

WIDENER



HN TBCA G

XPS 9 (1917, no. 2-4)

LETOPIS'

XPS 9 (1917, no. 5-4)



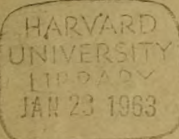
HARVARD
COLLEGE
LIBRARY

1917
Февраль-Апрѣль.

XPS 9
1917 ПТРС.



ЛѢТОПИСЬ



СОДЕРЖАНИЕ:

М. ПРИШВИНЪ. Греза. ♦ Г. СОШИЛОВЪ, Именины Анны Павловны. ♦ Ф. ШАЛЯПИНЪ. Автобіографія. ♦ В. БРЮСОВЪ. Стихотворенія. ♦ ДЖ. М. БАРРИ. Бѣлая птичка. ♦ Э. ШТИЛЬГЕБАУЭРЪ. Inferno. ♦ ВЛ. МАЯКОВСКІЙ. Война и Миръ. ♦ Э. ВЕРХАРНЪ. Рубенсъ. ♦ М. АЛДАНОВЪ. Драконъ. ♦ К. ТИМИРЯЗЕВЪ. Наука, демократія и миръ. ♦ М. ГОРЬКІЙ. Письма къ читателю. ♦ ТЕЛЬ. Новый Гордіевъ узелъ. ♦ М. МОРОЗОВЪ. Изъ Франціи. ♦ М. ЛУРЬЕ. Расколъ въ германской соц.-дем. ♦ М. СМИТЬ. Впечатлѣнія „человѣка съ улицы“. ♦ А. БЕНУА. Художественный споръ. ♦ А. ЛЕВИНСОНЪ. Пути финскаго искусства. ♦ Г. Г. По поводу „Маскарада“. ♦ В. БАЗАРОВЪ. Первые шаги русской демократіи. ♦ Н. ОРЛОВЪ. Къ вопросу о продовольствіи. ♦ Р. АРСКІЙ. Экономическія задачи пролетаріата. ♦ С. ДАЛИНЪ. Финансы новой Россіи. ♦ Военная цензура о „Лѣтописи“. ♦ БИБЛІОГРАФІЯ.

Цѣна 3 руб.

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО

ПАРУСЪ

Петроградъ, Невскій, 64.

„РАДУГА“.

Книга для маленькихъ дѣтей.

Подъ редакціей

АЛЕКСАНДРА БЕНУИ и К. ЧУКОВСКАГО.

Изданіе многокрасочное.

ЕДИНСТВЕННАЯ ВЪ РОССІИ

ТАБАЧНАЯ ФАБРИКА, имѣющая СПЕЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

„TABACS et CIGARETTES de LUXE“.

Sphinx, Khedive, Classic, — Англійскіе табаки.

CIGARES de la HAVANE — Importation directe.

ПАПИРОСЫ:

„ЯКА“ $\frac{10 \text{ шт. } 15 \text{ н.}}{10 \text{ шт. } 20 \text{ н.}}$ 30 н.

„САФО“ $\frac{10 \text{ шт. } 15 \text{ н.}}{10 \text{ шт. } 20 \text{ н.}}$ 30 н.

„DARLING“ $\frac{10 \text{ шт. } 15 \text{ н.}}{10 \text{ шт. } 20 \text{ н.}}$ 30 н.

„АДА“ 10 шт.
10 н.

„ДЯДЯ КОСТЯ“ $\frac{10 \text{ шт.}}{10 \text{ н.}}$

Требуйте всюду, а также въ нашихъ собственныхъ магазинахъ:
ПЕТРОГРАДЪ. Невскій пр., 24. МОСКВА, Кузнецкій м., д. 1-го Рос. Страх. О-ва

Т-во Н. Н. Богдановъ и Ко.

II годъ
изданія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1917 ГОДЪ

II годъ
изданія

НА

ЛѢТОПИСЬ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ, НАУЧНЫЙ и ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ,
издаваемый при ближ. участіи М. ГОРЬКАГО:

Въ теченіе 1917 года въ „ЛѢТОПИСИ“ будетъ напечатано:

Ф. ШАЛЯПИНЪ. АВТОБІОГРАФІЯ. Редактиро- **М. Горькимъ.**
ванная

(Во всѣхъ книжкахъ журнала; всего—около 20 печ. листовъ).

М. ГОРЬКІЙ. „АТАМАНОВЫ“. „ПИСЬМА КЪ ЧИТАТЕЛЯМЪ“
(Повѣсть)

Въ ближайшихъ книгахъ за 1917 годъ будутъ помѣщены повѣсти, раз-
сказы и стихотворенія: В. БРЮСОВА, Ив. БУНИНА, М. ГОРЬКАГО,
Евг. ЗАМЯТИНА, М. ПРИШВИНА, К. ТРЕНЕВА, и др.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

	Годъ.	1/2-года.	3 мѣс.
Съ доставкой и пересылкой въ Россіи	18 р.	9 р.	4 р. 50 к.
За границу.	22 р.	11 р.	5 р. 50 к.

На одинъ мѣсяцъ только для иногороднихъ внутри Россіи 1 р. 50 к.

Кооперативамъ, профессиональнымъ союзамъ, больничнымъ кассамъ, на-
роднымъ библіотекамъ и др. культурно-просвѣтительнымъ учрежденіямъ
предлагаются льготныя условія подписки: на 1 годъ — вмѣсто
18 руб.—16 руб. и на полгода—вмѣсто 9 руб.—8 руб.; на
меньшій срокъ льготная подписка не принимается.

Пробный № (изъ книгъ за 1916 г.) высылается наложеннымъ платежемъ
за 1 рубль.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Петроградѣ—въ конторѣ журнала „Лѣтопись“, Б. Монетная ул.,
д. 18, тел. 108—91 и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Въ Москвѣ—въ
конторѣ Н. Печковской (Петровскія линіи) и въ книжныхъ магазинахъ;
а также во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ Россіи по цѣнѣ редакціи,
безъ доплаты за пересылку денегъ.

Издатель А. Н. Тихоновъ.

Редакторъ А. Ф. Радзисhevскій.



ТИПОГРАФІЯ

Акціонерного О-ва Видавельського Дѣла
«КОПЪЙКА».
Петроградъ, Сайкинъ пер., 6, собств. домъ

БГОПИСЬ

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ

ЛИТЕРАТУРНЫЙ, НАУЧНЫЙ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ

ЖУРНАЛЪ

№ 2, 3 и 4.

РАЛЬ, МАРТЪ и АПРѢЛЬ

1917

СОДЕРЖАНІЕ.

	стр.
ОТЪ РЕДАКЦИИ.	7
I. М. ПРИШВИНЪ. Греза.	9
II. Г. СОШИЛОВЪ. Именины Анны Павловны.	18
III. Ф. ШАЛЯПИНЪ. Автобіографія	35
IV. ВАЛЕРІЙ БРЮСОВЪ. Стихотворенія	55
V. ДЖ. М. БАРРИ. Бѣлая птичка. Пер. А. ДАМАНСКОЙ.	57
VI. Э. ШТИЛЬГЕБАУЕРЪ. Inferno. Пер. М. БЛАГО- вѣщенской.	97
VII. ВЛ. МАЯКОВСКІЙ. Война и Миръ. Поэма, ч. V.	247
VIII. Э. ВЕРХАРНЪ. Рубенсъ	255
IX. М. АЛДАНОВЪ. Драконъ.	270
X. К. ТИМИРЯЗЕВЪ. Наука, демократія и миръ	293
XI. М. ГОРЬКІЙ. Письма къ читателю	305
XII. ИНОСТРАННАЯ ЖИЗНЬ. ТЕЛЬ. Новый Гор- діевъ узелъ. М. МОРОЗОВЪ. Письмо изъ Франціи. М. ЛУРЬЕ. Расколъ въ германской соц.-демократіи. М. СМИТЬ. Впечатлѣнія «человѣка съ улицы»	309
XIII. ЛИТЕРАТУРА и ИСКУССТВО. А. БЕНУА. Ху- дожественный споръ. А. ЛЕВИНСОНЪ. Пути фин- скаго искусства. Г. Г. По поводу «Маскарада»	360
XIV. ВНУТРЕННЕЕ ОБОЗРѢНІЕ. В. БАЗАРОВЪ. Первые шаги русской революціи. Н. ОРЛОВЪ. Къ вопросу о продовольствіи. Р. АРСКІЙ. Экономиче- скія задачи пролетаріата. С. ДАЛИНЪ. Финансы новой Россіи	376
XV. Военная цензура о «Лѣтописи»	425

XVI. БИБЛОГРАФІЯ. Д. ВЫГОДСКІЙ. Поэзія Арменіи.—	
В. АРЕНСЪ. Р. Ивневъ. Золото смерти.—Д. В. К. Мари-	
годовъ. Проселокъ.—ЛЮСИНА. Ф. Ласковая. Муть.—	
И. ЛЕВИДОВЪ. А. Лозина-Лозинскій. Одиночество.—	
Н. С-СКІЙ. С. Гусевъ-Оренбургскій. Надъ поемой.—	
ЛЮСИНА. Айманъ. Дѣти.—Т. КЛАДО. А. Серафи-	
мовичъ. Воробьиная ночь. Клубокъ.—М. ЛЕВИДОВЪ.	
Р. Marguerite. L'Embarras.—Д. ВЫГОДСКІЙ. П. Щего-	
левъ. Дуэль Пушкина.—В. ШКЛОВСКІЙ. С. Г. Теръ-	
Минельяйъ. Большая душа Гончарова.—Д. ВЫГОДСКІЙ.	
Д. Галанинъ. М. Ломоносовъ.—ВЯЧ. ПОЛОНСКІЙ.	
Ю. Айхенвальдъ. Слова о словахъ.—Н. БРЮЛЛОВА-	
ШАСКОЛЬСКАЯ. А. и М. Круазе. Исторія греческой	
литературы.—А. СМІРНОВЪ. Д. Зеленинъ. Очерки рус-	
ской миеологии.—А. КУДРЯВЦЕВЪ. Ключевскій. Ска-	
занія иностранцевъ.—А. КУДРЯВЦЕВЪ. Историческія извѣ-	
стія.—Д. В. О. Пановъ. Къ исторіи народовъ Средней	
Азіи.—Н. АНДРЕЕВЪ. В. Водовозовъ. На Балканахъ.	
Р. АРСКІЙ. В. Майскій. Ллойдъ-Джорджъ.—А. НИКИТ-	
СКІЙ. Ю. Каменевъ. Экономическая система.—Р. АР-	
СКІЙ. М. Мижуевъ. Національный минимумъ.—Н. ЕГО-	
РОВЪ. Riederffer. Философія націонализма.—Б. АВИ-	
ЛОВЪ. Ив. Урмановъ. Банковые служащіе.—Б. АВИЛОВЪ.	
Трудовое посредничество.—С. Е-ВЪ. Кооперативный Кален-	
даръ.—Д. В. И. Аксеновъ. Неуважительныя основа-	
нія.—Д. В. Н. Черкасцовъ. Исканія духа.—Д. В. Е. Ко-	
ровинъ. Мой уголокъ.—Д. В. М. Бараховичъ. Ноч-	
ное небо.	428
XVII. КНИГИ, ПОСТУПИВШІЯ ВЪ РЕДАКЦІЮ . . .	454
XVIII. ОБЪЯВЛЕНІЯ	457

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція, изъ уваженія къ труду наборщиковъ, проситъ авторовъ представлять рукописи, переписанными на пишущей машинкѣ, или совершенно четко перомъ.

Редакція оставляетъ за собой право исправлять или сокращать рукописи по своему усмотрѣнію.

На отвѣтъ редакціи и на возвратъ рукописи заказной бандеролью должны быть приложены марки.

Пріемъ по дѣламъ редакціи—по четвергамъ съ 4 до 6 час.

Пріемъ секретаря—по понедѣльн. и четверг. съ 3 до 5 час.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Февральская революція задержала выходъ въ свѣтъ послѣдней подцензурной книжки «Лѣтописи». Послѣдовавшая затѣмъ типографская неурядица не позволила намъ своевременно выпустить мартовскій и апрѣльскій №№. И только теперь, черезъ 2½ мѣсяца послѣ побѣды революціоннаго народа, получаемъ мы возможность возобновить наши ежемѣсячныя бесѣды съ читателемъ, получаемъ возможность сказать отчетливымъ, полнымъ голосомъ то, что въ теченіе полутора лѣтъ мы вынуждены были говорить иносказаніями и намеками.

Полтора года тому назадъ, когда не только либеральная и консервативная, но и, такъ называемая, «демократическая» печать была сплошь заражена шовинизмомъ, мы начали кампанію противъ военной идеологіи, старались систематически разоблачать тѣ захватные планы, которые преслѣдуютъ империалисты всѣхъ воюющихъ странъ подъ лицеѣрнымъ прикрѣпленіемъ разныхъ благозвучныхъ девизовъ въ родѣ «право и справедливость», «національное достоинство» и т. п. Немного могли мы сдѣлать: четыре-пятыхъ матерьяла, даже часто інформаціоннаго, погибало въ цензурѣ; одна пятая возвращалась въ редакцію въ такомъ изуродованномъ видѣ, что зачастую вмѣсто статей приходилось печатать шарады и ребусы. Но такова была сила обстоятельствъ, что оппозиція империализму неудержимо росла, несмотря на всѣ препятствія, и, къ великому разочарованію нашихъ царьградскихъ мечтателей, русская революція нанесла рѣшительный ударъ ура-патріотизму, — съ первыхъ же недѣль стала подъ международное «циммервальдское» знамя мира безъ аннексій и контрибуцій. Нынѣ лозунгъ этотъ включенъ въ официальную программу Временнаго Правительства, встрѣчаетъ все болѣе и болѣе могучій откликъ среди западно-европейскихъ демократій и — мы вѣримъ — недалекъ уже моментъ, когда народы, сбросивъ съ себя позорное иго воепщины, воплотятъ его въ жизнь.

Однако, миръ всего міра не можетъ уже быть простымъ восстановленіемъ прежняго социальна-экономическаго уклада. Война

не только потрясла до основанія хозяйственную жизнь культурнаго міра, но и придала ей новыя формы. Германія, Англія, а за послѣднее время и Сѣверная Америка вынуждены были подчинить свою промышленность планомѣрной организаціи; та же задача возникает и передъ Россіей. Послѣ войны, когда на очереди станетъ возрожденіе разрушенныхъ производительныхъ силъ, необходимость укрѣплять и расширять эту организацію, — и притомъ не только въ національномъ, но и въ международномъ масштабѣ, — сдѣлается еще настоятельнѣе. Къ старому индивидуалистическому капитализму пѣтъ возврата. Создается новый типъ государственно-регулируемаго капитализма, своеобразная промежуточная форма, вплотную подводящая насъ къ социалистическому строю. Освѣщеніе этой линіи развитія было второй основною задачей, которую мы пытались осуществлять на страницахъ «Лѣтописи» въ теченіе ея полугодичнаго существованія. Въ этой области предстоитъ еще много идейной работы; унаслѣдованные предразсудки, трафареты отжившихъ теорій еще мѣшаютъ многимъ демократамъ и социалистамъ взглянуть въ совершающіяся перемѣны, оцѣнить ихъ социально-политическій смыслъ. Однако, объективная историческая необходимость — лучший учитель: она быстро заставитъ признать себя самыхъ строптивыхъ. Мы стоимъ въ преддверіи эпохи великихъ социальныхъ сдвиговъ; не разъ еще горизонтъ культурнаго міра заволочутъ тяжелыя тучи, не разъ еще, быть можетъ, разразится гроза, — но конечная побѣда международной демократіи обезпечена. Что бы ни случилось въ ближайшемъ будущемъ, какія бы испытанія намъ ни пришлось пережить, несомнѣнно одно: русская революція — лишь первая ласточка грядущей весны, первая вспышка великаго всемірнаго движенія, конечнымъ результатомъ котораго будетъ социалистическое братство народовъ.

ГРЕЗИЦА.

Ужасный нѣмецъ.

Раненный сказалъ:

— Мнѣ много лучше сегодня, сестра, присядьте. Ужаснаго нѣмца я видѣлъ во снѣ. Будто бы въ какой-то разрушенный переплывъ городъ вступилъ нашъ ютрядъ, и князю нашему говорить вѣстовой: «Ваше сіятельство, тутъ у насъ германецъ въ плѣнъ взять, офицерскаго званія. — Господа, — ска-заетъ князь, — дѣлать пока нечего, пойдемте нѣмца посмо-трѣть». Приходимъ мы въ сарай, въ темнотѣ чуть видно копошится плѣнный гдѣ-то въ дровахъ. Выводятъ его на свѣтъ: маленькій нѣмецъ, стройный офицерикъ, видно сразу, что человѣкъ высшаго круга былъ, а теперь весь въ навозѣ. И стыдно очень ему, и жаль мнѣ его. Даютъ папирѣсъ, а про спички забыли, стоитъ съ незакуреной папиросой во рту и еще ему стыднѣе. «Дай огня», — говорю вѣстовому. Подно-сятъ унтеръ спичку, и тутъ упади папироска въ грязь. Унтеръ все стоитъ со спичкой, думаетъ, германецъ подниметъ. Не хо-четъ онъ поднимать, растерялся. Жалко мнѣ его, отчего-то очень, какъ вдругъ онъ по-нѣмецки къ нашему князю съ са-мыми дерзкими словами: «Доннерветтеръ!» — кричитъ. Князь на него съ саблей, и всѣ, кто тутъ былъ, кинулись къ нѣмцу съ саблями. Только замахнулись рубить его, нѣмецъ въ мигъ сталъ маленькій, какъ обезьянка, вертитъ пальцемъ вокругъ носа, и отъ этого на щекахъ у него шерсть показывается, и на губахъ тараканьи усы въ обилии вырастаютъ. «На-те, — го-ворить, — подите, что, съѣли?» Тѣ такъ и застыли съ под-нятыми саблями. Въ ужасѣ отхожу я и отъ нихъ и отъ нѣмца.

Встрѣча.

— Сестра, не бываетъ съ вами, что такъ и вся война пока-жется сномъ? Конечно, бываетъ. Это когда о себѣ задумаешь-ся, о томъ, съ чѣмъ своимъ пришелъ на войну; тогда это, военное, кажется, видишь во снѣ. И такъ, когда эти разные

большія государства выступали, припомнишь, по правдѣ, что со мной въ тотъ день было, какъ себя чувствовалъ, чѣмъ занимался, то государство, будто незнакомое свѣтило, восходило, а самъ въ свѣтѣ его жилъ, но по-своему, совсѣмъ отдѣльно, съ приключеніями, какъ во снѣ. Вотъ, расскажу вамъ одинъ свой день, когда выступала Англія. Помню себя на одной деревенской станціи. Поездъ подходитъ, народъ лѣзетъ въ вагоны. Оберъ-кондукторъ, знакомый мнѣ, важный, какъ самый большой генералъ, пробуетъ остановить толпу — нельзя остановить! И начинаетъ своимъ личнымъ дѣломъ заниматься, торгуетъ сига.

— Англія не выступала? — спрашиваю.

— Кажется, выступила.

Равнодушно такъ говорить, а мнѣ въ этомъ большой вопросъ: выступить Англія — такъ, не выступить — я выступлю. А я, будто, куда больше Англіи, если я выступлю, то со мною все любимое и непобѣдимое выступить: и лѣса, и поля, и звѣри, и птицы, и покойники, близкіе, далекіе, всѣ вмѣстѣ. Только это не въ мысляхъ, а въ сердцѣ ходуномъ ходитъ. Въ мысляхъ объ этомъ одно только гвоздемъ вбито: выступить Англія или не выступить?

— А у васъ, — спрашиваю оберъ, — нѣтъ свѣжей «Копѣйки»?

— Извиняюсь!

И опять про свое:

— Вотъ, посмотрите, сигъ — что такое сигъ? Рыба, что такое рыба? И то свою разницу имѣетъ: сигъ ладожскій одно, сигъ волховской совершенно другое.

— И люди разные, — говоритъ рыбаку скромно.

А оберъ важно, по-генеральски:

— Скажите, пожалуйста, человѣкъ разнища, и рыба разнища!

Тутъ я плачу за сига рыбаку въ пользу оберъ, и тотъ, приморгнувъ мнѣ, съ рыбой въ рукѣ, ведетъ меня въ первый классъ. Тѣснота и въ первомъ классѣ непродеримая, всѣ входы, выходы, переходы, площадки вагона завалены вещами. Люди сидятъ одинъ возлѣ другіе, стоятъ одинъ къ одному, даже подъ лавками лежатъ, даже на самомъ верху подъ крышей, какъ летучія мыши, привѣсились. Только одно отдѣленіе спасено отъ напора людей, и дверь къ нему завалена мѣшками, корзинами. Разобравъ съ оберомъ вещи, я вхожу въ отдѣ-

дверь за мной закрывается и опять заваливается вещь. Тогда я увидѣлъ передъ собою... кого увидѣлъ! А такъ для всѣхъ обыкновенно: дама тамъ сидѣла одна, съ ней было двое дѣтей, двѣ прислуги и большой сѣрый котъ въ плетенкѣ изъ подъ печеній, перевязанный веревочками, чтобы не выскочить. Смотрю я на эту женщину и узнаю... Но я не могу сейчасъ прямо назвать ее, расскажу пока не военный сонъ, а настоящий, свою грезицу.

Н и щ и й.

Завоажаетъ будто-бы въ мою избушку Сазоновъ-дипломатъ и везетъ меня въ автомобиль въ Гаагу на конференцію. — «Закусимъ», — говоритъ Сазоновъ при входѣ въ залъ и подаетъ мнѣ на тарелочкѣ сандвичъ, величиной въ пуговицу. — «А, можетъ быть, — спрашиваетъ, — вы предпочитаете на черномъ хлѣбѣ?» — Скокъ! Языкъ у меня выговариваетъ самъ: — «Мерси васъ». — Сазоновъ-дипломатъ прыгъ отъ меня и пропалъ. Такъ завезъ онъ меня въ Гаагу и бросилъ одного. Залъ конференціи будто бы очень большой, бѣлый, чуть-чуть съ золотомъ, полъ ясный, какъ вода. Всѣ въ этомъ залѣ на меня смотрятъ, и у всѣхъ на устахъ мышешепотокъ перебѣгаетъ: — «А этотъ зачѣмъ, какъ этотъ попалъ сюда, кто привелъ его?» — Сазоновъ — хочу я крикнуть, но крикнуть не могу. И вотъ идутъ — плывутъ ко мнѣ кавалерственныя дамы съ золотымъ подносомъ и на подносѣ несутъ дамы вещи драгоцѣнныя, самая дешевая стоитъ тысячу. «Въ пользу мира» на лентахъ написано. Изъ всего же такъ выходитъ: «если я настоящий, то заплачу тысячу, а если явился незванный, то съ великимъ срамомъ я укачусь куда-то по наклону». Какая тамъ тысяча! Девяносто рублей съ мелочью всѣ мои деньги. Пробую укрыться за спинами гостей — всѣ разступаются, пробую улизнуть — въ дверяхъ лакеи, какъ меделяны по мнѣ стоятъ, за мной слѣдятъ. «Взмилуйся, государыня-рыбка!» — молюсь я. И вижу — на подносѣ между тяжелыми золотыми вещами, незамѣтно притаившись, лежитъ маленькая черепашинка съ бѣлымъ крестомъ изъ цѣпка. Вотъ я обрадовался: «Золотая рыбка посылаетъ мнѣ бѣлый крестъ на черепашинкѣ, правдивѣй, проще, красивѣй. всѣхъ будетъ моя вещьца, и девяносто рублей положить за нее въ пользу мира совсѣмъ хорошо и прилично». Такъ все въ салъ, чувствую, начинаетъ милѣть, ласковѣть, а въ окнѣ де-

ревенскій разсвѣтъ начинается, прекраснѣйшая птица-галка по небу летить, и я молюсь туда, куда галка летитъ: «Посподи, благодарю Тебя, что Ты далъ мнѣ еще разъ посмотреть на красоту міра. День новый — Твое новое величіе, помоги мнѣ исполнить и узнать въ немъ еще лучше сотворенное прошлое, помянуть всѣхъ своихъ родственниковъ и православныхъ христіанъ». Помолился я такъ и положилъ всѣ свои девяносто рублей на поднось. И такъ оно очень хорошо бы сошло, но языкъ мой обрадовался побѣдѣ и самъ говорить: «Это что девяносто, это мелочь, дома у меня денегъ куры не клюютъ». — «Куры денегъ никогда не клюютъ», — строго отвѣчаютъ кавалерственныя дамы и черепашинку мнѣ не даютъ. Тогда далеко среди бѣлыхъ дамъ узнаю даму, пославшую мнѣ черепашинку съ бѣлымъ цвѣткомъ. Имя ея Елизавета, какъ въ «Тангейзерѣ», лицомъ, со всѣмъ ни къ чему, похожа на сестру нашу Елизавету Васильевну, а голосъ, какъ она позвала меня, ея голосъ собственный. Жалуюсь я Елизаветѣ: «Ложь въ этомъ залѣ отъ начала до конца, и ничего имъ отъ этого, я же всего на пылинку совралъ — и то мнѣ достанется». «Имъ это дозволено, — печально говоритъ она, — они богатые, а тебѣ, нищему, и на пылинку соврать нельзя, тебѣ это не дозволено». И удалилась, а полъ медленно наклоняется, и качусь я по немъ, ошибая на пути столики съ вазами, куда-то въ провалища, къ послѣднему моему пришибу.

Вотъ мой сонъ, теперь я продолжаю разсказъ свой спокойно.

Пересадка.

Слово, какое же слово послѣ многихъ лѣтъ молчанія скажу я, какъ разобью эти каменные чужіе годы? Котъ меня выручилъ въ первую минуту.

— Кота, — говорю — дѣтки, я возьму себѣ на колѣни а самъ сяду.

— Бери! — отвѣтили дѣти.

Сижу я, поглаживаю кота, хорошій, сѣрый, отличный котъ. Елизавета не смотритъ на меня и не знаетъ, что это я тутъ возлѣ сижу. Читаетъ газету, а на уголкѣ газеты, вижу, крупно напечатано: «Англія», и что дальше, не видно.

Совсѣмъ теперь не въ Англіи дѣло, когда возлѣ она тутъ, а почему-то все и тянетъ, и подмываетъ болтнуть что-

никуда. И не своимъ настоящимъ, а голосомъ поддѣльнымъ, чтобы, какъ у всѣхъ говорится, спрашиваю:

— Скажите, что въ газетѣ, какъ, не выступаетъ ли Англія?

Не слышитъ или нарочно молчить.

А я еще прибавляю:

— Это очень важный вопросъ!

Къ счастью, въ оконѣ какой-то офицеръ появился. Она открыла окно и спросила:

— Кирасиры не ушли?

Голосъ былъ — ея голосомъ, и хочется мнѣ, чтобы все было по ея голосу, и эти кирасиры какіе-то не ушли никуда.

— Кирасиры? — останавливается офицеръ, — не знаю, драгуны, тѣ еще не ушли.

— Кирасиры не ушли! — говоритъ оберъ-кондукторъ.

— Драгуны! — строго поправляетъ офицеръ.

— Такъ точно, — соглашается оберъ, — я же и говорю, что драгуны.

— Кирасиры и драгуны — большая разница, — говоритъ офицеръ.

И окно закрывается. Опять она садится на свое мѣсто и читаетъ газету. Понемногу я чувствую, что къ сосѣдству ея привыкаю и какъ-то спановится. «все равно».

— Сударыня!

Даже «сударыней» осмѣлился назвать и только хотѣлъ выговорить «Англія», среди чистаго поля внезапно останавливается поѣздъ. Дверь открывается съ трескомъ, люди хватаютъ мѣшки свои, корзины, бѣгутъ, орутъ. Слышенъ голосъ оберъ-кондуктора:

— Пересадка, господа!

Какой-то широкозадый, разноплечій, кудрявый еврейчикъ бѣжитъ мимо насъ и кричитъ обществу:

— Пересадка, господа, всѣмъ пересадка!

Другіе въ тревогѣ спрашиваютъ:

— Катастрофа?

— Пересадка, всѣмъ пересадка!

За еврейчикомъ съ узлами, съ корзинами, съ мѣшками бѣгутъ разные люди, молодые, старые, женщины, дѣти, новобранцы, лѣзутъ другъ на друга, давятъ, ругаются, обижаются. Среди этого гомона ея настоящій, прежній голосъ призываетъ меня на помощь:

— Что-нибудь возьмите, помогите.

— Кота, — говорю, — непременно возьму я, и еще, что велите, все возьму.

— Вотъ и хорошо, берите Сѣраго, больше ничего не нужно, такъ скорѣе добѣжите и мѣсто займете.

— Гдѣ-нибудь да займу, непременно займу.

— Чтобы намъ вмѣстѣ быть, какъ ѣхали, такъ всѣ вмѣстѣ и поѣдемъ.

Говорили это простое мы такъ, будто никогда и не разставались. И узнавать намъ другъ друга не нужно было, само узналось. А что Англія выступила и война началась міровая, это было гдѣ-то далеко въ сторонѣ.

Котъ ученый.

Съ драгоцѣннымъ котомъ бѣгу я, догоняю еврейчика, на ходу спрашиваю, куда мы бѣжимъ и что такое случилось.

— А вотъ что случилось! — показываетъ онъ обломки товарнаго поѣзда.

По обломкамъ, по вывернутымъ шпаламъ, бѣжимъ, перескакиваемъ, перелѣзаемъ черезъ горы щепы, бочекъ, товаровъ, рядомъ съ нами бѣгутъ и хотятъ обогнать насъ новобранцы, сзади общая насѣдаетъ погоня, а впереди бѣжить только одинъ высокій, худой, въ калошахъ на босу ногу, калоша одна у него соскакиваетъ, пока онъ поправляетъ, мы проносимся мимо него и врываемся въ первый вагонъ: всего шесть вагоновъ, а народъ бѣжить изъ пятнадцати. Занялъ я мѣсто одно для нея, другое для дѣтей и на него поставилъ плетенку съ котомъ.

— Зачѣмъ тутъ котъ? — спросилъ кто-то придиричивый.

Всюду бываетъ такой. И мѣсто у него хорошее, и ничего ему не надо бы, а вотъ придирается и придирается. Спорить нельзя съ нимъ, за молчаніе тоже обидится, приласкать какъ-нибудь — не нахожу словъ приласкать.

— Вотъ люди, — ворчить онъ, — въ такое время котовъ съ собой возятъ.

— Всякіе люди есть! — начинаютъ поддерживать тѣ, кто удобно устроился.

А въ вагонъ врываются все новыя партіи бѣгущихъ, каждый разъ, какъ ворвется толпа, ищу глазами — нѣтъ и

нѣтъ ся. Выглядываю въ окно: съ узлами, съ мѣшками бѣгутъ тамъ, и конца краю народу не видно.

Придирчивый вовсе озлился.

— Милый, — прошу его, — минутку обождите, сейчасъ придетъ женщина съ дѣтками, не для себя я занялъ мѣста.

— А котъ зачѣмъ? — кричитъ онъ. — Военное время, а они котовъ возятъ.

— Долой кота! — кричатъ другіе.

Успокоить ихъ невозможно. Лѣзутъ въ вагонъ новые прибывающіе, дверь до половины завалена вещами. И черезъ торъ лѣзутъ, давятъ, кричатъ, ругаются, обижаются. Спасалъ людей, свиститъ кондукторъ. Поѣздъ трогается, люди бѣгутъ за поѣздомъ, и вижу въ окно: мои близкіе тамъ тоже шагаютъ, машутъ, дѣлаютъ знаки кондуктору.

— Извиняюсь, извиняюсь! — кричитъ съ подножки оберъ-кондукторъ.

Такъ бываютъ сны такіе глубокіе, что никакъ не пробудилъсь, и, когда уже совсѣмъ приходя въ себя, начинаешь различать все обыкновенное, и столикъ, и обои, и картинки на стѣнахъ, кажется, что принесъ съ собой изъ того міра какую-то вещь и показать ее можно другимъ: «Быль я, — началъ рассказывать, — на невѣдомыхъ тропинкахъ и видѣть, стоять на прежнемъ мѣстѣ, у Лукоморья, дубъ и котъ ходитъ — живъ еще котъ, вотъ я его съ собой захватилъ».

— Долой кота! — кричатъ. — Къ чорту кота!

Откуда-то, кажется, съ верхней полки, жилистыя тянутся руки, поднимаютъ плетенку и бросаютъ въ окно.

Хочонетъ толпа вся вмѣстѣ, а въ одиночку, навѣрное же, у каждаго есть своя греза тайная. Вокругъ лѣса горятъ на болотѣхъ, и поѣздъ, разбрасывая новыя искры въ сухмень, тоже по-своему надъ чѣмъ-то грохочетъ.

На невѣдомой станціи.

Черезъ пепель горящихъ лѣсовъ, какъ незнакомое свѣтло, было тусменно-желтое солнце надъ черной спаленной пустыней болотъ..

Въ вагонѣ говорили нелѣпое:

— Правда, что Новгородскую губернію перегоняютъ въ Томскую?

— И очень просто!

Другіе говорили о станціи, что эта станція, гдѣ сейчасъ поѣздъ остановится, неизвѣстная.

— Бываетъ развѣ неизвѣстная? На картѣ всѣ станціи указаны.

— Поди-ка ты, всѣ. О всемъ думали, все пересчитали, а про одну и забыли.

— Это въ каждомъ дѣлѣ бываетъ.

— Ну, и осталась неизвѣстная, захочетъ поѣздъ, остановится, не захочетъ, мимо пройдетъ, ни спроса, ни отвѣта за это нѣтъ никому.

Съ большимъ трудомъ выбиваюсь я изъ вагона, посмотрѣть неизвѣстную станцію. Тутъ у самого полотна учатъ людей въ вольной одеждѣ и съ крестами на шапкахъ. Дѣвочка малѣйшая сидитъ на шпалѣ, горько плачетъ, озаренная страннымъ свѣтомъ незнакомаго солнца. Нищенка откуда-то взялась, проситъ у меня ради Христа. Я спросилъ у нищенки, почему такъ мало стало нищенокъ, куда онѣ дѣвались?

— Всѣ тутъ, — отвѣчаетъ, — у кого же просить, теперь насъ забыли, теперь всѣ о себѣ думаютъ.

— Всѣ о родинѣ думаютъ, — поправилъ я нищенку.

Не понимаетъ она и повторяетъ:

— О себѣ, теперь всѣ о себѣ думаютъ, теперь о другихъ думать некогда, своего горя довольно.

— Ну, вотъ вамъ и «Копѣйка», — говоритъ оберъ, — я же вѣрно вамъ говорилъ: выступила.

— Англія объявила войну — напечатано въ газетѣ.

— Объявила? Ну, слава Богу! — говорятъ возлѣ кондуктора.

Только нищенкѣ той нѣтъ никакого дѣла до Англіи, она спрашиваетъ дѣвочку, почему она плачетъ. И дѣвочка, всхлипывая, ей говоритъ, показывая на ополченцевъ:

— Татку бѣгать заставили, бабушка, вонъ онъ бѣжитъ.

И, казалось, не солнце было на невѣдомой станціи, а невѣдомое желтое свѣтило такъ странно и отдѣльно отъ насъ и не для насъ было въ пеплѣ горящихъ лѣсовъ, и я, и нищенка, и эта дѣвочка, трое мы совсѣмъ ничего не знали про новое свѣтило.

— Татку бѣгать заставили, — всхлипывая, повторяла дѣвочка.

То не лѣса, то сама земля горитъ — ползучій, медлен-

ный, невидимый огонь на болотѣ валить деревья. Сядетъ птица на дерево, запоетъ, а дерево повалится. Перелетаетъ на другое, и то валится. Пепелъ солнце закрылъ совершенно. По черной полянѣ будто бы я бреду съ посошкомъ въ городѣ великій. Вотъ онъ прежній городъ славный, бѣлый и чистый на болотѣ. Весь онъ теперь, отъ края до края, засыпанъ пепломъ горящихъ лѣсовъ. Выхожу я изъ пепла на широкую улицу, гдѣ много свѣтлѣе, и мостовая на ней не асфальтовая, а костяная, бѣлыми и черными шашками, всѣ одинаково пепельны, и у каждого рядами костяныя статуи, въ черномъ — мужей, въ бѣломъ — женъ. Улица мнѣ такъ хорошо знакома, не разъ я проходилъ по ней къ одному дому тайно, теперь открыто вхожу въ этотъ домъ, потому что не отъ кого теперь въ городѣ скрываться. Въ этомъ домѣ теперь открыто встрѣчаетъ меня надъ пепломъ идущая Грезница, и сама подаетъ мнѣ тотъ самый потерянный крестъ изъ цвѣтка.

М. Пришвинъ.

UNIVERSITY OF MICHIGAN LIBRARY

ИМЕНИНЫ АННЫ ПАВЛОВНЫ.

25 іюля, въ день именинъ Анны Павловны, у Лучининыхъ собираются гости. По этому дню въ уѣздѣ даже ведется счетъ времени: «до именинъ Анны Павловны» и «послѣ именинъ Анны Павловны»... О нихъ начинаютъ говорить чуть не съ Фоминой недѣли къ нимъ готовятся,—барышни шьютъ наряды, дамы назначаютъ свиданья. Мужчины предвкушаютъ удовольствія выпивки, картъ, политическихъ новостей, о которыхъ въ газетахъ не пишутъ, и пикантныхъ анекдотовъ.

Въ домѣ у Лучининыхъ больше всего сутолоки, хлопотъ и шума наканунѣ именинъ. Въ этотъ день вся усадьба дѣлается неузнаваемой, какъ будто жизнь ея, шедшая до того времени мѣрно и тихо, упирается внезапно въ какую-то запруду, возлѣ которой съ поразительной быстротой образуются новыя, неизвѣстныя прежде теченія.

Всюду въ домѣ появляются мокрыя тряпки и ведра, грязныя швабры и разный соръ. Движимые какою-то сверхъестественною силой неодушевленные предметы перемѣщаются по усадьбѣ въ самыя неподходящія для нихъ мѣста, мелькаютъ тамъ и сямъ, сталкиваются, разбиваются, попадаютъ подъ ноги людямъ.

Среди этой сутолоки и прислуга, и ховяева мечутся недовольные... Всюду кто-нибудь ругается... Собаки поминутно взвизгиваютъ, получая пинки. Куры съ утра становятся дикими и уже не ходятъ по двору безъ толку, по куриному, не кудахчутъ отъ нечего дѣлать, а съ крикомъ, вытянувъ въ шею и растопыривъ крылья, улетываютъ изо всѣхъ силъ, взлетаютъ на крышу или на заборъ и тамъ орутъ, какъ сумасшедшія.

Первой жертвой праздника является теленокъ: рано утромъ кривой пастухъ Филиппъ и смуглый, какъ цыганъ, кучеръ Егоръ ловятъ его и рѣжутъ на виду у собравшихся

деревенскихъ ребяташекъ. Послѣ этого пастухъ немедленно напивается, а кучеръ ѣдетъ въ городъ за покупками.

Потомъ очередь неприятностей доходить до владѣльцевъ дома. Во всѣхъ комнатахъ появляются поломойки съ подбитыми юбками, и хозяева должны уходить, куда угодно.

Чета Лучининыхъ, — Анна Павловна и Александръ Ивановичъ, — матушка Александра Ивановича, бабушка Клавдія Петровна, тетушка и двѣ сестрицы, Люся и Катуся, выходятъ изъ дому и разбиваются на группы. Барышни идутъ въ лѣсъ, Анна Павловна — къ пруду въ паркъ. Матушка Александра Ивановича, бабушка и тетушка садятся подъ ель, возлѣ жаровни для варки варенья, а самъ Александръ Ивановичъ сиротливо бродитъ по двору, вокругъ дома, гдѣ слышится трескъ передвигаемой мебели и истерическій вопль швейной машины, которая въ этотъ день не умолкаетъ до разсвѣта, такъ какъ портниха заканчиваетъ платья.

Къ вечеру уборка въ домѣ становится менѣ шумной и яростной, начинаютъ поджидать задержавшагося въ городѣ кучера Егора. До города двѣнадцать верстъ, но, чтобы доѣхать туда и исполнить порученія, Егору требуется часовъ пятнадцать.

Поздно ночью, когда всѣ уже перестали надѣяться, что кучеръ когда-либо вернется, онъ является пьянымъ.

— Гдѣ табакъ?.. Табакъ мой?.. — со слезами въ голосѣ спрашиваетъ у него Лучининъ.

— Табакъ?.. — переспрашиваетъ Егоръ, покачивая головою и перебирая покупки. — Помню, табакъ былъ... Неужто выскочилъ!.. Стало быть, выскочилъ, пока везъ...

— А картофельной муки купилъ? — кричитъ крутая, какъ арбузъ, кухарка Параша.

— А ты, Параша, перво дѣло — не кричи!.. — вразумить ее Егоръ.

— Дыжъ, я не вижу картофельной муки!..

— И не увидишь!.. Пиши разборчивѣй!..

Остолбенѣвшая Параша нѣкоторое время смотритъ немигающе, потомъ едва шепчетъ:

— Это что же за новая мода у тебя, у окажанаго?..

— Не купилъ муки, только и всего, — заявляетъ

Егоръ. — Пиши разборчивѣй!.. Вотъ шпанскаго луку, сколько хошь, купилъ!..

— Идолъ пьяный!.. На что мнѣ лукъ! Морду тебѣ натереть?.. Что жъ я теперь буду дѣлать, Матерь Божья!.. Зарѣзала меня цыганская харя, копчужка пьяная!.. У-у! постылый!.. глядитъ!.. Тоже, какъ люди, глазами мигаетъ!.. Тыфу!.. чтобъ-те лопнуть!..

Черезъ четверть часа, поставивъ лошадей въ конюшню, Егоръ идетъ вмѣстѣ съ Парашей въ темный птичникъ и тамъ, выпучивъ въ темнотѣ глаза, шарить по насѣстамъ руками, снимая сонныхъ птицъ, и бормочетъ, передавая ихъ Парашѣ:

— Еще одинъ!.. Еще одинъ!.. Довольно, что ли?..

Параша не отвѣчаетъ, молча сажая отобранныхъ птицъ въ большую корзину. Она сердита. Когда же Егоръ какъ будто случайно въ потемкахъ хватается за нее руками, среди тревожнаго ропота птицъ раздается ея сердитый окрикъ:

— Чего еще!.. По рожѣ, что ли, захотѣлъ!.. Дыкъ, получишь!..

Послѣ этого Егоръ торопится передать ей еще одного пѣтуха, но слышитъ:

— Будетъ!.. Разстарался ужъ очень!..

Оба выходятъ на дворъ и медленно идутъ къ людской. Около построекъ, кустовъ и деревьевъ лежатъ черныя тѣни. Гдѣ-то въ окрестности лаютъ собаки!.. Въ усадьбѣ тишина. Только у колодца, возлѣ людской, слышится теперь глухое жуткое бормотанье куръ, странный хрипъ и дикое хлопанье крыльевъ!.. Егоръ и Параша работаютъ молча.

Въ день именинъ первымъ визитеромъ явился дядя Бисеръ, — оборванный, кудлатый мужиченко, большой пріятель выжившей изъ ума тетушки Варвары Петровны. Пришелъ онъ изъ города съ самой послѣдней новостью, — въ соборѣ во время всенощной купчиха сгорѣла.

— Значить, — хороша была!.. — говоритъ Бисеръ въ осужденіе купчихи. — Вѣдь, это тоже надо понять, чтобы уголь изъ кадила не въ когонибудь, а какъ разъ въ нее стрѣльнулъ!..

Притрѣтый солнцемъ и словами тетушки, онъ сидитъ на ступенькахъ террасы и востренькими черными глазками осторожно, какъ мышь, посматриваетъ на Варвару Петровну,

она, милостиво расположившись поодаль въ плетеноемъ креслѣ, все соглашается, все соглашается.

— Такъ, батюшка, такъ!.. — отвѣчаетъ тетушка. — Если Господь захочетъ, все можетъ случиться... И сгоришь...

— Ну, вотъ и сгорѣла!.. Такая катавасія въ церкви изъ-за нея пошла, что протопопъ даже всенощную отложилъ...

— Ой, батюшка!.. Отложилъ!.. — съ испугомъ восклицаетъ Варвара Петровна.

— Такъ вотъ взялъ и отложилъ...

Для большей убѣдительности Бисеръ поворачивается на ступенькахъ, дѣлая видъ, что беретъ нѣчто обѣими руками, и рѣшительно кладетъ къ ногамъ тетушки.

— Такъ и отложилъ!..

— Господи! Господи! Изъ-за купчихи? — спрашиваетъ тетушка. — Что же теперь будетъ?..

— Ужъ что нибудь будетъ обязательно, — предсказываетъ Бисеръ. — Теперь все можетъ быть... все!.. Такое время.. Ты, матушка, только посмотри, что на бѣломъ свѣтѣ дѣлается, такъ и глазамъ своимъ не повѣришь...

— Такъ!.. Такъ!.. — соглашается тетушка, глядя старческими мутными глазами въ чащу тѣнистаго парка. — Теперь время такое... Пошли такіе люди... мелкіе, невидные... Рождаются, какъ мошकारа, и мрутъ, какъ мошकारа... бездушные!..

— А гдѣ ты пропадалъ столько времени? — спрашиваетъ она вдругъ у Бисера. — Съ осени мы тебя не видали...

Бисеръ добродушно улыбается и, забирая рукой въ ротъ овою тощую бородавку, раздумчиво повторяетъ:

— Съ осени, матушка, съ осени!.. Какъ разъ съ осени!..

— Гдѣ жъ ты былъ?..

— Въ тюрьмѣ, матушка, сидѣлъ! — непрежнему дѣтски улыбаясь, отвѣчаетъ Бисеръ. — Въ тюрьмѣ!.. Девять мѣсяцевъ отсидѣлъ... Какъ разъ съ осени!.. Какъ настали, матушка, холода, — перестали мужики подавать мнѣ Христа ради... Вотъ я, матушка, бился, бился... ну, и согрѣшилъ... Сломалъ замокъ у мясника...

— Ахъ-ахъ-ахъ! Сломалъ? — вскрикиваетъ тетушка, хлопая руками.

— Вѣрно, матушка, сломалъ... оскоромился! — кается Бисеръ. — Укралъ говядину, а меня сцапали, матушка... Да!.. Сцапали и засудили, и посадили въ тюрьму... Ну, и сидѣлъ...

Девять мѣсяцевъ отбыль.. Да!.. Хорошо въ тюрьмѣ, важно!.. Кормить тамъ матушка, и не холодно зимою... Только вшей много... Вшей, матушка, исключительное множество!.. Я все лапти плелъ тамъ...

Тетушка сидитъ, опустивъ голову, и слушаетъ внимательно. А Бисеръ самъ какъ будто прислушивается къ своимъ словамъ и точно впервые видитъ въ нихъ что-то новое, о чемъ прежде никогда не думалось. Ему хочется говорить и слушать себя, и онъ говоритъ, не торопясь, словно вглядываясь въ то, что говоритъ.

— Что жъ подѣлаешь, матушка!.. Вотъ погоди, осень наступитъ, я опять залѣзу къ мяснику.. Пускай опять сажаютъ!.. Только я объ этомъ говорю тебѣ, матушка, съ глаза на глазъ, какъ передъ Богомъ, а то до мясника дойдешь, узнаешь, пожалуй, испугается...

Тетушка достаетъ изъ кармана кошелекъ, вынимаетъ гривенникъ и даетъ его Бисеру.

— Возьми-ко! — говоритъ она. — Богъ тебѣ проститъ!

— Проститъ, матушка, проститъ!—увѣренно соглашается Бисеръ и быстро прячетъ гривенникъ въ кисетъ съ табакомъ.—Спасибо тебѣ!.. И то скажу,—кабы вотъ такъ всѣ по гривеннику давали, можно бы и не воровать...

— Ну, ступай, ступай съ Богомъ!..—напутствуетъ Варвара Петровна,—авось, Богъ тебя проститъ за тюрьму... А въ другой разъ ты ужъ къ мяснику не лазь...

— Кабы знать, матушка! — отзывается на это Бисеръ. — Если бы все по порядку было!

— Вотъ, вотъ! — говоритъ тетушка поучительнымъ голосомъ. — По порядку лучше! А безъ порядку хуже, потому что люди жестоки. Охъ, какъ жестоки! Звѣри лучше. И потомъ они—звѣри, имъ все простить можно... А у людей законы на все есть... Стало быть, съ ними и жить надо по закону, а то все такъ и будешь въ тюрьмѣ сидѣть.. Ну, иди, иди, батюшка, съ Богомъ!.. Небось, гости скоро къ намъ придутъ.. Ты не укради чего... Ступай себѣ!..

Отъ тетушки Бисеръ уходитъ къ людской. Здѣсь въ тѣни подъ липами за пустымъ столомъ сидитъ кучеръ Егоръ. Сегодня на немъ синяя шерстяная рубаха, жилетъ съ серебряной цѣпочкой, широкіе плисовые шаровары и щегольскіе сапоги, которые онъ часто подтягиваетъ за уши вверхъ. Передъ Егоромъ на травѣ на самомъ солнцепекѣ съ

соломенной во рту лежить на брюхѣ кривой пастухъ Филиппъ. Обоимъ скучно «послѣ вчерашняго». Оба молчать и къ появленію Бисера относятся такъ, какъ будто не замѣчаютъ, а муха съѣла.

Усѣвшись рядомъ съ Егоромъ, Бисеръ сначала смотритъ на пастуха, потомъ на кучера и вздыхаетъ:

— У хозяевъ именины... Чай, и у васъ тоже праздникъ? — говоритъ онъ послѣ нѣкотораго молчанья.

— Рано захотѣлъ, — хмуро отзывается Егоръ, — у помѣстныхъ людей праздникъ къ вечеру будетъ... Понялъ?..

— Понимаю... И оно будетъ? — допытывается Бисеръ.

— И оно будетъ, — увѣренно отвѣчаетъ Егоръ.

— Вотъ это самое главное! — громко хохочетъ Филиппъ и поясняетъ. — Наше дѣло маленькое — выпить, а еще!..

Въ это время мимо людской проходитъ Лучининъ. Видѣвъ его, пастухъ тыкается лицомъ въ траву, будто спитъ, а Егоръ, вспомнивъ про вчерашній табакъ, виновато привстаетъ и одергиваетъ свою новую рубаху. Но Александръ Ивановичъ дѣлаетъ видъ, что никого не замѣтилъ. Въ бѣлой поддевкѣ и огромной соломенной шляпѣ, съ полевымъ биноклемъ въ рукахъ, онъ идетъ къ воротамъ усадьбы и, вставъ на пригорокъ, глядитъ на дорогу. Гостей пока не видно.

* * *

Только въ первомъ часу дня, на холмѣ, верстахъ въ трехъ отъ усадьбы, Лучининъ видитъ въ свой бинокль приближающуюся тройку. Словно букашка, ползетъ она по извилинамъ проселка. Вотъ тихо спустилась въ оврагъ... Вотъ снова вынырнула среди ржи..

Слухъ, что гости ѣдутъ, дѣйствуетъ на горничную Стелу, какъ разорвавшаяся бомба: она захлопнула Парашу въ погребъ и побѣжала причесываться. Въ это время стало что-то подгорать на плитѣ. По кухнѣ пошелъ чадъ, какъ отъ жареныхъ перьевъ.

Но тройка двигалась такъ медленно, что ко встрѣчѣ ей успѣли приготовиться. Хозяева собрались въ залъ и тамъ рѣшать, кто ѣдетъ: Плошкины или Долгоносовы? Въ это время вдали показалась еще тройка.

— Дружно собираются, — замѣтилъ Лучининъ, предвѣщая преферансъ.

Въ это время вошла горничная Стеша и доложила:

— Господа Сутягины пріѣхали!..

— Какъ? — воскликнулъ Александръ Ивановичъ.

— Что-жъ тутъ удивительнаго! — сказала матушка Александра Ивановича, Клавдія Петровна. — Они по Завидовской дорогѣ ѣхали...

Всѣ отправились навстрѣчу прибывшимъ Сутягинымъ. На дворѣ стоятъ три лошадки, низенькія, мохнатыя, съ очень большими животами, запряженныя въ старомодный экипажъ, въ которомъ сидѣлъ большой и толстый Спиридонъ Тарасычъ съ свояченицей и тремя дочерьми.

— Ужъ извините! — крикнулъ онъ изъ коляски удивительно сильнымъ басомъ. — Сама не пріѣхала: обварила вареньемъ руку!..

Послѣ этого со всѣхъ сторонъ коляски поочереды стали вытѣзать сначала дочки, потомъ свояченица, потомъ самъ Спиридонъ Тарасычъ. Когда онъ сталъ на землю, какъ огромный самоваръ, въ экипажѣ что-то звякнуло. Коляска точно охнула и стала значительно выше.

— Здравствуйте!.. Здравствуйте! — забасилъ Сутягинъ и вдругъ повернувшись, словно что-то потерявъ на землѣ, проговорилъ съ удивленіемъ:—А гдѣ же именинница?.. Гдѣ чистый ангелъ нашъ?..

Александръ Ивановичъ смутился. Клавдія Петровна только поджала губы. Именинницы среди встрѣчавшихъ, дѣйствительно, не было. Александръ Ивановичъ даже вспомнилъ, что Анны Павловны и въ залѣ не было, а гдѣ она, онъ не могъ представить себѣ.

— Она сегодня именинница!—отвѣтилъ онъ Спиридону Тарасычу, какъ можно веселѣе, и захихикалъ. — Ей сегодня все извинительно...

— Да развѣ я о томъ!.. Какъ будто я про что! — снова забасилъ Сутягинъ, неестественно быстро для своихъ лѣтъ и вѣса поворачиваясь вправо и влево.

Отъ пыльных гостей отобрали верхнія вещи. Въ это время подкатила новая тройка. Именины начались.

Къ обѣду, послѣ второго звонка, нашлась именинница. Она была въ лѣсу, — задумалась о чемъ то, замечталась и не замѣтила, что поздно. Такъ она сказала гостямъ, ожидавшимъ обѣда.

Обѣдъ былъ роскошный, обильный и шумный, съ рѣ-

и тостами. Пили вначалѣ за именинницу и кричали ура. Потомъ акцизный чиновникъ Милкинъ провозглашаетъ:

— За нашихъ милыхъ дамъ!..

Всѣ встали. Одна изъ дамъ сказала:

— Всегда одно и то же!..

Но ей отвѣтили:

— А что же можетъ быть другое?..

— И развѣ что нибудь можетъ быть лучше нашихъ милыхъ дамъ! — закричалъ снова Милкинъ.

Тотчасъ всѣ начали подходить къ дамамъ и цѣловать ихъ ручки. Какъ только успѣлись, — снова тостъ:

— За нашихъ милыхъ дамъ и ихъ чудесныхъ дѣтокъ!..

— Ура!..

— Непремѣнно! — говоритъ Сутягинъ. — За дѣтокъ надо выпить... Дѣти—это наши цвѣты, какъ сказалъ кто-то.

Снова всѣ поднялись. Снова цѣлуютъ ручки у дамъ.

— Нѣтъ, ужъ позвольте! — слышится голосъ судебного следователя съ глянцевиной лысиной. — Это было за дамъ, а это будетъ за дѣтокъ...

Задержавшись около именинницы, онъ прильнулъ губами къ ея блѣдной красивой рукѣ. А Милкинъ ужъ снова провозглашаетъ:

— Господа, сколько у дамы дѣтокъ, столько и ручку у ней цѣловать!..

— Неправильно! — кричитъ кто-то. — Сколько есть дѣтокъ и сколько можетъ быть дѣтокъ!..

— Вотъ это вѣрно!..—соглашаются остальные и цѣлуютъ ручки уже безъ счета.

Но больше всѣхъ цѣлуютъ ручки именинницы. Она царитъ въ умахъ у всѣхъ. Ей посылаютъ свои нѣжныя улыбки женщины. Ее боготворятъ нѣмые взгляды всѣхъ мужчинъ, и даже мужъ какъ-будто позабылъ, что она опоздала къ обѣду.

— Экая... экая вы... божественная! — бормочетъ Аннѣ Павловнѣ старикъ Сутягинъ и украдкой посматриваетъ на именинницу, но та на него не глядитъ: рядомъ съ нею первый любовникъ мѣстнаго драматическаго кружка, Параносовъ, что сценѣ—Порошинъ, и какъ наступилъ ей сапогомъ на ногу въ началѣ обѣда, такъ и не отпускаетъ, продолжая надавливать.

ИЗДАНИЕ МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БИБЛИОТЕКАРНА

Обѣдъ кончился. Гости выходятъ въ паркъ, — осязаться, а Анна Павловна возбужденная и раскраснѣвшаяся отъ сладкаго вина и всеобщаго вниманія, идетъ въ свою комнату посмотрѣть на себя въ зеркало. Ее догоняетъ Лучининъ. Онъ также возбужденъ, но совѣсьмъ не радостно. Кончикъ носа у него двигается вмѣстѣ съ судорожно кривящимися губами. Близорукіе глаза послѣ вина стали мутными. Узловатыя руки болтаются какъ будто сами по себѣ, точно надломленные сучья.

— Почему ты опоздала къ обѣду? — спрашиваетъ онъ жену, странно опустивъ голову и какъ будто собираясь бодаться.

— Что это?.. Допросы? — переспрашиваетъ она.

— Странно, — тихо отвѣчаетъ мужъ. — Допросы!.. Какіе?.. Ты не волнуйся... Говори просто...

— Нечего мнѣ говорить, — говоритъ Анна Павловна и беретъ за ручку двери, чтобы уйти.

Но Александръ Ивановичъ предупреждаетъ ее и тоже хватается за дверь.

— Нѣтъ, постой, — говоритъ онъ, — такъ не уйдешь... Ты должна мнѣ все сказать...

— Что именно?..

— А вотъ все, чего я не понимаю, — тихо отвѣчаетъ онъ, потирая переносицу.

Высоко поднявъ красивое лицо, она смотритъ на мужа.

— Очень долго пришлось бы рассказывать! — слышитъ онъ. — Очень долго пришлось бы рассказывать...

Тогда Александръ Ивановичъ кричитъ:

— Знаешь... я не шучу и тебя покорнѣйше прошу шутками не отдѣлываться!..

И вдругъ онъ, снявъ пенснэ, начинаетъ протирать стекла, чувствуя себя несчастнымъ. Слезы подступаютъ у него къ горлу. Ему хотѣлось бы, чтобы Анна Павловна пожалѣла его. Онъ жалобно смотритъ и говоритъ съ горечью:

— Анечка, я мѣста нигдѣ не нахожу... Ты что-то скрываешь отъ меня... Я... я не могу... Было бы легче, если бы я зналъ, что у тебя на душѣ... Но я этого не знаю... Я ничего не знаю... И это ужаснѣе, чѣмъ если бы я зналъ все...

— Напрасно все это, — говоритъ Анна Павловна, и въ голосѣ ея противъ ея воли слышится холодное сознаніе.

президентов. — И потомъ сейчасъ нельзя говорить.... Раз-
га ты не видишь!.. Сюда могутъ войти..

Подождать немного, не взглянувъ на мужа, она уходитъ
въ свою комнату, чтобы тамъ попудриться.

* * *

Гулять многимъ не хотѣлось... Не хотѣлось двигаться
послѣ сытнаго обѣда. Однако, всѣ стали собираться въ лѣсъ.
А къ вечернему чаю вернулись обратно не всѣ..

Въ числѣ безъ вѣсти пропавшихъ между прочимъ ока-
зались: акцизный Милкинъ съ свояченицей Сутягина и вся
молодежь. Молодежь, какъ послѣ выяснилось, ушла верстъ
за пять отъ усадьбы въ деревушку Карасиху пить молоко:
тамъ, будто бы, очень вкусное молоко.

Милкинъ и свояченица опоздали къ чаю только потому,
желая сократить дорогу и поскорѣй вернуться въ домъ,
они свернули гдѣ-то влѣво и заблудились въ лѣсу.

Это объясненіе не понравилось Порошину. Недовѣр-
ливо усмѣхнувшись, онъ тихо, но откровенно, какъ первый
любownikъ, замѣтилъ Милкину:

— Бѣлыми нитками шито!..

Анна Павловна съ прогулки вернулась раньше всѣхъ
другихъ. Рядомъ съ нею въ лѣсъ пошелъ сынъ Плошкина,
агрономъ въ блестящемъ бѣломъ кителѣ. Шелъ онъ медлен-
но, нога за ногу, и говорилъ сначала о чемъ-то далекомъ,
почти неосуществимомъ, — о томъ, что, по его словамъ,
должно случиться на землѣ лѣтъ черезъ двѣсти. Онъ ут-
верждалъ, что нарождаются теперь люди дѣла — настоящіе
люди, съ крѣпкими нервами, что мы, а въ томъ числѣ и
онъ, — послѣдніе... на границѣ стоимъ... ни туда, ни сюда.

— И вотъ погибнемъ мы, какъ озимь, и явятся новые
люди, новые всходы, вскормленные трудомъ матери-земли,
близкіе ей и обласканные солнцемъ... Смѣло будутъ они
глядѣть на свѣтъ Божій!..

Анна Павловна шла тоже тихо и все слушала. Потомъ ей
надоѣло, и она сказала:

— Не вѣрю я, что будетъ хорошо. И все это—было... Я
хотѣла объ этомъ у кого-то... Нѣтъ, я не вѣрю...

Агрономъ переспросилъ:

— Какъ?.. А то лучшее, ради чего мы живемъ?.. Вы и въ
это не вѣрите?..

— Оно всегда неопредѣленно,—возразила Анна Павловна.—Вы молоды...Для васъ все ясно... И я когда-то вѣрила... Но въ молодые годы мы дѣлаемъ ошибки на всю жизнь... роковыя ошибки...

— Ошибки и позже бываютъ,—отвѣтилъ агрономъ.

— Нѣтъ,—вздыхнула Анна Павловна.—Мы ошибаемся только въ юности, а позже наступаетъ пора раскаянья, пора безвѣрья, пора расплаты за увлеченья, — тяжелое время боли душевной, стыда и жалости къ себѣ...

— Все-таки мириться съ этимъ и опускать руки нельзя,—пробовалъ спорить агрономъ,—мы должны хотѣть сдѣлать самихъ себя счастливыми здѣсь, на землѣ... И должны вѣрить, обязательно вѣрить, что жизнь, все-таки, не такъ ужъ плоха... Не однѣ же ошибки въ ней!.. Допустимъ даже, что вѣрнаго въ ней ничего нѣтъ... Пусть такъ!.. Пусть будутъ миражи!.. Не все ли равно!.. Все таково, какъ оно есть... И это ужъ нѣчто положительное... этимъ надо пользоваться...

Тутъ онъ поглядѣлъ на Анну Павловну. Въ бѣломъ легкомъ платьѣ, высокая, стройная, съ темными вдумчивыми глазами, она показалась ему вдругъ такой прекрасной, какъ ни одна женщина въ мірѣ.

— Анна Павловна!—назвалъ онъ ее тихо,—Анна Павловна!..

Она, какъ будто очнувшись отъ задумчивости, переспросила:

— Что вы?..

— Можетъ быть, это глупо,—заговорилъ онъ, запинаясь,—все равно!.. Я долженъ сказать, что давно ужъ люблю васъ, Анна Павловна...

Агрономъ смутился и повторилъ еще разъ:

— Я васъ люблю...

Тогда она стала хохотать, говоря ему:

— Любите!.. Это ваше право... Никто запретить не можетъ... Ха-ха-ха!.. Никто!.. Никому!..

— Я не надѣялся на взаимность, — сказалъ агрономъ. — Я только...

Но она, уже не смѣясь, проговорила:

— Я все сказала, Василій Ивановичъ.. При всемъ желаніи мнѣ больше нечего сказать вамъ...

Достала платокъ и стала махать имъ вмѣсто вѣера.

— Анна Павловна!—воскликнул тогда агрономъ.—Но вы ведь задыхаетесь въ окружающей васъ атмосферѣ!..

Она остановилась, взглянула на него и холодно спросила:

— Чего же вы хотите отъ меня?..

Онъ молчалъ.

— Чего вамъ надо отъ меня?.. Ну, говорите!—спрашивала она.

Постояли, помолчали и пошли дальше. Онъ чувствовалъ, что ему нельзя молчать, но каждое слово, съ котораго онъ собирался начать свою рѣчь, точно зубцами цѣплялось за чужія слова, и языкъ, какъ сломанная шестерня, не дѣйствовалъ. Наконецъ, онъ началъ:

— Вы должны...

И тотчасъ поспѣшилъ сдѣлать оговорку:

— Я знаю, что мнѣ, быть можетъ, не слѣдуетъ объ этомъ говорить, но позвольте все таки сказать... Я хочу помочь вамъ, выяснить дѣло, а не обидѣть васъ... Я думаю что вамъ надо вырваться отсюда... уѣхать...

— Ну, хорошо, — согласилась Анна Павловна, — я вырвусь отсюда... Куда же мнѣ идти?..

— Васъ вездѣ полюбятъ,—грустно сказалъ агрономъ.

— Одной любовью жить такъ же скучно, какъ и безъ любви,—задумчиво отвѣтила Анна Павловна.—А больше у меня ничего нѣтъ...

— Въ такомъ случаѣ я не знаю,—отвѣтилъ агрономъ.

— И я не знаю,—сказала она,—ничего не знаю... Надо «захотѣть»,—а я не могу...

Обернулась къ нему и остановилась. Ему послышалось, какъ будто она сказала еще что-то...

— Что? — переспросилъ онъ.

— Я молчу,—отвѣчала она.

— Мнѣ показалось, что вы что-то сказали...

— Сказала?.. Нѣтъ... Я молчу...

И, прикусивъ губы, она повернулась и ушла домой. Ее разстроилъ этотъ разговоръ. Ей стало скучно, но въ то же время она приятно чувствовала себя умной и несчастной, какъ героиня повѣсти.

* * *

Когда настали сумерки и опустили головки цвѣты, въ паркѣ засвѣтились разноцвѣтные бумажные фонарики, изъ зала слышались звуки рояля, и чѣмъ-то сказочнымъ повѣяло изъ парка... Какъ-будто дѣтскія мечты воскресли и робко, тихо зажглись въ душѣ при звукахъ музыки и свѣтѣ разноцвѣтныхъ фонарей...

Позже, передъ ужиномъ, сожгли очень хорошій фейерверкъ. Горѣли римскія свѣчи, трещали шутихи... Только одна ракета разорвалась, не поднявшись съ мѣста и опаливъ усы акцизному, который сунулъ въ нее зажженную паникаду.

Старички сѣли за карты. Молодежь начала танцовать. Въ укромной гостиной, залитой розовымъ свѣтомъ лампы, стоящей въ углу у камина, старшая дочка Сутягина, Нюся, кокетливо бесѣдовала съ Мишей-реалистомъ. Въ рукахъ его гитара. Чуть слышно, точно вздыхая, рокочуть о чѣмъ-то неясномъ и тихомъ небрежно перебираемые струны. И Нюся тоже тихо говорить:

— Сегодня вечеръ, а вчера я долго не могла уснуть....

— Мечтали? — спрашиваетъ Миша.

— Нѣтъ,—отвѣчаетъ Нюся...—Вы не повѣрите, Миша, какъ мнѣ было страшно... Сначала слышался какой-то свистъ, потомъ шелестъ и потомъ... стало страшно, страшно!.. Я ясно увидала привидѣнье: бѣлое съ блѣднымъ лицомъ, оно подошло къ окну, уставилось носомъ въ стекло и получилась престрашная рожа съ расплющеннымъ носомъ...

Миша бьетъ по струнамъ, беря рыдающій аккордъ.

— Ахъ, что это! — вздрагиваетъ Нюся.

— Привидѣнье? — тихо спрашиваетъ онъ.

— Не говорите,—шепчетъ Нюся...—Я боюсь... это очень страшно... Вы не вѣрите въ привидѣнья?..

— Нѣтъ, — спокойно отвѣчаетъ Миша. — Я выучилъ три новыхъ па танго, и теперь у меня танго въ головѣ...

— Даже! — говоритъ Нюся совсѣмъ, какъ взрослая. — А мнѣ кажется, танго должно быть гдѣ угодно, только не въ головѣ...

— Развѣ?.. я не зналъ, — отзывается Миша и опять небрежно перебираетъ струны.

— Вы опять кашляете? — говорить черезъ минуту Нюся. — Вы простудились.

— У меня чихотка, — невозмутимо шепчетъ реалистъ. — Я пишу по васъ, Нюся...

— Ахъ! — восклицаетъ Нюся! — и чихотка—это тоже страшно!.. Я быма на-дняхъ у Тани, которая, знаете, умираетъ отъ чихотки... Возлѣ нея на столикѣ цвѣты — хризантемы... Бѣлая сорочка!.. бѣлые цвѣты и черные волосы!.. Ахъ! это такъ страшно умирать молодой!..

Вдругъ, наклонясь совсѣмъ близко къ Мишѣ, Нюся беретъ его за руку и просить:

— Пойдемте танцевать!..

* * *

Послѣ разговора съ Анной Павловной Александръ Ивановичъ весь остатокъ дня чувствовалъ себя прескверно и даже въ карты не сталъ играть изъ-за плохого настроенія.

Блуждая, точно потерявшій что-то, онъ нѣсколько разъ сталкивался съ такимъ же мрачнымъ, какъ и онъ, Чаевымъ, бывшимъ земскимъ начальникомъ.

Въ концѣ концовъ они рѣшили, что имъ судьба напиться, вышли въ паркъ, сѣли въ уютной бесѣдкѣ и стали пить чай, что горничная Стеша едва успѣвала уносить пустую посуду.

Взошла луна. На дорожкахъ парка раскинулись повсюду блестящія пятна серебристаго свѣта вперемежку съ причудливой сѣтью тѣни отъ вѣтвей.

Анна Павловна, у которой разболѣлась голова, обойдя восседающихъ гостей, рѣшила уйти въ паркъ.

Пошла было въ бесѣдку, наткнулась тамъ на мужа съ Чаевымъ и отправилась по дорожкѣ къ пруду.

— Пошла! — сказалъ Лучининъ Чаеву, указывая на жену. — Зачѣмъ пошла?.. Какъ вы думаете!..

Чаевъ какъ будто весь размякъ послѣ вина и утратилъ бодрость. Поглядѣвъ вслѣдъ Аннѣ Павловнѣ, онъ съ умиленьемъ говорить:

— Мечтаетъ!.. Философствуетъ, какъ полагается..

— О чемъ ей философствовать? — задаетъ тогда вопросъ Лучининъ, безнадежно пытаясь поймать на вилку кусочекъ селедки.

— Философствовать можно о чемъ угодно, — отвѣчаетъ

Чаевъ. — И тайный смыслъ можно видѣть во всемъ... Вотъ, напримѣръ, сегодня у насъ какое число?.. Двадцать пятое іюля?.. Хорошо!.. Вы думаете только: двадцать пять и больше ничего? И я такъ думаю!.. Но если бы мы въ этомъ мѣсяцѣ считали дни до безконечности, то по заграничному календарю у насъ сегодня было бы тридцать восьмое... Вотъ и начинается!.. Смотрите: 25 и 38!.. Два—плюсь—три—пять: двадцать пять! Пять—плюсь—три—восемь: тридцать восемь! Два—плюсь—пять—семь, да плюсь—три десять! два—плюсь восемь — тоже десять... Какъ ни кинь — все клинъ.

— Ничего не понимаю... — бормочетъ Лучининъ.

— Это трудно, конечно... Хотите, я вамъ на бумажкѣ?..—предлагаетъ Чаевъ.

— Не надо мнѣ бумажки! — грустно говоритъ хозяинъ.

— Ну, какъ хотите! — говоритъ Чаевъ, пряча карандашъ въ карманъ.—Не хотите, какъ хотите!.. Тьфу! Чортъ!.. Вотъ... видите, что бываетъ?..

Вытаращивъ испуганно глаза и, словно не вѣря себѣ, онъ повторяетъ:

— «Не хотите, какъ хотите»!.. Вотъ и поймите!.. А мы понимать должны!.. Обязаны понимать, чортъ насъ дерит!.. Сколько теперь времени, между прочимъ?.. А?..

Чаевъ достаетъ часы и долго смотритъ. Потомъ икаетъ и, обращаясь къ Лучинину уже на «ты», убѣдительно проситъ:

— Саша, посмотри, пожалуйста, на часы... Я что-то не разберу, какая стрѣлка большая, а какая маленькая... Я что-то плохо... вижу...

— А почему вы думаете, что я хорошо вижу? — спрашиваетъ его Лучининъ.

— Не знаю, Саша... мнѣ такъ кажется...

— Чепуха!..

— Чепуха? — переспрашиваетъ Чаевъ. — Прекрасно!.. Я посижу еще... Ты не смотри, что мнѣ спать хочется... Посидимъ!.. А мысли у меня, Саша, постоянно чѣмъ-нибудь заняты... Постоянно... то дѣла, а то мысли о дѣлахъ...

— О дѣлахъ?—серьезно переспрашиваетъ Лучининъ, держа въ рукѣ рюмку.

— Да, — чокается Чаевъ.

— Я не мѣшаю? — также серьезно переспрашиваетъ Лучининъ, выпивъ рюмку и отыскивая глазами, чѣмъ бы заняться.

— Нѣтъ... ты не мѣшаешь!.. Я люблю посидѣть вотъ такъ... по-хорошему... Въ головѣ разныя мысли... Саша, ты понимаешь меня? — спрашиваетъ онъ вдругъ.

Оба вопросительно смотрятъ другъ на друга. Помолчавъ, Чаевъ продолжаетъ съ большимъ чувствомъ:

— Ну, вотъ!... Вотъ и больше ничего!.. Спасибо, Саша!.. Онъ перегибается къ Лучинину и пожимаетъ ему руку.

— Я зналъ!.. Спасибо, голубчикъ!..

Подъ вліяніемъ прилива чувства нѣжности, Чаевъ подымается и цѣлуетъ Лучинина, приговаривая:

— Ну, ничего, прости!.. Я больше не буду... прости, Саша!.. Ты мнѣ другъ... Я это понимаю... Я это цѣню...

Откинувшись на спинку скамейки, онъ неожиданно растопыриваетъ пальцы, смотритъ сквозь нихъ и говорить, прищурившись и улыбаясь:

— А хорошо, Саша, что у меня нѣтъ на пальцахъ перепонокъ!.. А?.. А то бы я тебя не видѣлъ!.. Саша, правда, хорошо?..

*

Опустилась на землю тихая, лунная ночь... Прудъ какъ-будто дремлетъ... Отъ воды подымается бѣлый туманъ и клубится, и стелется, и неслышно ползетъ, приближается къ берегу, словно старость сѣдая подходит. Пахнетъ тиною... Вѣетъ сыростью...

Вся въ бѣломъ, словно изваяніе, стоитъ надъ прудомъ Анна Павловна и смотритъ на черную воду дремлющаго пруда, размышляя о жизни безъ увлеченій и любви, какъ размышляютъ объ этомъ героини романовъ.

Въ тишинѣ что-то призрачное рѣветъ надъ землей... Смутный трепетъ пробѣгаетъ порой по вершинамъ деревьевъ, словно кто-то трогаетъ сонныя вѣтви и ласково шепчетъ имъ о чемъ-то среди голубой тишины.

— Не то!.. Не то!.. — грустно повторяетъ Анна Павловна. — Уйти куда-нибудь!.. Бѣжать, куда глаза глядятъ!..

Ей хочется плакать, а слезъ у нея нѣтъ.

— Но куда же уйти? — вспоминаетъ она свой разговоръ съ агрономомъ и бродитъ по парку, какъ привидѣніе.

переходя изъ одной аллеи въ другую, утирая платкомъ совершенно сухіе глаза...

— Некуда уйти!.. И отъ чего уйти?.. Вездѣ одно и то же... Уйти некуда...

Гдѣ-то далеко сторожъ бьетъ въ колоколъ нѣсколько разъ, и раздается среди ночи звонъ претяжный, мѣрный... Снова тихо... Ночь, какъ дѣвушка, ждетъ чего-то, пристально смотритъ огнями тихихъ звѣздъ и слушаетъ всѣмъ избомъ своимъ... И, какъ волшебница, въ таинственномъ молчаньи творитъ душистое, пьянящее вино, чтобы напоить имъ досыта и воздухъ, и людей, и цвѣты, чтобы сдѣлать изъ жизни сказку...

«Некуда уйти», — думаетъ именинница.

Падаютъ тѣни къ подножью деревьевъ, черныя бездонныя разстилаются со стороны поля вдоль опушки парка и около лѣса... Спятъ цвѣты и травы... Ночь опустилась на землю, въ тихомъ раздумьи стала, какъ мать среди дѣтской спальни...

Вся въ бѣломъ, словно привидѣнье, подходитъ именинница къ дому и плачетъ... Въ ушахъ ея звенитъ дурацкій хохоть:

— Понимаешь? Ха-ха...

Г. Сошиловъ.

АВТОБІОГРАФІЯ.

СТРАНИЦЫ ИЗЪ МОЕЙ ЖИЗНИ.

(Продолженіе)*

Занимаясь пѣніемъ, я въ то же время учился грамотѣ въ частной школѣ Ведерниковой, но въ этой школѣ мальчики обучались вмѣстѣ съ дѣвочками, и вскорѣ у меня разыгрался романъ съ одной изъ ученицъ.

Я былъ довольно способенъ, грамота давалась мнѣ легко, и потому учился я небрежно, лѣниво, предпочитая кататься на конькѣ, — на одномъ, потому что пара коньковъ стояла дорого. Учебныя книги я часто терялъ, а иногда предавалъ ихъ на гостинцы и поэтому почти всегда не зналъ уроковъ.

Сидѣлъ я рядомъ съ дѣвочкой старше меня года на два, ее звали Таня; она меня и выручала въ трудныя минуты, подсказывая мнѣ. Этимъ она вызвала у меня чувство глубокой симпатіи, и однажды въ коридорѣ, во время перемены, переполненный пламеннымъ желаніемъ благодарить ее, я поцѣловалъ дѣвочку. Она нѣсколько испугалась и, оглядываясь, зашептала:

— Что ты, что ты! Развѣ можно? Вдругъ учительница увидитъ. Вотъ когда будемъ играть на дворѣ, — спрячемся вмѣстѣ, тогда ужъ ты меня и будешь цѣловать...

Я не зналъ, что въ мои годы цѣловаться съ дѣвочками вообще не слѣдуетъ, и понималъ только одно: нельзя цѣловаться при учительницѣ, — должно быть, потому, что этого она не преподавала намъ. Смутное понятіе о запретности поцѣлуевъ явилось у меня, когда, цѣлуясь съ Таней въ укромномъ уголкѣ, я почувствовалъ, что такъ цѣловаться лучше, чѣмъ при людяхъ. Я сталъ искать возможности остаться съ Таней одинъ на одинъ, и мы цѣловались, сколько хотѣлось. Не думаю, чтобы эти поцѣлуи имѣли другой характеръ: кромѣ чистой дѣтской ласки, — ласки, до которой такъ жадно человѣчье сердце, все равно, большое или маленькое.

Конечно, учительница все-таки вскорѣ поймала насъ, и меня съ подругой выгнали изъ училища. Извѣстна ли была отцу и матери причина моего изгнанія — не знаю. Вѣроятно, нѣтъ, иначе меня памятно выпороли бы.

Но этотъ случай не прошелъ безслѣдно для моей души, я понялъ, что когда спрячешься отъ людей, то поцѣлуи — слаще, а когда учительница наказала меня, мнѣ сдѣлалось ясно, что поцѣлуи — дѣло зазорное. Затѣмъ этотъ случай вызвалъ у меня любопытство къ женщинѣ и измѣнилъ отношеніе къ ней: до этого я иногда ходилъ въ баню и съ матерью, а теперь сталъ отказываться идти съ нею изъ боязни, что мнѣ будетъ стыдно.

Вскорѣ я поступилъ въ четвертое приходское училище, но и оттуда живо выскочилъ, чему причиной послужилъ такой, скажемъ, странный случай: однажды, когда я шелъ на уроки, изъ воротъ дома Журавлева выскочилъ какой-то рослый парень и, не знаю чѣмъ, — должно быть, палкой, — преснулъ меня по затылку, разбивъ его до крови. Треснулъ и, яко дымъ, исчезъ.

Я поохалъ, прикладывая къ ранѣ снѣгъ, и пошелъ дальше, раздумывая: зачѣмъ это меня палкой? Въ училищѣ я никому не сказалъ объ этомъ, дома — тоже. Вѣдь, если отецъ узнаетъ, что у меня разбита голова, онъ вздуетъ меня же. Рана нѣчала гноиться, но подъ волосами ее не видно было.

На грѣхъ я черезъ нѣсколько дней что-то созорничалъ въ школѣ или плохо отвѣтилъ учителю, а онъ, какъ разъ, любилъ «щипать рябчика».

«Рябчика щиплютъ» такъ: берутъ большимъ и указательнымъ пальцами клокъ волосъ на вѣнцѣ затылкѣ и, крѣпко сжавъ ихъ, съ силой дергаютъ снизу вверхъ. Ощущеніе получается такое, какъ будто вамъ надорвали шею до позвонковъ. Учитель «щипнулъ рябчика» какъ разъ на мѣстѣ раны. Я взвылъ отъ боли. Изъ трещины на затылкѣ хлынула кровь съ гноемъ. Я стремглавъ убѣжалъ домой. Дома меня били за то, что не хочу учиться, но я сказалъ:

— Рѣжьте меня пополамъ, а въ этомъ училищѣ не буду учиться!

Мнѣ сказали, что я «сварливое животное», «скважина» и еще многое, а затѣмъ отецъ рѣшилъ, что изъ меня «ни

«берта» не выйдетъ и отдасть меня въ ученье къ сапожнику Тонкову, моему крестному отцу. Я и раньше бывалъ у Тонкова, ходилъ въ гости къ нему съ моимъ отцомъ и матерью. Мнѣ очень нравилось у крестнаго. Въ мастерской стоялъ стеклянный шкафъ, и въ немъ на полкахъ были аккуратно разложены сапожныя колодки, кожи. Запахъ кожи очень привлекалъ меня, а колодками хотѣлось играть. И все было весьма занятно. А особенно нравилась мнѣ жена Тонкова. Каждый разъ, когда я приходилъ, она угощала меня орѣхами и мятными пряниками. Голосъ у нея былъ ласковый, мягкій и странно сливался для меня съ запахомъ пряниковъ; она говоритъ, а я смотрю въ ротъ ей, и кажется, что она не словами говоритъ, а душистыми пряниками. Позже, когда я прѣзжалъ въ Казань, уже будучи артистомъ, встрѣчаясь съ этой женщиной и разговаривая съ нею, я испытывалъ отъ нея сдобнаго голоса то же самое ощущеніе воздушныхъ, мятныхъ пряниковъ.

Отдавая меня сапожнику, отецъ внушалъ:

— Научишься шить сапоги, человѣкомъ будешь, мастеромъ, заработаешь хорошія деньги, и намъ отъ тебя помощь.

Я пошелъ въ сапожники охотно, будучи увѣренъ, что это лучше, чѣмъ учить таблицу умноженія, да еще не только по порядку, а и въ разбивку. А тутъ еще мать сшила мнѣ два фартука съ нагрудниками!

Помню, была осень. Стояли заморозки, когда я съ матерью шелъ по улицѣ босикомъ, направляясь въ мастерскую. На мнѣ былъ новый фартукъ. Руки я засунулъ за нагрудникъ, какъ слѣдуетъ настоящему сапожнику. Шелъ я и все смотрѣлъ по сторонамъ, — какъ относится ко мнѣ казанскій народъ? Народъ, по исконному равнодушію своему къ историческимъ событіямъ, навѣрное, никакъ не относился ко мнѣ, но я былъ увѣренъ, что всѣ молча думаютъ:

«Ага, вотъ еще явился у насъ новый мастеръ!»

Мать вздыхала. На базарѣ она купила мнѣ на копѣйку пятокъ огурцовъ. Четыре я положилъ за нагрудникъ, а одинъ сунулъ въ ротъ, и шелъ, показывая міру большой зеленый языкъ.

Тонковъ былъ солидный человѣкъ, высокаго роста, кудрявый, одѣтъ въ бѣлую рубаху, въ сатиновые шаровары и опорки. Онъ принялъ меня ласково:

— Сегодня погоди. а завтра начнешь работать!

Я плохо спалъ ночь, одержимый желаніемъ трудиться. Утромъ вскочилъ вмѣстѣ со всѣми, часовъ въ шесть. Страшно хотѣлось спать. Мнѣ дали стаканъ чаю съ хлѣбомъ, а потомъ хозяинъ показалъ, какъ надо сучить дратву.

Принялся я за дѣло очень рвностно, но, къ удивленію моему, дѣло у меня не спорилось. Сначала мастера не обращали на меня вниманія, но вскорѣ стали поругиваться:

— Экій болванъ!

Научился сучить дратву—нужно было всучивать въ нее жетину съ обоихъ концовъ. Это оказывалось еще труднѣе. А тутъ дрэмота одолеваетъ. Но все-таки въ первый день меня не били.

Танать я научился скорѣе, чѣмъ сучить дратву, но, конечно, не безъ поощренія подзатыльниками. Хорошо еще, что хозяинъ былъ крестный мнѣ. Мастера немножко считались съ этимъ. Но судьба не судила мнѣ быть сапожникомъ. Вскорѣ я простудился и захворалъ. Помню, лежалъ я на горячей печи, но никакъ не могъ согрѣться. Крестный отецъ далъ мнѣ яблоко. Я откусилъ кусокъ и съ отвращеніемъ вывалянулъ его. Вкусъ яблока былъ убійственный. Потомъ очутился дома и, какъ сквозь сонъ, помню, шелъ съ отцомъ на кладбище. Отецъ несъ на полотенцѣ черезъ плечо гробъ. Въ гробу лежалъ братъ Николай. А затѣмъ помню себя въ больницѣ и рядомъ со мной, на койкѣ, лежала моя сестра. У меня страшно горѣли ноги, точно ихъ кто-то жегъ огнемъ. Какой-то черный человекъ прыскалъ на ноги изъ пульверизатора и пока онъ дѣлалъ это я испытывалъ блаженство, а перестанетъ — и ноги снова горять нестерпимо.

Мать, сидя на койкѣ сестры, говорила кому-то:

— Что вы, развѣ можно человѣку горло рѣзать!

Предо мною все качалось, мелькало. Голова моя была полна туманомъ, но я все-таки догадался, что горло рѣзати хотять моей сестрѣ. Это не удивило меня. Здѣсь не разбойники, а больница. Значить, такъ надо, — рѣзать горло. Но мать не согласилась на это, и сестра умерла. Очередь была за мной.

Но я сталъ выздоравливать. Только кожа сходила съ меня, какъ со змѣи. Я сдиралъ ее большими клочьями. Потомъ явился мучительный аппетитъ, я никакъ не могъ насытиться.

Однажды подошелъ ко мнѣ студентъ и спрашиваетъ:

— Ну, братъ, что тебѣ дать поѣсть? Вотъ у насъ есть котлеты, супъ съ перловой крупой и супъ съ курицей. Выбери что-нибудь одно.

Я выбралъ супъ съ курицей, въ расчетѣ, что будетъ сначала — супъ, а потомъ — курица. И былъ горько разочарованъ: мнѣ принесли тарелку супа и въ немъ маленький кусочекъ чего-то. Съѣлъ я супъ и спрашиваю:

— А гдѣ курица?

— Какая?

— А мнѣ сказали...

— Ахъ, ты думалъ, тебѣ цѣлую курицу дадутъ! Ну, братъ, этого не бываетъ...

Очень жаль, что не бываетъ!

Когда я выздоровѣлъ, меня снова отдали къ сапожнику, но уже къ другому. Отецъ нашелъ, что крестный баловалъ меня и ничему не можетъ научить.

У сапожника Андреева я сразу попалъ въ тиски. Хотя я умѣлъ сучить щетину и тачать, но здѣсь меня заставили мыть полъ, ставить и чистить самовары, ходить съ хозяйкой на базаръ, таская за ней тяжелую корзину съ провизіей, и, вообще — началась каторга. Били меня безпощадно; удивляюсь, какъ они не изувѣчили мальчишку! Я думаю, что это случилось не по недостатку усердія съ ихъ стороны, а по хрѣпости моихъ костей.

Но здѣсь я научился сносно работать и даже началъ самъ дѣлать, по праздникамъ, небольшія починки: набивалъ набойку на стоптанный каблукъ, накладывалъ заплаты. Единственнымъ удовольствіемъ было хожденіе по заказчикамъ. Несешь кому-нибудь новые или чиненные сапоги и нарочно избираешь самый длинный путь, чтобы подольше пошляться въ воздухъ и на свободѣ. Иногда заказчикъ дастъ пятакъ или гривенникъ на чай. Всегда страдая отъ недоѣданія, я покупалъ бѣлаго хлѣба и ѣлъ его съ чаемъ.

— Обожрешься, — говорили мастера.

Хозяинъ кормилъ недурно, но мнѣ очень часто не хватало времени для того, чтобы поѣсть до сыта.

А тутъ еще былъ очень неудачный порядокъ: щи подавались въ общей мискѣ, и всѣ должны были сначала хлебать пустые щи, а потомъ, когда дневальный мастеръ ударялъ по краю миски ложкой, можно было таскать и мясо. Само собой разумѣется, что слѣдовало торопиться доставать куски похрущѣ и почащѣ. Ну, а когда большіе замѣчали, что

быстро жуешь куски, или глотаешь их недожеванными, дневальный мастер ударял по лбу ложкой:

— Не торопись, стерва!

Умѣлый человекъ и деревянной ложкой можетъ посадить на лбу солидный желвакъ!

Осенью еще было сносно. Вечера длинные. Бережливый хозяинъ не хочетъ зажигать огонь, и около часа, передъ наступленіемъ полной темноты, мы «сумерничали». Можно было отдохнуть. Зато къ Рождеству работа накапливалась, и начинались «засидки», — работали до 12 час. ночи, а вставали въ пять утра. Этотъ двадцатичасовой рабочій день изводилъ меня. Я ужъ и такъ былъ «кожа да кости», а теперь сталъ бояться, что и кости мои станутъ тоньше.

Работая въ мастерской, я все-таки продолжалъ пѣть въ хорѣ. Но только за обѣднями, а на свадьбахъ и похоронахъ — не могъ уже за недостаткомъ времени, и, конечно, не въ состояніи былъ пѣть всенощныя, — къ вечеру я едва ноги таскалъ.

Весною, какъ только потеплѣло и можно было выйти на улицу босикомъ, я заявилъ отцу, что не могу работать — боленъ. Ясно выраженной болѣзни у меня не было, но я чувствовалъ какое-то недомоганіе, а на подошвахъ у меня явились твердыя опухоли и желтыя пятна. Это не были кожные мозоли, а какое-то затвердѣніе подъ кожей. Оно не причиняло мнѣ боли, но я воспользовался имъ и показалъ отцу, сказавъ, что ноги у меня болятъ.

Каковъ же былъ мой ужасъ, когда отецъ повелъ меня въ клинику! Шелъ я за нимъ и думалъ:

«Господи, что же это будетъ? Въдь докторъ узнастъ, что ноги-то у меня не болятъ! Всыплетъ мнѣ отецъ и отправитъ назадъ въ мастерскую, а тамъ еще изобьютъ»...

Но наука спасла меня отъ истязаній. Докторъ, пощупавъ мои ноги, позвалъ студентовъ и что-то рассказалъ имъ, а потомъ прописалъ мнѣ мазь и запретилъ много ходить. Идя съ отцомъ въ аптеку за лекарствомъ, я еще больше прихрамывалъ изъ уваженія и благодарности къ наукѣ. Но когда отецъ оставилъ меня, я стремглавъ пустился домой, радостно объявлялъ матери, что нездоровъ, но это — пустяки, и нужно только помазать мазью. Мать пожалѣла меня. Я вымазалъ ноги и сталъ собираться на улицу.

— Сотрешь мазь-то! Посидѣлъ бы немного, — сказала мать.

Я объяснилъ ей, что мавъ уже вошла въ нутро мсе. И снова началась вольная жизнь съ веселыми товарищами.

Къ сожалѣнію, въ школѣ Ведерниковой я научился довольно красиво писать, и это обстоятельство снова испортило мнѣ жизнь.

— Изъ тебя, окважина, вообще ни черта не выйдетъ! — сказалъ мнѣ отецъ. — Довольно тебѣ шарлатанить! У тебя красивый почеркъ. Садись-ка за столъ, да каждый день списывай мнѣ листа два-три! Скоро пора тебѣ ходить со мной въ Управу.

Я сѣлъ за столъ. Мучительно скучно было выписывать красивыми буквами какія-то непонятныя слова, когда вся душа на улицѣ, гдѣ играютъ въ бабки, въ разбойники, въ шаръ-мазла.

Да, я еще забылъ, что послѣ скарлатины и до работы у сапожника Андреева отецъ отдавалъ меня въ ученье токарю. Это было тоже очень плохо для меня. Кормилъ хозяинъ скверно. Работа была тяжелая, не по силамъ мнѣ. Хозяинъ часто бралъ меня съ собою на рынокъ, гдѣ онъ покупалъ березовыя длинныя жерди, вершковъ двухъ и трехъ толщиною. Эти жерди я долженъ былъ тащить домой. Повторяю, я былъ худъ. У меня вездѣ торчали кости. И мнѣ было всего десять лѣтъ отъ роду. Однажды я тащилъ дерево домой и до того выбился изъ силъ, что, бросивъ жердь, прижался къ забору и заплакалъ.

Ко мнѣ подошелъ какой-то скучный господинъ и спросилъ меня, отчего я плачу, а когда я сказалъ, въ чемъ дѣло, онъ взялъ дерево и, сопровождаемый мною, понесъ его, а придя въ мастерскую сталъ, къ моему изумленію, строго рапекать хозяина.

— Я васъ подь судъ отдамъ! — кричалъ онъ.

Хозяинъ выслушалъ его молча, но когда этотъ добрый человѣкъ ушелъ, хозяинъ жестоко вздулъ меня, приговаривая:

— Ты жаловаться? Жаловаться?

А я вовсе не жаловался. Только сказалъ, что нести дерево не могу и боюсь опоздать въ мастерскую. Отколотивъ меня, хозяинъ припрозиль, что прогонитъ, если еще разъ повторится такая непріятность для него. Я сжался. Но черезъ

нѣкоторое время хозяинъ, изругавъ меня, повернулся ко мнѣ спиной. Я показаль ему языкъ, а онъ увидаль это въ зеркалѣ. Въ эту минуту онъ не сказалъ мнѣ ни слова, но на другой день, какъ разъ передъ завтракомъ, когда мнѣ страшно хотѣлось ѣсть, онъ сказалъ мнѣ:

— Бери свои пожитки и убирайся къ черту! Мнѣ твоихъ не надо.

Я сразу догадался, за что онъ выгоняеть меня, но какъ я скажу объ этомъ отцу?

Взявъ я свой сундучекъ съ бѣльемъ и пошелъ домой.

— Ты что? — спросилъ отецъ.

— Прогналъ хозяинъ.

— Почему?

— Не знаю.

Отецъ всыпаль мнѣ, сколько слѣдовало по его расчету, и пошелъ къ хозяину, но, воротясь отъ него, не сказалъ мнѣ ни слова и больше не билъ.

Послѣ этого меня отдали въ шестое городское училище. Учитель Башмаковъ оказался любителемъ хорового пѣнія, и у него была скрипка. Этотъ инструментъ давко и страшно нравился мнѣ. И вотъ я сталъ уговаривать отца купить скрипку,—мнѣ казалось, что научиться играть на ней очень легко. Изъ денегъ, которыя утаивались мною отъ жалованія, я не могъ купить; это открыло бы отцу, что я не весь заработокъ отдаю ему. Да и, признаться, жалко мнѣ было своихъ денегъ. Я умѣлъ и могъ потратить ихъ съ неменьшимъ удовольствіемъ. Отецъ купилъ мнѣ скрипку на «толчокъ» за два рубля. Я былъ безумно радъ и тотчасъ же началъ пилить смычкомъ по струнамъ, — скрипка отчаянно визжала, и отецъ, послушавъ, сказалъ:

— Ну, скважина, если это будетъ долго, такъ я тебя скрипкой по башкѣ!

Однако, я довольно быстро выучилъ первую позицію, но дальше не пошло — не было никого, кто показаль бы мнѣ, какъ учиться дальше, ибо регенты, тоже самоучки, итрали не лучше меня, хотя скрипка помогла мнѣ написать тріо.

Въ это время мнѣ было лѣтъ одиннадцать, и я уже имѣлъ нѣсколько человѣкъ добрыхъ товарищей. Странно это, но всѣ они до одного погибли въ ранней юности. Главваръ кружка, Женя Бириловъ, умеръ отъ сифилиса, будучи офицеромъ, Иванъ Михайловъ, сынъ сторожа въ городской

Иванъ, сдѣлался отчаяннымъ и безнадежнымъ алкоголикомъ, Степанъ Ориинскій былъ кѣмъ-то убитъ на Казанскѣ. Онъ былъ въ годъ смерти студентомъ Ветеринарнаго Института. Иванъ Добровъ, будучи сельскимъ дьячкомъ или дьякономъ и собирая по деревнямъ «ругу», вывалился пьяный изъ саней и замерзъ. Странно!

Женя Бириловъ — сынъ отставного штабсъ-капитана. Жилъ онъ, хотя и небогато, но, видимо, въ достаткѣ. Помню, я однажды обѣдалъ у него. На послѣднее мнѣ дали сладкаго пирога. Само собою разумѣется, я очистилъ тарелку, какъ могъ лучше, и былъ очень удивленъ, видя, что товарищъ мой не доѣлъ пирогъ, оставилъ кусочекъ, — хоть и маленький, а оставилъ. Я запомнилъ это, думая, что такое поведение Жени должно быть является признакомъ его благородства. Онъ былъ интеллигентомъ нашего кружка и воспринималъ насъ. Напримѣръ, — до знакомства съ Женей мы ходили по улицамъ, въ царскіе дни, во время иллюминаціи, буйной гульбой, гася плошки, набирая въ ротъ керосинъ и затѣмъ выпуская его на зажженную лучину, такъ, чтобы въ воздухѣ вспыхнуло пламенное облако. А главное развлеченіе праздника заключалось въ томъ, чтобы, встрѣтивъ шайку себѣ подобныхъ, вступить съ нею въ честный бой. Послѣ такихъ прогулокъ нѣкоторые изъ насъ ходили съ фонарями на лицѣ вплоть до слѣдующаго праздника.

Но Женя убѣдилъ насъ не ходить по улицамъ босикомъ, а надѣвать сапоги, — у кого они есть, — или хотя бы спорки, не драться и вообще вести себя благородно.

На одномъ дворѣ со мною жилъ Иванъ Добровъ, ученикъ духовнаго училища. Отъ него я узналъ странную вещь въ латинскомъ алфавитѣ — буквы въ полномъ безпорядкѣ, все какъ у насъ: а, б, в, г, но — а, б, с, д. Это очень удивило меня. И еще больше удивился я благозвучію языка, слушая, какъ Добровъ декламируетъ рѣчь Цицерона противъ Катилины. Не понималъ я, какъ это выходитъ: алфавитъ перепутанъ, а языкъ все-таки красивъ! И почему — Катилина, а не просто — Катерина? Много на свѣтѣ встрѣчается удивительнаго, когда тебѣ двѣнадцать лѣтъ.

Затѣмъ былъ у насъ еще пріятель Пѣтровъ, старшій всѣхъ, онъ служилъ въ конторѣ нотаріуса. Это — человѣкъ литературный. Онъ дружилъ съ бібліотекаремъ Дворянскаго Собранія, доставалъ у него разныя книжки. Мои товарищи

усердно читали ихъ, и я часто слышалъ, какъ они разговариваютъ о Пушкинѣ, Гоголѣ, Лермонтовѣ. Рѣчи ихъ были мало понятны мнѣ, а переспрашивать я совѣстился. Но мнѣ не хотѣлось отстать отъ друзей. Я записался въ библіотеку и тоже сталъ читать. Прочиталъ «Ревизора», «Женитьбу», первую часть «Мертвыхъ душъ». Понималъ я далеко не все, но мнѣ казалось, что это занятно и ловко сдѣлано.

Добровъ, съ которымъ я жилъ дверь въ дверь и зимою вмѣстѣ спалъ на печкѣ, Добровъ зачитывался Майнъ-Ридомъ. На печкѣ мы прочитали: «Квартеронку», «Всадника безъ головы», «Смертельный выстрѣлъ» и еще много подобныхъ сочиненій. Признаюсь, эта литература нравилась мнѣ больше, чѣмъ Гоголь, и я усердно искалъ ее. Возьму каталогъ библіотеки и выбираю изъ него наиболѣе заманчивыя названія книгъ: «Попеджой, ли онъ?», «Феликсъ Гольдъ, радикаль» или «Фиакръ № 14». Если книга сразу не захватывала меня, я ее бросалъ и бралъ другую. Такимъ образомъ, я прочиталъ кучу романовъ, гдѣ описывались злодѣи и разбойники въ плащахъ и широкополыхъ шляпахъ, поджидавшие жертву свою въ темныхъ улицахъ; дуэлянты, убивавшіе по семи человѣкъ въ одинъ вечеръ; омнибусы, фиакры; двѣнадцать ударовъ колокола на башнѣ церкви Сень-Жерменъ, Л'Оксерруа и прочіе ужасы.

Я такъ много начитался о Парижѣ, въ которомъ все это происходило, что когда попалъ въ Парижъ, мнѣ казалось, что я уже знаю этотъ городъ, жилъ въ немъ.

* * *

Мнѣ было лѣтъ двѣнадцать, когда я въ первый разъ попалъ въ театръ. Случилось это такъ: въ духовномъ хорѣ, гдѣ я пѣлъ, былъ симпатичнѣйшій юноша Панкратьевъ. Ему было уже лѣтъ семнадцать, но онъ пѣлъ все еще дискантомъ. Сейчасъ онъ протодьякономъ въ Казанскомъ монастырѣ.

Такъ вотъ, какъ-то разъ за обѣдней Панкратьевъ спросилъ меня, — не хочу ли я пойти въ театръ? У него есть лишній билетъ въ 20 коп. Я зналъ, что театръ — большое каменное зданіе съ полукруглыми окнами. Сквозь пыльные стекла этихъ оконъ на улицу выглядываетъ какой-то мусоръ. Два ли въ этомъ домѣ могутъ дѣлать что-нибудь такое, — это было бы интересно мнѣ.

— А что тамъ будетъ? — спросилъ я.

— «Русская свадьба», дневной спектакль.

Свадьба? Я такъ часто пѣвалъ на свадьбахъ, что эта церемонія не могла уже возбуждать мое любопытство. Если бы французская свадьба, это интереснѣе. Но все-таки я купилъ билетъ у Пявкратьева, хотя и не очень охотно.

И вотъ я на галеркѣ театра. Былъ праздникъ. Народа много. Мнѣ пришлось стоять, придерживаясь руками за потолокъ.

Я съ изумленіемъ смотрѣлъ въ огромный колодезь, окруженный по стѣнамъ полукруглыми мѣстами, на темномъ до его, уставленное рядами стульевъ, среди которыхъ располагались люди. Горѣлъ газъ, и запахъ его остался для меня на всю жизнь пріятнѣйшимъ запахомъ. На занавѣсѣ была написана картина: «Дубъ зеленый, золотая цѣпь на дубѣ томъ» и «когда ученый все ходитъ по цѣпи кругомъ», — Медвѣдевскій занавѣсъ. Играть оркестръ. Вдругъ занавѣсъ дрогнулъ, поднялся, и я сразу обомлѣлъ, очарованный. Предомной ожила какая-то, смутно знакомая мнѣ, сказка. По комнатѣ, чудесно украшенной, ходили великолѣпно одѣтые люди, разговаривая другъ съ другомъ какъ-то особенно красиво. Я не понималъ, что они говорятъ. Я до глубины души былъ потрясенъ зрѣлищемъ и, не мигая, ни о чемъ не думая, смотрѣлъ на эти чудеса.

Занавѣсъ опускался, а я все стоялъ, очарованный сномъ на яву, сномъ, котораго я никогда не видалъ, но всегда ждалъ его, жду и по сей день. Люди кричали, толкали меня, уходили и снова возвращались, а я все стоялъ. И, когда спектакль кончился, стали гасить огонь, мнѣ стало грустно. Не вѣрилось, что эта жизнь прекратилась. У меня затекли руки и ноги. Помню, что я шатался, когда вышелъ на улицу.

Я понялъ, что театръ, это несравненно интереснѣе балагана Яшки Мамонова. Было странно видѣть, что на улицѣ день, и бронзовый Державинъ освѣщенъ заходящимъ солнцемъ. Я снова воротился въ театръ и купилъ билетъ на вечернее представленіе.

Вечеромъ давали «Медю». Ее играла Пальчикова, Язона-Стрѣльскій. У меня было удобное мѣсто. Я могъ сидѣть, облокотясь о барьеръ. Снова, не отрывая глазъ, я смотрѣлъ на сцену, гдѣ свѣтила взятая съ неба луна, страдала Медя. Убѣгая съ дѣтьми, метался красавецъ Язонъ. Я смотрѣлъ на все это, буквально, разинувъ ротъ. И, вдругъ, уже въ антрактъ

тъ, замѣтить, что у меня текутъ изъ рта слюни. Это очень смутило меня. Я осторожно поглядѣлъ на сосѣдей, — видѣли они? Кажется, не видали.

— Надо закрывать ротъ, — сказалъ я себѣ.

Но когда занавѣсъ снова поднялся, губы, противъ воли моей опять распустились. Тогда я прикрылъ ротъ рукою.

Театръ свелъ меня съ ума, сдѣлалъ почти невмѣняемымъ. Возвращаясь домой по пустыннымъ улицамъ, видя, точно сквозь сонъ, какъ рѣдкіе фонари подмигиваютъ другъ другу, и останавливаясь на тротуарахъ, вспоминалъ великолѣпныя рѣчи актеровъ и декламировалъ, подражая мимикѣ и жестамъ каждаго.

— Царьца я, не — женщина и мать! — возглашалъ я въ ночной тишинѣ, къ удивленію сонныхъ сторожей. Случалось, что хмурый прохожій останавливался передо мною и спрашивалъ:

— Въ чемъ дѣло?

Сконфуженный, я убѣгалъ отъ него, а онъ, глядя вслѣдъ мнѣ, навѣрное думалъ: пьянъ, мальчишка!

Дома я рассказывалъ матери о томъ, что видѣлъ. Меня мучило желаніе передать ей хоть малую часть радости, наполнявшей мое сердце. Я говорилъ о Медеѣ, Язонѣ, Катеринѣ изъ «Грозы», объ удивительной красотѣ людей въ театрѣ, передавалъ имъ рѣчи, но я чувствовалъ, что все это не занимаетъ мать, непонятно ей.

— Такъ, такъ, — тихонько стиликалась она, думая о своемъ.

Мнѣ особенно хотѣлось рассказать ей о любви, главномъ терзаниѣ, вокругъ котораго вращалась вся приподнятая театральная жизнь. Но объ этомъ говорить было почему-то неловко, да и я не въ силахъ былъ рассказать объ этомъ просто и понятно. Я самъ не понималъ, почему въ театрѣ о любви говорить такъ красиво, возвышенно и чисто, а въ Сукоинной Слободѣ любовь — грязное, похабное дѣло, возбуждающее злыя насмѣшки? На сценѣ любовь вызываетъ подвиги, а въ нашей улицѣ — мордобои. Что же — есть двѣ любви? Одна считается высшимъ счастьемъ жизни, а другая распутствомъ и прѣхомъ?

Разумѣется, я въ то время не очень задумывался надъ этимъ противорѣчіемъ, но, конечно, я не могъ не видѣть его. Ужъ очень оно било меня по глазамъ и по душѣ.

При всемъ желаніи открыть для матери міръ, очарова-
вшаго меня, я не могъ сдѣлать этого. И, наконецъ, я самъ не
понималъ простѣйшаго: почему — Язонъ, а не Яковъ, Мо-
исей, а не Марья? Гдѣ творится все это, кто эти люди? Что
такое «золотое руно», Колхида?

— Такъ, такъ — говорила мать. — А все-таки не над-
объ тебѣ по театрамъ ходить. Опять отобьешься отъ ра-
боты. Отецъ и то все говоритъ, что ты ничего не дѣ-
лаешь. Я тебя, конечно, прикрываю, а вѣдь правда, что
бездѣльникъ ты!

Я дѣйствительно ничего не дѣлалъ и учился плохо. Ко-
гда я спрашивалъ отца, можно ли идти въ театръ, онъ и
пускалъ меня. Онъ говорилъ:

— Въ дворники надо идти, скважина, въ дворники, а не
въ театръ! Дворникомъ надо быть, и будетъ у тебя кусокъ
хлѣба, скотина! А что въ театрѣ хорошаго? Ты вотъ не за-
хотѣлъ мастерскимъ быть и сгнѣешь въ тюрьмѣ. Мастерски-
е какъ живутъ: сыты, одѣты, обуты...

Я видѣлъ мастеровыхъ по большей части оборванными,
босыми, полуголодными и пьяными и не вѣрилъ отцу.

— Вѣдь я же работаю, переписываю бумаги, — говорилъ
я. — Ужъ сколько написалъ...

Онъ грозилъ мнѣ:

— Кончишь учиться, я тебя впрягу въ дѣло! Такъ и знай,
лоботрясъ!

А театръ все болѣе увлекалъ меня, и все чаще я скры-
валъ деньги, заработанныя пѣніемъ. Я зналъ, что это нехо-
рошо, но бывать въ театрѣ одному мнѣ стало невозможно.
Я долженъ былъ съ кѣмъ-нибудь дѣлиться впечатлѣніями
моими.

Я сталъ брать съ собою на спектакли кого-нибудь изъ
товарищей, покупая имъ билеты, чаще другихъ — Михайлова.
Онъ тоже очень увлекался театромъ, и въ антрактахъ я съ
нимъ горячо разсуждалъ, оцѣнивая игру артистовъ, доиски-
ваясь смысла пьесы.

А тутъ еще пріѣхала опера, и билеты поднялись въ цѣ-
нѣ до 30 коп. Опера изумила меня; какъ пѣвчій, я, конечно,
не тѣмъ былъ изумленъ, что люди — поютъ, и поютъ не
очень понятныя слова, я самъ пѣлъ на свадьбахъ: «Яви ми
зракъ» и тому подобнос, но изумило меня то, что суще-
ствуетъ жизнь, въ которой люди, вообще, обо всемъ

поютъ, а не разговариваютъ, какъ это установлено на улицахъ и въ домахъ Казани. Эта жизнь на-распѣвъ не могла не ошеломить меня. Необыкновенные люди, необыкновенно наряженные, спрашивая — пѣли, отвѣчая — пѣли, пѣли, думая, гнѣваясь, умирая, пѣли, сидя, стоя, хоромъ, дуэтами и всячески!

Изумлялъ меня этотъ порядокъ жизни и страшно нравился мнѣ.

«Господи, — думалъ я, — вотъ, если бы вездѣ — такъ, всѣ бы пѣли, — на улицахъ, въ баняхъ, въ мастерскихъ!»

Напримѣръ, мастеръ поетъ:

— Федька, др-ра-атву!

А я ему:

— Извольте, Николай Евтропычъ!

Или будочникъ, схвативъ обывателя за шиворотъ, басомъ возглашаетъ:

— Вотъ я тебя въ участокъ отведу-у!

А ведомый взываетъ теноркомъ:

— Помилуйте, помилуйте, служивый-й!

Мечтая о такой прелестной жизни, я, естественно, началъ превращать будничную жизнь въ оперу: отецъ говорить мнѣ:

— Федька, квасу!

А я ему въ отвѣтъ дискантомъ и на высокихъ нотахъ:

— Сей-часъ несу-у!

— Ты чего орешь? — спрашиваетъ онъ.

Или — пою:

— Панаша, вставай чай пи-ить!

Онъ таращитъ глаза на меня и говоритъ матери:

— Видала? Вотъ до чего они, театры, доводятъ!

Театръ сталъ для меня необходимостью, и роль зрителя, мѣсто на галеркѣ уже не удовлетворяло меня, хотѣлось проникнуть за кулисы, понять — откуда берутъ луну, куда проваливаются люди, изъ чего такъ быстро строятся города, костюмы, куда — послѣ представленія — исчезаетъ вся эта яркая жизнь?

Я нѣсколько разъ пытался проникнуть въ это царство чудесъ, — какіе-то свирѣпые люди, съ боемъ, выгоняли меня вонъ. Но однажды я все-таки достигъ желаемого, — открылъ

какую-то маленькую дверь и очутился на темной, узкой лестницѣ, заваленной разнымъ хламомъ, изломанными рамками, локмотьями холста. Вотъ онъ, — путь къ чудесамъ!

Пробираясь среди этихъ обломковъ, я вдругъ очутился надъ сценой, среди дьявольской путаницы веревокъ, брусьевъ, машинъ, все это двигалось, колебалось, скрипѣло. Въ этой путаницѣ шмыгали люди съ молотками и топорами въ рукахъ, покрикивая другъ на друга. Пробираясь среди нихъ, какъ мышь, я выдѣзъ на сцену, за кулисы и очутился во снѣгу, — въ компаніи краснокожихъ, испанцевъ, плотниковъ и взъерошенныхъ людей, съ тетрадкаами въ рукахъ. Хотя индѣйцы и испанцы разговаривали, какъ плотники, тоже по-русски, но это не лишало ихъ обаянія, я разглядывалъ крашенныя рожки и яркіе костюмы съ величайшимъ восторгомъ. Тутъ же, среди нихъ, толкались настоящіе пожарные въ мѣдныхъ шлемахъ, а надъ головой моей на лесенникахъ упражнялись въ ловкости какіе-то люди, напоминая балаганнаго Якова Мамонова. Все это произвело на меня чарующее впечатлѣніе, незабвенное во вѣки вѣковъ!

А вскорѣ послѣ этого я уже участвовалъ въ спектаклѣ статистомъ. Меня одѣли въ темный, гладкій костюмъ и намазали мнѣ лицо жженой пробкой, обѣщавъ дать пятьшекъ за это посрамленіе личности. Я подчинился окрашиванію не только безбоязненно, но и съ великимъ наслажденіемъ, яростно кричалъ «ура» въ честь Васко де Гама и вообще чувствовалъ себя превосходно. Но каково было мое смущеніе, когда я убѣдился, что пробку съ лица не такъ-то легко смывать! Идя домой, я теръ лобъ и щеки снѣгомъ, истратилъ его цѣлый сугробъ и все-таки явился съ копченой фizioноміей негра. Родители очень серьезно предложили мнѣ объяснить, — что это значитъ? Я объяснилъ, но ихъ не удовлетворило это, и отецъ жестоко выпоролъ меня, приговаривая:

— Въ дворники иди, окважина, въ дворники!

— Почему именно въ дворники? — не разъ спрашивалъ я себя.

Изъ артистовъ того времени наиболѣе памятенъ мнѣ былъ Ильишевичъ въ роли Мефистофеля. Я слишкомъ много слышалъ нехорошаго о чертѣ. Онъ для меня былъ существомъ полуреальнымъ, силою, жившей среди людей, вошедъ съ ними, злою волей, которая насмѣшливо путала и

безъ того трудную, запутанную жизнь. Ильясевичъ придавалъ, въ моихъ глазахъ, особенную, жуткую убедительность черту и всѣмъ дѣяніямъ его. Онъ былъ для меня одинаково страшенъ и какъ-то непонятно-понятенъ и на сценѣ, когда онъ метался по ней красный, какъ огонь, расгѣвая насмѣшливо и промогласно о томъ, что «люди гибнутъ за металлъ», и за кулисами, когда онъ говорилъ обыкновенныя слова простымъ человѣчьимъ голосомъ. Меня до дрожи пугали его глаза, метавшіе огненно-красныя искры, и я считалъ этотъ страшный блескъ природнымъ оویствомъ глазъ артиста до поры, пока не убѣдился, что это просто фольга, наклеенная на его вѣки.

Однажды, когда я проходилъ мимо уборной Ильясевича, онъ сказалъ мнѣ:

— Мальчикъ, на возьми двугривенный и купи мнѣ винограду!

Я стремительно бросился вонъ изъ театра на площадь, гдѣ татары торговали фруктами съ лотковъ, купилъ винограду. Ильясевичъ отщипнулъ мнѣ за услугу маленькую вѣтку, ягодъ пять. Чувствуя себя на вершинѣ блаженства, я рѣшилъ отнести ягоды матери. Всѣ спектакль я таскалъ ихъ съ собою, боясь раздавить, но по дорогѣ домой любопытство ребенка, который никогда не ѣлъ винограда, побѣдило любовь къ матери, и я самъ съѣлъ эти ягоды.

Кумиромъ публики, а особенно молодежи—студентовъ и курсистокъ—былъ теноръ Закржевскій. Его обожали, его буквально носили на рукахъ, молодежь выпрягала лошадей изъ его экипажа и везла по улицамъ на себѣ. Помню, съ какимъ благоговѣніемъ стоялъ я передъ дверью, на мѣдной дощечкѣ которой было вытравировано:

Юліанъ Федоровичъ
Закржевскій.

Помню, какъ трепетало у меня сердце, ожидая—вдругъ дверь отворится, и я увижу этого всѣми обожаемаго чловѣка!

Нѣсколько лѣтъ спустя, я встрѣтилъ Закржевскаго полубольнымъ, всѣми забытымъ, въ нищетѣ. Я имѣлъ грустную честь помочь ему немножко и видѣлъ на его глазахъ слезы обиды и благодарности, слезы гнѣва и безсилія. Эта была тяжелая встрѣча.

Но — такова судьба артиста, онъ игрушка публики, не более. Пропалъ голосъ, и нѣтъ человѣка, онъ всѣми забытъ, заброшенъ, какъ надобѣвшій ребенку деревянный солдатикъ, когда-то любимый имъ. И если не хочешь испытать незаслуженныхъ униженій, — «куй жестьзо, пока горячо», работай, пока въ силахъ, не жалѣя себя!

* * *

Учиться я кончилъ, когда мнѣ было лѣтъ тринадцать, и кончилъ, къ удивленію родителей, даже съ похвальнымъ листомъ. Говоря по совѣсти, я немножко надумъ учителей. Дѣло въ томъ, что къ выпускному экзамену ученикамъ было предложено написать какой-нибудь рассказъ изъ личной жизни. Я былъ твердо увѣренъ, что не сумѣю написать такого рассказа, и рѣшилъ, что будетъ гораздо лучше, если я опишу его изъ какой-нибудь книжки. И вотъ я откуда-то списалъ рассказъ о томъ, какъ маленькій мальчикъ бѣжалъ со своимъ дѣдомъ въ лѣсъ за дровами и увидалъ на дорогѣ змѣю, какъ они убили змѣю и что при этомъ чувствовалъ мальчикъ, что говорилъ дѣдъ, гдѣ было солнце и проч. За этотъ рассказъ, поданный мною учителю съ великимъ трепетомъ и почти съ увѣренностью, что я буду пойманъ на обманѣ, за этотъ рассказъ мнѣ поставили высшій баллъ—5! Честь и слава наукѣ! Она относится ко мнѣ удивительно милостиво. Я невольно вспомнилъ исторію съ больными ногами и докторомъ.

Помимо удачнаго рассказа, я покорилъ на экзаменѣ сердца моихъ учителей еще и тѣмъ, что прочиталъ «Стень» Кольцова и «Бородино» Лермонтова такъ, какъ читають стихи актеры въ дивертисментахъ, — съ жестами, завываніемъ и другими приемами настоящаго искусства. Въ «Бородину» я спрашивалъ «дядю», а онъ мнѣ отвѣчалъ настоящимъ дядинымъ голосомъ. Все это очнь понравилось учителямъ, но товарищи-ученики осмѣяли меня потомъ, хотя слушали чтеніе съ интересомъ, какъ я замѣтилъ. Они увидали въ этомъ чтеніи нѣчто нехорошее, фальшивое и даже постыдное.

— Ну, — оказалъ мнѣ отецъ, — теперь ты грамотный! Надо работать. Ты вотъ все по театрамъ шляешься, книжки читаешь, да пѣсни поешь! Это надобно бросить...

Пьяный, онъ подзывалъ меня къ себѣ, долбилъ черепъ мой согнутымъ пальцемъ и все внушалъ:

— Въ двор-ники!

И, наконецъ, онъ объявилъ мнѣ:

— Я тебя пристроилъ въ ссудную кассу Печенкина! Сначала безъ жалованья, а послѣ получишь, что дадутъ...

И вотъ, я сижу за конторкой ссудной кассы, сижу съ девяти часовъ до четырехъ. Приносятъ разные невеселые люди кольца, шубы, ложки, часы, пиджаки, иконы; оцѣнищикъ оцѣниваетъ все это въ одну сумму, назначаетъ къ выдачѣ другую; происходятъ споры, торгъ, кто-то ругается, кто-то плачетъ, умоляя прибавить, ссылаясь на болѣзнь матери, смерть сына, а я пишу квитанціи, думаю о театрѣ. Въ ушахъ у меня звучитъ милая пѣсенка:

— Разскажите вы ей,
Цвѣты мои,
Какъ люблю я ее...

Прослуживъ два мѣсяца бесплатно, я сталъ получать жалованіе по 8 руб. въ мѣсяцъ. Служба была глубоко противна мнѣ, но я гордился тѣмъ, что зарабатываю и помогаю матери жить. Работать я все-таки аккуратно и былъ на хорошемъ счету.

Лѣтомъ въ Панаевскомъ саду играла оперетка, на открытой сценѣ дѣйствовали куплетисты и разсказчики. Я, конечно, посѣщалъ садъ. Страшно интересовали меня артисты, но я почему-то боялся ихъ и всегда наблюдалъ за ними только откуда-нибудь со стороны, изъ угла. Смотрѣлъ и думалъ:

«Какіе удивительные люди! Вотъ человѣкъ только что былъ королемъ, а теперь одѣтъ, какъ всѣ, пьетъ пиво и грызетъ соленые сухарики».

Всѣ эти короли, Ахиллы, Калхасы и Ламбертуцьо, цыганскіе бароны и губернаторы казались мнѣ людьми одинаково интересными и на сценѣ и внѣ ея. Всѣ они — веселые балагуры, забавники. Легко, должно быть, живется имъ на свѣтѣ! А я сижу въ кассѣ ссудъ, гдѣ ежедневно люди стонутъ и ругаются, жалуется и плачутъ. Да и внѣ кассы ссудъ, въ Сукоиной Слободѣ — то же самое.

Вскорѣ я ушелъ отъ Печенкина. Не помню точно почему, но увѣренъ, что изъ-за театра, который убивалъ мое радѣніе къ службѣ. Отецъ, разумѣется, жестоко изругалъ меня и тотчасъ же отправилъ учиться въ заштатный городъ Арскъ,

въ двухклассное училище съ преподаваніемъ ремеслъ. Думаю, онъ сдѣлалъ это не только изъ желанія видѣть меня мастеровымъ, но, главнымъ образомъ, потому, что зналъ: въ Арскѣ нѣтъ театра. Изъ всѣхъ городовъ, стоящихъ на землѣ, Арскъ — самый скучный и ненужный.

Первый разъ я покинулъ родителей и ѣхалъ куда-то одинъ, съ земскимъ почтаремъ, евреемъ Гольцманомъ, очень милымъ человѣкомъ. Стояла чудесная, сухая осень. Дорогу караулили золотыя деревья. Въ синемъ прозрачномъ воздухѣ носились нити паутины, — «русалочья пряжа». Мнѣ думалось, что я ѣду въ какую-то прекрасную страну, и я тихо радовался, что уѣзжаю изъ Суконной Слободы, гдѣ жизнь становилась все тяжелѣе для меня.

Я избралъ для себя столярное ремесло. Мнѣ понравилось, что ученики старшихъ классовъ сами для себя дѣлаютъ шкатулки. Но вскорѣ это ремесло показалось мнѣ отъвратительнымъ, потому что учитель-мастеръ билъ учениковъ, — а меня чаще другихъ, — всѣми инструментами и всякимъ матеріаломъ, билъ угольниками и досками, толкалъ въ животъ фуганкомъ, стучалъ по головѣ шерхебелемъ. Я попросилъ, чтобы меня перевели въ переплетную. Тамъ меньше тяжелыхъ инструментовъ, и ударъ книгой по головѣ не вызываетъ такой боли, какъ ударъ доской въ полвершка толщины. Переплетать книги я научился очень быстро и довольно искусно.

Кромѣ обученія ремеслу, нужно было еще заниматься работами въ огородахъ училища. Мы срѣзали капусту, рубили ее, солили огурцы. Но все это было скучно. Съ товарищами я какъ-то не сходился. Было только одно удовольствіе: по субботамъ мылись въ банѣ. Распарившись до краснаго каленія, мы выскакивали голые изъ бани и валялись въ снѣгу, фаннемъ и очень обильномъ тою зимой. Говорятъ, — это вредно. Но — это очень забавно.

Однажды, кажется, въ день зимняго Николая, я сидѣлъ на лавкѣ у воротъ, думая о Казани, о театрѣ, поглядывая на этотъ ничтожный, пустой Арскъ. Въ карманѣ было нѣсколько копѣекъ, и я какъ-то сразу рѣшилъ уйти въ Казань. Будь, что будетъ! Всталъ и пошелъ. Но не успѣлъ отойти и десятка верстъ, какъ меня нагнали двое верховыхъ — сторожъ училища и одинъ изъ учениковъ старшаго класса. И повели меня, раба Божьяго, обратно. А въ училищѣ дали

миѣ трепку,—не бѣгай! Я покорился, примирился съ мыслью, что раньше весны отсюда не вырвешься.

Вдругъ пришло письмо отца: опасно захворала мать, смотрѣть за нею некому, и я долженъ немедленно ѣхать домой. Я поѣхалъ съ попутчиками, съ обозомъ. Ѣхать было страшно холодно. Я жоченѣлъ, а ѣхали шагомъ. Но зато какое наслажденіе пить чай съ чернымъ хлѣбомъ на постояломъ дворѣ!

Мать, дѣйствительно, была страшно больна. Она такъ кричала отъ страданій, что у меня сердце разрывалось, и я былъ увѣренъ, что она умретъ. Но ее перевезли въ клинику и тамъ профессоръ Виноградовъ вылѣчилъ ее. Мать до конца дней говорила о немъ почти благоговѣйно.

Отецъ устроилъ меня писцомъ въ Уѣздную Земскую Управу, и теперь я ходилъ на службу вмѣстѣ съ нимъ. Мы переписывали какіе-то огромные доклады, съ кучей цифръ и часто, оставаясь работать до поздней ночи, спали на столахъ канцеляріи. Секретарь Управы былъ Дудкинъ, милый молодой человѣкъ, смѣнившій прежняго секретаря, который носилъ странную фамилію — Пифіевъ, и про котораго отецъ говорилъ, что онъ держалъ дома ременную плетку, чтобы въ свободное отъ занятій время учить свою жену, какъ ей надо жить.

Отецъ считался хорошимъ работникомъ и, видимо, секретарь очень цѣнилъ его, потому что когда отецъ, выпивши, придирался къ нему и говорилъ дерзости, онъ только молчалъ, надуваясь и мигая.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Ф. Шаляпинъ.

ПРАЗДНИКЪ ВЪ ДЕРЕВНѢ.

Ударилъ звонъ послѣдній
Оконченной обѣдни;
На паперти—народъ,
Кумачъ и ситецъ пестрый;
Лучъ солнца ярко-острый
Слѣпитъ глаза и жжетъ.

Какъ волки на овчарнѣ,
Снуютъ межъ дѣвокъ парни;
Степенный мужики;
Ихъ подбиваютъ къ пляскѣ.
Уже сидятъ въ коляскѣ
Помѣщицы сынки.

Вотъ съ удочкою длинной,
Семинаристъ, въ холстинной
Рубахъ, въ картузъ,
А съ нимъ учитель хмурый...
И бабы, словно дуры,
Во слѣдъ хохочутъ всѣ.

Расходятся; походки
Неспѣшны; всѣ о водкѣ
Болтаютъ межъ собой.
Въ сторонкѣ, гдѣ охапки
Соломы, ставя бабки,
Ведутъ мальчишки бой.

Лугъ изумрудный ярокъ...
Вдали—зеленыхъ арокъ
Ряды и кругъ лѣсовъ...
Прислѣлъ прохожій нищій...
А рядомъ, на кладбищѣ,
Семья простыхъ крестовъ.

Валерій Брюсовъ.

ПРОВИНЦИАЛЬНАЯ КАРТИНКА.

По бульвару ходят дѣвки,
Сто шаговъ впередъ, назадъ.
Парни сзади, въ знакъ издѣвки
На гармоникъ визжатъ.

Вышелъ лавочникъ дородный,
Пузо поясомъ стянулъ;
Оглядѣлъ разгулъ народный,
Ротъ себѣ крестя. зъвенулъ.

За бульваромъ—бѣла забора,
Домъ, какъ охромѣвшій конь;
Слѣва—рѣчка, дали бора,
Феба радостный огонь.

Свечерело... Дымень, валокъ,
Сумракъ на вѣтяхъ осѣлъ.
Скрылись стаи черныхъ галекъ,
Крестъ собора поджигалъ.

На скамейкѣ нѣкогда раковой,
Не, въ дѣлѣ, бѣлая земля.—
То сна сродни сердцу,
То хохочетъ, то замреть.

Но уже давно на пыльной
Улицѣ—молчанье царь,
И одинъ, стѣтко-капильный,
Гордо свѣтится фенарь.

Валерій Брюсовъ.

БЪЛАЯ ПТИЧКА.

Романъ Дж. М. Барри.

(Продолженіе) *.

II.

Ирэнъ и м-съ Хикингъ—дочь и жена Вилльяма, одного изъ нашихъ клубныхъ лакеевъ, въ которомъ мнѣ пришлось жестоко разочароваться въ послѣдствіи. Сколько разъ я ждалъ, когда онъ подавалъ обѣдъ другимъ гостямъ, для того лишь, чтобы пользоваться услугами этого неблагодарнаго олуха. Я цѣнилъ его старанія удерживать для меня столикъ у окна, и за это съ своей стороны оказывалъ ему кой-какіе знаки вниманія. Я позволялъ ему подсказывать мнѣ выборъ блюдъ. Однажды я пожаловался ему на одного члена клуба, который шумно хлопнулъ дверью читальни и напугалъ меня; въ другой разъ я показалъ ему, какъ порѣзалъ палецъ бичевкой.

Этотъ Вилльямъ не принадлежалъ къ людямъ, самолюбиво отстаивающимъ свои мнѣнія. Никогда и ничѣмъ онъ себя не проявлялъ. Въ его присутствіи можно было спокойно оставлять заговоръ объ убійствѣ... Однажды одинъ изъ нашихъ членовъ сказалъ ему, что Соуси Сара возьметъ первый призь на Дерби, а другой, что у Соуси Сара нѣтъ никакихъ шансовъ, и Вилльямъ выразилъ полное свое согласіе съ однимъ и съ другимъ. Онъ напоминалъ мнѣ, этотъ чудесный малый — въ душѣ я всегда считалъ его таковымъ — манильскую сигару, которую можно курить съ обѣихъ сторонъ...

Печальная перемѣна началась въ немъ, помню, съ одного лѣтняго вечера.

Я обѣдалъ, по обыкновенію за столикомъ у окна, и два раза уже повторилъ:

— Почки подъ краснымъ соусомъ...

Вмѣсто того, чтобы отвѣтить съ пріятной предупредительностью вышколеннаго слуги: «Слушаю-съ, сэръ» — и дать мнѣ понять, что выборомъ почекъ подъ краснымъ

* См. «Лѣтопись», № I, 1917 г.

соусомъ я доставляю ему особое удовольствіе, онъ напряженно смотрѣлъ въ окно и, вдругъ, вздротнувъ, спросилъ:

— Вы сказали, сэръ, почки подъ краснымъ соусомъ?

Нѣсколько минутъ спустя я почувствовалъ, что кто-то опирается на спинку моего кресла...

Можно представить себѣ мое негодованіе, когда я увидалъ, что это не кто иной, какъ Вилльямъ... Вотъ что произошло вслѣдъ затѣмъ... Онъ хотѣлъ наклониться зачѣмъ-то ближе къ окну и позволилъ себѣ ни больше и ни меньше, какъ опереться о мое плечо.

— Вилльямъ, — сказала я, — вы, повидимому, не замѣчаете меня...

Надо отдать ему справедливость — онъ тотчасъ испуганно отдернулъ руку, но никогда не забыть мнѣ его дерзкаго оправданія:

— Извиняюсь, сэръ, я думалъ о чемъ-то другомъ...

И опять устался въ окно, и вдругъ заговорилъ взволнованно и страстно:

— Ради Бога, скажите — что же мнѣ отъ васъ таиться, всѣ мы люди — скажите, не замѣтили вы, не заглядывала тутъ въ окна одна дѣвочка?

Всѣ мы люди... Но онъ былъ когда-то отчужденный, исполнительный лакей, и я указалъ ему на дѣвочку. Едва она замѣтила его, какъ выбѣжала на середину Пэль-Мэль. Не обращая никакого вниманія на экипажи (мнѣ казалось, что нѣсколько экипажей переѣхали черезъ нее), она выразительно кивнула три раза головой и исчезла... Это была препотѣшная грязная маленькая смугляночка, лѣтъ десяти. Вилльяму ея появленіе принесло замѣтное облегченіе.

— Славу Богу! — несдержанно-громко воскликнулъ онъ.

Если бы онъ опрокинулъ миску съ супомъ на мои брюки, я и тогда, вѣроятно, не обозлился бы на него такъ, какъ въ эту минуту.

— Принесите хлѣба, Вилльямъ! — рѣзко бросилъ я ему.

— Вы на меня не сердитесь, сэръ? — имѣлъ онъ еще наглость освѣдомиться, — правда, тихимъ дрожащимъ голосомъ.

— Это была вольность — сказалъ я.

— Я знаю, сэръ, но я былъ внѣ себя...

— И это тоже вольность...

— Моя жена, сэръ, она...

Вилльямъ, этотъ Вилльямъ, которому я оказывалъ

сколько благоволенія, былъ, оказывается, женатый человекъ... Это была уже самая непозволительная вольность...

Я видѣлъ, что Вилльямъ, чѣмъ-то, очевидно, тяжело озабоченный, едва держится на ногахъ, и такъ какъ послѣ вкуснаго обѣда хочется вѣрить, что на свѣтъ мало горя и печали, мнѣ захотѣлось услышать отъ Вилльяма, что эти знаки означаютъ улучшение здоровья его жены... Но онъ, совершенно не считаясь съ тѣмъ, что мнѣ пріятно было-бы услышать, отвѣтилъ, что, наоборотъ, докторъ опасается тяжелыхъ осложнений...

— Подумаешь — докторъ! — пробормоталъ я съ досадой.

— Да, сэръ...

— А чѣмъ она больна?

— Она всегда была деликатнаго здоровья, но очень живая... Она недавно родила дѣвочку...

— Вилльямъ, какъ вы могли позволить себѣ такую?!... началъ я было, но тотчасъ же сообразилъ, что этотъ папаша можетъ быть мнѣ полезенъ.

— А какъ спитъ вашъ ребенокъ? — тихо спросилъ я. — Какъ онъ просыпается? Въ чемъ вы его купаете?

Я прочиталъ изумленіе на его лицѣ и, не дожидаясь отвѣта, проторопился добавить:

— Эта дѣвочка, очевидно, приносить вамъ вѣсти отъ вашей жены?

— Да, сэръ, каждый вечеръ. Эта моя старшая дочурка... Три кивка означаютъ, что мамѣ немного лучше...

— Сегодня было три кивка?

— Да, сэръ...

— Вы живете, вѣроятно, въ какомъ-нибудь грязномъ кварталѣ, Вилльямъ?

Наглецъ смѣрилъ меня такимъ взглядомъ, словно намеревался ударить по головѣ.

— Въ Дрюри-Лэйнъ, — отвѣтилъ онъ, вспыхнувъ, — это не грязный кварталъ. — Онъ помолчалъ немного и добавилъ со вздохомъ: — Она все боится, что умретъ, когда меня не будетъ подлѣ нея, чтобы держать ее руку...

— Такихъ вещей не слѣдовало-бы говорить...

— Она и не говоритъ, сэръ... Она всегда успокаиваетъ меня и увѣряетъ, что ей лучше, — когда ей вовсе не лучше. Считаю это въ ее глазахъ, когда ухожу утромъ изъ дому, она смотритъ на меня съ кровати, а я смотрю на нее съ порога... О, Господи — если бы вы знали, сэръ!

— Вилльямъ!

Онъ догадался, наконецъ, что я сержусь... И надо было слышать, какъ онъ извинялся передо мною и старался отвлечь мое вниманіе отъ своей жены, какъ отъ неудачнаго блюда... Я пытался забыть за билльярдомъ все, что онъ наговорилъ мнѣ, но играть не могъ... Ему удалось таки разстроить меня... И на слѣдующій день, я въ наказаніе ему, заказалъ обѣдъ черезъ другого лакея. Но я сидѣлъ у окна и не могъ не замѣтить, что дѣвочка опоздала, и такъ какъ мнѣ торопиться некуда было, то я не вставалъ изъ-за столика, пока она не пришла. На этотъ разъ она не только кивнула три раза, но помахала своей шапочкой, и тогда я всталъ.

Вилльямъ нерѣшительно приблизился ко мнѣ.

— У нея, сэръ, температура понизилась, — скавалъ онъ взволнованно потирая руки.

— Кому вы это докладываете? — холодно спросить я и быстро прошелъ въ билльярдную, гдѣ блестяще провелъ двѣ партіи...

Вилльяму я далъ понять, что болтовню его забыть, но дѣвочку я наблюдалъ каждый вечеръ... Однажды она противъ обыкновенія не кивнула, а лишь покачала головой, и въ этотъ вечеръ я не могъ положить ни одного шара. На слѣдующій день Вилльяма не было въ столовой, и я догадывался о томъ, что случилось въ этотъ день. Я уныло побрелъ въ читальню и, къ удивленію моему, засталъ тамъ Вилльяма, смахивавшаго пылъ съ книжныхъ полокъ. Комната была въ нашемъ распоряженіи — нѣсколько членовъ, сидѣвшихъ въ креслахъ съ книгами въ рукахъ, крѣпко спали, и Вилльямъ сошелъ съ лѣсенки, чтобы рассказать мнѣ свою потрясающую повѣсть. Онъ выругалъ члена клуба...

— Я самъ не свой сегодня, сэръ, я оставилъ ее сегодня утромъ въ такомъ состояніи...

Я топнулъ ногой.

— Простите, что я опять рассказываю вамъ о ней... — догадался онъ добавить. — Но Ирэнъ обѣщала приходить каждые два часа... Въ четыре часа она прибѣжала съ заплаканнымъ лицомъ... Я совсѣмъ обалдѣлъ, и нечаянно толкнулъ м-ра Б... А онъ на меня какъ закричить: «Чортъ бы тебя побралъ!..» Въ концѣ концовъ я только едва, едва толкнулъ его, и меня такъ задѣла его брань, что я совсѣмъ голову потерялъ и отвѣтилъ:

— Чортъ-бы васъ побралъ!..

Онъ опустилъ горѣвшее отъ стыда лицо, и мнѣ послѣ

могъ въ это мѣновеніе, что нѣкоторые изъ спавшихъ члвчскхъ вздрогнули во снѣ...

— Я тотчасъ ушелъ изъ столовой, — продолжалъ Вильямъ, — и вотъ торчу здѣсь, пока совѣтъ рѣшить, какъ поступить со мной... О, сэръ, я готовъ броситься на колѣни передъ м-ромъ Б...

Что могъ я чувствовать, кромѣ презрѣнія, къ чловѣку, способному на такое униженіе изъ-за какого-то фунта въ годъ?

— Если я скажу ей, что потерялъ мѣсто, — она тотчасъ же умретъ.

— Прошу васъ не говорить со мной больше объ этой женщинѣ, — сердито сказалъ я, — до тѣхъ поръ, пока не сможете говорить о ней спокойно.

И, предоставивъ его волю рока, пошелъ разыскивать м-ра Б.

— Съ чего это вы вдругъ выругали лакея? — спросилъ я.

— Вы хотите сказать, съ чего это вдругъ лакей выругалъ меня? — отвѣтилъ онъ, вспыхнувъ.

— Вотъ какъ!.. Ну, тогда я очень радъ, — отвѣтилъ я. — Я не могъ никакъ повѣрить, чтобы вы способны были на такую непристойную выходку... Мнѣ передавали, что вы другъ друга выругали, и что его уволить, а вамъ сдѣлать будетъ выговоръ...

— Кто вамъ это сказалъ? — спросилъ м-ръ Б., чловѣкъ по природѣ своей очень робкій.

— Да вѣдь я состою въ совѣтѣ, — небрежно отвѣтилъ я и заговорилъ о чемъ-то другомъ. Но м-ръ Б. разсѣянно слушалъ меня и, наконецъ, сказалъ:

— Знаете, а вѣдь мнѣ могло и послышаться, что онъ меня обругалъ... Я завтра же возьму свою жалобу обратно...

Я былъ очень радъ, что исторія эта уладилась безъ моего заступничества за Вильяма.

Изъ читальни, выходящей окнами во дворъ, онъ никакъ не могъ видѣть Ирѣнъ. Но я видѣлъ ее изъ окна столовой. Не видя Вильяма, она никакихъ знаковъ не дѣлала, и раздраженный ея недогадливостью, я вышелъ на улицу и спросилъ, какъ здоровье ея матери.

— Охъ! — воскликнула она и, внимательно оглядѣвъ меня съ головы до ногъ, добавила съ восторженной почти-личностью: «Вы, вѣрно, одинъ изъ тѣхъ?» — Не трудно было представить себѣ, какими красками Вильямъ расписывалъ члвчскъ великолѣпіе нашего бытія...

Больная чувствовала себя немного лучше, и дѣвчечка

прибѣжала лишь затѣмъ, чтобы передать отцу, что мать съѣла всю тарелку супа изъ тапиока... Я далъ замарашкѣ шиллингъ и вернулася въ клубъ съ осадкомъ брезгливаго чувства въ душѣ.

— Кстати, Вильямъ, -- сказалъ я, -- м-ръ Б. хочетъ заявить совѣту, что ему должно быть послышалось, будто вы его обругали, и завтра вы, вѣроятно, опять будете служить въ столовой...

И хотѣлъ уже добавить: «Совѣтую вамъ больше не забываться, Вильямъ...»

Но Вильямъ тихо и твердо сказалъ:

— М-ръ Б. не ослышался... я, дѣйствительно, обругаю его...

— Джентльменъ, -- холодно замѣтилъ я ему, -- никогда не запоминаетъ надолго словъ лакея...

— Но, сэръ, вѣдь...

Чтобы прескратить, наконецъ, его разсужденія, я сказалъ:

— Да, вотъ что, Вильямъ... Женѣ вашей лучше...

Она съѣла тапиока -- всю тарелку...

— Откуда вы это знаете, сэръ?

— Совершенно случайно узналъ...

— Ирэнъ показала это знаками въ окно?

— Нѣтъ...

— Вы, вѣроятно, замѣтити ее и вышли на улицу и...

— Вы слишкомъ много позволяете себѣ, Вильямъ...

— О, сэръ, я никогда этого не забуду... Благослови васъ...

— Вильямъ!..

Его опять водворили въ столовой, но каждый разъ, когда глаза мои случайно останавливались на немъ, я видѣлъ образъ умирающей жены на его лицѣ, и потому наши отношенія оставались натянутыми. Дѣвочку, однако, я наблюдалъ каждый вечеръ.

Мимика ея была удивительно выразительна, и я зналъ, что больная во вторникъ опять съѣла до чиста полную тарелку супа, а въ среду яйцо въ смятку (надо было видѣть, какъ Ирэнъ постукивала посреди Пэль-Мэъ по скорлупѣ этого яйца и какъ она его солила) -- и зналъ, что въ четвергъ больной опять было очень худо...

— Что, миссъ Ирэнъ, опять худо сегодня вашей мамѣ? -- спросилъ я однажды дѣвочку, отозвавъ ее подальше отъ оконъ клуба.

— Ахъ! -- воскликнула она, какъ и въ первый разъ... И обмѣнялась восторженнымъ взглядомъ съ другой дѣвочкой.

писанье, которую отрекомендовала мнѣ, какъ свою сосѣдку.

Я равнодушно ждалъ отвѣта. Жена Вилльяма, какъ я узналъ отъ дѣвочки, была уже утромъ страшная, какъ смерть, но ей дали выпить водки, и она пришла въ себя.

— Молчи, глупышка! — разсердился я. — Откуда ты можешь знать, какая бываетъ смерть?..

— О, Господи! — отвѣтила она.

Съ помощью подсказывавшей ей подруги, на которую съ близостью со мной произвела, видимо, ошеломляющее впечатлѣніе, она сообщила мнѣ кучу всякихъ свѣдѣній о своемъ отцѣ... Я узналъ, что фамилія Вилльяма — м-ръ Хикингъ, и что всѣ сосѣди говорятъ, — ему слѣдовало бы уходить изъ клуба раньше двухъ часовъ утра, потому что женѣ своей онъ нуженъ, чѣмъ въ клубѣ... А Вилльямъ на это отвѣчаетъ, — это дѣлаетъ ему честь, — что если бы въ клубѣ оставалось мало прислуги въ часы, когда гости ужинаютъ, то сколько же имъ пришлось бы дожидаться каждаго блюда? Онъ сидитъ подле своей жены почти всю ночь напролетъ и увѣряетъ ее, что высыпаются днемъ въ клубѣ... Говорятъ они больше всего о маленькой... А маленькая находится въ другомъ концѣ Лондона, у одной старухи, потому что на той улицѣ, гдѣ живетъ Ирэнъ, свирѣпствуетъ эпидемія...

— А что докторъ говорить?

— Онъ говоритъ, что она, быть можетъ, скорѣе бы поправилась, если бъ маленькая была при ней...

— Вздоръ!

— И если бы она жила въ деревнѣ.

— Отчего-же Вилльямъ не увезетъ ее въ деревню?

— Ахъ... И если бы она пила портвейнъ...

— Ну, что-же... Она пьетъ портвейнъ?..

— Нѣтъ... Но папа рассказываетъ ей, какъ члены клуба пьютъ портвейнъ...

Я не безъ удовольствія отошелъ отъ нея, но она пошла за мной.

— Вы бы сегодня опять! — попросила она робко и радичиво, — какъ въ тотъ разъ... Я сказала ей, что вы... — она указала на свою подругу, смотрѣвшую на меня съ жаднымъ любопытствомъ, — я бы такъ хотѣла, чтобы она видѣла, какъ вы...

Я думаю, что ей желательно опять получить шиллингъ, но тотчасъ понявъ изъ ея пантомимы, что ошибаюсь... Ей нужно было, чтобы я опять снялъ передъ нею шляпу. Я снялъ шляпу, поклонился и, уходя, опять оглянулся на нее: она стояла, высоко поднявъ головку, а подруга съ благовъ-

ниемъ смотрѣла на нее. Онѣ были восхитительны, эти двѣ дѣвченки!..

Дней семь спустя, я сидѣлъ въ наемномъ ландо и держалъ газету передъ самымъ носомъ, дабы кто-нибудь изъ моихъ знакомыхъ не увидалъ меня въ обществѣ лакея и его жены. Вилльямъ везъ ее въ Саррей, гдѣ она должна была пожить у моей старой няни. Ирэнъ въ яркой крикливой шапочкѣ тоже ѣхала съ нами...

М-ссъ Хикингъ чрезвычайно гордилась своей маленькой дѣвочкой, оказавшейся самой обыкновенной маленькой дѣвочкой, изъ чего я могъ составить себѣ объ ея умѣ самое, конечно, нелестное мнѣніе. Когда ей принесли ребенка, она разыграла душераздирающую сцену, потому что, видите ли, «она боялась, что дѣвочка не узнаетъ ея».

Я хотѣлъ замѣтить ей, что это было бы въ порядкѣ вещей—вѣдь онѣ такъ недавно знакомы,—но не сталъ ввязываться въ разговоръ. Я боялся маленькой Ирэнъ, которая сидѣла противъ меня, качала ребенка на рукахъ и все время не закрывала рта. Никогда въ жизни не видалъ я такого сорванца. Надо было слышать, какіе вопросы она предлагала ребенку: — «Знаешь, кто подарилъ мнѣ эту шапочку?» — И сама же отвѣчала.—«А вотъ—этотъ красивый господинъ...» — И нѣсколько разъ я притворялся спящимъ, потому что время отъ времени она вдругъ заявляла: «Дѣвочка хочетъ поцѣловать красиваго господина...»

Какъ это ни тягостно было для человѣка съ утонченнымъ вкусомъ, но непріятнѣ всего, однако, были тѣ минуты, когда мы достигли, наконецъ, цѣли нашего путешествія и благодаря досадному стеченію всякихъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ мнѣ пришлось пить чай вмѣстѣ съ семьей лакея. Вилльямъ зналъ, что я всякое изъявленіе чувствъ, со стороны лицъ его круга, считаю для себя обидой, и онъ не высказывалъ ихъ словами, но глаза его были преисполнены благодарности. Я велѣлъ ему сѣсть за столъ, и онъ сѣлъ, но тотчасъ вспомнилъ, что я членъ клуба, и вскочилъ на ноги. Нѣтъ ничего непріятнѣе робкаго шопота, а онъ то и дѣло шопотомъ спрашивалъ свою бѣдную глупенькую жену: «Ну, какъ ты себя чувствуешь теперь? Не устала? Лучше не много?»—И когда она отвѣтила, что чувствуетъ себя теперь совсѣмъ другимъ человѣкомъ, взгляды его всю отвѣтственность за эту перемену, конечно, возложилъ на меня. Ребенокъ изо всѣхъ силъ колотилъ мать рученками въ грудь, и по тому, какъ это ее тѣшило, я вывелъ заключеніе, что она вовсе не такъ слаба, какъ почему-то желаетъ казаться...

Я оставался съ ними дольше, чѣмъ это было необходимо...

мнѣ надо было передать кое-что Вильяму, и я боялся, что моя нѣтъ будутъ невѣрно истолкованы... Но когда онъ увидалъ, что ему пора ѣхать обратно въ Лондонъ, и я замѣтилъ, что жена его поблѣднѣла, я передалъ ему порученіе.

Вильямъ, — сказалъ я, повернувшись къ нему спиной, — нашъ экономъ просилъ меня передать вамъ, что вамъ слѣдуетъ двунедѣльный отпускъ... Съ сохраненіемъ жалованья.

Онъ опѣшилъ и раскрылъ ротъ...

— Вильямъ! — яростно крикнулъ я. — Прощайте, я ъду!

Но тутъ я увидалъ, что жена дѣлаетъ ему какіе-то знаки, и понялъ, что она желаетъ остаться со мной съ глазу на глазъ.

— Вильямъ, — закричалъ я въ ужасѣ, — не уходите... Но онъ ушелъ, и я остался вдвоемъ съ женщиной съ влажными глазами. Женщины ея круга любятъ чувствительныя сцены.

— Ради Бога, сударыня! — взмолился я.

Но она умудрилась таки поцѣловать мою руку. На маленькую собаченку похожа была она въ эту минуту...

— Вы такъ добры къ намъ, — сказала она, — такъ много для насъ можно дѣлать лишь въ память о дорогой женщинѣ.

Она часто повторяетъ въ разговорѣ со мной слова памяти, воспоминанія, словно моя молодость давнымъ давно отошла въ область преданій, и слушая ее, я самому себѣ начинаю казаться пожилымъ человѣкомъ.

— Я хотѣла бы знать ея имя, сэръ, — добавила она, — чтобы поминать ее въ моихъ молитвахъ...

И я сказалъ ей имя. Не—Мэри.

— Но у нея есть семья, какъ и у васъ, — сказалъ я, — у нея никого нѣтъ. Быть можетъ, вы за меня лучше поможете, когда-нибудь...

* * *

И вотъ этой-то женщинѣ, теперь уже здоровой, я и пошелъ покупать гардеробъ для Давида...

Помня, какъ художникъ хвасталъ быстрымъ ростомъ Давида, я наказалъ ей купить вещей для «шестимѣсячнаго мальчика и для годовалаго». Она нѣсколько удивилась тому, что я посылаю все это одному и тому же ребенку, и конечно, не могла удержаться отъ самыхъ безцеремонныхъ и добродѣтельныхъ вопросовъ; но она не была дамой изъ общества, ее не трудно было запугать надменно-строгимъ взглядомъ... Имъ обвинимъ — матери и дочери — это поруче-

ніе доставило огромное удовольствіе... Я никогда не забуду, какъ важно выплыла изъ магазина Ирэнъ въ сопровожденіи приказчика, несшаго за нею большой пакетъ. Я смотрѣлъ на нее изъ экипажа, въ которомъ поджидалъ ихъ, и подумалъ, что это, вѣроятно, самыя восхитительныя минуты въ жизни Ирэнъ.

Я попросилъ м-съ Хикингъ помять немного купленныхъ вещи, дабы онѣ не выглядѣли совсѣмъ новыми, чему она тоже немало изумилась, но просьбу мою исполнила и прислала мнѣ вещи въ такомъ именно видѣ, въ какомъ мнѣ хотѣлось ихъ видѣть. Я послалъ ихъ тогда Мэри, и весь этотъ вечеръ тѣшился коварной радостью... Но на слѣдующее-же утро радость моя смѣнилась огорченіемъ. Я получилъ письмо, изъ котораго увидалъ, что она все знаетъ, анонимъ мой раскрытъ, и ей прекрасно извѣстно, что никогда у меня никакого Тимофея не было... Я растерялся. Никогда въ моей жизни не былъ я такъ озадаченъ, какъ этимъ письмомъ. Я и сейчасъ еще — много лѣтъ спустя — понять не могу, какъ она все это пронюхала...

Ея пронырливость возбудила во мнѣ такую ярость, что я сунулъ письмо въ письменный столъ, и съ тѣхъ поръ рѣдко, рѣдко беру его въ руки.

Ни одна замужняя женщина не рѣшилась бы, конечно, написать такое письмо холостому мужчине. Не стану повторять всего, что она тамъ писала. Но въ письмѣ этомъ сказано было, между прочимъ, что она считаетъ меня своимъ добрымъ гениемъ. Какъ образчикъ ея неискренности приведу лишь слова о томъ, что Давидъ ея «уже обожаетъ меня». Она выражала также надежду, что я часто буду бывать у ея мужа, который очень гордился дружбой со мной, и намекала, что я могъ бы сдѣлать ему первый визитъ сегодня-же, въ три часа—въ это время, какъ мнѣ извѣстно было, ея мужъ давалъ въ городѣ урокъ рисованія. Словомъ, ясно было, какъ день, что ей очень хотѣлось встрѣтиться со мной въ первый разъ съ глазу на глазъ, сочинить восхитительную возвышенную романическую сцену и потомъ рассказать ее мужу со вздохами, и восклицаніями, и съ платочкомъ у глазъ...

Она капнула также на бумагу что-то, что должно было, повидимому, показаться мнѣ двумя слезами, но меня это мало тронуло, — я видѣлъ, что это всего только двѣ капли воды...

Я послалъ ей холодное, суровое письмо, въ которомъ ясно далъ понять, что уклоняюсь отъ какихъ бы то ни было сношеній съ нею...

VIII.

Безнадежный холостякъ.

Я вижу, мнѣ грозитъ опасность быть зачисленнымъ въ разрядъ чудаковъ. Перспектива эта такъ мало улыбается мнѣ, что я сѣлъ за письменный столъ съ намѣреніемъ опровергнуть по всѣмъ пунктамъ возведенное на меня обвиненіе. Но просидѣвъ нѣсколько часовъ съ перомъ въ рукахъ, я пришелъ къ удручающему выводу, что въ этомъ обвиненіи есть доля правды.

Съ тѣхъ поръ, какъ я увлекался анализомъ собственной моей души, прошло много времени, и я тщетно пытаюсь обратиться черезъ многія, многія ржавыя двери къ тому времени, когда во мнѣ началась перемѣна — если только я измѣнился. Мнѣ хочется вѣрить, что я все тотъ же человѣкъ, какимъ казался себѣ самому въ ту удивительную пору моей жизни, когда я, вѣроятно, былъ инымъ человекомъ, чѣмъ теперь. Тогда я не былъ чудакомъ. Я сталъ имъ повзднѣвъ съ той поры, какъ, вдумываясь въ непостижимыя для меня вещи, пришелъ къ заключенію, что никогда, никогда мнѣ такъ не понять...

Я не уяснилъ себѣ въ свое время, отчего, собственно, я былъ изгнанъ изъ рая, но съ того момента, когда пересталъ носить съ собою, какъ съ необычайнымъ сокровищемъ, я началъ чудить, самъ этого не сознавая...

Тяжело мнѣ вспоминать сегодня, какимъ былъ когда-то этотъ человѣкъ, сидящій въ глубокомъ креслѣ у камина, котораго въ клубѣ называютъ въ шутку «безнадежнымъ холостякомъ». Я помню его въ двадцать четыре года... Самый блестящій офицеръ въ нашемъ округѣ, честное слово... Въ будущемъ для него не было ничего неосуществимаго, онъ столько уже успѣлъ свершить великихъ дѣлъ, этотъ господинъ, нетвердыми шагами взбирающійся теперь по лѣстницѣ своего клуба.

Однако, я, кажется, начинаю рисоваться. Я знаю, что я не злой человѣкъ, безобидный, и джентльменъ даже въ глазахъ дамъ, улыбающихся въ разговорѣ со мной... Число этихъ улыбающихся дамъ все растетъ—такъ, по крайней мѣрѣ, мнѣ кажется сегодня вечеромъ... Ахъ, женщины! Я забылъ уже, когда я впервые сталъ замѣчать эту улыбку, и когда она стала меня смущать...

Я теперь только начинаю прозрѣвать истинный ея смыслъ и потому, вѣроятно, мнѣ такъ грустно...

Вы едва повѣрите, конечно, если я скажу вамъ, что и у меня самого была когда-то очаровательная улыбка. Куда дѣ-

лась моя улыбка? Увѣряю васъ, я и не подозрѣвалъ до сихъ поръ, что отъ нея и слѣда не осталось.

Я напоминаю себѣ человѣка, который, посѣтивъ школу, гдѣ учился мальчикомъ, ищетъ по классамъ свой старый перочинный ножикъ.

Въ первый разъ я услыхалъ о моей улыбкѣ отъ другого мальчика, сестры котораго регистрировали улыбки всѣхъ своихъ знакомыхъ, и первое мѣсто среди этихъ улыбокъ отводили моей. Пріятель мой говорилъ объ этомъ съ насмѣшливымъ презрѣніемъ, и я просилъ его никому больше объ этомъ плебисцитѣ не рассказывать, но въ душѣ я былъ очень радъ и польщенъ. Теперь, безъ моей улыбки я чувствую себя конченнымъ человѣкомъ... Я даже подошелъ къ зеркалу и долго всматривался въ свое лицо — не остался-ли на немъ хотя бы слѣдъ моей давней улыбки...

Хочу вѣрить, по крайней мѣрѣ, что она сохранила ее въ своей памяти. Она, вѣроятно, забыла многія мои черты, отличающія одного мужчину отъ другого... Но я помню, помню—какъ она говорила о моей улыбкѣ. Она считала ее единственнымъ моимъ украшеніемъ, и показывала мнѣ, какъ я улыбаюсь и какъ идетъ къ ней моя улыбка. Когда она бывала не въ духѣ, она развлекалась тѣмъ, что передразнивала мой голосъ и мои движенія, и чѣмъ смѣшнѣе удавалось ей представить меня, тѣмъ больше увлеченія она вносила въ игру... И при этомъ смотрѣла на меня съ вызовомъ—хватить у меня отваги остановить ее или нѣтъ, а когда начинала беспощадно высмѣивать меня, глаза ея подергивались нѣжной мглой.

Много молодыхъ людей ухаживали за нею, всѣ говорили ей о любви, и она слушала ихъ съ благородной простотой, съ ласковой улыбкой, такъ красящей женщину, любви которой домогаются много мужчинъ... Женщины называли ее кокеткой. Онѣ не понимали ея кроткаго благоволенія къ ея поклонникамъ, которымъ она предугадывала ихъ неизбѣжныя печали и заранѣе сочувствовала ихъ сердечнымъ ранамъ. Каждая боль, причиненная любовью, находила откликъ въ ея сердцѣ. И если она видѣла проявленіе искренняго чувства, она, приходя въ восторгъ, восклицала съ упоеніемъ «ахъ!» или «охъ!»—какъ сластена, потягивающій вкусный напитокъ... Это было очаровательно и трогательно, — потому что эта женщина готова была броситься въ объятія перваго мужчины, которому удалось бы поразить ея сердце...

Она любила все красивое, и каждая красивая линія, каждая благоуханная вещь становились частью ея самой. И она накапливала красоту изо дня въ день. При ея сердцѣ,

она была воплощеніемъ нѣжной женственности—мысли ея подобны были лиліямъ, потому что добро въѣдъ та же красота...

И всѣ поклонники простили ей свои муки. Я не знаю ни одного человѣка, который не простилъ бы ее... Если бы оказался одинъ такой, то это говорило бы о томъ, что въ ней былъ изъянъ. Въ минуты послѣдняго объясненія, она, вѣроятно, плакала, оттого, что всѣ красивыя слова уже были сказаны—и отзвучали, или дѣлала горестныя признанія о самой себѣ, такія искреннія, горячія и благородныя, и въ такомъ серьезномъ тонѣ, что самые трагическіе обожатели не могли подавить улыбки...

Она искала на его лицѣ, какъ въ зеркалѣ, укора себѣ, если онъ протягивалъ къ ней руки, а она отступала назадъ, и если онъ опускалъ руки, она съ тоскою жалѣла его за то, что у него не хватало догадливости схватить и сжать ее въ своихъ объятіяхъ... Она жаждала человѣка, который сумѣлъ бы овладѣть ея сердцемъ.

Да, всѣ простили ее, потому что прощать нечего было, или очень мало, развѣ только то, что дѣлаетъ милую женщину еще милѣй, и о чемъ позднѣе многіе вспоминали съ нѣжной улыбкой, какъ вспоминаютъ юноши милую радость дѣтства... Женщины, представляющія для своихъ мужей все, что угодно, только не мечту минувшей молодости, вы никогда не замѣчали, какъ эти вѣчно занятыя дѣловые люди съ двойными подбородками, вздрагиваютъ вдругъ во снѣ и смѣются, словно откликаясь на далекій, далекій зовъ...

Мнѣ часто слышится теперь ея голосъ. Она была очень веселаго характера, и сквозь даль годовъ я все еще слышу ея смѣхъ. Она была пылка, смѣла и могла плакать, какъ Марія Шотландская о своемъ неумѣніи лгать, подобно мужчинамъ. Я слышу ее, но это уже лишь отраженный звукъ ея смѣха. Я вижу ее, но уже какъ огонекъ, мерцающій среди деревьевъ. И среднихъ лѣтъ господинъ не рѣшается приблизиться къ ней... Она окружена молодежью. Были дни, когда я видалъ ее во всемъ ея блескѣ. Но потомъ завѣса заслонила ее отъ меня, и съ того мгновенія она стала мнѣ чужой. Я долго еще наблюдалъ ее, но уже не понималъ; она долго еще бродила вокругъ меня, словно хотѣла подсказать мнѣ, додумать меня, какъ бы я могъ вновь добиться ея любви... Она была плѣнительна, какъ совершенное произведеніе искусства, и непосредственна, какъ первая женщина на землѣ.. Человѣчество должно было въ теченіе долгихъ вѣковъ совершать благороднѣйшія дѣянія и лелѣять возвышеннѣйшія мысли для того, чтобы могло появиться одно такое исключи-

тельное существо, какъ она. Въ ней воплотилась прекрасная мечта о совершенномъ человѣкѣ. Она была таинственна, какъ ночь, тихо окутывающая землю. Она была тѣмъ, что мы называемъ поэзіей, очаровательнымъ эльфомъ, играющимъ въ голубой мглѣ соснового лѣса...

Но въ дѣйствительности въ ней ничего загадочнаго не было. Это была превосходная дѣвушка, съ благородной душой, граціозными движеніями, со свѣтлымъ яснымъ лицомъ, на которомъ можно было читать ея мысли, какъ въ открытой книгѣ. И вмѣстѣ съ тѣмъ, живая, пылкая, она подозрительно относилась къ каждому мужчинѣ, въ рукахъ котораго предполагала арканъ, и ничто въ жизни не будило въ ней такого остраго любопытства, какъ именно этотъ арканъ. Она дрожала отъ радости, когда замѣчала, что на нее накидываютъ арканъ, и съ упоеніемъ увертывалась отъ него. Она играла опасностью и давала иногда опутать себя арканомъ, увѣренная въ томъ, что сумѣетъ выпутаться изъ него въ тотъ мигъ, когда захочетъ. Она надменно удалялась отъ своихъ ухаживателей, хотя сердце ея жаждало быть побѣжденнымъ. Она отступала на одинъ только шагъ назадъ, и близкая имъ, желанная, — становилась недоступной и недосыгаемой. И стояла съ высоко поднятой головой, съ ласковой улыбкой, привѣтливая и нѣжная: ну, если можете, покорите меня!..

Старая привычка вернулась ко мнѣ вмѣстѣ съ этими воспоминаніями: я опять удивленно всплеснулъ руками и прижалъ ихъ къ глазамъ... Она могла бы быть моею, если бы я сумѣлъ удержать ея любовь! Потому что я добился ея. Это было чудомъ — но я добился ея любви... Я очутился одной ногой въ заколдованномъ кругу, въ которомъ она жила, и въ который никто, кромѣ меня, не вступилъ. И тогда я увидалъ ее, какъ въ откровеніи, не такой вовсе, какой видѣли ее другіе, а какой она была въ дѣйствительности... И вовсе не шалую, необузданную, странную дѣвушку, — а милую и скромную любящую женщину... Я сказалъ, что я открылъ въ ней, когда ближе узналъ ее, и она задрожала, помню. Она, очевидно, не подозрѣвала, что уже разоблачена... Но радость заглушила въ ней всѣ другія чувства. Она медленно и покорно подошла ко мнѣ... Теперь она уже не была для меня загадочнымъ, непонятнымъ существомъ. Душа ея являлась передо мной, какъ прозрачное озеро, отражающее свѣтло-зеленые мшистые берега...

Я понималъ ее, и она любила меня. Каждая женщина, по моему, любить того, кто можетъ ее разгадать. Другіе только

исторгались ею и преклонялись передъ ней, но я проникъ въ ея волшебное царство и нашелъ въ немъ женщину. Я угадывалъ напередъ каждую ея мысль и поступокъ. Я могъ подтрунивать надъ ней, посмѣиваться и таять передъ нею, и унижаться, и она могла все это забыть, и вдругъ вспомнить, и сморщить на меня съ робкой улыбкой, говорившей мнѣ, что она все понимаетъ: я знаю и угадываю ея мысли, но терпѣливо слушаю, пока она выскажетъ все, что ей хочется сказать... У нея были особые взгляды для меня, и особый голосъ для меня, и каждое движеніе ея пальчиковъ имѣло въ глазахъ моекъ особое чарующее значеніе... Я любилъ и ея катризы, любилъ ее, когда она топала на меня ножкой, и при этомъ еще считала необходимымъ скрежетать зубами, какъ ребенокъ, старающійся напустить на себя страшный видъ... Какъ она очаровательно скрежетала зубками!.. Она мучила меня, но мучительство ея обращалось для меня въ счастье. А она умѣла мучить, это восхитительное шалое существо, когда вдругъ вспыхивала отъ изумленія:—какъ она, она могла отдать кому-то свое сердце, какъ могла она признать чью-то власть надъ собою!.. Я же удивлялся только тому, что она могла отдать свое сердце мнѣ. Я, вѣроятно, слишкомъ много удивлялся. Оттого, быть можетъ, я и потерялъ ее.

Въ полволуніе на нее находили самыя дикія причуды, но я умѣлъ умирять ее... Однажды она укусила мнѣ руку, но все-таки послушалась меня... Никогда, думалъ я, не обуздать никому этой женщины, но тотъ, кто понимаетъ ее такъ, какъ я, быть можетъ, сумѣетъ съ нею совладать... Очевидно, я не былъ тѣмъ человѣкомъ... Я потерялъ ее, и до сихъ поръ это остается для меня загадкой. Я не знаю, какъ это случилось... Я долго ломалъ себѣ голову въ сумеркахъ моей жизни, навѣвшихъ съ той поры,—пока это мнѣ не надобно... Я знаю лишь, что она перестала меня любить. Я добился ея любви, но не сумѣлъ ее удержать. Я долго не понималъ этого, словно вдругъ отупѣлъ... Я замѣчалъ только, что не понимаю, не чувствую ее такъ, какъ прежде. Я задумывался надъ тѣмъ, что она хотѣла сказать тѣмъ или инымъ замѣчаніемъ... я не понималъ еще, что съ той минуты, когда сталъ недоумѣвать или удивляться ея словамъ, она была уже мнѣ чужой... Я, какъ будто, самъ этого не замѣчая, вышелъ изъ заколдованнаго круга. Когда я понималъ, я пытался еще увѣрять себя, что никакой перемѣны не произошло, и она, бѣдная, жалѣя меня, поддерживала мои жалкія попытки. Она еще встрѣчала меня, какъ прежде съ мечтательно затуманенными глазами, а я чувствовалъ только, что душа ея полна одиночества, и зналъ, что глаза ея уже не видятъ... Она поки-

мала мои руки, но ея руки уже не передавали мнѣ прерста ея сердца. Токъ между нами разомкнулся, и скоро мы оба перестали оболящать себя иллюзіями...

Она такъ же, какъ я, не понимала, отчего перестала меня любить. Она жаждала такъ же, какъ и я, возврата утѣшительнаго чувства, и съ трогательнымъ терпѣніемъ ждала, что я сумѣю какъ-нибудь заставить ее вновь полюбить меня... И когда, наконецъ, пришелъ часъ разлуки, она ушла отъ меня со слезами и долго, долго оглядываясь назадъ...

Я одинъ былъ во всемъ виноватъ, но, вѣроятно, это не произвело бы на меня такого потрясающаго впечатлѣнія, если бы я могъ понять, въ чемъ дѣло, отчего я утратилъ ея любовь. Я страдалъ, пожалуй, больше отъ непониманія, чѣмъ отъ того, что потерялъ ее... По совѣсти говоря, долженъ сказать, что не жалѣю уже теперь объ этихъ минувшихъ дняхъ блаженства... Но было время, когда жалѣлъ. Я отлично помню одну темную ночь, когда нѣкій несчастный лейтенантъ лежалъ въ лодкѣ безъ веселъ, и теченіемъ несло его къ пѣнившейся запрудѣ... Но теперь меня уже не волнуютъ его стоны. Я скорѣе даже горжусь тѣмъ, что это былъ я (его отнесло волною къ берегу), — и теперь, много времени спустя, мнѣ даже пріятно сознавать, что я также способенъ былъ страдать изъ-за женщины, какъ и всякій другой мужчина...

Я увидѣлъ ее опять, много лѣтъ спустя, когда она была уже замужней женщиной, счастливой матерью. Она топнула ножкой, разсердившись на капризничавшаго ребенка, и скрипнула зубками, и я увидалъ вновь блестящіе зубки и милую примаску, которой не могу забыть. Мальчикъ и дѣвочка вскочили къ ней на плечи и всѣ вмѣстѣ со смѣхомъ повалились на землю... Она приподнялась, оправилась съ прежней спокойной граціей и невозмутимо-благодушно, какъ сытая коровушка, оглянулась на всѣ стороны. Прежняя очаровательная сумасбродка стала счастливой насѣдкой... Я хотѣлъ подойти и поздороваться съ нею, но едва двинулся къ ней, старая рана вскрылась вновь, и я отвернулся и пошелъ своей дорогой. Только нѣсколько слезъ выкатились изъ моихъ глазъ, потому что она показалась мнѣ гораздо милѣе, чѣмъ я представлялъ ее себѣ мысленно...

IX.

Досужія размышленія.

Итакъ, вы знаете теперь, какъ я постепенно превратился въ чудака. Мэри моя повѣсть, навѣрное, не понравилась бы... Кстати, разъ опять зашла рѣчь о ней, и въ сумерки такъ

приятно предаваться безтревожнымъ размышленіямъ... Что-бы было, если бы я тономъ и содержаніемъ моего письма не указалъ бы Мэри на святость супружескаго долга, а пред-сталъ бы передъ нею въ качествѣ галантнаго свѣтскаго гос-подина? Минѣ и въ голову, конечно, не приходила такая дикая мысль, когда я опускалъ письмо въ ящикъ, но между нами говоря, я не разъ задумывался надъ этимъ съ тѣхъ поръ...

Отчего я тогда не остановился на этой мысли? Оттого, что я всю жизнь долженъ хранить вѣрность какой-то недос-гаемой мечтѣ?..

У дочери одной моей пріятельницы, очаровательной женщины, чуть ли не наканунѣ свадьбы умеръ женихъ... Я помню, какія мучительныя усилія дѣлала старая мать, что-бы поддержать отвагу и волю къ жизни въ своей юной доче-ри. Вскорѣ, однако, на ихъ горизонтѣ появился другой мо-лодой человѣкъ... Этого я едва зналъ и только иронически пожималъ плечами, увидавъ вдругъ мою старую пріятель-ницу въ новой для нея роли свахи.

Она ласкала его, расхваливала его, хвастала имъ. Она мо-лодила и расцвѣтала въ дни ихъ сближенія и, сіяя отъ радо-сти, наряжала свою бѣдную дочь въ подвѣчное платье, и бросала горсти рису въ догонку экипажу, увозившему ихъ въ церковь. Я случайно забрелъ въ ея комнату послѣ отъѣзда молодыхъ и увидалъ ее на колѣняхъ въ слезахъ передъ портретомъ умершаго жениха.

— Прости меня,—шептала она,—я стара, а жизнь такъ жестока къ одинокимъ женщинамъ...

Она вымаливала прощеніе дочери, потому что женщины должны такъ устраивать свою жизнь, онѣ не могутъ иначе...

Но я увѣренъ, что она тяжко томила угрызениями совѣсти...

Мужчины, однако, памятьливы. Я по крайней мѣрѣ — памятьливъ. Прошло около двадцати лѣтъ, а я все еще сги-бался подъ бременемъ любви, словно подъ тяжелымъ мѣш-комъ возвращенныхъ любовныхъ писемъ, которыя некуда свалить...

Я могъ бы сказать: онѣ всѣ написаны были для другой женщины, сударыня, но вы, быть можетъ, вычитаете въ нихъ что-нибудь и для себя. Это показалось бы страннымъ Мэри, но жизнь жестока къ бѣднымъ женщинамъ, и, вѣроятно, изъ этого вышло бы что-нибудь...

Но она, конечно, ушла бы навсегда изъ деревяннаго до-мика, а мнѣ оставалось только опустить письмо для того, чтобы они оставались въ своемъ деревянномъ домикѣ

вдвоемъ... Это было такъ просто—взять и опустить письмо...

Кромѣ того, я, несомнѣнно, надѣлъ бы ей, когда она узнала бы меня поближе... Всѣ онѣ таковы...

И потому, неужели онѣ должны утратить свой смѣхъ только потому, что я утратилъ мою улыбку?

И, наконецъ, это была просто нелѣпая, дикая мысль...

Я опустилъ письмо — и у меня камень свалился съ сердца.

Х.

Бѣгство съ коляской.

Я встрѣчалъ порою Давида въ общественныхъ мѣстахъ, напримѣръ, въ Кенсингтонскомъ паркѣ, гдѣ онѣ важно разѣзжалъ, окруженный своей свитой и поглядывая на бѣлыя стѣнки и стеклянные окна другихъ колясочекъ.

Я всегда сворачивалъ въ сторону при встрѣчахъ съ нимъ, изъ чего Мэри должна, конечно, вывести заключеніе, что я надменный и черствый человѣкъ.

Ирэнъ, состоявшая при немъ няней — если не ошибаюсь, это устроилось не безъ моего содѣйствія — бѣгала за мной и освѣдомлялась, не желаю-ли я придти посмотреть на него часовъ въ двѣнадцать — въ это время онѣ всегда бываетъ въ духѣ...

Нѣтъ, у меня не было никакого желанія посмотреть на него.

— Онѣ смотритъ на часы и говорить — «такъ-такъ», — соблазняла меня однажды Ирэнъ.

— Подумаешь, какая важность!

— Другія дѣти говорятъ «тикъ-тикъ», — гордо возразила она.

— Мнѣ больше нравится «тикъ-тикъ», — замѣтилъ я. Ирэнъ разсердилась на меня и убѣждала...

Если бы они догадались подкатить его подъ дерево и оставить тамъ, я подошелъ бы и посмотрѣлъ на него. Но онѣ не дѣлали этого, и я рѣшилъ ждать, пока онѣ научится ходить—тогда легче будетъ его подкараулить гдѣ-нибудь. Но это былъ маленькій трусливый толстякъ, и послѣ нѣсколькихъ попытокъ встать на ноги онѣ рѣшилъ, что благо-разумнѣе будетъ опокійно лежать въ своей коляскѣ. А когда ему исполнился годъ и онѣ все еще не ходилъ, я потерялъ терпѣніе и махнулъ на него рукой.

— Я въ его возрастѣ уже бѣгалъ, какъ бѣлка, — сказалъ я Ирэнъ.

Поразпросивъ моихъ товарищей по клубу, я узналъ, что и въ этотъ годъ тоже бѣжали, какъ бѣлки...

Я сдѣлалъ, однако, няныкъ такого рода предложеніе: если она принесетъ отсталаго мальчика ко мнѣ въ комнату и оставитъ его у меня на полчаса, я, такъ и быть, посмотрю на него... Мэри, которой тотчасъ передано было мое предложеніе, гордо отвергла его. Но, пораздумавъ немного, согласилась, и въ одинъ прекрасный день Ирэнъ съ обиженнымъ вызывающимъ видомъ вкатила колясочку въ мою квартиру. Я даже не взглянулъ на коляску и, указавъ Ирэнъ пальцемъ на дверь, сказалъ:

— Приходи черезъ полчаса...

Она попросила разрѣшенія остаться, обѣщала быть ниже травы, тише воды, но я былъ неумолимъ. Тогда она страстно и нѣжно простилась со своимъ питомцемъ, но въ сущности ея трагическія слова обращены были ко мнѣ:

— И если онъ сниметъ съ тебя чулочки, миленькій мой, это ему на томъ свѣтѣ не простится.

— Я, вѣроятно, и сниму съ нея чулочки, — небрежно бросаю я въ отвѣтъ.

Съ нею?

Ирэнъ пришла въ ярость.

— Вѣдь это дѣвочка? — спросилъ я.

Ирэнъ только раскрыла ротъ, она не въ силахъ была вымолвить слово отъ негодованія, и я спокойно вытолкалъ ее за дверь. Затѣмъ я обошелъ кругомъ коляски разъ, другой, но поразмысливъ, рѣшилъ сѣсть позади колясочки и ждать. Я хотѣлъ, чтобы мой гость освоился раньше съ обстановкой, а тамъ уже и я самъ предстану передъ нимъ...

Я сидѣлъ и думалъ. Проснулся онъ? Если нѣтъ, лучше его не будить... Цѣлыхъ полчаса, однако, ждать!.. И кто знаетъ, сколько онъ будетъ еще спать? Я тихонько свистнулъ: онъ не обратилъ на это никакого вниманія.

Помню, я даже говорилъ себѣ, что если не тронусь съ мѣста до возвращенія Ирэнъ, то это будетъ новымъ пріятнымъ торжествомъ надъ Мэри. Однако, я кашлянулъ. Опять никакого отвѣта не послѣдовало. Тогда я уже испугался. А вдругъ коляска пуста?..

Я быстро всталъ, но не успѣлъ шага сдѣлать, какъ замѣтилъ какое-то движеніе посреди коляски, и въ тотъ же мигъ услышалъ тихій горловой звукъ... Я остановился. Было ясно, какъ день, что кромѣ меня въ комнатѣ есть еще одно любопытное существо, и нѣсколько минутъ мы оба ни единымъ звукомъ не выдавали своего присутствія. Въ концѣ концовъ, однако, я вспоминаю объ этомъ не безъ удоволь-

ствія,—я сдѣлалъ первый шагъ къ знакомству... Еще до прихода моего гостя я выстроилъ на маленькомъ столѣ нѣсколько предметовъ, которые, по моему, могли его заинтересовать: мои часы, цѣпочки, связку ключей, двѣ военные медали... Я осторожными крадущимися шагами подошелъ къ столу... Мнѣ кажется, я похожъ былъ въ эту минуту на фокусника, собирающагося явить публикѣ ловкость своихъ рукъ. Давидъ уже сидѣлъ. Глазенки его тотчасъ остановились на мнѣ.

Врядъ ли я сумѣю найти слова, чтобы описать этого восхитительнаго ребенка,—и потомъ я такъ мало знаю дѣтей. Но первое, что пришло мнѣ тогда въ голову, это—что если бы Тимофей существовалъ, онъ, навѣрно, былъ бы такимъ...

Давида принесли ко мнѣ для того, чтобы я высказалъ о немъ свое сужденіе, но я вкорѣ убѣдился, что въ сущности онъ меня подвергаетъ строжайшему экзамену, и этотъ обмѣнъ ролей показался мнѣ столь естественнымъ, что я даже не удивился... Мнѣ хотѣлось только услышать отъ него указаніе, что я долженъ дальше дѣлать... Мнѣ удалось провести многихъ людей, составлявшихъ себѣ, какъ мнѣ казалось, самыя вѣрныя обо мнѣ сужденія, но я не дѣлалъ никакихъ усилій, чтобы ввести Давида въ заблужденіе на мой счетъ. И радъ былъ бы, да не могъ. Эти не мигающіе глаза слишкомъ довѣрчиво смотрѣли на божій міръ, — я не могъ глумиться надъ ними. Я видѣлъ въ его глазахъ самого себя. Они словно открыли передо мной сокровищницу корабейника, плѣнявшую мое воображеніе, и я увидалъ, что въ ней очень мало поэтическихъ свѣтлыхъ воспоминаній, и очень много недостойныхъ мыслей и поступковъ, и нелѣпая, неустроенная жизнь.

Я съ грустью смотрѣлъ на Давида, не потому, что меня не радовало его присутствіе,—я боялся, что онъ не пожелаетъ принять меня въ кругъ своихъ знакомствъ. Мнѣ казалось, что въ эти мгновенія онъ выясняетъ себѣ разъ и навсегда опредѣленное ко мнѣ отношеніе...

И вдругъ онъ улыбнулся. Быть можетъ, только потому, что у меня былъ такой робкій испуганный видъ. Но надъ причиной его улыбки я не задумывался. Я тотчасъ почувствовалъ себя инымъ человѣкомъ. Это была долгая улыбка, широко раздвигавшая его уста, словно онъ впускалъ меня въ свое сердце.

И опять сомкнулъ губки.

Затѣмъ, желая, повидимому, отвлечь меня отъ печальныхъ мыслей, или съ цѣлью закрѣпить какимъ-нибудь жестомъ нашу дружбу—онъ взялъ и высоко поднялъ голову

въ воздухъ. При этомъ онъ соскользнулъ съ подушки, и я понялъ, что надо опять посадить его на подушку. Но мнѣ никогда не приходилось такъ близко касаться ребенка. Когда мнѣ подносили ребенка, я обыкновенно закрывалъ глаза и касался губами въ пустоту... Давидъ въ свою очередь не могъ объяснить мнѣ, какъ я долженъ за него приняться, но все-таки я безъ большихъ затрудненій посадилъ его на прежнее мѣсто. Тѣлце его инстинктивно приняло нужное положеніе, когда я прикоснулся къ нему, и руки мои тоже инстинктивно сдѣлали все необходимое для того, чтобы подворить его на прежнее мѣсто. Мнѣ это доставило большое удовольствіе, а онъ тѣмъ временемъ соображалъ, что ему дальше предпринять.

Онъ опять поднималъ ножку въ толстомъ шерстяномъ чулѣ,—ни дать, ни взять—нога подагрика,—и я подумалъ, что это просто повтореніе перваго маневра. Но я ошибался, и это не дѣлало мнѣ чести,—потому что, въ противоположность Портосу, Давидъ избѣгалъ повторять свои фокусы. Онъ, быть можетъ, зналъ уже по опыту, что повторенія ослабляютъ первое впечатлѣніе...

Я понималъ, наконецъ, онъ хотѣлъ только, чтобы я снялъ съ него чулокъ.

Но я вспомнилъ прозное предостереженіе Ирэнъ и смутился. Или онъ слышалъ, что она говорила и бросаетъ мнѣ вызовъ? И, наконецъ, какое такое несчастье могло произойти, если снять чулокъ? Онъ такъ выразительно протягивалъ мнѣ ножку, что я рѣшился и снять чулокъ.

Видъ обнаженной ножки доставилъ ему большое удовольствіе, но меня поразило то, что другой своей ножкой онъ нисколько не интересовался...

Однако, онъ не только любовался ею, но вскинулъ на меня глазенки, словно говоря:

«— Ну, теперь гляди!» — и, поднявъ голую ножку, провалялъ губками по пальчикамъ... Похоже было, будто онъ исполняетъ пропрограммный номеръ на какомъ-то странномъ инструментѣ... Затѣмъ, опять опустилъ ножку, улыбнулся своей долгой торжествующей улыбкой и далъ мнѣ понять, что теперь моя очередь продѣлать то же... Я подумалъ, что самое лучшее, что я могу сдѣлать, это опять надѣть чулокъ на его ножку, но первая же моя попытка объяснила мнѣ зловѣщія слова Ирэнъ. Я понималъ, какое это мученіе должно быть для нея надѣвать ему чулочки по утрамъ...

Тѣмъ не менѣе, въ то время, когда онъ соображалъ, что онъ ему сдѣлать съ моими часами, я все-таки надѣлъ ему чулокъ.

Я искренно сокрушался о томъ, что не могу положить часы подъ стаканъ и превратить ихъ въ ворону, фокусъ, который столько людей продѣлываютъ съ такой отмынной ловкостью... Давидъ, очевидно, тоже занятый мыслью о какомъ-нибудь хитромъ фокусѣ, чуть было не засунулъ куда-то часы, но мнѣ удалось вытащить ихъ опять за концы ремешковъ...

— «Ха-ха-ха»!

Такъ онъ комментировалъ свой новый фокусъ, но для меня его смѣхъ прозвучалъ жестокимъ напоминаніемъ о томъ, что это не мой сынъ. Впрочемъ, Мэри не передавала ему весь смѣхъ его отца...

Часы показывали, что прошло уже двадцать пять минутъ и, выглянувъ въ окно, я увидалъ Ирэнъ на одной сторонѣ улицы, мужа Мэри на другой сторонѣ, и за нимъ Мэри. И всѣ трое не сводили глазъ съ моихъ оконъ. Они, конечно, нарушили свое обѣщаніе.

Я обернулся опять къ Давиду и тихо спросилъ, не хочетъ ли онъ меня поцѣловать: Онъ шесть разъ покачалъ головой, и я былъ въ отчаяніи. Потомъ онъ улыбнулся, и я видѣлъ, что онъ уступаетъ моему желанію. Теперь онъ шесть разъ кивнулъ головой.

Это былъ самый очаровательный изъ всѣхъ его поступковъ. Это было такъ мило, что вопреки своихъ правилъ онъ дважды повторилъ его. Я протянулъ къ нему руки, и онъ опять сначала нѣсколько разъ покачалъ головой, потомъ послѣ долгой паузы — словно пугая меня — нѣсколько разъ кивнулъ головой.

Но едва я успѣлъ взять его на руки, какъ увидалъ въ окно Мэри и ея мужа и Ирэнъ, направлявшихся къ моему дому, очевидно, съ намѣреніемъ увезти отъ меня Давида... Я быстро, не отдавая себѣ отчета, зачѣмъ это дѣлаю, усадилъ Давида въ коляску и выкатилъ его на улицу съ черного хода. Мы отправились въ Кенсингтонскій паркъ... Это произошло такъ стремительно и неожиданно, что, помню, я нѣсколько разъ ощупывалъ голову, дабы убѣдиться, что я не забылъ надѣть шляпу.

Я смотрѣлъ Давиду въ лицо, желая знать, какъ онъ относится къ этому бѣгству, но онъ не успѣлъ еще составить себѣ какое-либо сужденіе объ этой непредвидѣнной прогулкѣ... И какъ это ни странно, всю мою застѣнчивость съ меня, какъ рукой сняло. Я сталъ вдругъ совершенно равнодушенъ къ тому, что скажутъ другіе, и моя гордая рѣшимость даже усилилась, когда я замѣтилъ погоню за собою. Они окружили меня кордономъ недалеко отъ бесѣдки Марго.

Мираж, но я логичным стратегическим ходом прорвался на бегу и вскоре выкатил коляску на Дѣтскую аллею. Тогда они задвинули выходъ изъ аллеи съ обоихъ концовъ, но я и тутъ ускользнулъ отъ нихъ, свернувъ на боковую дорожку... Огибая колодезь Св. Говора, я видѣлъ, какъ они растерянно бѣжали внизъ съ холма, и когда они направились къ Круглому пруду, мы беззаботно катались по Широкой аллеѣ, ни о комъ и ни о чемъ не думая.

Но мало-по-малу Давидъ сообразилъ, что какъ никакъ я все-таки чужой человѣкъ, и глаза его стали расширяться, расширяться, пока не округлились до размѣра моихъ военныхъ медалей. И затѣмъ съ такой же методичностью, такъ же медленно, какъ онъ собирался улыбнуться, онъ приготовился было заревѣть... Я читалъ на лицѣ его всѣ усилія, которыя онъ дѣлалъ. И чувствовалъ себя безсильнымъ противъ нихъ. Я былъ безоружный человѣкъ лицомъ къ лицу съ цѣлымъ отрядомъ...

Но я и въ эту минуту разсердиться на него не могъ. Не могъ же онъ знать, что это я опустилъ письмо...

Добрая фея напомнила мнѣ въ это мгновеніе давно забытое искусство, которымъ я такъ гордился когда-то... Изъ всѣхъ моихъ товарищей, я одинъ умѣлъ поднимать и опускать каждую бровь отдѣльно. Одна бровь поднималась вверхъ по лбу, другая опускалась внизъ, какъ ведро на хоромыслѣ...

Я изъ недовѣрія къ своимъ силамъ призывалъ теперь на помощь этотъ талантъ, но Давидъ тотчасъ бросилъ свои усилія заплакать и внимательно сталъ созерцать мои страшныя гримасы. Однако, ротъ его былъ еще раскрытъ на всякій случай. Очевидно, онъ все-таки намѣревался заревѣть, если я не оправдаю его ожиданій... Но будучи по природѣ хорошимъ, великодушнымъ мальчмъ, онъ ждалъ, желая дать мнѣ всѣ возможности позабавить его, и я гримасничалъ, не щадя своихъ силъ... Я боялся пуще всего, что по молодости лѣтъ онъ, пожалуй, не сумѣетъ оцѣнить моего искусства. Я обращался къ его уму и къ его сердцу — такой штуки никто, кромѣ меня, показать ему не сумѣлъ бы...

Когда я остановился на мгновеніе, чтобы передохнуть, онъ, не мѣняя выраженія лица, сдѣлалъ мнѣ безмолвный знакъ — ничего, молъ, довольно забавно, но онъ не рѣшилъ еще, достаточно ли это забавно, чтобы вовсе отказаться отъ намѣренія заревѣть... Я, однако, почувствовалъ въ этомъ знакѣ поощреніе и опять сталъ корчить рожи. Замѣтивъ мое бѣшеніе на лицѣ Давида, я сдѣлалъ послѣднее отчаянное

усиліе и поднялъ лѣвую бровь чуть ли не до самыхъ волосъ... Тогда, наконецъ, сквозь тучи проглянула улыбка. И вдругъ — въ отвѣтъ на мою тайную радость побѣды, — услыхалъ шумныя одобренія и рукоплесканія.

Я смутно сознавалъ все время, что мы не одни, но не рѣшался отвести глазъ отъ Давида. Теперь я увидалъ, къ немалой моей досадѣ, что мы окружены толпою маленькихъ и чрезвычайно-заинтересованныхъ зрителей. Одинъ среди нихъ былъ, помню, такой отчаянный, дерзкій сорванецъ.

И хотя это нѣсколько охладило мое радостное возбужденіе, однако, чувство побѣды было слишкомъ сильно для того, чтобы уступить мѣсто другимъ чувствамъ... Я присѣлъ на садовую скамейку подъ фиговыми деревьями, положивъ одну руку на коляску, какъ — я наблюдалъ — дѣлаютъ обыкновенно няньки... Такъ пріятно было сидѣть на скамьѣ съ видомъ человѣка, для котораго эти прогулки съ Давидомъ привычное повседневное занятіе... Но вдругъ я къ огорченію моему, увидалъ Мэри, подходившую ко мнѣ осторожными быстрыми шажками. Она была уже такъ близко, что бѣжать было бы просто неприлично. Портосъ шелъ впереди нея, помахивая своимъ предательскимъ хвостомъ, но она замедлила шаги, увидавъ, что я наблюдаю ее. Она бѣгала, бѣдная, по моимъ слѣдамъ вмѣстѣ съ моей собакой.

Я забылъ упомянуть, что Портосъ съ нѣкоторыхъ поръ сталъ частымъ гостемъ въ ея домѣ. Никогда не забуду, какъ я изумился, когда въ первый разъ увидалъ его выходящимъ изъ ея домика съ видомъ визитера...

Потомъ, онъ уже просто, безъ церемоній, уходилъ отъ меня къ ней, черезъ нѣкоторое время опять возвращался ко мнѣ, и я догадался, что мужъ Мэри рисуетъ съ него портретъ...

Я нѣсколько растерялся при видѣ ея, но смотрѣлъ на нее съ невозмутимо-холоднымъ лицомъ и замѣтилъ, что она прежде всего взглянула на Давида... Но Давидъ небрежно бросилъ ей кончикъ улыбки, начало которой предназначалось для меня... Лицо ея просвѣтлѣло, дикая материнская тревога въ глазахъ погасла. Она часто и быстро дышала послѣ безразсудной погони и, сдѣлавъ своимъ союзникамъ знакъ, чтобы они оставались на заднемъ планѣ, съ любопытствомъ посмотрѣла на меня. Если бы она заговорила въ этотъ мигъ, слова ея, навѣрно, были бы такія же взволнованныя, какъ и ея лицо: но губы ея только надвинулись, какъ у Давида, когда онъ собирался улыбнуться, и я

ея мысли: она радовалась, что теперь ей удастся, наконец, разговориться со мной...

— Я все-таки беспокоилась немного, — проговорил лукаво, и долженъ сознаться — очень приятно было слышать такъ близко ея голосокъ...

Но я только снялъ шляпу, и тогда она быстро повернулась къ Давиду — не понимаю, отчего она такъ быстро обернулась тогда къ нему — и наклонила надъ нимъ лицо. Милый, безцѣнный мальчуганъ! Что онъ сдѣлалъ? вмѣстѣ съ темъ, чтобы поцѣловать ее, онъ одной рукой ухватился за мое лицо, а другой сталъ поднимать и опускать ея брови. Изъ этого ничего не выходило, и его разочарованіе незамѣтно тѣшило меня...

— Не понимаю, чего ты хочешь, милый мой, — растерянно проговорила она и вопросительно взглянула на меня. Но я зналъ, чего онъ хочетъ и, молча, далъ ей понять, что знаю. Если бы я подготовленъ былъ къ бесѣдѣ съ нею, я бы именно отвѣтилъ бы, что если бы она и знала, чего онъ хочетъ, все равно она бы этого исполнить не могла, хотя бы и упражнялась въ этомъ двадцать лѣтъ.

Но вмѣсто объясненія, я только опять приподнял шляпу.

Давидъ обратилъ вниманіе на мое движеніе, и доверчиво ласково потянулся ко мнѣ. Она не видѣла, что я плачу, потому что я повернулся спиною къ ней. Но Давидъ мое искусство на этотъ разъ совершенно покорило. Онъ сталъ дѣлать знаки матери, чтобы она уходила — ему не надо ее, молъ, онъ занятъ весь этотъ день...

Что бы вы сдѣлали на моемъ мѣстѣ, читатель? Это была, сознаюсь, значительная минута въ моей жизни, но у меня хватило мужества въ третій разъ приподнять шляпу и удалиться, предоставивъ ребенку рѣшить, кто изъ насъ кому милѣй... Я шелъ очень медленно и напряженно вслушиваясь — но въ этомъ нужды не было... Въ догонку мнѣ раздался отчаянный ревъ. Я обернулся. Давидъ съ яростью отталкивалъ отъ себя мать для того, чтобы она не заговляла меня... Онъ жадно тянулся ко мнѣ рученками и билъ головой, и я чуть было не повернулъ обратно, но меня спасъ планъ, внезапно сложившійся въ моей головѣ. Я пошелъ далыше. Съ тѣхъ поръ я неуклонно осуществляю этотъ планъ. Я поставилъ себѣ цѣлю — освободить мальчика отъ вліянія матери, избаловать переломать всѣ ея слабости и капризы, отнять его у нея, и сдѣлать моимъ, всецѣло моимъ...

XI.

Пріятнѣйшій клубъ въ Лондонѣ.

Всѣ дѣтскія колясочки везутъ въ Кенсингтонскій паркъ. Но Давида недолго возили въ его колясочкѣ. Вскорѣ послѣ того, какъ я впервые поколебалъ его вѣру въ мать, онъ сталъ вставать и двигаться, а затѣмъ похаживать по Широкой аллеѣ, и гордо вытягивался во весь свой ростъ властно требуя вниманія къ своей особѣ. И былъ очарован тельнъ, пока не упалъ. Шлепнувшись на землю при дружном смѣхѣ зрителей, онъ сдѣлалъ, однако, видъ, что затѣмъ только и шлепнулся, чтобы потѣшить публику...

Это было въ понедѣльникъ. Во вторникъ онъ уже карабкался по каменной лѣстницѣ Золотого Короля и по зѣдносно оглядывался на каждой ступенькѣ, а въ среду считалъ до трехъ и шагаль въ короткихъ штанахъ. Кенсингтонскій паркъ, надо вамъ знать, кишитъ короткими курточками и штанишками. Самые короткіе — это парни, ходя отъ маляутки въ длинномъ платьицѣ къ малышу, сидящему верхомъ на оградѣ... Дѣтей въ этомъ возрастѣ называютъ «трагедіей матери»...

Если вы завсегда тай парка — у него свой особый языкъ — то вы по лицамъ этихъ мылыхъ матерей легко научаетесь опредѣлять возрастъ ихъ дѣтей. Когда сынишкѣ три года на лицѣ его матери ясно выведены короткіе штаны, и между нами говоря, Мэри не легко примирилась съ этимъ украшеніемъ.

Ей очень хотѣлось, чтобы мальчикъ ея долго еще оставался маленькимъ, безпомощнымъ ребенкомъ, но онъ отстанвалъ свои права, и я поощрялъ его, потому что мнѣ пріятно было досадить лишній разъ Мэри. Я видѣлъ теперь съ Давидомъ разъ въ недѣлю. Мать его, не подозревавшая моего коварнаго плана, разрѣшила Ирэнъ водить его ко мнѣ, и мы очень подружились съ нимъ, хотя нянька всегда умудрялась отравить мнѣ радость этихъ свиданій. Ирэнъ — долженъ замѣтить — мало выитрала при близкомъ знакомствѣ. Она стала чрезвычайно заносчива, властолюбива, а зазналась она, какъ мнѣ казалось, главнымъ образомъ потому, что носила теперь чепецъ съ лентами, которымъ презабавно гордилась. Держала она себя очень важно, какъ особа, облеченная отвѣтственной ролью воспитательницы, и говорила о своихъ обязанностяхъ такимъ тономъ, словно черезъ ея руки прошли уже нѣсколько поколѣній дѣтей. Она была также чрезвычайно ревнива и позволяла себѣ критиковать мои воспитательныя

прямь, что, конечно, вело ко всяким препирательствам и даже стычкам между нами, о которых я со стыдом вспоминаю теперь. Я выдвигал против нея слѣдующія обвиненія.

Она слишкомъ распространялась о томъ, что можно и чего нельзя... Была взыскательна, какъ фельдфебель.

Увѣряла, что на ней настоящій чепецъ съ настоящими лентами, хотя прекрасно знала, что Мэри соорудила его изъ старой кисейной занавѣски.

Мнѣ совѣстно теперь, что я прибѣгалъ тогда къ такимъ жестокимъ доказательствамъ, но этимъ только мнѣ и удавалось охлаждать ея излишнее рвеніе...

Она съ своей стороны обвиняла меня въ томъ, что я порчу ребенка своимъ баловствомъ.

Что я не думаю о его будущемъ...

Что я не объясняю ему печальныхъ послѣдствій его капризовъ.

Что я рассказываю ему сказки, изъ которыхъ нельзя вывести никакого нравственнаго поученія...

И въ томъ, наконецъ, что я говорю ему, будто платочекъ исчезаетъ неизвѣстно куда, когда въ дѣйствительности платочекъ исчезалъ въ маленькій жестяной стаканчикъ, который я ношу при себѣ на тесемочкѣ...

Надо вамъ сказать, что въ тѣ дни я чрезвычайно увлекался всякими фокусами. Достигнувъ такихъ блестящихъ результатовъ игрою бровями, я рѣшилъ вооружиться новыми приманками на всякій случай, если бы манипуляція съ бровями перестала оказывать желанное дѣйствіе...

Шутка эта внезапно перестала занимать Давида. Такая же судьба постигала потомъ и всѣ другіе мои фокусы. Онъ могъ двадцать разъ требовать повторенія какой-нибудь игры и восторгаться ею, а въ двадцать первый разъ смотрѣлъ на меня немигающими глазами, словно недоумѣвалъ, зачѣмъ я валяю передъ нимъ дурака. Онъ напоминалъ мнѣ тогда королевскаго ребенка, который, выслушавъ объясненіе какой-то сложной игры, холодно отвѣтилъ:

— Это намъ нисколько не интересно...

Что можетъ быть обиднѣе! — Потѣшать ребенка, который терпѣливо даетъ вамъ понять, что всѣ ваши выдумки его нисколько не занимаютъ...

Я успокаивалъ себя надеждой, что если бы Давидъ умѣлъ говорить, а не только смотрѣть и произносить: бяка, то его сужденія были бы для меня менѣе обидны, но позднѣе мнѣ пришлось въ этомъ разочароваться. Помню — однажды, когда онъ уже велъ самъ съ собою увлекательныя

бесѣды и не нуждался въ обществѣ взрослыхъ, я предло-
жилъ показать ему очень смѣшной фокусъ съ коробкой и
двумя шариками. Онъ долго смотрѣлъ, а потомъ пре-
серьезно изрекъ: «Ты мнѣ скажи, когда станетъ смѣшно.»

Я даже взялъ нѣсколько уроковъ фокусничества у
одного чрезвычайно талантливаго юноши, съ длинной псею
и угреватимъ лицомъ. Какъ только я вошелъ въ его
полутемную комнату при лавочкѣ, онъ вытащилъ изъ
моего кармана вывѣску цырюльника, приговаривая при
этомъ:

— Ну, ну, это что еще за штуки!..

Оттого ли, что онъ слишкомъ много зналъ, или оттого
что на немъ была какого-то необычайнаго вида и покроя
блуза, но впечатлѣніе онъ произвелъ на меня угнетающее...

Ему совершенно чужды были артистическія радости, и
грустно было мнѣ за человѣка, обязанность котораго было
развлекать тысячи человѣческихъ существъ, между тѣмъ,
какъ самъ онъ не испытывалъ при этомъ ни малѣйшей
радости...

Дощечку цырюльника я вскорѣ и самъ сталъ ловко
вытаскивать изъ рта Давида. Но тутъ оказалось одно не-
предвидѣнное затрудненіе: куда припрятать въ Кенсинг-
тонскомъ паркѣ вывѣску цырюльника?..

Дѣти здѣсь были всѣ воспитанныя, милыя и, найдя
какую-нибудь вещь, считали своимъ долгомъ тотчасъ разы-
скать ея собственника.

Фокусникъ увѣрялъ меня, что всюду и всегда кто-
нибудь, навѣрно, дастъ мнѣ необходимые для фокусовъ
бутылку и лимонъ. Но я теперь только убѣдился, какая
это рѣдкость въ Кенсингтонскомъ паркѣ — бутылка и
лимонъ... Волшебную подставочку для яйца я носилъ при
себѣ, и съ ея помощью продѣлывалъ удивительныя вещи
съ мѣдными монетами... Но и монета въ шесть пенсовъ не
всегда бывала надежнымъ соучастникомъ; случалось, что
когда я съ торжествомъ заявлялъ, что монета должна ока-
заться на днѣ рюмки, она вдругъ падала откуда-то на
землю... И такіе неблагодарные зрители, какъ Ирэнъ, не
останавливались тогда передъ обвиненіемъ въ томъ, что я
развращаю и отравляю ложью юную душу... И тщетно я
доказывалъ ей сквозь стиснутые зубы, что это была только
шутка... Она никакихъ шутокъ не понимала, кромѣ своихъ
собственныхъ, о которыхъ она была чрезвычайно высокаго
мнѣнія... И меня это нисколько бы не занимало, если бы и
Давидъ ихъ не цѣнилъ. И когда я слышалъ, какъ онъ
заливался, хохоталъ до слезъ надъ шутками Ирэнъ, — я не

могъ подавить въ себѣ презрительнаго чувства къ нему... Если я, криво усмѣхаясь, останавливался подлѣ нихъ, онъ восторженно подмигивалъ мнѣ, будто говоря: «Она уморительна, Ирэнъ, не правда ли?»

Мы были соперниками, но я старался быть до щепетивности благороденъ въ отношеніи ея и признавалъ у нея одно безспорное преимущество, а именно — ея каучуковый зубъ. Въ раннемъ дѣтствѣ у нея выпалъ передній зубъ — она вколотила его опять при помощи головной щетки. Но зубъ, тѣмъ не менѣе, опять выпалъ и тогда она замѣнила его каучуковымъ зубомъ собственнаго издѣлія... Этотъ высказывалъ только, когда она чихала... Если онъ падалъ на ея колѣни, то это значило, что у нея легкій насморкъ, но если зубъ при чиханіи отлеталъ въ другой уголокъ комнаты, то это значило уже, что она по-настоящему простужена. Зубъ Ирэнъ пользовался широкой извѣстностью въ Кенсингтонскомъ паркѣ, и малыши каждый день засыпали ее разспросами о ея необыкновенномъ зубѣ... И я съ своей стороны никогда бы не сталъ бы пенять Давиду за его вполне естественную гордость собственника, если бы онъ понималъ, что этотъ несомнѣнный талантъ Ирэнъ принадлежитъ, такъ сказать, къ талантамъ низшаго порядка... Я тогда уходилъ отъ Давида и давалъ ему понять, что разъ его благоволеніе можно купить такой дешевой цѣной, то отъ такого соискательства я вовсе отказываюсь. Но Кенсингтонскій паркъ самый пріятный клубъ въ Лондонѣ... Я не могъ долго бороться съ соблазномъ и вновь возвращался туда. Я разыскивалъ Давида по аллеямъ, вводилъ его въ далекіе уголки парка, я видѣлъ только его однопо, хотя другія матери — къ величайшему негодованію Мэри — тоже стали наряжать своихъ дѣтей въ такіе же живописные костюмчики, въ которыхъ всегда щеголялъ Давидъ.

Ирэнъ я повелъ къ дантисту, который вставилъ ей настоящій зубъ — и тѣмъ сумѣлъ таки, въ концѣ концовъ, сбить съ нея спесь...

Давидъ продѣлывалъ со мной очаровательныя вещи. Такъ, напримѣръ, моими карманами онъ пользовался, какъ ящичками, въ которыя совалъ все, что попадалось ему подъ руку. Онъ заглядывалъ въ нихъ, какъ въ свои собственные карманы, даже не говоря — съ вашего позволенія — и дома, вѣшая пальто на вѣшалку, — я часто находилъ въ карманахъ жестяныхъ солдатъ, пистолетъ, — и вздыхалъ... Помню еще: однажды я приласкалъ въ паркѣ другого мальчика... Давидъ долго смотрѣлъ на это, затѣмъ

всталъ, подошелъ къ этому мальчику и поколотилъ его. То же самое продѣлывалъ обыкновенно и Портось. Стояло мнѣ обратить вниманіе на другую собаку, какъ онъ тотчасъ бросался на нее, валилъ ее на землю и, ставъ на нее ногами, серьезно и гордо озирался кругомъ. И я тотчасъ понялъ значеніе неожиданной выходки Давида. Онъ открыто заявилъ этимъ, что считаетъ меня исключительной своей собственностью...

Ирэнъ сдѣлала ему выговоръ за то, что онъ побилъ мальчика, и поставила его въ наказаніе подлѣ скамейки на Широкой аллеѣ. И мы, конечно, обмѣнялись съ нею по этому поводу нѣсколькими теплыми словами... При слѣдующей встрѣчѣ съ нею я сдѣлалъ видъ, что не замѣчаю ее. Она тоже важно прошла мимо меня, но потомъ приуныла, а когда я ушелъ изъ парка — разразилась слезами. Она плакала оттого, что я ни при встрѣчѣ, ни уходя, не снялъ передъ нею шляпы... Я узналъ, къ немалому моему удивленію, что эта моя глупая привычка доставляла ей огромное удовольствіе... Мы не разъ еще ссорились послѣ этого, но я никогда уже не забывалъ снять шляпы при встрѣчѣ съ нею... Я тоже взялъ съ нея обѣщаніе, что она будетъ кланяться мнѣ, и она отвѣтила съ напускнымъ равнодушіемъ, что я насмѣхаюсь надъ нею... Но мое требованіе польстило ей, и долженъ вамъ сказать, что кланялась она восхитительно, — склонивъ немного головку на бокъ... Я нахожу очаровательной эту манеру кланяться, и, конечно, она переняла ее у Мэри...

Мнѣ будетъ очень грустно, если вы изъ моего разсказа выведете заключеніе, что я смотрю на дѣтей, какъ на щенятъ, которыхъ надо только забавлять. Можетъ быть, у меня и была такая мысль, когда я въ первый разъ протянулъ къ Давиду мои непривычныя къ дѣтямъ руки... Со-знаюсь, что и тогда и послѣ, пока ему не исполнилось трехъ лѣтъ я другими цѣлями не задавался и старался только его забавлять... Если это была ошибка съ моей стороны, Господь Богъ проститъ ее мнѣ — я видѣлъ Давида одинъ только разъ въ недѣлю и у меня было такъ мало опыта въ обращеніи съ дѣтьми...

На нелѣпость всѣхъ моихъ затѣй открылъ мнѣ глаза отчасти самъ Давидъ, отчасти Ирэнъ... Наблюдая ея игры съ дѣтьми, я вскорѣ убѣдился, что какъ дѣти ни падки на всякаго рода забавы, ихъ, однако, гораздо больше волнуетъ какой-нибудь трогательный или поучительный разсказъ. Эта маленькая женщина страстно любила дѣтей и всегда бывала окружена цѣлой кучей малышей, слушавшихъ ее

отъ благоговѣніемъ... Она съ серьезнымъ и важнымъ лицомъ разсказывала имъ, какъ ведутъ себя настоящія маленькія леди и джентльмены. Ея слушатели были дѣти зажиточнаго класса, она же — недавній оборвышъ изъ Дрюри-Лейнъ... Но она была для нихъ авторитетомъ хорошаго тона, и чѣмъ больше они слушали, какъ опрятны были эти романтические герои Ирэнъ, какъ послушны, какъ старательно обходили лужи, тѣмъ больше восхищались ими, хотя выраженіе ихъ лицъ ясно говорило о томъ, что эти маленькія, благо-воспитанныя маленькія леди и джентльмены представляются имъ недостижимымъ для нихъ идеаломъ...

Я сочинялъ для Давида много всякихъ сказокъ, обдумывать и репетировать ихъ передъ моимъ каминомъ, а Ирэнъ знала одну только сказку, но разсказывала ее изумительно... Другой такой сказочницы мнѣ никогда болѣе не приходилось слышать...

Это была очаровательная сказка и разсказывала ее сама героиня.

— А почему короля и королевы не было дома? — спрашивалъ Давидъ, едва дыша отъ волненія.

— Вѣроятно, — отвѣчала Ирэнъ, подумавъ немного, — они пошли покупать провизію...

Она всегда разсказывала эту сказку, глядя въ пространство, и Давиду казалось, что тамъ, на Широкой аллеѣ, действительно, происходятъ какія-то событія. И когда она доходила до самаго интереснаго мѣста, грудь ея высоко поднималась. Никогда я не забуду, съ какимъ обиднымъ презрѣніемъ принцъ говорилъ сестрамъ: — «Нѣтъ, ни одна изъ васъ не надѣвала этого хрустальнаго башмачка...»

— И тогда — и тогда — и тогда! — говорила Ирэнъ. Она не дѣлала эффектныхъ театральныхъ паузъ. Она волновалась потому, что она разсказывала свою собственную повѣсть...

— Ну, ну — ну... скорѣй! — нетерпѣливо стоналъ Давидъ, хотя зналъ сказку на память.

— Она съѣла... такъ — вотъ съѣла, — въ самозабвеніи, какъ ясновидящая, продолжала Ирэнъ, — и надѣла хрустальный башмачекъ... онъ пришелся ей какъ разъ по ногѣ... И тогда принцъ громко крикнулъ: «Вотъ она, моя невеста, Золушка! И теперь я поведу ее подъ вѣнецъ...»

Ирэнъ отрезвлялась, какъ послѣ долгихъ грезъ, и гордо озиралась кругомъ на важную публику, прогуливавшуюся по аллеямъ парка...

— Да, она была простой, прязной, бѣдной судомойкой, Золушка! Но честная и добрая и дождалась заслуженной

награды... — добавляла она прерывавшимся тихим ~~соло-~~сомъ, и глаза ея влажно блестяли...

Я убѣжденъ, что если бы въ это самое мгновеніе ~~появ-~~ нихъ появилась добрая фея и коснулась Ирэнъ ~~своей~~ рукой, Давидъ не столь удивился бы, сколько бы заинтере-совался... Но я угадалъ тайну этой дѣвочки. Она знала, ~~что~~ въ наше время нѣтъ больше добрыхъ фей, но лелѣла на-дежду, что если будетъ честной, хорошей дѣвочкой, то ~~и~~ она когда-нибудь будетъ настоящей барыней, какъ ~~са-~~ хозяйка, которую она обожала...

Это страшная, щемящая сердце тайна, — мечта ~~дѣ-~~ вочки, выросшей въ кварталѣ Дюри-Лейнъ. И сколько тяжкихъ препятствій предстояло ей одолѣть въ ~~этомъ~~ ужасномъ огромномъ городѣ. И какъ мало шансовъ ~~у нея~~ было на побѣду...

Помоги тебѣ Богъ, Ирэнъ!..

XII.

Прогулка по парку.

Если вы не будете знать Кенсингтонскаго парка такъ, какъ знаетъ его теперь Давидъ, то вамъ трудно будетъ слѣдить за чтію нашей повѣсти.

Кенсингтонскій паркъ находится въ Лондонѣ, гдѣ живетъ король, и дѣти ходятъ гулять въ паркъ каждый день... Не обойти весь паркъ рѣдко кому удастся, потому что дѣти должны рано возвращаться домой. Возвращаться домой на-до потому, что дѣти должны спать отъ двѣнадцати до часу. Если бы матери не считали необходимымъ этотъ полу-денный сонъ, у дѣтей было бы больше времени знако-миться съ паркомъ...

Вдоль парка тянется всегда безконечная вереница омнибусовъ, которые такъ послушны Ирэнъ, что достаточ-но ей поднять только пальчикъ и они тотчасъ останавли-ваются. И тогда она благополучно переходитъ съ Давидомъ на другую сторону улицы. Въ оградѣ парка много, много воротъ, но Давидъ всегда проходитъ одними и тѣми же, и прежде чѣмъ войти, останавливается и болтаетъ не-много съ женщиной, торгующей воздушными шарами. Она всегда сидитъ у воротъ и войти въ паркъ не рѣшается, потому что если бы она хотя на одинъ мигъ сняла руку съ желѣзной ограды, за которую крѣпко держится, то воз-душные шары взлетѣли бы вверхъ и унесли ее съ собой. Она сидитъ прямо, прижавъ ноги къ землѣ, потому что

дѣти держатся на бичевкахъ, и отъ напряженія у нея всегда красное лицо. Въ одинъ прекрасный день, у воротъ оказалась другая женщина, потому что прежнюю шары, въ концѣ концовъ, унесли таки на воздухъ... Давидъ былъ очень огорченъ, но разъ ей суждено было улетѣть, то онъ очень жалѣлъ, что не видѣлъ, какъ она улетала...

Паркъ занимаетъ огромное пространство, и деревьевъ въ немъ миллионы... Прежде всего вы входите въ Фиговую аллею, но отсюда тотчасъ и съ презрѣніемъ удаляетесь, потому что Фиговую аллею облюбовали для себя важничающіе маленькіе барчата, которымъ запрещено водить знакомство съ дѣтьми низшаго круга... Фиговой эта аллея называется, какъ гласитъ преданіе, потому, что дѣти здѣсь всегда одѣты съ иголки... ¹

Давидъ и другіе герои Кенсингтонскаго парка презрительно называютъ этихъ франтовъ «фигами» — и перемываютъ имъ косточки. О нихъ рассказываютъ самыя невѣроятныя вещи... Они такъ невѣжественны, что игру «cricket» называютъ «rickets»... ²

Бываетъ, что какая-нибудь благонравная «фига» взбунтуется и перелѣзаетъ черезъ заборъ, какъ, напримѣръ, сдѣлала миссъ Мабель Грей, о которой рѣчь еще впереди. Это была единственная порядочная «фига», память о которой переходить изъ поколѣнія въ поколѣніе...

Итакъ, минуя Фиговую, мы выходимъ на Широкую аллею. Она настолько же больше другихъ аллей и дорожекъ, насколько отецъ больше своихъ маленькихъ дѣтей. Давидъ спрашивалъ, родилась ли она тоже маленькой и потомъ росла, росла, пока стала совсѣмъ большой, и дѣтьми ли приходится ей всѣ другія дорожки, и рисовалъ себѣ картину, которая очень смѣшила его: Широкую аллею — маленькой, совсѣмъ маленькой, и въ дѣтской колясочкѣ... На Широкой аллеѣ копошится самая пестрая малолѣтняя публика... Тутъ надо смотрѣть въ оба: то одинъ, то другой малышъ отбываетъ наказаніе подлѣ скамьи, изображающей что-то вродѣ лобнаго мѣста. Одни — за то, что были «бѣшеной собакой», другіе — за то, что были «Мэри-Анни»... Быть «Мэри-Анни» — значитъ вести себя, какъ дѣвченка — рюмить оттого, что няня на минуту отошла въ сторону, или сосать свой палецъ, и вообще —

¹ Непереводимая игра словъ: «Fig — фиговое дерево; dressed in full fig — быть съ иголки одѣтымъ».

² Cricket — игра; crickets — сверчки.

быть «Мэри-Анни» это большой позоръ... А «блѣдная собака» это значитъ брыкаться, давать пинки направо и налево, и надо сказать, что многіе находятъ въ этомъ большое удовольствіе...

Если бы я сталъ перечислять всѣ достопримѣчательности Широкой аллеи, мы бы и до половины ея за день не прошли... И потому, я только указываю моею тростью на дерево Чекко Юлетта, на замѣчательное мѣсто, гдѣ мальчикъ по имени Чекко потерялъ пенсъ и, разыскивая его, нашелъ два пенса. Съ тѣхъ поръ здѣсь производилось множество раскопокъ людьми, чаявшими клада... Немного дальше стоялъ маленькій деревянный домикъ, въ которомъ когда-то прятался Мармадукъ Перри... Это самая жуткая легенда Кенсингтонскаго парка. Въ теченіе трехъ дней Мармадукъ Перри былъ «Мэри-Анни» и въ наказаніе его привезли въ паркъ, на Широкую аллею въ платицы его сестры. Тогда онъ спрятался въ маленькомъ деревянномъ домикѣ и не выходилъ оттуда до тѣхъ поръ, пока ему не принесли его штанишки съ карманами...

Предметъ всеобщихъ вожделѣній это Круглый прудъ... Но няни не полагаются еще на здравый смыслъ своихъ воспитанниковъ и, отвлекая ихъ вниманіе отъ Круглаго пруда, водятъ къ Большому Пенсу или къ Дворцу маленькой дѣвочки... Это была самая красивая въ паркѣ дѣвочка. Она жила одна въ своемъ дворцѣ, окруженная штатомъ куколъ и нянекъ... Вставала она въ шесть часовъ, сама зажигала свѣчку, открывала дверь, и ее встрѣчали ликующими криками: «Да здравствуетъ королева Англіи!» Давида больше всего поражало то, что она всегда помнила гдѣ лежатъ спички... А Большой Пенсъ—это была воздвигнутая въ честь ея статуя...

Холмъ—это мѣсто на Широкой аллеѣ, гдѣ играютъ большія дѣти... Здѣсь происходятъ непрерывныя распри. У васъ, напримѣръ, нѣтъ никакого желанія бѣгать, но едва вы приходите къ этому мѣсту, вами овладѣваетъ какой-то бѣсъ, и вамъ уже не стоитъ, вы начинаете бѣгать вслѣдъ за другими... Но иногда силы измѣняются вамъ и тогда—крышка! Вы погибли... Но къ счастью, въ двухъ шагахъ отъ Холма—другой деревянный домикъ—«Убѣжище для заблудившихся»... Вы говорите маленькому сторожу, что вы заблудились, и онъ указываетъ вамъ дорогу... Весело мчатся внизъ съ вершины холма, но, увы, въ вѣтренные дни это удовольствіе недоступное—потому что въ вѣтренные дни мы сидимъ дома, и вмѣсто насъ съ холма летятъ внизъ падающіе съ деревьевъ листья.

И, сидя дома, мы мечтаемъ о томъ, какъ красиво летять съ холма увядшіе листья...

Съ Холма мы видимъ ворота, названныя по имени миссъ Мабель Грей, той самой «фиги», о которой я объ- щать вамъ разсказывать... Съ ней всегда приходили двѣ няни— быть можетъ, впрочемъ, одна изъ нихъ была мама, а другая — настоящая няня... И долгое время это была при- мѣрная благонравная дѣвочка, всегда покашливавшая, всегда вѣжливо говорившая другимъ «фигамъ»—здрав- ствуйте... А играла она—это надо было видѣть!.. Подбро- сить чуть-чуть мячикъ и посылаетъ няню поднимать его... Но въ одинъ прекрасный день ей все это надоѣло, и она пре- вратилась вдругъ въ «бѣшеную собаку»... Чтобы никакого сомнѣнія быть не могло въ томъ, что она, дѣйствительно, бѣшенная собака, она первымъ дѣломъ развязала шнурки у своихъ ботинокъ и стала показывать языкъ—на востокъ, на западъ, на сѣверъ, на югъ... Затѣмъ, бросила свой поясъ въ воздухъ и принялась отплясывать дикій танецъ.

Она плясала въ лужѣ до тѣхъ поръ, пока не забрызгала себя грязью съ головы до ногъ. Тогда она влѣзла на ограду, гдѣ продѣлала еще тысячу невѣроятныхъ вещей. Наконецъ бросилась къ воротамъ, названнымъ позднѣе ея именемъ, и побѣжала по улицамъ, въ которыхъ мы съ Да- видомъ не были никогда, хотя до насъ не разъ доносился ихъ глухой гулъ... Мабель Грей неслась безъ передышки изъ одной улицы въ другую и, вѣроятно, исчезла бы безслѣдно, если бы мать ея не вскочила въ омнибусъ и не догнала ее... Все это случилось, долженъ добавить, давнымъ-давно, и Давидъ не имѣлъ удовольствія лично знать эту миссъ Ма- бель Грей.

По правую руку отъ Широкой аллеи идетъ Дѣтская аллея, на которой всегда столько колясочекъ, что вы могли бы шагать по малышамъ, какъ по ковру, если бы вѣньки ничего противъ этого не имѣли... Отсюда узкая до- рожка, — Мальчикъ-съ-пальчикъ, — ведетъ къ Закусоч- ной аллеѣ, всегда заставленной котелками и бутылками... Когда дѣти пьютъ молоко или воду, въ кружки ихъ падаетъ каштановый цвѣтъ.

Затѣмъ, мы подходимъ къ колодцу св. Говора, который полонъ былъ воды, когда въ него упалъ Малькольмъ Смѣ- лый... Онъ былъ любимцемъ своей матери, и такъ какъ она была вдова, то онъ позволялъ ей обнимать себя при посто- роннихъ... Онъ былъ большимъ охотникомъ до всякихъ приключеній и любилъ играть съ трубочистомъ, который

убилъ на своемъ вѣку много, много медвѣдей... Трубочиста звали Сути. Однажды они играли оба подлѣ колодца. Малькольмъ по неосторожности своей упалъ въ колодезь и навѣрно-бы утонулъ, если-бы Сути не нырнулъ въ воду и не вытащилъ его. Въ колодезь съ трубочиста сошла вся грязь, и Малькольмъ узналъ въ немъ своего давно умершаго отца... И съ той поры онъ не позволялъ больше своей мамѣ обнимать себя при постороннихъ...

Между колодцемъ и Круглымъ прудомъ находится площадки для крокета, но на ней никто, обыкновенно, не играетъ. Препирательства о томъ, гдѣ кому играть, дѣлятся такъ долго, что до самой игры рѣдко доходитъ дѣло... Въ паркѣ ведется двоякаго рода игра въ крокетъ: одна подъ именемъ «мальчишескій крокетъ» — это настоящий крокетъ съ настоящими молотками; и «дѣвочкинъ крокетъ» — тутъ играютъ вмѣсто молотковъ ракетками и подъ наблюдениемъ боннѣ.

Дѣвочки совершенно не умѣютъ играть въ крокетъ, и когда Давидъ наблюдаетъ ихъ безпомощныя потуги, онъ не можетъ удержаться отъ ироническихъ восклицаній... И, однако, одна его прогулка ознаменовалась весьма неблагоприятнымъ происшествіемъ. Нѣсколько бойкихъ дѣвочекъ стали подтрунивать надъ свитой Давида, и одна изъ дѣвочекъ вступила даже съ ними въ состязаніе. Но я лучше умолчу о результатахъ этого злополучнаго матча... Поехавшимъ къ Круглому пруду. Это главный нервъ жизни Кенсингтонскаго парка...

Онъ находится въ самой срединѣ парка, и придя къ нему, вы никуда уже больше уходить не хотите. Подлѣ Круглаго пруда невозможно оставаться чистенькимъ опрятнымъ мальчикомъ. На Широкой аллеѣ, и на другихъ аллеяхъ это еще возможно, но никакъ не подлѣ Круглаго пруда. Просто потому, что здѣсь вы объ этомъ тотчасъ забываете, а когда вспоминаете, на васъ все такъ грязно и мокро, что всякія предосторожности уже излишни... Иные пускаютъ на Круглый прудъ такія большія лодки, что привозятъ ихъ съ собой въ тачкахъ или въ колясочкахъ, и тогда дѣти плетутся въ паркъ пѣшкомъ... Кривоногія дѣти въ паркѣ это и есть дѣти, которыя ходятъ въ паркъ пѣшкомъ, потому что отцы возятъ на ихъ колясочкахъ лодки...

Кто не мечталъ о яхтѣ на Кругломъ пруду? Раньше или позже какой-нибудь дядя, конечно, осуществляетъ это заветное желаніе... Возить ее въ паркъ, спускать на прудъ, и рассказывать о ней мальчикамъ, у которыхъ нѣтъ дядей, —

а вѣдь это же блаженство!.. Но потомъ яхта прѣдается, и ее оставляють дома... Изъ всѣхъ судовъ, совершающихъ рейсы по Круглому пруду, самое очаровательное это — узенькая лодочка, сколоченная изъ палокъ... Иногда это даже просто палка. Вы спускаете ее въ прудъ на бичевкѣ, бѣгаете вдоль берега, тащите ее по водѣ и видите, какъ, словно по волшебству, вздымаются и надуваются на вѣтру паруса, какъ спуютъ люди на палубѣ, а на ночь уводите ее въ надежныя гавани, недоступныя для великолѣпныхъ вѣтровъ. Быстро проходитъ ночь, и опять ваше чудесное судно на наклонныхъ мачтахъ выпрямляетъ свои паруса, наклоняется хлѣбомъ, и вы мчитесь мимо забытыхъ городовъ, бражничаете съ пиратами и бросаете якорь у коралловыхъ острововъ. И все это вы продѣлываете одинъ, потому что вдвоемъ это не такъ интересно, и разговариваете все время тоже съ самимъ собою, сами отдааете приказанія, и съ горячимъ рвеніемъ сами же ихъ исполняете. Вы забываете обо всемъ на свѣтѣ, и о томъ, что пора возвращаться домой, и о томъ, гдѣ вы находитесь и кто надуваетъ ваши паруса. Казна ваша, всѣ ваши сокровища спрятаны въ трюмѣ судна, и, быть можетъ, какой-нибудь другой мальчикъ много лѣтъ спустя найдетъ и откроетъ вашъ драгоценный ларчикъ. Но на яхтахъ нѣтъ сокровищъ въ трюмѣ. И мы вспоминаемъ съ радостью любимыя въ дѣтствѣ мѣста не потому, что съ ними связаны воспоминанія о великолѣпныхъ яхтахъ... О, нѣтъ...

Самыя радостныя воспоминанія связаны съ лодочкой, сколоченной изъ палочекъ... Яхты — это игрушки, и собственники ихъ никогда въ дальнихъ плаваніяхъ не бывали. Они скользятъ вдоль и поперекъ пруда, а лодочки изъ палокъ совершаютъ морскіе рейсы... Что толку въ яхтахъ? Это все случайные, мимолетные гости, и если-бы утки сдѣлали на нихъ всѣхъ нападеніе и потопили-бы ихъ, ничего отъ этого не измѣнилось бы. Плаваніе настоящихъ судовъ шло бы своимъ порядкомъ...

Тропинки тянутся къ пруду со всѣхъ сторонъ, какъ дѣти. Иныя изъ нихъ — обыкновенныя тропинки съ изгородью по одной сторонѣ, сдѣланныя рабочими въ блузахъ, а другія тропинки — ничьей рукой не проложены, и мѣстами онѣ широкою съ большое блюдо, а мѣстами такъ узки, что дѣл подошвы едва умѣщаются на нихъ. Ихъ называютъ самодѣльными тропинками, и Давиду очень хотѣлось видѣть, какъ онѣ сами прокладываютъ себя. Но какъ и всѣ чудеса въ паркѣ, это тоже происходитъ ночью, очевидно, послѣ

того, какъ запирають ворота. Мы рѣшили, что тропинки сами прокладываютъ себя потому, что иначе имъ бы попасть къ Круглому пруду...

Одна изъ этихъ тайныхъ тропинокъ тянется отъ того мѣста, гдѣ стригутъ овецъ. Когда Давиду снимали вудри парикмахерской, онъ даже бровью не шевельнулъ, и Мэри съ того дня никогда уже не улыбалась больше прежней беззаботной улыбкой. Поэтому Давидъ презираетъ овецъ убѣгающихъ отъ своихъ парикмахеровъ, и насмѣшливо кричитъ: Трусихи!.. Трусихи!.. Но когда стригуны сжимають бѣдную овцу между колѣнъ, Давидъ прозитъ кулакомъ за жестокое обращеніе... Но вотъ, наконецъ, съ овецъ падаетъ грязная шерсть, и онѣ становятся похожи на декорированныхъ дамъ въ театральныхъ ложахъ. Онѣ такъ боятся стрижки, овцы, что блѣднѣютъ и худѣютъ, и вырвавшись изъ рукъ своего мучителя, тотчасъ же съ тревогой принимаются щипать траву, словно боялись, что имъ никогда уже не придется наслаждаться ею... Давидъ очень занимается, узнають ли онѣ другъ друга теперь, когда такъ измѣнились, и не стануть ли онѣ вдругъ драться вовсе не съ тѣми, съ которыми затѣяли ссору до стрижки... Онѣ большія драчуньи и совершенно непохожи на деревенскихъ овецъ, и это ежегодно приводитъ въ изумленіе моего Порта.

Онъ можетъ обратить въ бѣгство цѣлое стадо деревенскихъ овецъ однимъ своимъ появленіемъ на улицѣ, но эти городскія овцы подходятъ къ нему съ видомъ, менѣе всего сулящимъ какія-либо пріятныя развлеченія, и въ памяти Порта тотчасъ вспыхиваетъ воспоминаніе о прошлойодней встрѣчѣ... Онъ не можетъ отступить назадъ, не рѣняя своего достоинства,—не останавливаясь и оглядываясь кругомъ, словно восхищенный открывшейся передъ нимъ картиной, онъ равнодушно, съ видомъ празднаго фланера, уходитъ дальше, поглядывая на меня украдкой...

Недалеко отъ площади, гдѣ стригутъ овецъ, лежитъ крошечное озеро Серпантинъ, съ затонувшимъ въ немъ лѣсомъ. Если наклониться надъ водою, то можно видѣть деревья, растущія тамъ вверхъ ногами, и говорятъ, что ночью видны и затонувшія въ озерѣ звѣзды... Если это правда, то Питеръ Пэнъ видитъ ихъ каждый вечеръ, когда плыветъ по озеру въ Гнѣздо дроздовъ. Въ самомъ паркѣ находится только часть озера Серпантинъ, а дальше оно голубѣетъ уже за мостомъ, гдѣ находится и островъ, на которомъ рождаются всѣ птички, превращающіяся потомъ въ маленькіе дѣвченокъ или мальчиковъ... Ни одно человѣческое существо,

на исключеніемъ Питера Пэна — а онъ существо получело-вическое — не можетъ причаливать у этого острова, но вы можете написать, что хотите, на клочкѣ бумаги — хочу быть мальникомъ или дѣвочкой, бѣлокурый или брюнетомъ, — спустить записку въ судно и пустить его на воду... Когда спустится сумерки, Питеръ Пэнъ непременно записку вашу получитъ...

А теперь мы возвращаемся домой, хотя намъ очень хотѣлось-бы побывать еще во многихъ мѣстахъ. Я съ удовольствіемъ долго еще водить-бы Давида по парку и присаживался съ нимъ на каждой скамѣ, какъ м-ръ Сальфордъ. Мы называли его такъ потому, что онъ рассказывалъ намъ о какомъ-то миломъ его сердцу городкѣ Сальфордъ, въ которомъ родился. Это былъ маленькій сморщенный старичокъ, продиравшій по цѣлымъ днямъ по парку отъ одной скамьи къ другой, въ поискахъ человѣка, который знаетъ его родной городокъ Сальфордъ... Мы уже знали его цѣлый годъ, когда однажды случайно разговорились съ другимъ старичкомъ, который когда-то провелъ два дня въ Сальфордѣ. Это тоже былъ тихій застычивый старичокъ. Адресъ своей квартиры онъ закладывалъ на донышко своей шляпы и, въ какую бы часть Лондона ни отправлялся, онъ всегда шелъ къ Вестминстерскому аббатству, и только съ этого мѣста находилъ дорогу туда, куда ему нужно было... Мы съ торжествомъ повели его къ нашему пріятелю, и надо было видѣть, съ какой живой радостью м-ръ Сальфордъ накинулся на него. Они быстро подружились, и м-ръ Сальфордъ, — онъ обыкновенно говоритъ за двоихъ, — всегда держитъ своего новаго пріятеля за полу сюртука...

По пути къ воротамъ мы пройдемъ еще мимо Собачьяго кладбища Гнѣзда зябликовъ... Такъ какъ Портосъ всегда съ нами, то мы дѣлаемъ видъ, что Собачьяго кладбища не замечаемъ. На гнѣзда же зябликовъ мы набрали самымъ удивительнымъ образомъ. Мы искали въ кустахъ залетѣвшій куда-то шерстяной шарикъ Давида, и вмѣсто шарика нашли прелестное чистенькое гнѣздо, тоже выстланное шерстью, а въ гнѣздѣ оказалось четыре яйца, въ царапинкахъ, очень напоминавшихъ почеркъ Давида... И мы подумали даже, что это важныя письма матери къ маленькимъ птенчикамъ, не вылупившимся еще изъ яицъ... Мы стали каждый день навѣщать это гнѣздо, съ предосторожностями, конечно, дабы малые мальчики не пронюхали о нашихъ посѣщеніяхъ, бросали крошки хлѣба въ гнѣздо, и птичка вскорѣ подружилась съ нами, и когда мы приходили, привѣтливо поглядывала на насъ.

вала на насъ... Но однажды мы нашли въ гнѣздѣ только яйца, а на слѣдующій день ни одного не оказалось. Бѣлая птичка кружила надъ кустами, и смотрѣла на насъ съ начальнымъ укоромъ—она, очевидно, считала насъ виновниками своего несчастья, и это было обидно и мучительно. Давидъ долго объяснялъ ей, что мы тутъ ни при чемъ, но онъ такъ далеко уже не говорилъ на птичьемъ языкѣ, что врядъ ли она могла его понять... Въ этотъ день мы ушли изъ парка съ красными глазами...

(Продолженіе слѣдуетъ).

Пер. съ англійскаго А. Даманской.

Inferno^{*)}.

(АДЪ).

Романъ Эдварда Шгильгебауера.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

— Императоръ объявилъ мобилизацію!

Это восклицаніе вырвалось изъ беззубаго рта рейнскаго мизантропа Лёса, Юста, поспѣшившаго подѣлиться столь важной послѣдствіями новостью со своимъ товарищемъ Мюлькемъ, какъ только ихъ плоты столкнулись.

Юстъ спускался со своимъ плотомъ издалека. Въ Швейнуртѣ на Майнѣ, гдѣ на высотахъ Шпессарта были срублены связаны въ плоты большія ели, ему пришлось спустить по крутымъ порогамъ. Теперь Ашаффенбургъ, Франкфуртъ и Хёхстъ остались позади, онъ только что сдѣлалъ поворотъ вблизи Густавобурга и, разставшись съ желтыми лугами Майна, поплылъ по прозрачнымъ, зеленоватымъ водамъ Рейна. Въ теченіе нѣсколькихъ дней онъ ничего не вышаль, проносясь вдоль береговъ рѣки, и только сегодня утромъ во время отдыха, закусывая въ кабачкѣ, услышалъ вѣсть, которая вотъ уже нѣсколько дней держала въ напряженіи народы обоихъ полушарій.

— Да неужто? — крикнулъ въ отвѣтъ съ своего плота Мюлькель.

Онъ стоялъ на стволахъ, которые долго лежали въ родосѣяхъ и которые теперь тащилъ вверхъ по теченію буксирный пароходъ. Мюлькель былъ въ пути съ самаго Роттердама, и тяжелая, напряженная работа измучила его.

— Такъ онъ объявилъ? — крикнулъ онъ еще разъ.

Плоты беззвучно проскользнули другъ мимо друга. Одинъ спускался съ баварскихъ горъ, а другой поднимался вверхъ по теченію отъ самаго моря.

— Pfuiat di Gott! — пронесся прощальный привѣтъ баварца надъ сверкающей въ августовскихъ солнечныхъ лучахъ поверхностью рѣки, въ водахъ которой отражался

*) Романъ печатается въ сокращенномъ видѣ.

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY
130 St. George Street, 4th Floor
Toronto, Ontario M5S 1A5
Canada

древній соборъ старой резиденціи курфюрстовъ и архиепископовъ.

Что за движеніе происходило въ стѣнахъ этого города?

Вѣдь въ немъ тѣснѣтся одна казарма возлѣ другой, изъ стѣны казармы выходилъ одинъ батальонъ за другимъ. Безпрерывно формируются они и движутся въ одномъ и томъ же направленіи, словно неудержимый потокъ, готовый затопить сосѣднюю Францію, границу которой ограждаютъ горы.

Въ какіе-нибудь двадцать четыре часа городъ на Рейнѣ извергъ цѣлую армію вооруженныхъ людей.

Казармы соединены несчетными нитями съ каждымъ домомъ. Вездѣ упаковываютъ, собираются въ путь, прощаются. На улицахъ и во дворахъ, окружающихъ древній соборъ, гдѣ въ темныхъ закоулкахъ ютится бѣдность, въ изящныхъ виллахъ и роскошныхъ дворцахъ, на красивой набережной Рейна и на главной улицѣ — вездѣ проходятъ невидимыя нити, соединяющія всѣхъ.

На аллеѣ, идущей вдоль Рейна, стоитъ элегантный домъ. Онъ въ стилѣ англійскихъ загородныхъ виллъ, и выстроены нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Его окружаетъ роскошная садъ, въ которомъ пестрѣютъ цвѣты, распустившіеся въ всей своей зрѣлой красотѣ.

Три года назадъ майоръ Беркесбургъ купилъ этотъ домъ у богатаго фабриканта, который переселился въ Берлинъ. И около трехъ лѣтъ назадъ майоръ, возвратившись изъ брачнаго путешествія, въѣхалъ въ свой новый домъ вмѣстѣ съ молодой женой Мелани, урожденной фонъ-Факкенштейнъ, которая была на цѣлыхъ двадцать лѣтъ моложе своего мужа.

Она происходила изъ очень аристократическаго, обѣднѣвшаго рода, съ давнихъ временъ владѣвшаго обширнымъ помѣстьемъ невдалекѣ отъ Вержболово, у русско-французской границы. Майоръ, другъ отца Мелани, сдѣлавшійся миллионеромъ, благодаря удачнымъ спекуляціямъ, побился за дочь своего друга, блиставшую красотой, но безъ таланта. Мелани любила другого; она была уже почти невѣсткой молодого талантливаго композитора Адольфа. Однако, уступая настояніямъ отца, которому грозило разореніе, она съ болью въ сердцѣ дала согласіе майору Беркесбургу.

Мелани фонъ-Беркесбургъ, стоя на балконѣ, любовалась дивнымъ ландшафтомъ, щедро озареннымъ августовскимъ солнцемъ. Она смотрѣла на сверкающую поверхность Рейна, вспоминая, какъ еще недавно совершала увеселительныя прогулки по Рейну на пароходѣ въ обществѣ беззабот-

ныхъ людей, какъ весело звучать оркестръ музыкантовъ, игравшихъ вальсы, кэкъ-уови и французскія канкриолы... Да, да, нѣсколько дней тому назадъ нѣмецкій военный оркестръ на рейнскомъ пароходѣ игралъ французскія канкриолы! Кто могъ бы этому повѣрить теперь?

Мелани провела рукой по своему блѣдному лбу. Казалось, будто она видитъ злой сонъ. Въ какомъ-то эроизмѣ туманѣ передъ ней пронеслось все, что ей пришлось пережить за послѣднее время — начиная съ убійства въ Сарасъ и кончая ультиматумомъ, предъявленнмъ Вилгелму, вѣдомъ до телеграммы, полученной вчера изъ Берлина.

Не сонъ ли все это?

Нѣтъ, это не былъ сонъ. Дѣйствительная жизнь слишкомъ громко и настойчиво напоминала о себѣ. По аллеѣ вдоль Рейна безконечной вереницей, съ громахнвемъ, танулись возы, эскортируемые солдатами. Это изъ военныхъ складовъ везли въ казармы амуницію, оружiе, патроны. Патроны возили тысячами, сотнями тысячъ, цѣлыя подводы, одна за другой, все съ патронами!

Война съ Франціей!..

Мелани вспомнила, какъ она семнадцатилѣтней дѣвушкой проводила вмѣстѣ съ подругой подъ покровительствомъ одной пожилой дамы весну въ Парижѣ.

Парижъ весною! Прекрасный, обворожительный Парижъ!..

А вонъ тамъ по аллеѣ проходитъ батальонъ, марширующий подъ веселую музыку. Солдаты въ полномъ военномъ снаряженіи. Въ дула ихъ ружей воткнуты цвѣты, въ дула, изъ которыхъ смотритъ сама смерть. Они идутъ на враговъ... на враговъ... Парижъ!.. Парижъ!..

Ее пробуждаетъ стукъ въ дверь, и она уходитъ съ балкона въ свой будуаръ.

Дверь тихо растворилась, и на порогѣ появилась старая, верная служанка майора, фрау Хофъ.

— Экспедиторъ пришелъ, сударыня.

— Уже?

— Да, онъ спрашиваетъ, отправлять ли весь багажъ на Вержболово? Вѣдь станція Фалькенштейнъ нѣтъ.

— Разумѣется, фрау Хофъ. Пусть онъ отправляетъ все прямо на Вержболово.

— Три чемодана и семь сундуковъ?

— Да, три чемодана и семь сундуковъ, фрау Хофъ!

— Хорошо, я скажу экспедитору.

— Пожалуйста, фрау Хофъ.

Однако, старуха не уходила и мялась у дверей, точно у нея еще что-то было на душѣ.

— Вы хотите еще что-нибудь сказать? — спросила Мелани.

Послѣ нѣкотораго колебанія старуха сказала:

— Вѣдь Вержболово такъ близко отъ русской границы. Развѣ вы не боитесь туда ѣхать?

— Нѣтъ, фрау Хофъ, я не боюсь. Фалькенштейнъ, нѣе моего отца, находится въ получасѣ ѣзды отъ Вержболова. Мой долгъ — быть теперь возлѣ моего стараго отца, развѣ я не могу остаться съ мужемъ, какъ вы это сами знаете. Вотъ почему я и уѣзжаю въ Вержболово, а оттуда въ Фалькенштейнъ.

— Совершенно вѣрно, сударыня, — отвѣтила старуха, — но Вержболово все-таки находится на самой русской границѣ.

Мелани рѣшила переменить разговоръ и спросила:

— Ну, а вы, фрау Хофъ, получили ли вы какія-нибудь извѣстія отъ вашей тетки изъ Фолькаха?

— Только сегодня утромъ, сударыня.

— Что же она вамъ пишетъ?

— Что я могу пріѣхать, что меня ждутъ, сударыня...

— Отлично! Такъ значитъ, и вы можете уѣхать завтра утромъ?

— Я уѣду, какъ только приведу все здѣсь въ порядокъ, сударыня. Да, никогда не думала я, что мнѣ придется такъ внезапно покинуть домъ господина майора. — При этихъ словахъ фрау Хофъ тяжело вздохнула. — Такъ я скажу экспедитору, чтобы онъ отправилъ ваши вещи прямо на Вержболово.

— Да, пожалуйста, фрау Хофъ, — отвѣтила Мелани и, не обращая больше вниманія на старую экономку своего мужа, повернулась къ письменному столу.

На слѣдующій день рано утромъ выступалъ полкъ ея мужа. Съ этимъ же полкомъ уходилъ и Адольфъ. Нѣсколько лѣтъ назадъ Адольфъ, талантливый композиторъ, долженъ былъ прервать свою музыкальную карьеру изъ-за недостатка средствъ и пойти въ военную школу. Теперь онъ былъ ротнымъ командиромъ въ батальонѣ, которымъ командовалъ майоръ. Въ это утро Мелани получила отъ него записочку, въ которой онъ обѣщалъ придти съ ней попрощаться. Но до его прихода она хотѣла еще кое-что привести въ порядокъ.

Она выдвинула ящикъ стола, вынула изъ него пачку писемъ, съ которыми она до сихъ поръ никогда не расста-

налась. Но теперь, когда ей надо было отправляться въ дальній путь, на границу Россіи, она не могла быть увѣрена, въ чьи руки попадутъ эти письма, и рѣшила уничтожить ихъ. Она стала бѣгло просматривать ихъ одно за другимъ и затѣмъ рвала и бросала въ корзинку. Она знала наизусть всѣ эти письма, въ сущности, такія невинныя, говорившія о любви одвой весенней любви, о молодомъ счастьѣ, которое умерло, не успѣвъ расцвѣсть. Письма эти относились къ тому времени, когда Адольфъ писалъ ей изъ Берлина въ Фалькенштейнъ. Въ нихъ онъ робко говорилъ о своемъ чувствѣ и предлагалъ ей свою руку. Это было какъ разъ тогда, когда въ имѣніи ея отца появился майоръ, и Мелани должна была принести себя въ жертву, чтобы спасти отца...

Дверь съ шумомъ растворилась.

Мелани взрогнула и оглянулась. Въ комнату вошелъ майоръ въ походной формѣ, въ высокихъ сапогахъ, волоча по омирнскому коврику саблю.

— Какой безпорядокъ у тебя здѣсь! Что ты дѣлаешь? — спросилъ онъ.

— Я заканчиваю счеты съ прошедшимъ, — отвѣтила она тихо.

— А... вотъ какъ... Я забылъ здѣсь второпяхъ одну бумагу.

— Пожалуйста, — сказала Мелани, вставая съ мѣста.

— Не безпокойся... Вотъ она... Когда мы ужинаемъ?

— Какъ ты распорядился, въ восемь, ровно въ восемь, — отвѣтила она, не глядя на него.

— Прекрасно, ровно въ восемь... Ты себѣ представить не можешь, сколько у меня хлопотъ, мое дитя!

Мое дитя!... Она улыбнулась. Такъ онъ всегда называлъ ее, когда бывалъ въ милостивомъ настроеніи духа.

— Вѣдь я могу еще и послѣ ужина зайти въ казармы. Невѣроятно много дѣла. Трудно было ожидать этого, вѣдь уже за много мѣсяцевъ все было готово, и все-таки...

— У насъ къ ужину гость, — замѣтила она робко.

— Что же, дитя моя, у насъ всегда гость... Адольфъ... Адольфъ изъ восьмой роты, добрый Адольфъ, музыкальный гений... Почему бы ему отсутствовать въ этотъ послѣдній вечеръ? До свиданья!..

Съ этими словами майоръ вышелъ.

Мелани снова погрузилась въ чтеніе старыхъ писемъ.

II.

До прихода Адольфа оставалось еще добрых полчаса. Мелани успѣла уже уничтожить всѣ письма отъ перваго до послѣдняго, не пощадивъ ни одного.

Она съѣла рѣзавъ всѣхъ на англійскую народную пѣсню. Въ дверяхъ появился Адольфъ.

Это былъ блондинъ лѣтъ тридцати шести, въ расцвѣтъ силъ, полный контрастъ майору. У него мягкіе волнистые волосы. Мелани знала, что они мягкіе: когда-то давно, въ горькую минуту разлуки, она нѣжно провела рукой по этимъ волосамъ... Его голубые глаза смотрѣли ясно и открыто. Руки его отличались необыкновеннымъ изяществомъ и, казалось, были созданы для клавишъ.

Странно, по внѣшности Адольфъ походилъ гораздо больше на англичанина, чѣмъ на прусскаго офицера.

Мелани это сходство и раньше приходило въ голову, сегодня оно заставило ее улыбнуться: вѣдь теперь все, что хоть сколько-нибудь говорило объ Англіи, должно быть не-равистно. И тутъ она еще вспомнила, — Адольфъ самъ говорилъ ей какъ-то, — что мать его была англичанка... какъ и мать того, кто объявилъ мобилизацію.

Высокая, стройная фигура офицера склонилась передъ ней, и онъ медленно поднесъ ее руку къ губамъ.

— Не подарите ли вы мнѣ нѣсколько минутъ, сударыня? Вѣдь это будетъ послѣдняя наша бесѣда, прежде чѣмъ...

— Прежде чѣмъ вы отправитесь на войну, господинъ Адольфъ?

Онъ улыбнулся.

— Ахъ, нѣтъ! Прежде чѣмъ возвратится вашъ супругъ, сударыня.

— Неужели вы сомнѣвались въ этомъ, господинъ Адольфъ?

Они сѣли за круглый столъ, и нѣкоторое время царилъ неловкое молчаніе.

Часы на каминѣ пробили три четверти восьмого.

— Осталось только пятнадцать минутъ, — произнесъ онъ тихо.

Она повторила покорно:

— Пятнадцать минутъ...

— Беркерсбургъ очень пунктуаленъ, — прибавилъ онъ.

— Да, онъ — сама пунктуальность.

— Мелани, — началъ Адольфъ рѣшительно, — вы мнѣ никогда не говорили, почему все такъ сложилось... Да я васъ никогда объ этомъ и не спрашивалъ. Но теперь

— Прощу васъ... Нашъ полкъ выступаетъ завтра въ половинѣ шестого утра...

— Уже въ половинѣ шестого?..

— Да, Мелани, у насъ осталось немного времени.. Такъ скажите же, почему же все такъ сложилось? — спросилъ онъ еще разъ.

Едва слышно, со слезами въ голосъ она сказала:

— Вы спрашиваете, почему я тогда въ Фалькенштейнъ?..

— Да, да, Мелани!..

— Во время маневровъ?..

— Да, во время маневровъ! Что случилось въ тотъ осенній вечеръ, когда вы велѣли мнѣ ждать васъ у лебединого пруда, при закатѣ солнца? Вы хотѣли сказать мнѣ какую-то правду, но я такъ до сихъ поръ ничего не узналъ. Теперь же, передъ разлукой навѣки, я считаю себя вправе узнать это.

— Разлука... навѣки, мой другъ?

— Вы поняли меня вѣрно, я не вернусь ужъ больше...

— Адольфъ!

— Нѣтъ, я знаю, что не вернусь. Потому то я и хочу... я долженъ узнать правду... для этого я и пришелъ сегодня къ вамъ, Мелани, вы сами только что сказали, что Беркерсбургъ — сама пунктуальность. Намъ остается еще какихъ-нибудь десять минутъ... Мелани, въ тотъ вечеръ, въ паркѣ вашего отца, у лебединого пруда... вы сказали стихи Гейне...

— Какіе стихи, Адольфъ?

— Помните... «Пѣснь лебединая умолкла»... а потомъ...

— Что потомъ?

— Потомъ вы прибавили: «Она умолкла навсегда... навсегда... не спрашивайте меня ничего... но она умолкла навсегда»... Вы разрыдались и убѣжали такъ быстро, что я не могъ васъ нагнать. Скажите, почему все это такъ вышло? Почему?

— Не спрашивайте меня, не спрашивайте и сегодня, Адольфъ! Вы мучаете меня и... мнѣ стыдно.

— Мелани, я иду на смерть. Сегодня я имѣю право узнать это.

— Почему вы думаете, что идете на смерть, мой другъ? Съ вами отправляются туда же сотни тысячъ, и сотни тысячъ возвратятся благополучно домой побѣдителями.

— Только не я. Я потерялъ свое счастье тогда, Мелани, я былъ побѣжденъ, когда вы дали ваше согласіе Беркерсбургу. Вотъ почему мнѣ никогда уже больше не вернуться

ИЗДАНИЕ ПЕРВОЕ. МОСКВА 1924 Г.

побѣдителемъ! Скажите, почему вы такъ поступили, Мелани? Сегодня вы должны мнѣ отвѣтить на это, мой другъ! Сегодня.. потому что я иду на смерть!

Она смотрѣла на него растеряннымъ, испуганнымъ взглядомъ.

Онъ тоже не сводилъ съ нея своихъ голубыхъ глазъ, въ которыхъ была написана глубокая любовь, и ждалъ отвѣта.

Послѣ минуты молчанія Мелани вдругъ встала и сказала:

— Хорошо, я скажу вамъ все, Адольфъ!

— Сдѣлайте это, Мелани! Тогда я могу безъ чувства горечи разстаться съ зеленымъ Рейномъ и со своею жизнью...

— Господинъ Адольфъ, я должна была такъ поступить... Понимаете ли вы, должна...

— Я не понимаю васъ!

— Если бы я отказала господину Беркербургу, мой отецъ погибъ бы. Вотъ все мое объясненіе.

— Все?

— Да, это все.

— Нѣтъ, объясните мнѣ хорошенько... я не понимаю...

— Это такъ просто. Кредиторы держали за горло моего отца, ему грозило полное раззореніе... Я была въ комнатѣ отца, прежде чѣмъ попросила васъ придти къ пруду, и...

— И?

— На письменномъ столѣ отца лежалъ револьверъ. Векселя могъ выкупить только господинъ фонъ-Беркербургъ... Мнѣ не оставалось другого выхода!

— И это правда?

— Богъ свидѣтель, что это истинная правда! Я должна была принести себя въ жертву... вѣдь я люблю также отца! Вы сердитесь на меня?

— Я никогда не сердился на васъ, Мелани!

— Теперь вы все знаете!

По лицу Адольфа прошла судорога, онъ опустился на колѣни передъ Мелани и приникъ своимъ лицомъ къ ея колѣнямъ. И вотъ она снова, какъ въ тотъ единственный разъ, нѣжно проводитъ своими дрожащими пальцами по его русымъ волосамъ. Она забываетъ все, гдѣ она и что она... Потомъ вдругъ она беретъ его голову обѣими руками, и губы ихъ соединяются въ горячемъ и долгомъ поцѣлуѣ...

Они вскочили и быстро стали по обѣ стороны стола, словно преступники, застигнутые врасплохъ. Часы начи-

бить восемь, и въ комнату вошелъ майоръ. Онъ пристально посмотрѣлъ на обоихъ, но не сказалъ ни слова. Потомъ онъ снова повернулся къ двери и крикнулъ:

— Фрау Хофъ!

— Господинъ майоръ?

— Уже восемь часовъ. Вы всегда такъ пунктуальны. Жинь готовъ?

— Все готово, господинъ майоръ!

— Подайте вина... мозель, эльферъ... четыре бутылки! Я умираю отъ жажды!

— Слушаю, господинъ майоръ.

Беркесбургъ дѣлаетъ знакъ рукой, указывая на дверь столовой, и Мелани и Адольфъ покорно направляются туда, словно подчиняясь приказанію.

III.

Мелани ставитъ на столъ вазу съ розами, которыя ей прислалъ утромъ Адольфъ, и фрау Хофъ подаетъ баранье жаркое.

Адольфъ бросаетъ украдкой благодарный взглядъ на хозяйку дома. Это не ускользаетъ отъ вниманія майора, онъ ее видитъ, какъ видѣлъ и сцену въ гостиной. Но онъ ничемъ не выдаетъ себя, спокойно и старательно наръзая жаркое, хотя сердце его сжимаетъ долго сдерживаемая ревность. Именно сегодня она такъ больно гложетъ его, сегодня, когда недалекъ уже день итоговъ... не только между народами Европы.

Нарѣзая жаркое, майоръ нервно кусаетъ нижнюю губу. Наконецъ, онъ кладетъ окровавленный ломоть мяса на тарелку, протягиваетъ ее Мелани и говорить:

— Пожалуйста, Мелани, передай это нашему дорогому гостю.

Мелани не можетъ не замѣтить интонацію, съ которой «нашему дорогому гостю». Глаза майора сверкаютъ, и онъ съ жадностью опоражниваетъ стаканъ мозеля.

— Пей, Адольфъ, пей, дорогой другъ! — говорить онъ, наполняя стаканъ гостя до краевъ.

— Спасибо, Беркесбургъ... осторожнѣе, ты льешь черезъ край...

— Не бѣда, — отвѣчаетъ хозяинъ дома. Онъ поднимаетъ свой стаканъ и чокается съ Адольфомъ.

По тѣлу Мелани проходитъ холодная струя. Звонъ стакановъ напоминаетъ ей бряцаніе сабель, которыя скоро обна-

жата... онъ уже обнажились по приказанію его величества и нельзя вложить ихъ въ ножны, пока истребительная борьба не будетъ закончена.

Истребительная борьба!

Снова по тѣлу Мелани прошла холодная струя. Она вспомнила она Парижъ со всѣми его красотами, вспомнила весну, проведенную тамъ... счастливо, незабвенное время.

— Ну, Адольфъ, какъ находишь ты вино? — спросил майоръ.

— Великолѣпно!

Наступило молчаніе, слышенъ былъ только лязгъ вилкой и вилочекъ. Несмотря ни на что, майоръ ѣлъ съ большимъ аппетитомъ. Мелани раздражала болѣе, чѣмъ когда нибудь, его привычка громко чавкать. Впрочемъ, сегодня все раздражало, все волновало.

Она очнулась отъ своихъ мыслей, увидя, что майоръ ей наполняетъ стаканъ.

— Спасибо, но я ничего не буду пить, — сказала она тихо.

Майоръ натянуто засмѣялся:

— Ничего? Но почему же? Чтобы испортить мнѣ настроеніе?

Мелани не хочетъ вступать съ нимъ въ пререканія и этотъ послѣдній вечеръ. Она говоритъ:

— Если тебѣ этого такъ хочется, то я выпью.

— Хочется! Конечно, хочется! Какъ могъ бы я этого не хотѣть сегодня, моя милая? Должны же мы въ этотъ послѣдній вечеръ чокнуться другъ съ другомъ... ты, Адольфъ и я, чтобы выпить за побѣду, въ которой никто не сомнѣвается, за радостное возвращеніе, моя дорогая, за будущую счастливую жизнь... втроемъ...

Слова такъ и льются изъ устъ майора.

— Какъ мнѣ этого не хотѣть?.. Вѣдь вся эта война представляетъ собою маленькую прогулку верхомъ... маленькую гусарскую шутку... не правда ли, Адольфъ?

Адольфъ дѣлаетъ надъ собой усиліе и отвѣчаетъ:

— Разумѣется, это не болѣе, какъ маленькая прогулка гусарская шутка. Конечно, и я того же мнѣнія.

— Такъ чокнемтесь же другъ съ другомъ и выпьемъ за побѣду, въ которой никто не сомнѣвается, за радостное возвращеніе, за счастливую будущую жизнь втроемъ! За твоё здоровье, старый товарищъ!

Три вытянутыя руки поднялись надъ столомъ. Рука

Она задрожала, когда ее стаканъ ударился о стаканъ.
Изъ ее рта вырвался тихій крикъ.

Стаканъ выскользнулъ изъ ее пальцевъ и разбился, zostая влага разлилась по ослѣпительно-бѣлой скатерти.

— Осколки, — говоритъ майоръ коротко, — все ли осколки?

На звонокъ Мелани является фрау Хофъ и убираетъ осколки стакана.

Адольфъ дѣлаетъ попытку обратить все въ шутку. Онъ знаетъ, что разбитый стаканъ въ такое мгновеніе означаетъ бѣду. Но съ трудомъ выжавъ изъ себя веселыя слова, онъ сейчасъ же замолкаетъ. Между тѣмъ, фрау Хофъ убираетъ со стола осколки, а также грязныя тарелки и поставитъ чистыя.

— Развѣ будетъ еще блюдо? — спрашиваетъ майоръ.

— Да, куры, — отвѣчаетъ Мелани коротко.

По лицу майора пробѣгаетъ злая усмѣшка. Онъ знаетъ, что куры — любимое блюдо Адольфа, какъ баранье жареное. Онъ говоритъ язвительно:

— Такъ ты постаралась, дитя мое, угодить на насъ?

— Да, — отвѣтила Мелани односложно.

Наступило долгое молчаніе. Общій разговоръ не завязался больше. Ужинавшіе лишь изрѣдка обмѣнивались короткими фразами. Когда поданъ былъ кофе, майоръ спросилъ жену:

— Ты покончила со своими сборами, дитя мое? У тебя, вѣрно, было много хлопотъ?

Она отвѣтила:

— Да... я покончила со всѣмъ!

— Вотъ какъ...

— Сытъ ли ты, мой другъ? — обратился майоръ къ Адольфу.

— Еще бы! — отвѣтилъ офицеръ, хотя онъ едва достигалъ до блюда. — Намъ, должно быть, долго не придется такъ роскошно ужинать, хотя, судя по маневрамъ, наши походныя кухни очень хороши.

— Ну, — отвѣтилъ съ усмѣшкой майоръ, — увѣренъ, что во французскихъ замкахъ столъ очень хорошъ, а погреба тамъ полны шампанскимъ.

Сказавъ это, онъ вдругъ быстро всталъ:

— Простите меня, но мнѣ придется еще разъ заглянуть въ казармы, — и онъ вышелъ изъ столовой.

ИЗДАНИЕ МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

* * *

Надъ Рейномъ взошла полная луна. Лучи ея соединяють Майнцъ съ Бибрихомъ воздушными серебряными мостами. Вѣчно журчащія волны тихо напѣваютъ пѣсню которую Мелани такъ часто слышала. Она прислушивается къ ней и теперь, стоя рядомъ съ Адольфомъ на балконѣ. И сегодня есть что-то новое въ этой пѣснѣ — въ этой пѣснѣ которая звучитъ по всей Германіи, съ Рейна до Мемеля, отъ Этша до Бельта. Нѣтъ, сегодня Мелани фонъ-Беркерсбургъ слышитъ другую, новую пѣсню.

То, что раньше ее такъ волновало, представляется ей эту прекрасную лѣтнюю ночь такимъ безразличнымъ. Она осталась равнодушна къ тому, что майоръ будто нарочно оставилъ ее съ глазу на глазъ съ ея другомъ, который долженъ былъ покинуть ее. Она не боится больше мужа, не боится и самой себя, ибо въ эти многозначительныя минуты передъ ней встаетъ такъ много новаго, важнаго, она чувствуетъ это всѣмъ своимъ существомъ, держа руку друга въ своей...

Откуда-то издалека доносится пѣніе:

«Не знаю, что случилось со мною,
Что грустенъ, печаленъ такъ я...»

Она крѣпче сжимаетъ руку Адольфа. Нѣтъ, она ничѣмъ не боится больше! Она не испугалась бы даже, если бы майоръ вдругъ появился на балконѣ и снова засталъ ихъ врасплохъ. Да и чего бояться въ такія мгновенья, когда знаешь, что десятки, сотни тысячъ умрутъ, а имена ихъ будутъ забыты уже черезъ нѣсколько часовъ...

Она вздрагиваетъ. Онъ смотритъ на нее съ невыразимой нѣжностью.

— Успокойтесь же, мой другъ!.. Что съ вами?..

— Ничего... я уже спокойна... Вѣдь вы, всѣ вы, идете туда, спокойны. Вы идете съ цвѣтами въ рукахъ по мягкой и цвѣтущему ковру этой прекрасной земли, словно на брачное торжество!

— Что касается меня, мой другъ, то вѣдь это такъ именно и есть. Съ тѣхъ поръ, какъ я узналъ вашу тайну, съ тѣхъ поръ, какъ моя голова покоилась у васъ на колѣняхъ...

— Это правда, мой другъ?

— Истинная правда!

— Такъ это, дѣйствительно, такъ!

— Что вы хотите сказать?

— Теперь мнѣ стало ясно, что великіе моменты создають новыя цѣнности.

— Да, вы правы. Въ теченіе долгихъ лѣтъ мысль о вѣнчѣ мужъ была для меня тяжкимъ бременемъ, и вотъ теперь съ моей души точно упала свинцовая тяжесть... точно меня свалились цѣпи. Да, я не чувствую ихъ больше съ минуты, какъ вы мнѣ сказали, что онъ васъ купилъ... и вы никогда ему не принадлежали... ибо тѣмъ, что покупаютъ, не обладаютъ. Обладать можно только тѣмъ, что обрѣтаешь побѣдой. Да, Мелани, побѣдой, на которую мы сегодня надѣемся!

— Да, мой другъ, побѣдой, побѣдой! — повторяетъ, глядя на него сіяющими глазами.

Съ Рейна подуло прохладой. Адольфъ взялъ Мелани за руку и сказалъ, увлекая ее въ комнаты:

— Вы простудитесь, стало свѣжо. Войдемте въ комнаты.

Она, какъ дитя, послушно послѣдовала за нимъ. Въ освѣщенной гостиной она остановилась и устремила на него долгій взоръ, полный тревоги и безавѣтнаго чувства.

Онъ тоже не сводилъ съ нея глазъ.

Вдругъ она быстро подошла къ своему письменному столу, выдвинула одинъ изъ ящиковъ и достала оттуда какой-то предметъ.

— Возьмите, возьмите это, — пролепетала она въ смущеніи. — Тогда... тогда я не имѣла больше права дать вамъ это... вамъ, мой другъ... тогда...

Онъ посмотрѣлъ на фотографію, которую она ему показала, и узналъ ея портретъ, который онъ просилъ у нея въ одномъ изъ писемъ... Да, да, такой она была тогда, пока какое горе не наложило тѣни на ея бѣлый лобъ! Такой онъ видѣлъ ее сперва въ Берлинѣ, а потомъ въ Фалькенштейнѣ, среди тѣстрой осенней листвы парка.

Онъ приложилъ портретъ къ губамъ и потомъ спряталъ его во внутренний карманъ своей походной куртки.

— Сегодня я имѣла право, сегодня я должна была дать вамъ это, мой другъ! — воскликнула Мелани. — Вѣдь это можетъ служить вамъ талисманомъ... Вы возвратитесь побѣдителемъ... это можетъ быть для васъ защитой... не правда ли?

И она съ короткимъ рыданіемъ бросилась въ его объятія и припала головой къ его груди.

— Защитой... защитой... — повторяла она, охваченная восторженнымъ и вмѣстѣ блаженнымъ чувствомъ. — Сегодня, мой другъ, когда всѣ мѣрила потеряли свое значеніе, когда все заново взвѣшивается и оказывается слишкомъ легкимъ... Сегодня, сегодня!

И онъ отвѣтилъ серьезно, съ благоговѣйнымъ жденіемъ:

— Да, такъ это и будетъ, мой другъ!

Въ это мгновеніе изъ близъ лежащихъ казармъ до-
стигъ сигналъ, который резко нарушилъ тишину.

Мелани вздрогнула.

— Что это такое?

— Это зоря, — отвѣтилъ онъ тихо.

— Зоря? Вечеромъ, въ одиннадцать часовъ?

— Да, солдатамъ было разрѣшено поспать по-
обѣда, а теперь ихъ будятъ. Ночью надо приготовляться
походу. Въ половинѣ шестого отходить поѣздъ. Эта
призываетъ и меня, мой другъ.

Съ этими словами онъ еще разъ хотѣлъ заключить
въ свои объятія, какъ вдругъ въ гостиную, словно тѣ-
скользнула фрау Хофъ.

— Что вамъ надо, фрау Хофъ? — спросила Мелани
раздраженіемъ.

— Вы меня извините, сударыня, — отвѣтила ста-
рушка со слащавой улыбкой, — но вѣдь дверь за-
крывается въ одиннадцать часовъ, а, насколько я знаю, у го-
дина ротнаго нѣтъ ключа отъ нашей двери.

При этихъ дерзкихъ словахъ Мелани вся выпыхнула,
хотѣла что-то возразить, но потомъ она подумала:

«Ахъ, не все ли равно! Вѣдь завтра всѣ мы, всѣ
сойдемся въ разные стороны... и она, и мой другъ
майоръ!»

Адольфъ сказалъ съ ледянымъ спокойствіемъ:

— Я вамъ очень благодаренъ за напоминаніе, фрау
Хофъ. Мнѣ было бы, дѣйствительно, очень непріятно без-
коить васъ, если бы дверь оказалась позже запертой.

— Да, господинъ майоръ разъ навсегда отдалъ при-
казаніе запираеть дверь ровно въ одиннадцать часовъ.

Не обращая больше вниманія на слова старушки,
Адольфъ повернулся къ Мелани и, отвѣсивъ низкій
клонъ, сказалъ офиціальнымъ тономъ:

— Прощайте, сударыня!

IV.

Изъ всѣхъ оконъ развѣваются флаги, словно горо-
дъ приготовился уже къ великимъ празднествамъ; словно
обѣда уже одержана! Воздухъ наполненъ металлическими
голосами колоколовъ собора и другихъ церквей... А, ме-
жду тѣмъ, войска только еще выступаютъ въ походъ!

Чувства Мелани въ смятѣніи. Всю ночь посявъ ухода Адольфа она ни на минуту не сомкнула глазъ. Въ трекотѣ и шопотѣ ворочалась она въ постели, тщетно стараясь заснуть. Казалось, будто утро, котораго она такъ страстно ждала и въ то же время боялась, никогда не наступитъ. Животное утро! Но вотъ, оно, наконецъ, наступило.

Уже давно не раздѣляетъ она спальни съ майоромъ. Общая спальня была у нихъ только въ первый годъ супружества, когда майора привязывало къ ней нечто изъ чувственной страсти. Теперь его отъношеніе къ ней изменилось. Она, пожалуй, и не помнитъ болѣе счастливой бытности на близкомъ прикосновеніи съ нимъ. Она была нарискомъ въ его жизни — и болѣе ничего. Спортсменъ, который самъ могъ себѣ позволить и который, повидимому, самъ уже давно надоелъ. Такимъ же спортсменомъ, какъ и всякіе другие, спортсменомъ мужчины, который въ состояніи купить себѣ любовницу... Ахъ, да развѣ можно было ожидать чего-нибудь другого, развѣ она думала только о револьверѣ на столѣ своего отца и о просроченныхъ векселяхъ!..

Наконецъ-то, занялся день! Надъ холмами, на правой сторонѣ Рейна, изъ моря тумана и испареній поднялся солнечный дискъ. Первый золотой лучъ робко заглянулъ въ одинокую спальню Мелани, напоминая ей о томъ, что и для нея настала часъ разлуки. Она думаетъ о томъ, что сегодня она должна уѣхать. Сперва въ Берлинъ, а потомъ въ Фалькенштейнъ къ отцу, на самую границу Россіи.

Когда Мелани, слегка вздрагивая отъ свѣжаго утренняго воздуха, въ одной ночной рубашкѣ, подошла къ открытому окну, она увидала подъ восходящимъ солнечнымъ шаромъ багровую пелену изъ тумана и испареній, опустившуюся на Рейнъ и на его берега, и ей показалось, точно все залито моремъ крови.

Майоръ уже ушелъ. Онъ попрощался коротко и сдержанно, какъ и всегда, когда садился на своего коня и отправлялся въ казармы.

— Будь здорова, дитя мое, и живи хорошо, — такъ сказалъ онъ ей сегодня, разставаясь съ ней. А ей казалось, что у нея ногъ разверзается пропасть и что цѣлый міръ погружается въ эту бездну... и въ то же время ей чудилось, будто гдѣ-то вдали едва слышно шумятъ золотыя крылья надежды на болѣе свѣтлое будущее...

Полкъ, въ которомъ служить майоръ, а также и Адольфъ, долженъ пройти на вокзалъ по аллеѣ вдоль Рейна мимо ея дома — Мелани знаетъ это и ждетъ. Свѣжій вѣтерокъ, доносящійся съ Рейна въ открытое окно, охватываетъ

ее, и она поводитъ плечами отъ холода. Она не даетъ себѣ времени накинуть на себя что-нибудь, она беретъ за край широкую занавѣсъ изъ пурпуроваго шелка, которой задралъ вано окно, и закутывается въ нее. Шелкъ красивыми складками облегаеъ ея тонкую, стройную фигуру, напоминая пурпуровую тогу римскаго императора.

Но вотъ вдали послышались барабаны и флейты. Полкъ... полкъ выступилъ! Мелани видитъ, какъ изъ оконъ сосѣдней виллы высунулись служанки и вытягиваютъ шею. Въ рукахъ у нихъ цвѣты, которые онѣ готовятся бросить на улицу, когда появится полкъ. Флагъ, развѣвающийся на крышѣ виллы, надувается, словно готовъ разорваться отъ радости... Полкъ приближается! Чему люди радуются, что празднуютъ сегодня? — думаетъ Мелани. — Побѣду? Ужъ сегодня? Или же выступленіе войскъ навстрѣчу неизвѣстной участи?

Барабанная дробь и рѣзкіе звуки флейтъ все приближаются. Вотъ на улицѣ раздались громовые крики многотысячной толпы. Мелани становится на цыпочки и выглядываетъ на улицу. Вся улица черна отъ людскихъ головъ, весь городъ сбѣжался сюда смотрѣть, какъ полкъ... какъ этотъ потокъ хлынетъ по направленію къ Франціи, чтобы заливать ее. Мужчины, женщины, старики, дѣти, юноши, молодая дѣвушка — всѣ собрались на улицѣ. Мелани видитъ цѣлореволюціонные волнующіеся людскіе тѣла. Этотъ неудержимый потокъ напоминаетъ ей Рейнъ весною, когда онъ проламываетъ своей могучей спиной ледяные оковы и выбрасываетъ на берега глыбы льда, устраняя передъ собой всѣ препятствія, несясь все впередъ, все впередъ! И могучій потокъ уничтожаетъ все на своемъ пути — сады, луга, поля, деревья и дома, не давая пощады никому и ничему! Такъ представляется ей и этотъ человѣческій потокъ на улицѣ въ это роковое мгновеніе.

И надъ всѣмъ этимъ сіяетъ солнце, надъ всѣмъ этимъ звучитъ металлическій голосъ собора! И вдругъ изъ людскаго потока на улицѣ понеслась пѣсня, пѣсня, которую пѣли тысячи и тысячи людей — старики своими надтреснутыми голосами, молодая дѣвушка, голоса которыхъ напоминали серебряный звонъ колокольчиковъ, юноши, вдохновенное пѣніе которыхъ разносилось мощной волной: «Deutschland, Deutschland über Alles!»

Наконецъ, Мелани увидала ряды солдатъ, шагающихъ ровно и отчетливо, словно на парадѣ.

Барабаны и флейты умолкаютъ, и начинается играть полевой оркестръ. Музыка грянула какъ разъ передъ домомъ.

ни — это милое внимание со стороны полкового командира, поручика фонъ-Траутмана, который такъ любилъ бывать въ домъ майора и бесѣдовать съ Мелани.

Мелани, задрапированная въ широкія складки пурпурозанавѣси, словно римскій императоръ въ тогу, высовывается въ окно, насколько возможно, и привѣтствуетъ полкъ. Кавальеръ, верхомъ на прекрасной англійской лошади, опущенную саблю, и она улыбается ему, улыбается легкой улыбкой, какъ на балахъ въ военномъ собраніи на званыхъ обѣдахъ, какъ будто этотъ полкъ идетъ не на смерть, а на какое-нибудь веселье. Да и дѣйствительно, солдаты идутъ точно на большое празднество: у нихъ ружья воткнуты цвѣты, каски украшены вѣнками изъ дубовыхъ листьевъ, въ свободной рукѣ они держатъ флаги. И всѣ радуются и ликуютъ, и солдаты, и народъ, сошедшійся проводить ихъ, будто и въправду это не военный походъ, а увеселительная прогулка.

Одна только Мелани не радуется. Она плотнѣе кутается въ пурпуровыя складки, точно ища въ нихъ убѣжища, и часто кланяется. И вдругъ въ головѣ ея проносится:

Ave, Caesar, morituri te salutant! Ave, Caesar, imperator, Ave...

Солдаты внизу идутъ, дробно отбивая ногами тактъ, за рядами, рота за ротой, батальонъ за батальономъ. Сплоченные ряды въ это мгновеніе представляются неодолимой силой, ей кажется, что эти колонны изъ стали и желѣза, что онѣ неуязвимы, непобѣдимы...

Мелани быстро отходитъ отъ окна, беретъ со своего письменнаго столика букетъ, который ей наканунѣ прислалъ Адольфъ, выбираетъ изъ него пунцовую розу и идетъ на балконъ къ окну. Снова завернувшись въ пурпуровую занавѣсь, высовывается въ окно и ждетъ... ждетъ, когда пройдетъ последняя рота, рота Адольфа.

Вотъ, наконецъ, и онъ во главѣ своей роты верхомъ на любимомъ конѣ. Мелани ждетъ, когда онъ поравняется съ окномъ, она ловитъ его взглядъ и, широко размахнувшись, бросаетъ ему розу. Бѣлоснѣжная лошадь останавливается на дыбы, когда къ ея ногамъ на грязную дорогу падаетъ цвѣтокъ. Но Адольфъ заставляетъ ее успокоиться, снимаетъ въ знакъ привѣта свою саблю и затѣмъ ловко сворачиваетъ съ дороги концомъ сабли розу и держитъ ее на кончикѣ, словно кровавый трофей.

Его прощальный привѣтъ, послѣдній, доносится до нея...

Черезъ десять минутъ изъ ея глазъ исчезаютъ послѣднія ряды.

Мелани остается одна.

V.

На вершинѣ холма, высоко надъ серебряной пропастью Мааса, стоитъ замокъ Монмируаръ. Эта жемчужина въ стилѣ рококо прячется за причудливо подрѣзанными деревьями. Роскошный паркъ со столѣтними деревьями и мраморными статуями переноситъ зрителя во время Людовика XV. Теперь паркъ пестрѣетъ яркими красками своего богатомъ осеннемъ нарядѣ. Розы еще не отцвѣли, съ большихъ каштановъ то и дѣло безшумно падаютъ коротко подстриженный газонъ большіе желтые листья. Посреди газона мраморный бассейнъ, и изъ него бьетъ кристальная струя въ небесную синеву. Еще только потому назадъ маркизъ д'Армантьеръ приглашалъ своихъ парижскихъ друзей на охоту. И въ этомъ году здѣсь должно было собраться веселое общество, въ день объявленія войны маркизъ поспѣшилъ покинуть мируаръ и переехалъ въ свой не менѣе роскошный замокъ въ Болье.

Въ Монмируарѣ остался только старый метръ д'Ассейдой Лабишъ, и теперь онъ долженъ прислуживать прошеннымъ гостямъ.

Какъ щедро обливаетъ осеннее солнце своими лучами Монмируаръ! И каменная улыбка классическихъ богинь разставленныхъ въ паркѣ, не измѣнилась, несмотря на то что изъ близлежащей крѣпости Труайонъ доносятся пушечные выстрѣлы. Надъ землей стелется мгла. Но это туманы, которые осенью поднимаются съ береговъ рѣки и ложатся сѣровой дымкой надъ полями и лугами. Туманы бываютъ гораздо позже, въ пору осеннихъ непогодъ. Это пороховой дымъ, который извергаютъ гигантскія пушки, бомбардирующіе форты Труайона. Тѣ самыя пушки, которыя незадолго передъ тѣмъ разрушили форты Ламюра и Мобежа.

Впрочемъ, пороховой дымъ, стелющийся у подножія холма, на которомъ стоитъ Монмируаръ, тянется не только отъ пушекъ. Въ равнинѣ кипитъ бой. День за днемъ, недѣля за недѣлей бьются тамъ люди. Никто не двигается впередъ и никто не отступаетъ. Двѣ живыя стѣны стоятъ другъ противъ друга, непобѣдимыя и неустрашимыя.

Грохотъ, трескотня, взрывы, свистъ, жужжаніе —

какой-то адскій концертъ, разыгрываемый подъ управленіемъ невидимаго дирижера у подножія Монмируара.

Но старый Лабишъ привыкъ къ этому аду. Онъ уже не качаетъ своей съдой головой, какъ въ первые дни, когда только что начали бомбардировать бронированные форты Труайона. Онъ не разговариваетъ, не политиканствуетъ больше, какъ въ первые дни. Онъ молчитъ. Онъ разучился говорить съ тѣхъ самыхъ поръ, какъ по приговору полевого суда были разстрѣляны нотабли Летанга и вся деревня сравнена съ землею за то, что будто бы изъ какого-то дома стрѣляли. Съ тѣхъ поръ въ Монмируарѣ царитъ молчаніе.

Да и можно ли удивляться этому? Вѣдь въ великолѣпномъ залѣ въ стилѣ рококо, въ залѣ, съ мраморнымъ каминомъ и художественной мебелью, теперь сидитъ прусскій унтеръ-офицеръ Вольфъ за мраморнымъ столомъ, который когда-то принадлежалъ послѣднимъ королямъ изъ дома Бурбоновъ. За этимъ столомъ Вольфъ пишетъ свои рапорты и запечатываетъ конверты съ донесеніями и приказами.

Полковникъ фонъ-Траутманъ устроилъ въ замкѣ Монмируаръ полковую канцелярію. Самъ онъ также живетъ въ замкѣ и спитъ въ великолѣпной кровати маркиза. Вольфъ состоитъ при немъ писаремъ.

Гдѣ-то въ заднихъ апартаментахъ замка раздается электрическій звонокъ.

Лабишъ удивленъ. Всего только половина седьмого утра. Во времена маркиза никогда не звонили раньше девяти часовъ.

— Пруссакъ позвонилъ, — говоритъ Лабишъ своей женѣ. Онъ сидитъ со своей старухой внизу въ кухнѣ и день и ночь ожидаетъ приказанія всемогущихъ людей, которые вотъ уже нѣсколько недѣль, какъ стали хозяевами замка маркиза д'Армантьеръ.

Словно осинный рой, влетѣли они однажды на закатѣ солнца въ двери и окна замка. Такъ увѣряетъ, по крайней мѣрѣ, мадамъ Лабишъ.

Лабишъ шлепаетъ въ войлочныхъ туфляхъ, которыя онъ всегда носитъ, чтобы не испортить великолѣпные паркеты въ замкѣ, вверхъ по роскошной мраморной лѣстницѣ, покрытой омирнымъ ковромъ. Онъ не торопится. Съ какой стати онъ будетъ бѣгать на звонокъ пруссака?

Подойдя къ двери залы, онъ стучитъ два раза. Вчера унтеръ-офицеръ пробралъ его, когда онъ вошелъ въ залъ, за то, что онъ не постучалъ. А между тѣмъ Лабишъ по-

стучалъ, только его стука не слышали. А потому онъ предпочитаетъ теперь лучше постучать два раза.

— Войдите, — слышится изъ залы по-нѣмецки.

Лабишъ отворяетъ дверь и останавливается у порога.

За мраморнымъ столомъ сидитъ коротко остриженный солдатъ и роется въ бумагахъ и шнуровыхъ книгахъ, будто онъ не въ походѣ, а въ какой-нибудь канцеляріи. Лабишъ съ ужасомъ косится на мраморный столъ съ инкрустаціей изъ перламутра и чернаго дерева, на этотъ драгоценный столъ, который маркизъ берегетъ, какъ зеницу ока. А тотъ пруссакъ съ бритой головой безъ всякаго сожалѣнія разбрызгиваетъ по столу чернила.

— Вы можете теперь подать мнѣ чашку кофе, сирена, — говоритъ бритый.

— A votre service, monsieur!

— Не квакайте, говорите по-нѣмецки. Вѣдь вы умѣете говорить, — ворчитъ бритый.

— Къ вашимъ услугамъ, — повторяетъ Лабишъ по-нѣмецки и исчезаетъ.

Унтеръ-офицеръ снова погружается въ писаніе бумагъ. Наконецъ, онъ поднимаетъ голову и смотритъ на часы на каминѣ. Они показываютъ безъ четверти семь. Тогда онъ встаетъ и идетъ къ двери, ведущей въ спальню маркиза.

— Безъ четверти семь, господинъ полковникъ, — говоритъ онъ, постучавъ предварительно въ дверь.

— Хорошо, Вольфъ. Я уже не сплю, — отвѣчаетъ изъ спальни глубокой басъ. — Есть что-нибудь новое, Вольфъ?

— Нѣтъ, новаго ничего нѣтъ, господинъ полковникъ.

— Отлично!

Входитъ Лабишъ и подаетъ унтеръ-офицеру кофе. Онъ ставитъ на столъ съ инкрустаціей серебряный подносъ съ серебрянымъ кофейникомъ и севрскимъ сервизомъ.

— Попробуйте кофе, — говоритъ ему унтеръ-офицеръ.

— Je ne vous comprends pas.

— Не квакайте. Вы должны попробовать кофе... выпить... boire. — поясняетъ Вольфъ. — Boire le café... мы побывали въ Бельгіи и теперь насъ не проведешь, mon ami.

Старый Лабишъ не знаетъ, что ему отвѣтить на это странное замѣчаніе. Но вдругъ онъ вспоминаетъ нотаблей изъ Летанга. Дрожащей рукой наливаетъ онъ кофе въ чашку и пьетъ.

— Хорошо, — говоритъ унтеръ-офицеръ.

А Лабишъ спрашиваетъ смиренно:

— Est ce que monsieur désire quelque chose á manger?

— Не квакайте! — Но потому унтеръ-офицеръ точно

хватывается:—Manger... Совершенно вѣрно... Manger...
— Или у васъ ветчины, старина?

— Monsieur entend du jambon?

— Жамбонгъ, — повторяетъ Вольфъ, — совершенно
да, жамбонгъ... Принесите... только не скупитесь...

— Et du pain... хлѣба, monsieur, хлѣба?

— Нѣтъ, спасибо, хлѣба у насъ сколько угодно, мой
дядя... А потомъ приготовьте завтракъ для господина пол-
ковника... Чай и пару яицъ... Вѣдь у васъ тутъ есть куры,
старина?

— Des poules? Mais sûrement.

— Ну, пусть ихъ «пуль», мнѣ все равно... ну, проваливайте.
Лабишъ радъ-радешенекъ, что можетъ, наконецъ, уйти
и что бритый не причинитъ ему никакого зла.

Вольфъ подходитъ къ рѣзному палисандровому шка-
пчику въ углу, отворяетъ дверцу, вынимаетъ коровай сол-
датскаго хлѣба и ножикъ и отрѣзаетъ себѣ къ завтраку
толстый ломоть.

Весело посвистывая, принимается онъ за завтракъ и, съ
наслажденіемъ шлюпая губами, пьетъ ароматный кофе,
который маркизъ получилъ прямо изъ Адена, благодаря
любезности одного лорда.

Немного спустя, Лабишъ приноситъ блюдо съ ветчи-
ной, онъ молча ставитъ его на столъ передъ унтеръ-офице-
ромъ и затѣмъ отходитъ къ окну, гдѣ принимается накры-
вать столъ для полковника.

Послѣ того, какъ Вольфъ вволю напился кофе и наѣлся
ориентальной ветчины, онъ удостоиваетъ Лабиша бесѣдой.
Работа терпитъ, и онъ можетъ позволить себѣ маленькую
передышку. Онъ проводитъ широкой рукой по усамъ, на
которыхъ еще остались слѣды завтрака, и закуриваетъ
сигару.

— Давно твой хозяинъ удраля отсюда? — спрашиваетъ
онъ старика и при этомъ самодовольно улыбается,
словно онъ герой, покорившій боговъ и богинь Олимпа.

— Je ne vous comprends pas, monsieur.

— Но вѣдь вы учились говорить по-нѣмецки, старина?
Гдѣ вы научились?

— En Allemagne, monsieur.

— Вотъ какъ, въ Allemagne? А вы часто бывали въ
Allemagne, старина?

— Я бывалъ тамъ съ господиномъ маркизомъ, — отвѣ-
щаетъ Лабишъ на ломаномъ нѣмецкомъ языкѣ.

— А гдѣ именно?

— Я былъ съ господиномъ маркизомъ въ Висбадѣ, въ

Бадъ-Бадъ, потому что господинъ маркизь былъ очень souffrant... ревматизмомъ...

Его слова заглушаетъ грохотъ пушекъ подъ Труайяномъ. Бомбардировка началась съ новой силой.

Этотъ грохотъ заглушаетъ также и замѣчаніе Вольфа:

— Однако, удрать-то твой маркизь все-таки сумѣлъ несмотря на ревматизмъ...

Лабишь дрожить съ ногъ до головы.

— On y est habitué — говоритъ онъ, — mais pourtant!

— Это работаютъ наши «ворчуны», — замѣчаетъ самодовольно Вольфъ. — Круппъ и Компанія... Эссенъ на Рурѣ, если васъ интересуютъ адресъ, старина.

Лабишь не понялъ, что сказала унтеръ-офицеръ. Въ дверь раздается стукъ. Вольфъ, каждую минуту ожидавшій появленія кого-нибудь изъ высшихъ чиновъ, вскакиваетъ со стула и кричить: — Войдите!

Въ залъ входитъ командиръ восьмой роты Адольфъ.

Лабишь исчезаетъ. Онъ какъ-то машинально старается спрятаться каждый разъ, когда видитъ прусскаго офицера.

— Вольно, унтеръ-офицеръ, Вольфъ! Господинъ полковникъ уже встали?

Съ этими словами ротный Адольфъ подходитъ къ столу и бросаетъ взглядъ на бумаги.

— Господинъ полковникъ встали четверть часа тому назадъ, — докладываетъ унтеръ-офицеръ Вольфъ. — Господинъ полковникъ берутъ теперь ванну...

— Насколько мнѣ извѣстно, — говоритъ ротный Адольфъ, — господинъ полковникъ назначилъ господамъ штабнымъ офицерамъ явиться сюда къ семи часамъ?

— Точно такъ, господинъ ротный.

— Отлично. Въ такомъ случаѣ, унтеръ-офицеръ, передайте это донесеніе господину полковнику.

— Слушаю, господинъ ротный. Я передамъ господину полковнику это донесеніе.

По лицу Адольфа пробѣгаетъ усмѣшка:

— Я и такъ вѣрю, что вы понимаете по-нѣмецки, унтеръ-офицеръ. Вамъ незачѣмъ повторять мои слова.

Вольфъ приходитъ въ смущеніе. Вѣдь есть такое предписаніе, въ силу котораго обязательно надо повторять приказанія начальства. А ротный точно насмѣхается надъ этимъ правиломъ. Этого унтеръ-офицеру никакъ не понять. Правда, ротный Адольфъ музыкантъ или что-то въ этомъ родѣ... Въ Майнцѣ ходили даже слухи, что онъ получилъ отъ майора выговоръ за то, что держитъ себя не такъ, какъ это подобаетъ военному...

И, несмотря на то, что Вольфу приказано было «вольно», вытягивается въ струнку и этимъ даетъ понять, что на высотѣ пониманія военныхъ правилъ.

Ротный Адольфъ улыбается и на этотъ разъ говоритъ ротнымъ состраданія въ голосъ:

— Въдъ я сказать вамъ «вольно», унтеръ-офицеръ... а вы, мнѣ все равно... Доложите господину полковнику, моя рота расквартирована въ Витри... Витри... заподите. Запишите лучше... на случай, если бы господинъ полковникъ потребовалъ меня.

— Витри, господинъ ротный, слушаю.

— Отлично.

Немного помолчавъ, Адольфъ продолжаетъ:

— Это донесеніе было сброшено летчикомъ съ «голубя» найдено однимъ изъ нижнихъ чиновъ моей роты. Я при-хъ его сюда самъ, потому что придаю ему большое значе-е. Такъ доложите объ этомъ господину полковнику, унтеръ-офицеръ. И не забудьте, что я стою въ Витри.

— Слушаю, господинъ ротный.

Адольфъ поспѣшно выходитъ. У него много дѣлъ на этотъ день.

Вольфъ подходитъ къ столу, на которомъ Лабишъ приготавливалъ завтракъ для полковника, и осматриваетъ, все въ порядкѣ. Онъ остается доволенъ исполнительностью Лабиша. Все одѣлано такъ, какъ онъ приказалъ ему наканунѣ. Столъ накрытъ тонкой бѣлоснѣжной скатертью. На немъ сверкаетъ серебро, хрусталь и севрскій фарфоръ. Хлѣбъ поджаренъ, яйца сварены въ смятку. Господинъ полковникъ страдаетъ камнями въ печени, а потому дол-женъ соблюдать строгую діету. Унтеръ-офицеръ Вольфъ боится припадокъ печени господина полковника, потому что тогда ему лучше не попадаться на глаза...

Отъ этихъ мыслей его отрываетъ голосъ полковника изъ соседней комнаты:

— Унтеръ-офицеръ!

— Господинъ полковникъ?

— Что новаго? Кто-нибудь приходилъ? Мнѣ показало, что я слышать голоса.

— Господинъ ротный Адольфъ изъ восьмой.

— Что надо было господину ротному?

— Онъ принесъ донесеніе, господинъ полковникъ.

— Донесеніе? Дайте-ка его сюда!

Въ полуотворенную дверь просовывается волосатая рука полковника.

Унтеръ-офицеръ Вольфъ подбѣгаетъ къ столу, на которомъ осталось донесеніе Адольфа, въ два сѣкунда останавливается у двери въ спальню и вкладывается протянутую руку бумагу.

Минуты двѣ спустя полковникъ появляется въ залѣ, усаживается за завтракъ. Онъ пьетъ чай, но ни на минуту не спускаетъ глазъ съ донесенія Адольфа.

Унтеръ-офицеръ Вольфъ удивленъ. Повидимому, годня господинъ полковникъ совсѣмъ не чувствуетъ своихъ камней. Вѣдь хлѣбъ не достаточно поджаренъ, а онъ даже не замѣтилъ этого.

Вдругъ у полковника вырывается восклицаніе:

— Да вѣдь это разомъ мѣняетъ все положеніе!

Унтеръ-офицеръ Вольфъ съ изумленіемъ смотритъ на него. Неужели ротный Адольфъ изъ восьмой принесть такое важное донесеніе, что полковникъ забылъ о своей печени? А впрочемъ, разъ это донесеніе отъ летчика, да еще отъ развѣдчика, то...

Полковникъ поворачивается къ Вольфу:

— Я пригласилъ господъ штабныхъ сюда къ семи часамъ, унтеръ-офицеръ?

— Къ семи часамъ, господинъ полковникъ!

— А который теперь часъ?

— Безъ трехъ минутъ семь, господинъ полковникъ!

— Вотъ, кажется, на дворъ шаги.

— Да, господа офицеры уже идутъ.

VI.

Полковой штабъ входитъ въ залъ. Офицеры входятъ другъ за другомъ, соблюдая старшинство самымъ строгимъ образомъ. И это здѣсь, на театрѣ военныхъ дѣйствій, передъ лицомъ непріятеля!.. Впереди идетъ майоръ фонъ-Беркерсбургъ изъ второго батальона, за нимъ Браунъ изъ перваго батальона, наконецъ, Хоттингеръ изъ третьяго. За ними слѣдуетъ адъютанты: полковой адъютантъ оберъ-лейтенантъ Шеннеръ, лейтенантъ Хаманъ, Шлоссеръ и Притвицъ.

Военный поклонъ въ сторону полковника.

— Доброе утро, господа!

— Доброе утро, господинъ полковникъ!

— Хорошо спали?

— Покорно благодаримъ, господинъ полковникъ.

— Садитесь, господа!

Штабъ разсаживается съ тѣмъ же шепетильнымъ соблюденіемъ старшинства. Беркерсбургъ по правую руку полковника, Браунъ по лѣвую. Затѣмъ слѣдуютъ Хоттингеръ, Шеннеръ, Хаманъ, Шлоссеръ и Притвицъ.

герь, фонъ-Шеннеръ, Хаманъ, Шлоссеръ и, наконецъ, въ дальнемъ концѣ стола маленькій Притвицъ, лѣвый глазъ котораго точно сросся съ моноклемъ.

— Если вы желаете курить, господа, то я ничего противъ этого не имѣю, — говоритъ полковникъ.

Съ этими словами онъ самъ вынимаетъ изъ своего портсигара толстую таванну. Всѣ спѣшатъ дать ему огня. Маленькій Притвицъ оказывается самымъ проворнымъ и первый подаетъ полковнику зажженную спичку.

Задымили сигары и папиросы. Въ нѣсколько минутъ роскошный залъ, въ которомъ при маркизѣ никогда никто не куритъ, заволанивается синеватымъ дымомъ.

Если бы Лабишъ видѣлъ это! Но Лабишъ сидитъ опять въ кухнѣ со своей женой и только безъ конца покачивается съдой головой.

По знаку полковника унтеръ-офицеръ Вольфъ вышелъ изъ залы, какъ только появились штабные офицеры.

— Итакъ, господа, — началъ полковникъ, — ситуація разомъ измѣнилась и измѣнилась совершенно радикально. Такимъ образомъ, отпадаютъ и рѣшенія нашего вчерашняго совѣщанія.

Всѣ глаза съ величайшимъ напряженіемъ устремлены на полковника. У маленькаго Притвица даже монокль падаетъ изъ глаза. Отъ изумленія онъ вынимаетъ изъ кармана пилльникъ для ногтей и начинаетъ нервно подтачивать свои ногти. Онъ вообще терпѣть не можетъ военныхъ совѣтовъ. Онъ предпочитаетъ думать о своей лошади. Вѣдь когда-то онъ былъ кавалеристомъ, но изъ-за долговъ долженъ былъ выйти изъ полка и потомъ поступить въ пѣхоту, которую онъ въ глубинѣ души такъ презиралъ. Слава Богу еще, что ему, какъ адъютанту, дали лошадь. Это было для него нѣкоторой компенсаціей за то, что онъ попалъ въ командиръ: командиръ восьмой роты Адольфъ. Васъ почему пѣхотинцевъ не называли иначе, какъ «песочными зайцами». «Песочные зайцы» — это все говорить!..

— Да, все радикально мѣняется, — повторяетъ полковникъ. — Ротный Адольфъ изъ восьмой принесъ мнѣ этотъ приказъ.

— Ротный Адольфъ? — вырывается у старшаго изъ штабныхъ, майора Беркесбурга.

— Вы поняли меня совершенно вѣрно, господинъ майоръ: командиръ восьмой роты Адольфъ. Васъ почему-нибудь это удивляетъ, господинъ майоръ?

— Точно такъ, господинъ полковникъ! Вѣдь ротный Адольфъ стоитъ со своей ротой въ Витри.

— Совершенно вѣрно.

— Вѣдь не могъ же вѣстовой пробраться въ Витри черезъ непріятельскіе форпосты. Очевидно, здѣсь дѣло идетъ о донесеніи, сброшенномъ летчикомъ?

— Очевидно, господинъ майоръ.

Въ тонѣ полковника слышится легкое раздраженіе. Майоръ фонъ-Беркерсбургъ замѣчаетъ это и замолкаетъ.

Полковникъ продолжаетъ:

— Миѣ кажется, господа, что положеніе чрезвычайно серьезное.

Опять всѣ настораживаются и ждутъ съ напряженіемъ.

— Въ приказѣ этомъ сообщается, что сильныя непріятельскія колонны — о численности ихъ умалчивается — направляются къ лѣсу позади Труайона. Какъ вамъ извѣстно, господа, наша задача состоитъ въ томъ, чтобы задержать непріятеля, пока нашему лѣвому крылу не удастся обойти фортъ Труайона. Далѣе, господа, вамъ также извѣстно, что нашъ полкъ единственный, находящійся еще въ резервѣ и предназначенный для этой цѣли, такъ какъ всѣ остальные силы въ настоящее время принимаютъ активное участіе въ сраженіи подъ Труайономъ.

— Совершенно вѣрно, господинъ полковникъ!

— Наша задача, господа, проста и... трагична.

При словѣ «трагична» по стройному тѣлу лейтенанта Хаманна пробѣгаютъ мурашки. Мобилизація застигла его въ Мюрренѣ во время его свадебной поѣздки, всего только восемь дней спустя послѣ свадьбы. А при такихъ обстоятельствахъ слово «трагична» пріобрѣтаетъ особый привкусъ.

— Слѣдовательно, намъ предстоитъ занять труайонскій лѣсъ, — продолжаетъ полковникъ невозмутимо, — и тамъ задерживать непріятеля до тѣхъ поръ, пока нашему крылу не удастся обойти фортъ Труайона... если даже это будетъ продолжаться цѣлую вѣчность, господа.

— Слушаемъ, господинъ полковникъ!

— Главное — это ввести непріятеля въ заблужденіе относительно численности нашихъ войскъ, находящихся въ лѣсу. Въ этомъ отношеніи здѣшняя мѣстность вполне благоприятствуетъ намъ.

— Слушаемъ, господинъ полковникъ!

— Изъ этого слѣдуетъ, господа, что надо соблюдать величайшую экономію, какъ въ людяхъ, такъ и въ патронахъ... до послѣдняго человѣка и до послѣдняго патрона! Надо расположиться разомкнутой цѣлью и экономить, экономить... Мы будемъ передвигаться ротами... Новая рота

...и уничтожить предыдущую только послѣ того, какъ та уничтожена... Поняли, господа?

— Точно такъ, господинъ полковникъ!

— Итакъ, господа, повторяю еще разъ: экономить, экономить и экономить до послѣдняго человѣка!

Наступило долгое молчаніе. Полковникъ нервно кусаетъ свои сѣдые усы. Такъ онъ всегда дѣлаетъ, когда долженъ сказать другимъ что-нибудь непріятное. Наконецъ, онъ произноситъ медленно:

— Тотъ батальонъ, господа, который сдѣлаетъ починъ, во всемъ вѣроятіи, будетъ уничтоженъ!

Снова наступаетъ молчаніе, полковникъ обдумываетъ что-то и колеблется, точно долженъ произнести смертный приговоръ.

— Да... такъ вотъ... — вырывается у него неопредѣленно.

Тутъ его прерываетъ майоръ фонъ-Беркесбургъ; онъ говоритъ быстро, точно по внезапному наитію:

— Прошу покорнѣйше оказать мнѣ честь и разрѣшить моему батальону сдѣлать починъ въ этомъ дѣлѣ, господинъ полковникъ!

Полковникъ радостно улыбается. Предложеніе майора избавляетъ его отъ обязанности, которая была для него ужасна, какъ для человѣка.

— Разъ вы сами объ этомъ просите, господинъ майоръ фонъ-Беркесбургъ, прежде чѣмъ я успѣлъ принять какое-нибудь рѣшеніе, то мнѣ остается только пойти навстрѣчу вашему желанію. Итакъ, второй батальонъ господина фонъ-Беркесбурга сдѣлаетъ починъ. Однако, я не сомнѣваюсь, что и первый, и третій батальоны одинаково готовы пойти на смерть.

— Радъ стараться, господинъ полковникъ!

Это майоры Браунъ и Хоттингеръ спѣшатъ завѣрить о своей готовности.

— Значить, за вторымъ батальономъ слѣдуетъ первый, а затѣмъ третій, — говоритъ полковникъ. — А теперь, господа, его величеству ура!

— Ура, ура, ура!

«Ура» въ устахъ бѣдняги Хаманна звучитъ нѣсколько жалковато. Въ эту минуту онъ какъ разъ вспомнилъ о письмѣ, полученномъ имъ сегодня отъ его молодой жены. Въ этомъ письмѣ жена писала ему много хорошаго о прекрасныхъ надеждахъ на будущее и объ упованіи на Бога... А тутъ говорятъ о задачѣ «простой и трагической»!

Полковникъ поднялся съ кресла. Онъ крѣпко пожима-

еть руку всѣмъ офицерамъ. Потомъ онъ кричитъ въ дверь унтеръ-офицеру Вольфу, чтобы привели къ крыльцу его «козла». Такъ полковникъ фонъ-Траутманъ называетъ всѣхъ казенныхъ лошадей.

Полковникъ ушелъ.

— Весьма возможно, господа, что дѣло это еще оттянется, — говоритъ майоръ фонъ-Беркеробургъ послѣ ухода полковника. — По опыту я знаю, что такія сообщенія обыкновенно бываютъ очень преждевременны.. если только вообще они не представляютъ собою простую утку.

При этихъ словахъ майора нѣкоторые изъ офицеровъ переводятъ духъ.

— А потому у васъ еще достаточно времени, чтобы написать домой, если только вы желаете. Въ такомъ случаѣ, прошу васъ не стѣсняться, вотъ тутъ открытыхъ писемъ и чернилъ сколько угодно, какъ вы сами видите. Господинъ Хаманнъ, вы не желаете написать нѣсколько словъ?

— Я какъ разъ собираюсь писать, господинъ майоръ!

— Кланяйтесь отъ меня, пожалуйста, вашей молодой супругѣ, господинъ лейтенантъ, если разрѣшите попросить васъ объ этомъ.

— Весьма признателенъ за вниманіе, господинъ майоръ!

— Сколько времени вы, собственно, были женаты, господинъ Хаманнъ, когда была объявлена война?

— Ровно восемь дней, господинъ майоръ!

— Совершенно вѣрно! Вѣдь мы съ женой были на вашей свадьбѣ. Развѣ это такъ скоро забывается?.. Да такъ кланяйтесь сердечно!

— Благодарю васъ, господинъ майоръ!

Другіе офицеры тоже успѣли писать письма. Только маленькій Притвицъ стоитъ у камина и глубокомысленно разсматриваетъ художественные часы.

Майоръ фонъ-Беркеробургъ подходитъ къ нему. У него нѣтъ ни малѣйшаго желанія написать хоть нѣсколько словъ въ Фалькенштейнъ, хотя онъ не далѣе, какъ въ это утро получилъ длинное письмо отъ Мелани. «Кланяйся Адольфу» — таковъ былъ постскриптумъ въ этомъ письмѣ. Точно онъ не зналъ, что ея послѣдняя мысль будетъ объ Адольфѣ, а никакъ не о немъ... точно онъ не зналъ этого послѣ того, какъ видѣлъ то, что видѣлъ... «Хаманнъ былъ женатъ восемь дней, — проносится въ его головѣ, — а я три года... да, зато я былъ на двадцать лѣтъ старше своей избранной и выкупилъ закладныя своего увязшаго въ долгахъ тестя»...

— Вамъ некому писать, Притвицъ? — спрашиваетъ онъ маленькаго офицера.

— Нѣтъ, господинъ майоръ!

— И мнѣ также некому.

Вдругъ раздается голосъ майора Брауна.

— Господа, когда вы будете готовы, то...

— Слушаемъ, господинъ майоръ!

— Такъ попросите господъ ротныхъ моего батальона явиться ко мнѣ на квартиру.

— А вы, господинъ лейтенантъ, попросите моихъ ротныхъ командъ, — говорить Хотпингеръ.

— Слушаю, господинъ майоръ!

— Господинъ лейтенантъ, попросите моихъ ротныхъ явиться сюда, это будетъ проще всего, — рѣшаетъ Беркерсбургъ.

Всѣ прощаются и уходятъ. Майоръ фонъ-Беркерсбургъ остается одинъ въ залѣ замка.

VII.

Майоръ Беркерсбургъ вынимаетъ изъ кожаного желтаго чехла, который виситъ у него черезъ плечо на ремнѣ, пистолетъ и подходитъ къ окну. Оттуда открывается прекрасный, широкій видъ на долину и на Маасъ. Этотъ видъ въ гордости и радостью маркиза д'Армантьеръ, и онъ всегда показывалъ его гостямъ. Но глаза майора ищутъ не въ увеличительныя стекла не прелести этой живописной местности, нѣтъ, объ этомъ майоръ даже и не думаетъ. Онъ всматривается въ форты Труайона, на которыхъ какъ въ сосредоточенъ огонь гигантскихъ мортиръ. Майоръ фонъ-Беркерсбургъ гордится этими истребительными машинами, ужасно гордится, точно онъ духовный отецъ при созданіи такихъ пушекъ, которыя могутъ пробивать самые толстыя стѣны изъ бетона и стальной брони.

Онъ былъ подъ Льежемъ и видѣлъ, какъ рушились стѣны форта Лонсенъ.

Каждый такой выстрѣлъ стоитъ тридцать двѣ тысячи франковъ. Воздухъ сотрясается отъ выстрѣла на цѣлые километры вкругомъ, и отъ него выпадаютъ изъ оконъ стекла на расстояніи нѣсколькихъ километровъ. А прислуга при такой шумѣ гложетъ послѣ нѣсколькихъ выстрѣловъ.

О страшномъ дѣйствіи этихъ колоссовъ и думаетъ майоръ, стоя у окна въ залѣ замка Монмируаръ и глядя въ небо. Раздается прохоть. Майоръ приставляетъ къ глазамъ бинокль и смотритъ на лѣвую бронированную башню форта Труайонъ.

Что за великолѣпный выстрѣлъ! Въ самую цѣль!

Майоръ ликуетъ. Труайонъ горитъ. Это вѣблище на-

поливает душу майора радостью... Вдруг он хватается за воротник мундира и быстро разстегивает крючки. Ему душно, у него такое чувство, будто какая-то невидимая рука сдавила ему горло... несмотря на то, что вид горящего Труайона наполняет его сердце радостью.

Он опускает руку и ставит бинокль на подоконник. Правой рукой он вынимает из внутреннего кармана письмо. Держа его в дрожащих руках, он пробывает его еще раз и плотно сжимает зубы, так что раздаются легкй скрежеть.

— Можно ли, можно ли было бы повѣрить этому, бормочет он про себя, — если бы я самъ не видалъ это своими глазами! Женщины... женщины...

Это письмо Мелани, которое ему сегодня рано утром привезъ велосипедистъ какъ разъ въ ту минуту, когда он выходилъ изъ своей квартиры.

— Можно ли, можно ли повѣрить этому! — повторяетъ онъ еще разъ.

Онъ уже хочетъ смять письмо въ комокъ и швырнуть его внизъ, въ долину Мааса, гдѣ пылаютъ деревни. Потомъ одумывается, тщательно складываетъ письмо, вкладываетъ его въ конвертъ и прячетъ въ карманъ. Онъ долженъ быть спокойнымъ, долженъ узнать истину, уйдется въ ней и тогда уже дѣйствовать... да, такъ должно быть.

Адольфъ придетъ, въ этомъ нѣтъ сомнѣнія. Онъ, конечно, узналъ отъ велосипедиста, что майоръ получилъ письмо изъ Фалькенштейна, и онъ придетъ. До поры — невозмутимый покой... а потомъ... потомъ надо принять рѣшеніе. Сегодня въ его руки отдана жизнь цѣлаго батальона. Потомъ... потомъ...

Машинально онъ подходитъ къ двери и нажимаетъ кнопку звонка. Въ горлѣ у него пересохло, онъ не можетъ больше переносить этого. Онъ знаетъ, что погреба Монне-руара полны благороднѣйшихъ винъ. Это ему рассказываетъ полковникъ Траутманъ, который изъ-за своихъ камней и печени не могъ пить никакихъ винъ.

Немного спустя входитъ Лабишъ.

— Вы звонили, сударь? — спрашиваетъ онъ по-французски.

— Да, я звонилъ, — отвѣчаетъ майоръ тоже по-французски, но съ такимъ акцентомъ, что Лабиша передергиваетъ. — Есть у васъ шампанское?

— Шампанское? Да, конечно, сударь. Сейчасъ я подамъ

Лабишъ уходитъ.

А майоръ уже забылъ о немъ, забылъ, гдѣ онъ находится. Онъ опять думаетъ объ Адольфѣ, о Мелани, о ея личномъ письмѣ. Онъ подходитъ къ окну и только тамъ пробуждается отъ своихъ мыслей при видѣ горящаго Труайона.

Что за великолѣпный выстрѣлъ! Скоро башня обрушится и похоронитъ подъ своими развалинами всю команду. Сколько тамъ человѣкъ? Да, по крайней мѣрѣ, двѣсти пятьдесятъ. Майоръ улыбается. Да, если башня обрушится, то этотъ выстрѣлъ окупится, — думаетъ онъ. Каждого человѣка надо цѣнить не ниже ста марокъ, да и башня чего-нибудь да стоитъ...

Входитъ Лабишъ и отрываетъ майора отъ его вычислений. Онъ подаетъ на серебряномъ подносѣ бутылку шампанскаго и бокалъ изъ богемскаго хрусталя и наполняетъ бокалъ. Майоръ выпиваетъ его залпомъ. Прохладная влага освѣжаетъ его горло, и чувство удушья проходитъ. Лабишъ снова наполняетъ бокалъ и хочетъ уйти.

— Подождите, мой другъ, — окликаетъ его майоръ, — такъ нельзя...

Лабишъ, взявшійся уже за ручку двери, оборачивается и спрашиваетъ:

— Принести вамъ еще одну бутылку, сударь?

— Да нѣтъ же... но мы платимъ за все наличными! — и съ этими словами майоръ протягиваетъ ему пятифранковую монету.

— Покорно васъ благодарю, сударь, — говоритъ Лабишъ и удаляется.

Въ коридорѣ раздаются шаги. Какъ хорошо знакомы майору эти шаги. Какъ часто и съ какимъ мучительнымъ чувствомъ ревности онъ прислушивался къ нимъ тамъ, въ своей виллѣ на Рейнѣ. Это шаги Адольфа.

— Здравствуй, Беркесбургъ!

— Здравствуй, Адольфъ!

Несмотря на разницу въ годахъ и чинахъ, они на ты. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ на одномъ изъ товарищескихъ обѣдовъ они выпили на «ты». Въ этомъ былъ виноватъ майоръ, который подъ влияніемъ возліяній, предложилъ молодому товарищу выпить брудершафтъ.

— А я тебя разыскивалъ, Беркесбургъ.

— Какъ это... мило съ твоей стороны!

— Да, я зналъ, что нашъ старикъ собиралъ здѣсь своей штабъ... ну, я и догадался, что ты, должно быть, еще здѣсь.

— Очень мило съ твоей стороны! Да, старикъ собиралъ

здѣсь штабъ въ семь часовъ... совершенно вѣрно... Да, хочешь ли бокаль шампанскаго?

— Нѣтъ, спасибо!

— Ну, какъ хочешь! Этого добра здѣсь, по «французскому» мѣрѣ, много, и по дешевой цѣнѣ. Такого шампанскаго, да за такую пустяшную цѣну ты, пожалуй, нигдѣ больше получишь, старый дружище!

— Очень можетъ быть.

Адольфъ спокоенъ и невозмутимъ.

«Ужь не слыхалъ ли онъ чего-нибудь? Да нѣтъ, вѣдь онъ такой мечтатель, музыкантъ, лирикъ», — думаетъ Беркерсбургъ и подергиваетъ плечами.

— Посмотри туда, Труайонъ горитъ!

— Горитъ?

— Вотъ посмотри самъ... возьми бинокль!

Адольфъ становится рядомъ съ майоромъ у окна. Онъ смотритъ въ даль, гдѣ пылаетъ Труайонъ, словно громадный жертвенникъ.

— Это работа нашихъ «ворчуновъ», — говоритъ майоръ.

Адольфъ ничего не говоритъ. Повидимому, ему хочется перевести разговоръ на другое. Послѣ нѣкотораго молчанія онъ замѣчаетъ:

— Этотъ замокъ съ паркомъ настоящая жемчужина... Право, здѣсь такъ и хочется погрузиться въ мечты о былыхъ временахъ, о Версалѣ, о Триононѣ...

— Для того, чтобы сказать мнѣ это, ты и пришелъ сюда, Адольфъ?.. Я получила письмо отъ Мелани... вотъ почему ты пришелъ... Ты узналъ объ этомъ на полевой почтѣ!

— Ну да, изъ-за этого я и пришелъ!

Адольфъ смотритъ на майора яснымъ и открытымъ взоромъ. Но въ водянисто-голубыхъ глазахъ майора написано скрытое недовѣріе.

— Можетъ быть, ты дашь мнѣ прочесть письмо?

— Съ величайшимъ удовольствіемъ! У насъ съ Мелани нѣтъ никакихъ тайнъ отъ тебя... никакихъ нѣжностей... нѣтъ, нѣтъ... Боже упаси!.. Мы — и тайны отъ тебя...

— Странный ты, Беркерсбургъ!

— Въ самомъ дѣлѣ? Ты это находишь? Да нѣтъ же!

— Вѣдь это такъ естественно, что меня, стараго друга дома и твоего товарища, который чуть не ежедневно бывалъ у насъ, интересуешь, когда приходитъ письмо изъ Фалькенштейна. Къ тому же мы въ походѣ. Неужели же ты

— Находишь это вполне естественнымъ, дорогой Беркерсбургъ?

— Ну, разумеется, я нахожу это вполне естественнымъ! Какъ же могло бы быть иначе? Или у тебя было что-нибудь другое? Ахъ, нѣтъ... Вотъ письмо! Только торопись, а то скоро придутъ другіе. Дѣло въ томъ, что я пригласилъ сюда офицеровъ своего батальона. Надо поговорить по поводу того донесенія, Адольфъ, которое ты принесъ моему старику, каналья ты этакій...

— Вотъ какъ? Такъ, значитъ, мое донесеніе было важное?

— Наиважнѣйшее! Вотъ мы сейчасъ будемъ говорить о этомъ поводу! Такъ читай же! Пассажъ о курахъ и гебяхъ, которыхъ она кормитъ въ Фалькенштейнѣ, ты можешь пропустить. Что за трогательная идиллія! Фу, Фалькенштейнъ съ птичьимъ дворомъ и старикомъ, страдающимъ ревматизмомъ...

— Ты долженъ былъ бы радоваться, что она здорова и что все тамъ благополучно, и что она владѣетъ собой, Беркерсбургъ.

— Да, я и радуюсь!

Адольфъ углубляется въ чтеніе письма.

Майоръ снова подходитъ къ окну и направляетъ взоръ на пылающій Труайонъ.

— Ты кончилъ? — спрашиваетъ онъ, постѣ долготы ожидания.

— Я кончилъ.

Съ этими словами Адольфъ протягиваетъ майору письмо, которое онъ тщательно сложилъ и вложилъ въ конвертъ.

— Ну?

— Я очень счастливъ!

— Въ самомъ дѣлѣ, Адольфъ?

— Въ самомъ дѣлѣ, Беркерсбургъ! Меня радуетъ, что она все принимаетъ, какъ испытаніе, посланное Богомъ. Да, старый другъ, это единственное утѣшеніе для нея при настоящихъ обстоятельствахъ. И какъ хорошо, что она примирилась съ жизнью въ Фалькенштейнѣ...

— Да... и что русскіе не нанесли еще визита въ Фалькенштейнъ.

— Да, и это... Ну, объ этомъ позаботится Гинденбургъ.

— Будемъ надѣяться... А главное, такъ это то, что ты счастливъ. Вотъ съ этой то цѣлью и было написано это письмо... Или нѣтъ?

Майоръ произнесъ это съ сильнымъ удареніемъ на «ты», и снова глаза его пылливо устремляются на Адольфа, кото-

рый въ сознаниі своей невинности съ полнымъ доверіемъ смотритъ на товарища и не замѣчаетъ его страннаго поведенія. Майоръ съ минуту молчитъ и нервно грызетъ свои сѣдые усы. Наконецъ, у него вырывается:

— Сегодня тебѣ придется умереть, старый другъ!

Съ минуту Адольфъ смотритъ на него широко раскрытыми глазами, недоумѣвая, молча. Потомъ промолвитъ совсѣмъ просто:

— Что же, я готовъ!

При этомъ отвѣтъ майоръ вливается въ молодого дона своимъ водянисто-голубыми глазами и пронизываетъ его наскеозъ острымъ взглядомъ. Онъ хочетъ заглянуть въ самую глубь души Адольфа, хочетъ прочесть его самыя сокровенныя мысли... Такъ онъ смотрѣлъ на своихъ подчиненныхъ, на которыхъ у него были тайные доносы. Адольфъ хорошо знаетъ этотъ взглядъ. На его лицѣ появляется холодная усмѣшка, и онъ не опускаетъ глазъ передъ лгнущимъ взоромъ майора.

«Онъ испугался бы, — говоритъ себѣ майоръ, — если бы онъ обладалъ ею. Если бы онъ хотя бы только надѣялся на ея взаимность... если бы надѣялся снова вернуться въ объятія! Онъ испугался бы, какъ Хаманъ, который побѣднлъ и растерялся, когда вспомнилъ о своей молодой женѣ. Или онъ такъ хорошо умѣетъ притворяться?.. Или... Можетъ быть, онъ еще надѣется, что выйдетъ изъ опасности... вѣрить мнѣ?»

И майоръ повторяетъ еще разъ:

— Да, старый другъ, тебѣ придется умереть... Сегодня же!

И онъ снова пронизываетъ Адольфа своимъ острымъ взглядомъ.

Адольфъ отвѣчаетъ съ ледянымъ спокойствіемъ:

— Я тебя прекрасно понялъ, Беркербургъ... надо умереть — и я готовъ. Это такъ естественно, къ этому мы были подготовлены, всѣ, принимающіе участіе въ такой войнѣ.

— Въ такой войнѣ?.. Развѣ эта война не такая же, какъ и всякая другая, Адольфъ?

— Разумѣется, не такая!

— Что ты этимъ хочешь сказать, Адольфъ?

— А то, что въ этой войнѣ вся суть въ числѣ, а не въ мужествѣ, и не въ силахъ.

Майоръ съ изумленіемъ смотритъ на Адольфа:

— Только въ числѣ?

— Да, Беркербургъ. Всѣ мы только числа. Первые числа стоятъ въ графѣ «потери и убытки», а послѣдніе

— можеть, будуть стоять въ графѣ «прибыль». Все зависить отъ того, на чью долю выпадутъ эти послѣдніе числа.

— Такъ ты это понимаешь, Адольфъ?

— Да, именно такъ, и не иначе. Только тотъ, кто въ конечномъ счетѣ останется съ резервами, выйдетъ побѣдителемъ изъ этой борьбы... Труайонъ горить. Его подожгла машина. Машинамъ нѣтъ дѣла до героевъ — имъ нужны только числа, — таково мое мнѣніе. Война противъ машинъ сама по себѣ — утопія, Беркесбургъ.

Майоръ вдругъ выходитъ изъ себя.

— Намъ нечего разводить критику, Адольфъ!

— Да я и не развожу никакой критики, Беркесбургъ, я только констатирую положеніе вещей. Бронированныя башни и мортиры являются здѣсь рѣшающими факторами, а отнюдь не мужество и не сила, и меньше всего — гений. Вотъ почему я вполне сознательно иду на смерть. Это игра въ кости — и больше ничего. Только ставки-то различныя, Беркесбургъ, потому что не всѣ жизни равноцѣнны.

— Что ты хочешь этимъ сказать?

— А то, что индусъ, тюркось, нѣмецкій ученый, членъ парижской академіи, словомъ всѣ тѣ, кто съ оружіемъ въ рукахъ стоятъ здѣсь другъ противъ друга, въ моихъ глазахъ представляются не равноцѣнными ставками. Не могу вдохновляться игрой, въ которой одинъ ставитъ горошину, а другой дукать... А впрочемъ, къ дѣлу! Итакъ, сегодня надо умереть, говоришь ты?

— Да, донесеніе...

— Которое я принесъ?

— Да, вотъ именно... Въ этомъ донесеніи сообщается о сильныхъ непріятельскихъ колоннахъ, надвигающихся на лѣсъ позади Труайона. Нашему полку приказано занять труайонскій лѣсъ и сдерживать непріятеля до тѣхъ поръ, пока нашему лѣвому крылу не удастся обойти форта Труайонъ... Если бы даже это продолжалось цѣлую вѣчность, — сказалъ нашъ старикъ. Понялъ?

— Какъ нельзя лучше, Беркесбургъ.

— Я попросилъ старика оказать честь второму батальону и разрѣшить ему первому отправиться въ лѣсъ.

— Ты поступилъ правильно, я сдѣлалъ бы то же самое.

— Да... и старикъ сказалъ, что надо экономить... беречь силы до послѣдняго человѣка, до послѣдняго патрона. На линію огня будутъ выставять одну роту за другой, поочередно, — понимаешь, Адольфъ? Только послѣ того, какъ одна рота растаетъ, ее замѣщаетъ другая. Мы должны какъ

можно дольше держать неприятеля въ заблужденіи относительно нашихъ силъ.

— Я понялъ все, Беркербургъ, и готовъ на все.

Майоръ снова пронизываетъ товарища испытующимъ взглядомъ. Онъ недоумѣваетъ, лицо Адольфа невозмутимо, на немъ нельзя прочесть ни ужаса, ни страха — оно совершенно спокойно. Онъ готовъ — вотъ и все. Наконецъ майоръ отказывается отъ попытки прочесть что-нибудь въ этихъ мраморныхъ чертахъ.

Пусть онъ думаетъ и чувствуетъ, что хочетъ... Но если онъ унесетъ въ могилу свою тайну, то майоръ останется съ тѣми же мучительными сомнѣніями... если только онъ самъ переживетъ этотъ день. Но зачѣмъ ему переживать? Что пронизываетъ злая дьявольская мысль: пережить, чтобы принести ей вѣсть о смерти этого, заглянуть въ глаза и сказать: «Тѣмъ, во Франціи, на чужбинѣ, въ трагическомъ бѣду покончилъ въ братской могилѣ съ сотнями сотнями другихъ... твой другъ!»

Да, это было бы хорошо... если бы... если бы... Вѣдь тогда ротъ за ротомъ, весь батальонъ до послѣдняго человѣка до самого майора...

Майоръ молчитъ. Онъ только насмѣивается своими губами:

«Ты долженъ умереть, сарогъ,
А ты такъ молотъ, молотъ, молотъ...»

Такая привычка иногда подходить къ его настроенію въ его таинственной чародейской жизни!

Адольфа коробитъ. Этотъ инстинктъ на инстинктѣ вызываетъ въ немъ глубокое отерпѣніе. Но онъ хорошо знаетъ Беркербурга. Вѣдь въ этомъ то и была трагедія Беркербурга... и его такжѣ... и самъ, что Беркербургъ былъ именно такой, а не другой! И Адольфъ приноситъ ему эту дѣвушку.

— Ну, философъ?

— Разъ ты меня такъ окрестилъ, Беркербургъ...

— Пожалуйста, говори — я весь вниманіе.

— Въ сущности, ты мнѣ оказываешь незаслуженную честь! Рѣдь я только артистъ и даже не артистъ, а въ лучшемъ случаѣ только дирижеръ. Но я люблю свое искусство, Беркербургъ!

— Я это знаю... тра-ла-ла-ла...

— Если твое искусство хочешь изобразить этими звуками, то я удивляюсь тебѣ, Беркербургъ... Я весь проникнутъ такимъ глубокимъ чувствомъ благодарности, что не могу сегодня сердиться.

— Кому ты благодаренъ? За что ты благодаренъ? Уж

мнѣ ли? Или судьбѣ за то положеніе, въ которомъ мы
сегодня очутились?.. Да говори-же!

— Жизни я благодаренъ, Беркесбургъ, и судьбѣ.
Меня за то, что она подарила мнѣ еще этотъ день, а
судьбѣ за то, что она привела меня сюда, въ эту страну, и
за то, что я въ походѣ.

— Я въ высшей степени заинтригованъ, философъ.
Нашему брату лишнее еще многому поучиться, тѣмъ
болѣе, что никогда всего не узнаешь. Итакъ, продолжай въ
этомъ же духѣ!

— Разъ ты этого желаешь...

— Да вѣдь я сказалъ, что желаю.

— Поймешь ли ты меня, Беркесбургъ, если я тебѣ
скажу, что за послѣднее время во мнѣ завершился про-
цессъ переоцѣнки всѣхъ цѣнностей?

— Нѣтъ, Адольфъ, это слишкомъ высоко для меня!

— Но ты понялъ бы, если бы далъ себѣ трудъ подум-
ать надъ этимъ... Когда-то у меня было одно заветное
желаніе, Беркесбургъ... теперь, предъ лицомъ смерти, я
хочу лишнимъ умалчивать о немъ.

— Что ты хочешь сказать? — спрашиваетъ майоръ
духо. — Я догадываюсь, впрочемъ, на что ты намекаешь...

— Тѣмъ лучше! Мои желанія и, въ особенности, это
желаніе за послѣднія недѣли переродились.

— Переродились?

— Да, переродились, Беркесбургъ. За послѣднее
время, когда идетъ борьба только изъ-за матеріальныхъ
благъ, я понялъ всю тщету этихъ благъ. Обладаніе — это
для меня лишь идея, приносящая человѣчеству счастье, а
любовь превратилась для меня въ настроеніе, дающее мнѣ
блаженство! Понимаешь ли ты это, Беркесбургъ? Все сдѣ-
лалось для меня источникомъ новыхъ тоновъ, новыхъ
мелодій! И то, что я могу сказать это тебѣ, Беркесбургъ,
тебѣ, передъ лицомъ пылающихъ развалинъ Труайона,
представляетъ собою, въ сущности, самое великое и важное
въ это ужасное время! И это еще не все! Я люблю страну,
на землѣ которой мы должны сегодня изойти кровью! Я
могу проникнуться ненавистью, Беркесбургъ... И вотъ
потому-то я такъ счастливъ. Понимаешь ли ты меня?

— Я стараюсь понять тебя.

— Постарайся, постарайся, Беркесбургъ! Это стоитъ
того, если только тебѣ улыбнется счастье, и ты возвра-
тишься на родину. Возвысь надъ самимъ собой, найди для
этого живительныя силы въ этой, обогрѣнной кровью почвѣ
страны, которая была колыбелью всѣхъ великихъ идей

человѣчества! Вѣдь и мы представляемъ собою ~~жизнь~~ ~~жизнь~~ въ этой почвѣ, понимаешь ли ты меня?

Майоръ молчитъ. Онъ не хочетъ нарушать восторженнаго состоянія Адольфа. Все равно, онъ остается для него непроницаемымъ. Истины, которой майоръ такъ добивается, онъ никогда не услышитъ ихъ устъ этого челоуѣка, никогда не прочтетъ въ его чертахъ! А потому майоръ чувствуетъ нѣкоторое облегченіе, когда на крыльцѣ раздаются шаги. Это идутъ ротные командиры, которымъ адъютантъ ~~жизнь~~ далъ его приглашеніе.

Минуту спустя въ залъ входятъ: Меллеръ, командиръ пятой роты, Бреннертъ изъ шестой, и Лахманъ — изъ ~~своей~~ ~~своей~~ роты.

VIII.

Эти обреченные второго батальона продѣлываютъ всѣ тѣ же формальности, какія передъ тѣмъ продѣлали штабные офицеры. Они до смѣшного соблюдаютъ старшинство. Правда, въ это мгновеніе они еще не подозреваютъ, что ихъ ожидаетъ. Бреннертъ — старшій изъ нихъ. Онъ уже совсѣмъ лысый, и на лбу у него глубокія морщины, его тонкія губы плотно сжаты, и на лицѣ застыло горькое ~~выра~~ ~~выра~~женіе. У него четверо дѣтей, и они остались на попеченіи чужой женщины, такъ какъ жена его находится въ ~~санитаріи~~ ~~санитаріи~~ для чахоточныхъ.

Зато Меллеръ — жизнерадостный и упитанный холостякъ. Онъ въ батальонѣ извѣстенъ подъ прозвищемъ «Кегельного шара». Этотъ коротконогій толстякъ вѣчно веселъ, ~~нѣко~~ ~~нѣко~~остритъ, благодаря чему пользуется симпатіями всѣхъ товарищей.

Полный контрастъ Меллеру представляетъ собою Лахманъ, котораго солдаты прозвали «Борзымъ». Онъ ~~англ~~ ~~англ~~кій, тощій. Онъ извѣстенъ какъ чемпионъ тенниса и ~~любитель~~ ~~любитель~~ верховой ѣзды.

Зажавъ между зубами сигару, майоръ говорить:

- - Прошу садиться, господа.

«Кегельный шаръ» собрался было уже сострить, по своему обыкновенію, но слова замерли у него на губахъ, когда онъ услышалъ холодный, офиціальныи тонъ майора. Да всѣ обратили на это вниманіе и насторожились, потому что привыкли къ простому и товарищескому обращенію своего батальоннаго.

Адольфъ стоитъ у окна и смотритъ на пылающіи Труайонъ. Вѣдь онъ уже знаетъ, о чемъ будетъ говорить майоръ.

— А ты сидишь, Адольфъ? — нервно обращается къ ему Беркесбургъ.

— Да, конечно!

Адольфъ машинально садится, и майоръ начинаетъ торжественнымъ тономъ:

— Господа, по приказу господина полковника я долженъ сообщить вамъ слѣдующее: командиръ восьмой роты, Адольфъ, принесъ господину полковнику донесеніе, собственное летчикомъ. Это донесеніе касается диспозиціи нашего полка.

Всѣ глаза съ выраженіемъ молчаливаго вопроса устремляются на майора. Только взоръ Адольфа разсѣянно скользитъ по залу и, наконецъ, останавливается на часахъ на мраморномъ каминѣ. Стрѣлки неумолимо двигаются впередъ къ послѣднимъ минутамъ жизни.

Майоръ продолжаетъ:

— Однимъ словомъ, господа, повторяю выраженіе господина полковника, «задача наша проста и трагична». Мы должны, рота за ротой, занимать труайонскій лѣсъ, куда направляются значительныя непріятельскія силы, чтобы удержать тамъ непріятели, пока наше лѣвое крыло не войдетъ фортъ Труайона. Я попрошу у господина полковника оказать честь нашему батальону и назначить его в первую очередь. Я знаю, господа, что въ этомъ отношеніи вы одобрите меня.

— Такъ точно, господинъ майоръ!

Это увѣреніе отчеканили въ одинъ голосъ трое ротныхъ, какъ одинъ человекъ.

— А вы, господинъ ротный командиръ Адольфъ?

Беркесбургъ намѣренно какъ бы забываетъ дружеское «ты». Онъ при исполненіи служебныхъ обязанностей. Адольфъ также вытягивается по-военному и отвѣчаетъ официальнымъ тономъ:

— Такъ точно, господинъ майоръ!

И взглядъ его снова разсѣянно скользитъ по гобеленамъ надъ дверьми и по роскошной мебелировке залы.

И вотъ Беркесбургъ идетъ съ козыря, который онъ приберегалъ для Адольфа съ тѣхъ самыхъ поръ, какъ полковникъ фонъ-Траутманъ сдѣлалъ свое сообщеніе. Онъ продолжаетъ невозмутимо:

— По приказанію господина полковника мы передвигаемся ротами, господа. При этомъ необходимо экономить до послѣдняго человека и до послѣдняго патрона.

И майоръ повторяетъ ровнымъ голосомъ слово въ слово съ распоряженія полковника и условія, при которыхъ полку

придется сдерживать натискъ непріятеля на лѣсъ. Однако ему не легко сохранять внѣшнее спокойствіе, такъ какъ онъ чувствуетъ на себѣ пристальный взглядъ Адольфа. И вдругъ ему становится ясно, что Адольфъ проникъ въ его сокровенныя мысли, и въ памяти его всплываетъ отрывокъ изъ библіи, которую онъ, казалось, уже давно забылъ: «И напсалъ Давидъ письмо Іоаву: поставьте Урію тамъ, гдѣ будетъ самое сильное сраженіе, и отступите отъ него, чтобъ онъ былъ пораженъ и умеръ».

Майоръ утробляетъ надъ собой усиліе, сдерживаетъ себя назойливыя мысли и говорить твердымъ голосомъ:

— Восьмая рота господина ротнаго командира Адольфа двинется первая..

Больше онъ не можетъ произнести ни слова, такъ голосъ измѣняется ему.

Двѣ пары глазъ впииваются другъ въ друга — голубые глаза майора, въ которыхъ таится выраженіе торжества, и синіе глаза Адольфа, точно удивленные какимъ открытіемъ.

Майоръ повторяетъ еще разъ:

— Восьмая рота господина ротнаго командира Адольфа двинется первая. Вы поняли меня, господинъ ротный командиръ?

— Точно такъ, господинъ майоръ!

Майоръ не выдерживаетъ и отводитъ свой взглядъ отъ Адольфа.

— А затѣмъ, — продолжаетъ онъ, — слѣдуютъ обратномъ порядкѣ остальные роты: седьмая, шестая, наконецъ, пятая!

— Слушаемъ, господинъ майоръ!

— А теперь, господа, его величеству ура!

— Ура, ура, ура!

Беркерсбургъ встаетъ.

— Если вы желаете воспользоваться свободнымъ временемъ, господа, то располагайте имъ, какъ хотите. Я думаю насъ остается еще нѣсколько времени до сигнала къ отступленію. До свиданія, господа!

— До свиданія, господинъ майоръ!

Офицеры встаютъ.

Адольфъ подходитъ къ Беркерсбургу и протягиваетъ ему руку:

— Прощай, Беркерсбургъ!

— Прощай, Адольфъ!

Наклонивъ голову къ уху Беркерсбурга, Адольфъ говоритъ вполголоса:

— Будь добръ съ Мелани, слышишь?..

Отвѣта нѣтъ.

Майоръ направляется къ выходу.

— До свиданія!

Адольфъ подходитъ къ окну. Передъ глазами его снова встаетъ картина пылающаго Труайона. Онъ не можетъ отвести отъ нея глазъ. Остальные садятся за столъ и пишутъ письма, какъ это дѣлали незадолго передъ тѣмъ штабные офицеры и адъютанты.

У «Кегельнаго шара» есть въ гарнизонномъ городѣ маленькая дѣвушка, это знаетъ вся казарма. Она была ему сирота, заботилась о немъ по-своему и хорошо чинила его бѣлье, такъ какъ по профессіи была бѣльмашей. Онъ посылаетъ ей послѣдній привѣтъ.

Бреннерту надо такъ много написать своей захоточной женѣ, попросить прощенья за многое. Надо послать распоряженіе относительно четырехъ небезопасныхъ дѣтей. Но онъ никогда не отличался краснорѣчіемъ, и въ этомъ своемъ послѣднемъ письмѣ онъ невольно пишетъ обычнымъ слогомъ гарнизоннаго офицера... шутить... Но на этотъ разъ шутки не удаются, онъ звучать фальшиво, потому что это шутки обреченнаго!

Одинъ «Борзой» чувствуетъ себя, какъ ни въ чемъ не бывало. У него въ Берлинѣ только одна старая тетка и обѣи-то онъ и вспомнилъ въ эту послѣднюю минуту. Тетка богатая, и онъ ея единственный наслѣдникъ. Ему тридцать шесть лѣтъ, а ей семьдесятъ четыре — странное сопоставленіе... Онъ мелко исписываетъ сткрытое письмо стихами, въ которыхъ остроумно поясняетъ, почему въ настоящее время семидесятичетырелѣтніе имѣютъ больше шансовъ на жизнь, чѣмъ тридцатишестилѣтніе.

Только Адольфу некому писать. Господи, да вѣдь онъ могъ бы написать въ Фалькенштейнъ! Но зачѣмъ? Вѣдь они другъ другу все сказали, все открыли въ тѣ послѣдніе часы, которые они провели вмѣстѣ передъ разлукой. За чѣмъ же писать?

Его пробуждаетъ отъ мысли страшный грохотъ вдали.

Безотчетно подносить онъ къ глазамъ бинокль.

Стѣны одного изъ фортовъ Труайона рушатся. Мортиры сдѣлали свое дѣло, — такъ сказалъ майоръ... А вотъ вслѣдъ за грохотомъ раздаются трубные звуки на нѣкоторомъ разстояніи отъ замка.

Сигналь! Сигналь!

IX.

Послѣ утомительной работы въ теченіе нѣсколькихъ часовъ восьмая рота Адольфа проложила себѣ, наконецъ, дорогу черезъ чащу почти дѣвственнаго лѣса, въ которомъ маркизь д'Армантьеръ охотился со своими гостями. Остальныя двѣ роты слѣдовали за восьмой и остановились на нѣкоторомъ разстояніи отъ нея. Двигаться впередъ приходилось съ большими предосторожностями, такъ какъ было извѣстно, что въ такихъ чащахъ французы взбираются на вершины деревьевъ и оттуда стрѣляютъ въ непріятеля. Однако, въ теченіе семи часовъ, которые ушли на прокладываніе пути въ лѣсу, не было замѣчено и признака присутствія непріятеля. Труайонскій лѣсъ былъ еще безопасенъ, потому что непріятель надвигается изъ Розей.

Наконецъ-то, восьмая рота добралась до опушки лѣса на западѣ. Ротный Адольфъ командуетъ:

— Разсыпья цѣпью!

Между дерсвьями уже видны луга Розей, вдаются сѣрѣютъ убогія избушки маленькой деревни. Изъ трубъ поднимается дымокъ и вѣется въ голубомъ воздухѣ.

— Ложись!

Линія огня роты Адольфа, въ которой насчитывается до двухсотъ пятидесяти человѣкъ, вытягивается вдоль всей опушки западной части лѣса. Солдаты исчезаютъ, ихъ не видно, даже ружейныя дула не торчатъ надъ высокой травой, которая въ этомъ болотистомъ мѣстѣ упругая и жесткая и служить прекраснымъ прикрытіемъ. Солдаты лежатъ и ждутъ.

Далеко кругомъ ничего не видно, кромѣ зеленыхъ луговъ, да покрытыхъ соломой хижинъ и красной колокольни въ деревнѣ Розей. Глубоко въ долину сверкаетъ и извивается серебряная полоса Мааса и бѣлѣетъ пыльная дорога, на которой, по всей вѣроятности, должны появиться колонны непріятеля.

Адольфъ опускается на колѣни позади линіи въ высокой травѣ и беретъ бинокль. Онъ долго смотритъ, но нигдѣ ничего не видно. Воздухъ напоенъ полуденнымъ зноемъ, гдѣ-то въ чащѣ раздается монотонный стукъ дятла. Очевидно, эта пугливая птица не замѣчаетъ присутствія людей—такъ они хорошо скрыты.

Проходитъ нѣсколько часовъ.

Какія только мысли не проносятся въ головахъ этихъ притаившихся людей въ долгія минуты ожиданія! Тутъ офицеры и солдаты, ихъ двѣсти пятьдесятъ человѣкъ, у

каждаго свои интересы, свои симпатіи и антипатіи, но всѣхъ ихъ объединяетъ напряженное ожиданіе, въ которомъ есть что-то романтическое. Всѣ эти двѣсти пятьдесятъ чело-вѣкъ готовы каждую минуту сразиться съ непріателемъ.

Для чего, для какихъ цѣлей — они это сами не знаютъ. Они ненавидятъ тѣхъ людей, которые должны вынырнуть на пыльной дорогѣ, а между тѣмъ, они никогда во всю свою жизнь не видали ихъ. Никому изъ нихъ тѣ не причинили никакого зла. И все-таки они ненавидятъ ихъ по искреннему и глубокому убѣжденію.

Они покинули на далекой родинѣ любовь и дружбу, своихъ кровныхъ и свое добро и ежедневно, ежечасно съ тоскою думаютъ обо всемъ этомъ! Но въ то же время они горятъ желаніемъ уничтожить врага — это ихъ единственная мысль, которая теперь поглощаетъ ихъ всецѣло и объединяетъ ихъ въ нѣчто великое и грозное. Истреблять, истреблять во что бы то ни стало — или умереть!.. Въ груди ихъ проснулся звѣрь, пробудились всѣ дурные инстинкты... истреблять, истреблять, истреблять во что бы то ни стало... чтобы самими не быть уничтоженными!

Глаза ихъ горятъ, пульсъ лихорадочно бьется, въ вискахъ стучить. Они не чувствуютъ ни голода, ни жажды, ни усталости, ни зноя въ эти минуты, ибо они проникнуты желаніемъ истреблять. И въ этомъ напряженномъ ожиданіи бѣгутъ минуты, превращаются въ полчаса и часы, а спрятавшіеся въ травѣ люди не замѣчаютъ этого. Во время напряженного ожиданія притупляется сознание прошедшаго, настоящаго и будущаго, оно точно растворяется въ морѣ крови. Настроенное воображеніе уже рисуетъ этимъ возбужденнымъ людямъ непріятельскаго всадника, который появился на пыльной дорогѣ и падаетъ съ коня отъ ихъ пуль... А между тѣмъ на дорогѣ ничего еще не видно! Далеко кругомъ ничего не видно. Повсюду только солнечное сіяніе и бѣлая пыль, ослѣпляющая глаза.

Они все ждутъ и ждутъ. Единственно, чѣмъ они могутъ развлекаться во время этого долгаго ожиданія — это куреніе. Они и курятъ безъ конца. Это успокаиваетъ нервы и въ то же время снова возбуждаетъ ихъ.

Но вотъ на дорогѣ, гдѣ-то далеко, появился столбъ пыли. Сердца ожидающихъ бьются еще сильнѣе, пальцы инстинктивно ложатся на курки, хотя ротный не даетъ команды. Солдатамъ хочется стрѣлять и удовлетворить, наконецъ, хоть немного инстинктъ истребленія.. Что это за пыль? Вотъ столбъ этотъ приближается! Стрѣлять, стрѣлять... но ротный не даетъ команды..

Бинокль ротного разрѣшаетъ это мучительное недоумѣніе. Черезъ десять минутъ и солдаты видятъ, что по дорогѣ спокойно идетъ крестьянинъ около телѣги, запряженной тарой воловь. Вскорѣ онъ сворачиваетъ въ одну изъ устьицъ Ротей и исчезаетъ.

Немного спустя, до опушки лѣса доносятся дребезжащіе звуковыя звуки колокола. Это звонятъ на красной колокольнѣ въ Ротей. День уже склоняется къ вечеру. Вдругъ некоторые изъ солдатъ вспоминаютъ, что сегодня воскресенье, почему и раздастся благовѣстъ въ церкви. Но дребезжащіе звуки колокола деревенской церкви не проникаютъ въ сердца замедлившихъ въ травѣ солдатъ, они пробуждаютъ въ нихъ лишь смутное воспоминаніе, которое вслѣдствіи же и исчезаетъ. Некоторые вспоминаютъ церковь въ родной деревнѣ... Но звѣтъ колокола умолкаетъ. Солнце близится къ горизонту. Оно бросаетъ длинныя косые лучи на траву на опушкѣ лѣса. Гдѣ-то жужжитъ пчела, она собираетъ съ цвѣтовъ сладкій сокъ и улетаетъ съ нимъ въ свои улей. Наступаетъ мертвая тишина. Все замерло кругомъ. Ничего не видно и не слышно... Они все ждутъ...

* * *

Невдалекѣ отъ опушки, среди небольшой лужайки стоитъ охотничій павильонъ. Нѣсколько лѣтъ назадъ маркизъ д'Армантьеръ велѣлъ расчистить эту поляну, но съ тѣхъ поръ она успѣла снова зарости травой и кустарникомъ. На небольшомъ холмѣ широко раскинуло свои вѣтви старое буковое дерево, густая листва котораго тихо шепчется въ этотъ теплый лѣтній день. Подъ этимъ деревомъ сидитъ майоръ Беркесбургъ. Отсюда онъ можетъ наблюдать за сраженіемъ и диспозиціей своей части. До опушки лѣса, гдѣ находится линія огня восьмой роты, всего метровъ двѣсти.

Лейтенантъ Шлоссеръ, его адъютантъ, стоитъ рядомъ съ нимъ. Лошади обоихъ офицеровъ мирно пасутся тутъ же невдалекѣ. За ними присматриваетъ конюхъ Бауманъ, котораго взять съ собой изъ гарнизона майоръ.

— Который часъ, господинъ лейтенантъ?

— Пять сорокъ пять, господинъ майоръ.

— Повидимому, и на этотъ разъ шумъ былъ поднятъ изъ-за ничего. Я сейчасъ же подумать, что это донесеніе тетника было не что иное, какъ утка, пущенная непріятелемъ.

— Да, повидимому, это такъ, господинъ майоръ.

— Такъ велите трубить къ ужину. Должны же люди есть.

— Совершенно вѣрно, господинъ майоръ.

— Вѣдь они съ самаго выступленія ничего не ѣли.

— Да, съ восьми часовъ утра.

Адъютантъ Шлоссеръ подходитъ къ горнисту Швейгеру, стоящему невдалекѣ подъ березой.

— Трубите къ ужину, горнисты!

— Слушаю, господинъ лейтенантъ.

Въ тихой чащѣ раздаются звуки рожка.

Немного спустя ему отвѣчаютъ другіе сигналы — знакъ того, что стоящіе въ резервѣ роты сняли сію.

— Послушайте, господинъ лейтенантъ.

— Господинъ майоръ?

— Ахъ, да... — Беркеребургъ поверачивается къ кочуху. — Вы можете идти въ роту, Бауманъ, поужинать, и вы также, Швейглеръ. Скажите фельдфебелю Штумму, чтобы онъ прислалъ мнѣ кого-нибудь вмѣсто васъ. Малъ ли господиномъ лейтенантомъ сами могли присмотрѣть за «козлами».

— Слушаю, господинъ майоръ.

Оба солдата уходятъ. Животы ихъ давно уже подкашливаютъ отъ голода.

— Скажите, господинъ лейтенантъ!

— Господинъ майоръ?

— Вѣдь вы писатель по профессіи, не правда ли?

Шлоссеръ съ удивленіемъ смотритъ на майора.

— Какъ вы догадались, господинъ майоръ?

— Очень просто. Я уже нѣкоторое время наблюдаю за вами, господинъ Шлоссеръ. Я вижу, что вы все пишете и пишете, чтобы какъ-нибудь отогнать скуку. А вѣдь на это способны только писатели.

— Право, не знаю, господинъ майоръ, имѣю ли я право на это почетное званіе.

— Нечего вамъ скромничать, Шлоссеръ, — я хорошо осведомленъ. Въ батальонѣ поютъ пѣсню, и авторомъ ее называютъ васъ. Эта пѣсня могла бы сдѣлать честь любому поэту. Я даже слышалъ, что вы намѣревались снять мюзикль незадолго до мобилизации. Такъ ли?

— Совершенно вѣрно, господинъ майоръ.

— Вотъ, видите ли, значить, вы собираетесь сдѣлать настоящимъ писателемъ и осѣдлать негаса.

— Это не совсѣмъ-то такъ, господинъ майоръ.

— А какъ же иначе, разъ у васъ есть талантъ, мой милый?

— Быть можетъ, вы знаете, господинъ майоръ, что незадолго до войны мнѣ улыбнулось счастье и я получилъ наследство отъ дяди въ Мексикѣ. Наслѣдство это вполне обеспечиваеъ мою матеріальную независимость.

— Счастливецъ, сказать бы я, Шлоссеръ, если бы дѣло обернулось иначе, и вы не удостоились бы чести служить въ моемъ второмъ батальонѣ да не стояли бы сейчасъ въ трупповскомъ лѣсу въ качествѣ моего адъютанта. И, вѣдѣте ли, очень и очень сомнѣваюсь въ томъ, что кто-нибудь изъ насъ выйдетъ живымъ изъ этого лѣса, предположимъ, конечно, что донесеніе не было уткой.

— Господинъ майоръ, я вполне цѣню эту честь.

— Да, полноте, полноте, старый другъ. Человѣкъ, обладающій кавинаторомъ, намѣревающимся посвятить себя поездин и имѣющій всю жизнь передъ собой... да скорѣе намъ лѣтъ, Шлоссеръ?

— Мнѣ двадцать четвертый годъ, господинъ майоръ.

Двадцать четвертый годъ, и вы стоите здѣсь, въ трупповскомъ лѣсу... Но объясните это. Скажите лучше, какъ вы рисовали себѣ ваше будущее, господинъ лейтенантъ. До меня сознаться, тоже это очень интересно. Мнѣ уже скоро стукнетъ пятьдесятъ лѣтъ, и, несмотря на то, что мнѣ бы быть вашимъ отцомъ, я откровенно сознаюсь, что никакъ не имѣю довольно смутное представленіе о жизни. Господи Боже Ты мой, да откуда вамъ знать жизнь? Разумѣется, мы не имѣемъ ни малѣйшаго понятія о жизни военщина, и только военщина, одно и то же годъ за годомъ, и такъ всю долгую жизнь! Сперва лейтенантомъ, потомъ ротнымъ командиромъ, потомъ майоромъ! Все одна и та же канитель! Отецъ былъ солдатомъ, дѣдъ былъ солдатомъ, и такъ по восходящей родословной, до самыхъ временъ великихъ курфюрстовъ. Вы скажете, что это ужасъ въ крови. Да, такъ это и есть! И вотъ, когда наступаетъ день полведенія всѣхъ итоговъ, тогда невольно задумаешься о самомъ себѣ, молодой другъ! Сперва кадетскій корпусъ, потомъ Гумбиненъ, потомъ Форбахъ! По этимъ даннымъ вы можете уже судить о всей жизни, не такъ ли? Жена изъ той же среды, какъ и мать. Чего же вамъ еще? А вы изъ Берлина, господинъ лейтенантъ, если не ошибаюсь?

— Да, я родомъ изъ Берлина, господинъ майоръ.

— Воспитывались въ гимназій?

— Во французской гимназій, господинъ майоръ.

— Чего же еще! Вотъ видите ли, въ томъ-то вся и штука! Я одинъ съ тысячами самыхъ разнообразныхъ впечатлѣній, въ гимназіяхъ, товарищами и сотнями различныхъ интересовъ. У васъ, конечно, есть теперь товарищи и врачи, и инженеры, и юристы, и художники и такъ далѣе... Вотъ видите ли? А нашъ братъ... Впрочемъ, я, собственно, хотѣлъ поговорить лично о васъ и еще кое-о-комъ. Такъ скажите же, господинъ лейтенантъ, какіе планы вы строили на будущее?

— Я собирался поступить въ берлинскій университетъ и изучать исторію.

— Да, а теперь вы сами дѣлаете исторію, да еще какую! Что же, и это что-нибудь да значить!

— Совершенно вѣрно, господинъ майоръ!

— Конечно. Знаете, вѣдь и я въ свободное отъ занятій время кое-что почитывалъ. Я не такой невѣжда, какимъ, быть можетъ, кажусь, Шлоссеръ. Не воображайте себѣ, что нашъ братъ до такой степени омужичился...

— Помилуйте, господинъ майоръ!

— Да, что я хотѣлъ сказать?.. Ахъ, да... Знаете, господинъ лейтенантъ, у меня есть даже любимая книга. Пожалуй, мы и во снѣ не могли себѣ представить, чтобы у такого голдафона, какъ Беркесбургъ, была своя любимая книжечка?

— Помилуйте, господинъ майоръ!

— Готовъ пари держать, что вы упадете въ обморокъ отъ удивленія, когда я вамъ скажу, что это за книга!.. Фаустъ!.. Да, такъ въ этой-то книгѣ я нашелъ изреченіе, которое всѣ мы въ настоящее время должны были бы высоко цѣнить...

— Я чрезвычайно заинтересованъ, господинъ майоръ!

— Вотъ это изреченіе: «Ты думаешь, что ты толкаешь, а между тѣмъ тебя толкаютъ!» Да, господинъ лейтенантъ, вотъ это-то и происходитъ теперь со всѣми нами. И это относится не только къ моему батальону, къ нашему полку, Шлоссеръ, который сегодня утромъ и не подозрѣвалъ еще, что его ожидаетъ въ труайонскомъ лѣсу! Нѣтъ, нѣтъ, это относится ко всей арміи, къ Германіи, ко всему свѣту! Всѣ думаютъ, что толкаютъ, а выходитъ то, что ихъ толкаютъ! Вѣрьте мнѣ, факторами являются таинственные силы, о существованіи которыхъ лишь немногіе имѣютъ самое слабое представленіе. Это силы міровой исторіи, стремящіяся къ совершенно иной цѣли, нежели та, которую мы себѣ поставили и изъ-за которой мы боремся! Вѣрьте, мой другъ, что это такъ! Да такъ это всегда и было! Еще въ Старомъ Завѣтѣ! Саулъ пошелъ разыскивать ослицъ своего отца, а

нашелъ царство въ Иудеѣ... ха-ха-ха!.. Это я надъ собою смѣюсь, надъ тѣмъ, что у меня есть своя собственная проклятая философія. Я самъ стряпаю для себя міровую исторію! Что вы на это скажете?

— Я совершенно пораженъ, господинъ майоръ!

— Вѣрю, Шлоссеръ!.. Разъ вы сами изучаете исторію, да къ тому же собираетесь сдѣлаться писателемъ, такъ я и говорю съ вами объ этомъ. Скажите, слышали вы что-нибудь о Мирабо, господинъ лейтенантъ?

— Разумѣется, господинъ майоръ.

— Онъ былъ извѣстенъ, какъ величайшій государствен-
ный челоѣкъ въ Европѣ, когда разразилась революція. Въ сущности, это былъ французскій Бисмаркъ, только чутьею новыя знаменитаго желѣзнаго канцлера, настолько же, насколько Наполеонъ былъ выше стараго Фрица. Кстати, мой другъ, долженъ вамъ сказать, что я первый разъ въ жизни говорю такъ откровенно.. можетъ быть, это потому, что я знаю, что вы собираетесь изучать исторію, а, можетъ быть, вследствие нашего стратегическаго положенія въ этомъ дѣлѣ.. Однѣмъ словомъ, я говорю съ вами, какъ обреченный съ обреченнымъ!.. Да, такъ вотъ этотъ сзый Мирабо, умирая, сказалъ своему старому слугѣ: «Держите мою голову, она самая сильная во всей Франціи! Но и она заблуждалась». Онъ не постигъ того, о чемъ поучаютъ насъ послѣдующія страницы міровой исторіи, и все только потому, что былъ увѣренъ, что онъ толкаетъ, а между тѣмъ на самомъ дѣлѣ его толкали. И такъ это было испоконъ вѣковъ, господинъ лейтенантъ. Это и есть изюминка всей исторіи!

— Я не сомнѣваюсь-то понимаю васъ, господинъ майоръ.

— Вѣрю, вѣрю вамъ... Чтобы объяснить въ двухъ словахъ.. Маратъ, Дантонъ и Робеспьеръ --- изъ нихъ сильнѣе всѣхъ Максимиліанъ Робеспьеръ, мой другъ. И онъ появился бы независимо отъ того, существовалъ бы Мирабо или нѣтъ, потому что ходъ міровой исторіи никогда не останавливается и потому, что Мирабо только началъ, а Наполеонъ завершилъ. Вотъ это-то я и хотѣлъ объяснить вамъ! Мы, мы стоимъ лишь у начала... у начала... великаго, скажемъ спокойно, великаго сдвига... болѣе въ геологическомъ, чѣмъ въ финансовомъ смыслѣ, мой мудрый другъ.

— Вы, дѣйствительно, такъ полагаете, господинъ майоръ?

— Неужели вы думаете, что иначе я тратилъ бы время на то, чтобы показать вамъ, будущему профессору исторіи, мою точку зрѣнія? Въ Версалѣ и во снѣ не видѣли, что

когда-нибудь въ Парижѣ будетъ Площадь Революціи, когда изощряли свое остроуміе надъ великимъ Руссо... А вотъ и вѣстовой съ обѣдомъ. Пріятнаго аппетита, господинъ лейтенантъ.

Солдаты принесли обоимъ офицерамъ обѣдъ на цинковыхъ тарелкахъ: вареная гороховая колбаса съ саломъ.

— Великолѣпно! — говоритъ лейтенантъ Шлоссеръ.

Майоръ смѣется.

— Да, да, дорогой товарищъ, когда съ восьми часовъ утра и до пяти посидишь на пищѣ Св. Антонія, — то и гороховая колбаса покажется деликатесомъ.

Офицеры пообѣдали, и майоръ поставилъ свою тарелку на траву.

— Хотите сигару, Шлоссеръ?

— Я не хочу васъ грабить, господинъ майоръ.

— Пожалуйста, пожалуйста, что за глупости: у меня голый портсигаръ. Моей женѣ пришла въ голову счастливая мысль прислать мнѣ сюда сигары. Да вы, молодые холостяки, и понятія не имѣете о томъ, что значить быть женатымъ на такой очаровательной женщинѣ!

— Вы совершенно правы, господинъ майоръ.

— Вотъ видите. И если Адольфъ принесъ вѣрное донесеніе, то, повидимому, мнѣ не придется выкурить всѣхъ сигаръ. А потому, вы сдѣлаете мнѣ одолженіе, если можете.

— Съ величайшимъ удовольствіемъ, господинъ майоръ.

Сигары задымили.

— А я вспомнилъ, Шлоссеръ, что вы именно эти сигары съ удовольствіемъ курили постъ нашихъ обѣдовъ у моей жены.

— Скажите — съ восторгомъ, господинъ майоръ.

— Ну, я не поэтъ... А вѣдь у насъ бывали иногда очень пріятные обѣды, Шлоссеръ, особенно, когда жена сама за столомъ заправляла салатъ. Она увѣряла, что выучилась этому въ Англіи, въ коварномъ Альбіонѣ, какъ теперь полагается выражаться официально. Помните, какъ она со свойственнымъ ей только одной движеніемъ слегка засучивала рукава... вотъ такъ... вотъ такъ...

— Я представляю себѣ вашу супругу только въ открытомъ платьѣ и съ короткими рукавами, господинъ майоръ. Разъ, я помню, она была въ платьѣ стальнаго цвѣта, покрытомъ блестками. Казалось, будто она была въ серебряной кольчугѣ... или, вѣрнѣе, въ змѣиной шкурѣ.

— Вотъ какъ... только въ открытомъ платьѣ... Ахъ, ужъ

эти поэты! Сейчас-же кольчуга и змѣнная цыкура... Вре-чемъ, послѣднее сравненіе очень удачно, Шлоссеръ! Въ высшей степени удачно... Нельзя не согласиться съ этимъ!

Майоръ вдругъ умолкаетъ и, погружаясь въ глубокія думы, мрачно смотритъ передъ собой. Онъ нервно кусаетъ свои усы, и на минуту у Шлоссера является предположеніе, что онъ сказалъ что-нибудь непріятное для майора и обидѣлъ его своимъ сравненіемъ. А потому онъ спѣшитъ при-бавить:

— Это сравненіе вырвалось у меня совершенно не ожи-данно для меня самого, господинъ майоръ... Надѣюсь, вы не придали ему какого-нибудь значенія?

— Есть о чемъ толковать, Шлоссеръ!.. Я только хочу сказать, что такія сравненія, которыя приходятъ въ голову совершенно неожиданно, бываютъ самыя удачныя. Кто долго думаетъ, никогда не найдетъ подходящаго сравненія. А ваше вполне подходящее... вполне, мой дорогой!

Майоръ опять молчитъ и задумчиво смотритъ въ траву, гдѣ озабоченно и дѣловито ползають муравьи, такая маленькія щепочки.

Вдругъ онъ быстро поворачивается къ Шлоссеру и спрашиваетъ его:

— Вѣдь вы съ Адольфомъ изъ восьмой роты закадыч-ные друзья, Шлоссеръ?

Лейтенантъ съ изумленіемъ смотритъ на него:

— Ну, это, пожалуй, слишкомъ сильно сказано, госпо-динъ майоръ. Я понимаю подъ закадычнымъ другомъ нѣчто иное.

— А что именно, Шлоссеръ?

— Мнѣ кажется, господинъ майоръ, что закадычные друзья посвящаютъ другъ друга во всѣ свои тайны, ничего не скрываютъ другъ отъ друга...

— А развѣ ротный Адольфъ скрываетъ отъ васъ что-нибудь, Шлоссеръ?

— Право, не знаю, господинъ майоръ... затрудняюсь отвѣтить вамъ на этотъ вопросъ. Вѣдь мы, холостяки, вообще ближе другъ съ другомъ, чѣмъ семейные товарищи нашего полка. Каждый день мы обѣдаемъ вмѣстѣ въ собра-ніи и тогда, конечно, случается, что мы обмѣниваемся парой дружескихъ словъ, открываемъ другъ другу свою душу... А иногда бываетъ и такъ, что у кого-нибудь вырвется острота или словечко, которыхъ лучше было бы не произ-носить. Но это и все, господинъ майоръ.

— Что вы подразумѣваете подъ словечкомъ, котораго лучше было бы не произносить, Шлоссеръ?

— Ну, мало ли о чемъ только ни болтають...

— И о полковыхъ дамахъ, должно быть, также, Шлоссеръ?

Майоръ устремляетъ на своего адъютанта испытующий, даже пронизывающій взглядъ.

А тотъ отвѣчаетъ въ полной невинности души:

— Да вѣдь это такъ понятно, господинъ майоръ! Конечно, говорятъ и о полковыхъ дамахъ, когда въ собраніи за обѣдомъ юберетса молодежь... Но могу завѣрить васъ, господинъ майоръ... лишь въ самыхъ почтительныхъ выраженіяхъ.

Беркербургъ улыбается:

— Вотъ какъ... Лишь въ самыхъ почтительныхъ выраженіяхъ, Шлоссеръ?

— Увѣряю васъ, господинъ майоръ!

— Да, повидимому, молодежь становится лучше изъ года въ годъ! — говоритъ майоръ, какъ бы разсуждая съ самимъ собой. — Въ мое время, когда я былъ лейтенантомъ, мы тоже говорили въ собраніи о нашихъ полковыхъ дамахъ... Это была наша любимая тема... Но долженъ сказать правду, для каждой у насъ была своя кличка.

— Ну, что касается кличекъ, то, пожалуй, и у насъ онѣ въ ходу, господинъ майоръ.

— А, такъ вы и это относите къ почтительнымъ выраженіямъ, Шлоссеръ?

— Это зависитъ, господинъ майоръ... Если клички такого невиннаго свойства, какъ наши... Но, можетъ быть, васъ интересуетъ что-нибудь особенное, господинъ майоръ... разъ вы послѣ такого серьезнаго разговора, да еще въ нашемъ настоящемъ положеніи, заговорили о болтовнѣ въ офицерскомъ собраніи?

При этомъ прямомъ вопросѣ Шлоссера въ сердцѣ полковника вдругъ со всей силой вспыхиваетъ необузданная ревность и заставляетъ его забыть всякую предосторожность. Онъ говорить:

— Въ этотъ критическій, быть можетъ, часъ, Шлоссеръ, я прошу у васъ отвѣтить мнѣ по чести и по совѣсти, упоминались ли когда-нибудь въ собраніи имена господина Адольфа и моей жены въ какомъ-нибудь сопоставленіи?

Темно-каріе глаза Шлоссера смотрятъ на майора открыто и твердо, и онъ отвѣчаетъ убѣжденно:

— На этотъ вопросъ я могу отвѣтить по чести и совѣсти только «нѣтъ», господинъ майоръ. Никогда въ моемъ присутствіи не упоминались въ собраніи имена вашей супруги и ротнаго Адольфа въ какомъ бы то ни было сопоставленіи.

Майора передергиваетъ.

— Такъ нѣтъ, Шлоссеръ?

— По чести и по совѣсти — нѣтъ, господинъ майоръ.

Разговоръ обрывается.

Появляется горнистъ и рапортуетъ однимъ духомъ:

— Музыкантъ Вилклеръ изъ восьмой роты командированъ въ штабъ господина майора фонъ-Беркербурга на службу горниста Шрейблера.

— Такъ вы изъ восьмой?

— Точно такъ, господинъ майоръ.

— Въ такомъ случаѣ, считайте ваше откомандированіе изъ восьмой роты за счастье... или за несчастье, въ зависимости отъ вашего личнаго взгляда на положеніе вещей, — говоритъ майоръ. — Станьте вонъ тамъ подь березой. Тамъ же стоялъ и вашъ предшественникъ.

— Слушаю, господинъ майоръ.

Беркербургъ встаетъ, беретъ бинокль въ руки и спускается съ холма. Онъ направляетъ его на линію, которая находится всего на разстояніи двухсотъ метровъ отъ лужайки.

Немного спустя онъ возвращается.

— Куда ни погляди, ничего не видно на далекое разстояніе кругомъ, Шлоссеръ. Должно быть, доносеніе-то все-таки оказалось уткой.

X.

— Добрый вечеръ, господинъ майоръ!

Это въ лѣсу раздается голосъ полковника Траутмана. Беркербургъ оборачивается.

— Кажется, это голосъ господина полковника, Шлоссеръ?

— Точно такъ, господинъ майоръ.

Беркербургъ хочетъ попросить адъютанта пойти навстрѣчу полковнику, чтобы показать ему дорогу къ лужайкѣ, но въ эту минуту среди деревьевъ показывается голова «козла», а загѣмъ и фигура полковника Траутмана.

— Что за проклятая дорога!.. Впрочемъ, и дороги-то, въ сущности, никакой нѣтъ.

— Вотъ именно, господинъ полковникъ.

Траутманъ спрыгиваетъ съ коня съ такой ловкостью, что никакъ нельзя подуматъ, что ему уже пятьдесятъ шесть лѣтъ.

— Примите лошадь господина полковника, — говоритъ майоръ горнисту.

— А мнѣ хотѣлось посмотрѣть, все ли у васъ здѣсь

благополучно, господинъ майоръ? Ничего новаго? Никакихъ донесеній?

— Абсолютно ничего, господинъ полковникъ.

— Ужъ не провели ли насъ съ этимъ донесеніемъ, господинъ майоръ?

— Такъ и мнѣ кажется, господинъ полковникъ. Да и господинъ лейтенантъ Шлоссеръ того же мнѣнія...

— Да... да.. да.. но съ другой стороны, никогда не знаешь...

— Разумѣется, господинъ полковникъ. Я вообще нахожу, что господа французы уже не разъ вели насъ за нось.

— Я совершенно съ вами согласенъ, господинъ майоръ. Вотъ, въ семидесятыхъ годахъ было совсѣмъ другое. Конечно, я это знаю только по наслыжкѣ, но, чертъ возьми, подъ командой нашего Фрица мы надвигались, какъ буря!

На лицѣ Беркесбурга появляется ироническая усмѣшка.

— Да, но зато во главѣ стоялъ тогда Мольтке, господинъ полковникъ.

— Но не хотите же вы сказать, господинъ майоръ...

— Конечно, я ничего не хочу сказать.. только тогда шло одно сраженіе за другимъ... Вейсенбургъ, Вертъ, Сень-Прива, Гравелоттъ, Седанъ, Парижъ... А теперь?.. Право, можно подумать, что мы ѣдемъ на улиткахъ

— Такъ вотъ, какъ вы думаете, господинъ майоръ,— говоритъ Траутманъ съ улыбкой.

— О, нѣтъ, я совершенно того же мнѣнія, что и вы, господинъ полковникъ!

Полковникъ думаетъ про себя: «Всегда одно и то же: я одного мнѣнія съ вами, господинъ полковникъ». Полковникъ и не подозреваетъ, какія независимыя и даже революціонныя мысли таятся за непроницаемымъ лбомъ Беркесбурга, который такъ безукоризненно несетъ свою службу. Онъ не подозреваетъ, что у того въ душѣ давно уже нарастаетъ протестъ противъ всѣхъ общепринятыхъ мнѣній.

— Ну, а теперь я пройду на линію, господинъ майоръ. Честь имѣю кланяться.

— Честь имѣю кланяться, господинъ полковникъ.

Полковникъ пробирается сквозь деревья и черезъ десять минутъ онъ уже на линіи огня.

Ротный Адольфъ спѣшитъ ему навстрѣчу.

— Пожалуйста, не беспокойтесь, господинъ ротный.

Полковникъ подходитъ къ одному изъ солдатъ, лежа-

щему ничкомъ между двумя деревьями съ ружьемъ, направленнымъ на дорогу.

— Какъ тебя зовутъ, молодецъ?

Солдатъ невольно поворачивается.

— Не поворачивайтесь, — говоритъ полковникъ доброжелательнымъ тономъ, — вѣдь это противъ инструкціи.

— Слушаю, господинъ полковникъ.

— Скажите, мой другъ, если вы берете прицѣлъ тысяча двѣсти, то вы цѣлите въ середину мишени?

— Никакъ нѣтъ, господинъ полковникъ.

— Такъ куда же?

— Если мишенью является человѣкъ, то я цѣлю надъ головой.

— Почему надъ головой?

— Потому, что пуля летитъ по параболѣ, господинъ полковникъ.

— Кѣмъ вы были до призыва?

— Я докторъ естественныхъ наукъ, господинъ полковникъ.

— А какая ваша специальность?

— Физика, господинъ полковникъ.

Полковникъ удовлетворенъ повѣркой и прощается.

— Добрый вечеръ, господинъ полковникъ, — раздается въ лѣсу.

— Добрый вечеръ!

Углубившись въ размышленія, фонъ-Траутманъ медленно идетъ черезъ лѣсъ къ полянѣ и садится на своего «козла». Онъ ѣдетъ инспектировать также и роты, стоящія въ резервѣ, — такъ требуетъ долгъ службы.

* * *

Проходитъ добрыхъ полчаса послѣ того, какъ полковникъ покинулъ поляну. И вдругъ съ опушки доносится громкій и ясный голосъ Адольфа:

— Смирно! Прицѣлъ восемьсотъ... Огонь!..

Беркесбургъ вскакиваетъ.

— Значить, это все-таки правда, Шлоссеръ!

Стройная фигура адъютанта выпрямляется. Его глаза блестятъ.

— Повидимому, господинъ майоръ, — говоритъ онъ кратко.

Откровенная бесѣда съ майоромъ, изученіе исторіи, карьера ученаго, наслѣдство дяди — все забыто! Оба офицера находятся во власти одной демонической мысли — уничтожить непріятеля.

Опять раздается голосъ Адольфа:

— Смирно!.. Цѣлся въ высокій тополь... Прицѣль
девятьсотъ! Огонь!..

Раздается трескотня выстрѣловъ и покрываетъ всѣ
другіе звуки, даже голоса командира не слышно. Со стре-
котомъ вылетѣла изъ густыхъ вѣтвей ели сорока и унеслась
въ чащу лѣса.

Майоръ оборачивается къ горнисту и говорить съ ле-
дянымъ спокойствіемъ:

— Трубите сборъ, горнисть, для другихъ ротъ.

— Слушаю, господинъ майоръ.

Рѣзко, повелительно раздаются звуки рожка въ
тихомъ лѣсу въ перемежку съ трескотней ружей.

Второй, третій, четвертый горнисты отвѣчаютъ изда-
лека.

И снова раздается голосъ Адольфа:

— Смирно! Цѣлся лѣво! Цѣль — колокольня въ Розей!
Прицѣль шестьсотъ!.. Огонь!..

— Чортъ возьми! — ругается майоръ. — Они, должно
быть, ползутъ со всѣхъ сторонъ, Шлоссеръ!..

— Повидимому, господинъ майоръ.

— Не выкурить ли по одной, Шлоссеръ? Это успокаи-
ваетъ нервы.

И Беркерсбургъ протягиваетъ адъютанту свой портси-
гаръ.

Адъютантъ беретъ, на этотъ разъ молча, сигару, отку-
сываетъ кончикъ и закуриваетъ ее.

— Смирно! Цѣлся прямо! Прицѣль пятьсотъ! Огонь!
— слышится опять команда Адольфа.

— Право, они налетѣли, словно вихрь, — говорить
майоръ. — И какъ они могли подойти такъ близко и не-
замѣтно?

Лейтенантъ пожимаетъ плечами.

— Да вѣдь все населеніе здѣсь помогаетъ имъ испод-
тишка, господинъ майоръ. Такая деревня кажется мирной
и невинной, крестьяне строятъ такіа рожки, точно они по-
слѣдніе дураки, ну, а что у нихъ въ избахъ и за заборами —
это никому неизвѣстно.

— Вы правы, Шлоссеръ, этого никогда не знаешь во
вражеской странѣ.

Лейтенантъ плюетъ. Неизвѣстно, попалъ ли ему въ
ротъ кусочекъ сигары, или это означаетъ его презрѣніе къ
врагу.

— Да, это просто сволочь, господинъ майоръ! Франк-
тиреры, предатели... куда ни посмотришь... Негодяи, кото-

ИЗДАНИЕ 1904 Г. МОСКВА. ПЕЧАТЪ С. С. СЕРГЕЕВА

рых слѣдовало бы повѣсить на первомъ деревѣ или прикончить ударомъ приклада. потому что жалко на нихъ тратить порохъ и свинецъ.

Беркербургъ улыбается.

— Вы говорите это такъ просто. Шлоссеръ, потому что вы... надѣюсь, вы не разсердитесь на меня... потому что вы только повторяете то, что напѣли вамъ другіе. Я на это смотрю иначе.

— Иначе, господинъ майоръ?

— Да, мой другъ. Дѣло въ томъ, что, рассуждая такъ, вы забываете, что мы находимся во вражеской странѣ, а не наоборотъ.

— Я этого не забываю, господинъ майоръ.

— Тѣмъ лучше. Вотъ видите ли, у насъ не можетъ быть франктиреровъ, потому что наше населеніе не страдаетъ еще отъ ужасовъ войны. Только тамъ, гдѣ бушуетъ война, появляются франктиреры.

— И вы думаете, господинъ майоръ, что и у насъ могло бы быть нѣчто подобное?

— Я это не только думаю, но я надѣюсь, что это такъ...

Шлоссеръ съ изумленіемъ смотритъ на майора.

— Не смотрите на меня съ такимъ удивленіемъ, господинъ лейтенантъ... Я увѣренъ, что франктирерамъ очень скоро дали бы другое названіе, если бы они появились не на лѣвомъ берегу Рейна, а на правомъ. Когда у человѣка горитъ его домъ, то онъ не думаетъ о томъ, надѣтъ у него мундиръ или нѣтъ, а просто хватается за оружіе и стрѣляетъ. Такъ это здѣсь и такъ это во всѣхъ странахъ, и такъ это было во всѣ времена. Одинъ нѣмецкій поэтъ сдѣлалъ героемъ своего произведенія человѣка, который застрѣлил ландъ-фогта, да еще изъ засады, чтобы избавить свое отечество отъ тирана. И это произведеніе стало вѣчнымъ, его читаютъ въ гимназіяхъ и заучиваютъ наизусть...

— Смирно! Цѣлься прямо!.. Прицѣль пятьсотъ! Огоны! — раздается снова съ опушки лѣса.

Беркербургъ настораживается.

— Что это, Шлоссеръ? Вѣдь это пулеметы!

— Точно такъ, господинъ майоръ, пулеметы.

Оба прислушиваются съ напряженіемъ.

Опять раздается голосъ Адольфа:

— Смирно! Цѣлься прямо!.. Прицѣль пятьсотъ! Огонь!

Трескотня ружей, слѣдующая за этой командой, становится все слабѣе и слабѣе, промежутки между выстрѣлами становятся все длиннѣе.

— Должно быть, непріятельскіе пулеметы оказывают свое дѣйствіе, господинъ майоръ, — говоритъ Шлоссеръ, лицо котораго приняло землистый оттѣнокъ.

Беркербургъ пристально смотритъ передъ собой. Онъ кусаетъ концы своихъ усовъ.

Адъютантъ съ удивленіемъ замѣчаетъ, что майоръ вдругъ измѣнился. Черты его застыли и приняли жесткое выраженіе. Онъ совершенно углубился въ свои мысли и точно забылъ, гдѣ находится и что дѣлается вокругъ него. Адъютантъ рѣшается напомнить ему:

— Огонь восьмой роты совсѣмъ ослабѣлъ, господинъ майоръ. Не пойти ли мнѣ узнать...

— Оставайтесь, Шлоссеръ!

Повелительный тонъ Беркербурга, какого онъ никогда не позволялъ себѣ со своимъ адъютантомъ, заставляетъ Шлоссера вытянуться, и онъ отвѣчаетъ съ нѣкоторой запинкой:

— Слушаю, господинъ майоръ!

Беркербургъ не обращаетъ на него больше вниманія и точно забываетъ о его существованіи.

Онъ только съ напряженіемъ прислушивается къ хорошо знакомому голосу Адольфа, который продолжаетъ раздаваться на опушкѣ лѣса. И то, что этотъ голосъ все еще слышится, переворачиваетъ всю его душу.

— Смирно!.. Прямо цѣлься... Прицѣль четыреста!.. Огонь!

Словно изнемогая, раздаются два-три жалкихъ выстрѣла на опушкѣ.

Беркербургъ окрежешетъ зубами.

— Этого... ничто не беретъ!

— Вы изволили что-то сказать, господинъ майоръ?

— Не вамъ, господинъ лейтенантъ...

Майоръ вонзаетъ въ землю саблю.

Шлоссеръ отворачивается. На его лбу выступают капли пота, точно это холодный потъ за тѣхъ умирающихъ, которые всего на разстояніи какихъ-нибудь трехсотъ метровъ падаютъ по волѣ стоящаго передъ нимъ человѣка... приносятся въ жертву...

— Смирно!.. Цѣлься прямо... Прицѣль триста.. — опять слышится голосъ Адольфа.

Одинъ, два, три... пять выстрѣловъ... они тотчасъ же замираютъ... точно голоса утопающихъ... Потомъ тишина... Слышится только ужасный отвѣтъ непріятельскихъ пулеметовъ... а потомъ... прохоть..

— Непріятельская артиллерія!

Какъ крикъ раненаго звѣря, вырываются эти слѣзы изъ груди Шлоссера.

Снова прохоть... еще.. еще..

Непріятельская артиллерія!

Слышно, какъ гранаты падаютъ на землю въ лѣсу.

Въ промежуткахъ между залпами звучить голосъ Адольфа.

— Смирно!.. Непріятельская артиллерія!.. Прямо... Огонь... Прицѣлъ тысяча двѣсти...

— Этотъ парень сражается, какъ левъ, — бормочетъ майоръ.

Но онъ стоитъ все въ той же неподвижной позѣ.

Вдругъ между деревьями появляется солдатъ. Онъ задыхается и идетъ быстро къ холму на лужайкѣ.

Беркесбургъ, мысленно стоящій на линіи огня, рядомъ съ Адольфомъ, который, вопреки всему, остается невредимымъ, смотритъ на солдата, словно это выходецъ съ того свѣта.

— Что нужно?

Солдатъ шатается.

— Вѣдь вы ранены!

Солдатъ падаетъ.

Шлоссеръ быстро вынимаетъ изъ сумки бинтъ и перетягиваетъ солдату голову.

— Рана поверхностная... на лбу... пустяки, — бормочетъ Шлоссеръ.

Майоръ киваетъ головой.

— Развѣ вы не можете стоять?

Повелительный окрикъ заставляетъ солдата опомниться, онъ видитъ предъ собой майора и моментально вытягивается въ струнку.

— Господинъ ротный Адольфъ покорнѣйше проситъ подкрѣпленія, господинъ майоръ... у насъ осталось только двадцать девять человѣкъ отъ всей роты.

Лицо Беркесбурга дѣлается каменнымъ. По нему проходитъ едва замѣтная судорога.

— Доложите господину ротному, что приказъ полковника гласитъ: беречь, беречь, беречь до послѣдняго человѣка!

— Слушаю, господинъ майоръ!

Раненый поворачивается и пробирается назадъ между буками и елями, чтобы передать своему командиру приказъ майора.

Онъ исчезаетъ... Беркесбургъ не видитъ его больше...

Но тамъ, на опушкѣ лѣса все еще раздается команда Адольфа:

— Смирно!.. Непріятельская артиллерія... Прямо... Прицѣль тысяча... Огонь!..

И опять орудійная пальба и трескъ разрывающихся гранатъ...

— Проклятіе!..

Это срывается съ губъ майора, ибо голосъ Адольфа пересиливаетъ и этотъ трескъ... и, наконецъ, онъ оборачивается къ горнисту:

— Трубите сигналъ: седьмая рота въ атаку маршъ-маршемъ, горнисть!

— Слушаю, господинъ майоръ.

Рѣзко разносится по лѣсу сигналъ, и черезъ минуту слышится отвѣтъ горниста седьмой роты — сигналъ понять

XI.

Снова проходитъ полчаса. Майору и адъютанту кажется, что минуты ползутъ съ мучительной медлительностью. «И надо же было, чтобы седьмая рота остановилась такъ далеко позади, — думаетъ Беркерсбургъ, — да и дорога по лѣсу... развѣ это дорога?»

Въ волненіи майоръ ходитъ большими шагами взадъ и впередъ по лужайкѣ.

Огонь восьмой роты становится все слабѣе и слабѣе. Временами его совсѣмъ не слышно. Но потомъ молчаніе вдругъ нарушается командой Адольфа, хотя голосъ измѣняется ему, онъ совсѣмъ охрипъ.

— Смирно! Непріятельская артиллерія справа... Прицѣль тысяча... Огонь!

Наконецъ, майоръ снова подходитъ къ горнисту:

— Повторите сигналъ, горнисть: седьмая рота въ атаку маршъ-маршемъ!

Сигналъ разносится по лѣсу, ему отвѣчаетъ горнисть седьмой роты, на этотъ разъ гораздо ближе, гораздо яснѣе, изъ глубины лѣса.

Беркерсбургъ переводитъ духъ.

— Слава Богу, Шлоссеръ! — говоритъ онъ адъютанту. — Они идутъ, идутъ, они не опоздаютъ!

— Точно такъ, господинъ майоръ.

А проклятая трескотня непріятельскихъ пулеметовъ все продолжается, гранаты одна за другой разрываются на опушкѣ лѣса, а одна шрапнель точно заблудилась и просвистѣла надъ головами обоихъ офицеровъ.

— Еще сигару, господинъ лейтенантъ... послѣдняя.

ИЗДАНИЕ 1914 Г. МОСКВА. ПЕЧАТЪ С. С. СЕРГЕЕВА

— Нѣтъ, благодарю васъ, господинъ майоръ... я не могу больше курить.

— Что это, неужели вы потеряли уже власть надъ вашими нервами?

Шлоссеръ подтягивается.

— Слушаю, господинъ майоръ.

Ни за что на свѣтѣ не хочетъ онъ проявить свою слабость передъ этимъ сильнымъ человѣкомъ, который спокойно приноситъ другихъ въ жертву и такъ же спокойно пожертвовалъ бы и своей жизнью, безъ всякаго энтузіазма, просто и сознательно.

Майоръ вдругъ быстро оборачивается къ нему. Онъ говоритъ быстро, голосъ его звучитъ глухо:

— Примите на минуту команду надъ батальономъ, Шлоссеръ, я пойду на линію посмотрѣть, что тамъ дѣлается.

Машинально Шлоссеръ произноситъ обычные слова:

— Слушаю, господинъ майоръ.

Но и ему голосъ измѣняется.

Онъ понимаетъ, почему Беркербургу захотѣлось посмотреть, что дѣлается на линіи. Огонь восьмой роты прекратился... команда Адольфа замерла... на опушкѣ лѣса царитъ гробовая тишина... Боже! о, Боже!

Шлоссеру хочется удержать майора, потому что въ нѣсколькихъ шагахъ отъ нихъ снова разорвалась граната. Но уже поздно. Майоръ исчезъ за деревьями.

Снова съ опушки появляется солдатъ восьмой роты.

— Что вамъ надо, стрѣлокъ?

Тотъ отвѣчаетъ, едва переводя духъ:

— Господинъ ротный Адольфъ еще разъ покорнѣйше проситъ прислать подкрѣпленіе... когда я уходилъ, у насъ оставалось только одиннадцать человѣкъ.

Послѣднія слова солдата покрываетъ громовое «ура».

Шлоссеру кажется, будто съ его плечъ свалилась гора.

Съ линіи опять доносится интенсивная стрѣльба. Шлоссеръ узнаетъ голосъ командира седьмой роты, который подоспѣлъ въ критическій моментъ со своими людьми.

— Вотъ они! — вырывается радостное восклицаніе у Шлоссера.

Стрѣлокъ, одинъ изъ одиннадцати уцѣлѣвшихъ, бросается назадъ къ линіи. На опушкѣ онъ ложится на землю, вкладываетъ новую обойму въ ружье и прицѣливается. Но не успѣваетъ онъ нажать собачку, какъ изъ его груди вырывается крикъ.

Онъ видитъ, какъ высокая фигура майора, который стоитъ позади линіи на колѣняхъ и ободряетъ своихъ людей,

и вдругъ начинаетъ качаться изъ стороны въ сторону и затѣмъ исчезаетъ въ травѣ.

— Майоръ! — кричитъ солдатъ внѣ себя.

Его голосъ покрываетъ голосъ Адольфа.

— Унтеръ-офицеръ!

Надъ травойъ появляется голова.

— Примите команду надъ остатками восьмой роты!..

— Слушаю, господинъ ротный.

И, не обращая вниманія на непріятельскія пули, которыя градомъ сыплются на линію, Адольфъ встаетъ и въ три прыжка подбѣгаетъ къ майору.

— Ты раненъ, Беркесбургъ?

Отвѣта нѣтъ.

— Ради Бога, скажи хоть слово... ранень ты?

Адольфъ беретъ майора за плечо. Его глаза ищутъ помощи. Наконецъ, онъ видитъ одного изъ своихъ стрѣлковъ и кричитъ ему внѣ себя.

— Помогите мнѣ, Каммъ... господинъ майоръ!..

Каммъ подползаетъ къ нему — о томъ, чтобы встать, не можетъ быть и рѣчи, потому что градъ пухъ еще усилился, въ листьѣ раздается шумъ, какъ при ливнѣ.

Съ помощью Камма Адольфъ поднимаетъ потерявшаго
сознаніе майора.

— Туда, на лужайку... тамъ тихо, — приказываетъ Адольфъ. — Впередъ!

Они ползутъ на четверенькахъ черезъ траву и кустарники, не думая объ опасности и кое-какъ передвигая тѣло майора.

Майоръ не подаетъ признаковъ жизни, страшная потеря крови на мгновеніе лишила его сознанія.

— Мы никогда не дополземъ до лужайки, — говоритъ Адольфъ. — Онъ умреть у насъ на рукахъ, Каммъ!.. Вонъ тамъ буквое дерево, тамъ тоже безопасно.

Съ громадными усиліями имъ удастся, наконецъ, дотащить майора до подножія громаднаго бука.

— Куда онъ раненъ?

Адольф быстро растегивает куртку майора.

— Нигдѣ ничего не видно, Каммъ! Да гдѣ же рана?

— Да вотъ, куда онъ раненъ, господинъ ротный... въ правую руку... у самой кисти... въ толстую жилу...

— Поднимите руку... выше... еще выше, Каммъ! прижмите жилу...

Адольф быстро сдирает съ себя рубашку — весь перевязочный материал, который былъ при немъ, онъ уже давно истратилъ — разрываетъ ее на длинныя полосы, изъ

всѣхъ силъ перетягиваетъ руку майора выше раны и тѣмъ дѣлаетъ перевязку.

Фонтанъ крови сразу ладаетъ. Если тряпки выдержатъ, то жизнь майора спасена.

— Слава Богу! — говоритъ Адольфъ. — А теперь Каммъ, отнесемъ его, какъ можно осторожно, на лужайку. Огонь сталъ тише.

Черезъ четверть часа Каммъ и Адольфъ опускаютъ майора у ногъ адъютанта.

— Что съ нимъ? — спрашиваетъ Шлоссеръ.

— Онъ скоро придетъ въ себя, господинъ лейтенантъ.

— Вы думаете?

— Посмотрите сами.

На смертельно блѣдныхъ щекахъ майора появляется легкій румянецъ, жизнь возвращается къ нему, кровь снова начинаетъ циркулировать. Проходитъ пять минутъ. Наконецъ, Беркерсбургъ открываетъ глаза и спрашиваетъ:

— Гдѣ я?

— Въ безопасности, Беркерсбургъ.

— Ты... Адольфъ!.. Гдѣ я былъ?..

— Въ огнѣ.

— Ахъ, да...

Сознаніе медленно возвращается къ майору.

— А тамъ?..

— Тебя ранило осколкомъ гранаты въ руку. Къ счастью, это случилось недалеко отъ меня.

— Такъ это ты!..

— Да, я, Беркерсбургъ... Но вѣдь это понятно...

— Такъ... такъ...

Майоръ бормочетъ что-то едва слышно и погружается въ думы. Наступаетъ глубокое молчаніе, потому что его сознаніе снова обволакиваетъ ночной мракъ, и онъ на мгновеніе забываетъ о прошедшемъ и настоящемъ.

Немного спустя его губы начинаютъ шевелиться, и онъ едва слышно произноситъ:

— Воды... воды.. дайте хоть глотокъ.. я горю!.

Адольфъ, точно любящая мать, подноситъ къ его губамъ свою фляжку, наполненную чернымъ кофе.

— Хорошо... какъ хорошо! — произносятъ безкровныя губы майора, и онъ уже не сознаетъ, кто утолил его жгучую жажду.

Адольфъ вскакиваетъ.

— Идемте, Каммъ! Господинъ лейтенантъ Шлоссеръ позаботится о майорѣ.

Солдаты и офицеры снова бросаются въ огонь, и черезъ

тѣсколько минутъ до лужайки доносится хриплый голосъ Адольфа:

— Смирно! Непріятельскіе стрѣлки!.. Прицѣль шестьсоты!.. Огоны!..

Бой продолжается съ неослабѣвающей силой.

Медленно спускается надъ Труайонскимъ лѣсомъ ночь. Седьмая, шестая, пятая роты — всѣ уже вступили въ бой. Непріятельская артиллерія и пулеметы произвели ужасающее опустошеніе въ батальонѣ Беркесбурга. Но самъ онъ не имѣетъ еще представленія объ этомъ. Онъ лежитъ безмолвно подъ старымъ букомъ на лужайкѣ. Сознаніе окончательно возвратилось къ нему, и онъ прислушивается...

Полная луна тихо льетъ свой свѣтъ. Мысли майора уносятся далеко на востокъ, въ Фалькенштейнъ. Какъ-то она живетъ?.. Но слабость даетъ себя чувствовать, и мысли его путаются, вѣки слипаются... Въ тяжелой полудремѣ онъ видитъ предъ собой кровь, слезы, огонь... въ сердцѣ смутно пробуждаются отголоски ревности, любви... И все это отходить на задній планъ, остается только неумолчный голосъ, который тамъ, на линіи мѣрно командуетъ:

— Смирно!.. Цѣлься прямо!.. Прицѣль шестьсоты!.. Огоны!..

XII.

Вотъ уже шесть лѣтъ, какъ Пьеръ Бюньонъ состоитъ мэромъ деревни Розей. И за все это время его маленькая коммуна не пережила столько волненій, сколько за послѣднія недѣли, съ тѣхъ самыхъ поръ, какъ въ Парижѣ была получена пресловутая германская депеша, и два дня спустя удивленный міръ сталъ передъ лицомъ свершившагося факта нашествія германцевъ на Бельгію.

Пьеръ Бюньонъ — вдовецъ, ему подъ шестьдесятъ лѣтъ. Въ своей маленькой деревушкѣ онъ довольно крупный землевладѣлецъ, а кромѣ того, онъ хозяинъ единственнаго въ Розей кафе.

Уныло смотритъ онъ сегодня передъ собой, стоя въ дверяхъ своего кафе, и жмурится на солнце, словно котъ послѣ сна. Поверхъ рубашки не первой чистоты, на немъ синяя куртка, на ногахъ войлочные туфли, а на головѣ колпакъ, сине-бѣло-красная кисточка котораго небрежно свѣшивается на его голый затылокъ.

Пьеръ Бюньонъ въ дурномъ настроеніи духа. Дѣла въ кафе идутъ изъ рукъ вонъ плохо съ тѣхъ поръ, какъ вся молодежь изъ деревни стала подъ знамена. Да и военные событія все болѣе и болѣе тѣснымъ кольцомъ стягиваются

вкрутъ Розей. А послѣ того, какъ батальонъ «этихъ бошей» вошелъ въ деревню и расквартировался въ домахъ крестьянъ, стало совсѣмъ плохо жить. Розей кишить «бошами». Во всѣхъ домахъ и сараяхъ расположились они, какъ у себя дома. Все съестное они реквизируютъ, и крестьяне изобитаютъ *à la russe*, потому что всегда рискуютъ застать тамъ кого-нибудь изъ «бошей».

«Ну, и времена!» — думаетъ Пьеръ Бюньонъ, почесывая своей жирной пятерней за ухомъ.

Это онъ только прикидывается, что вышелъ на крыльцо, чтобы посмотреть, какая погода. Онъ высматриваетъ совсѣмъ другое. Дѣло въ томъ, что майоръ, у котораго такъ тихо, что лучше отъ него держаться подальше, прислалъ къ нему съ полчаса тому назадъ вѣстового, говорящаго по-французски, и тотъ предупредилъ мэра, что къ нему сегодня пожалуетъ майоръ. Зачѣмъ къ нему пожалуетъ майоръ? Пьеръ Бюньонъ не знаетъ, онъ знаетъ только, что ничего хорошего отъ «боша» ожидать нельзя.

Продолжая ломать себѣ голову надъ тѣмъ, что они могутъ реквизируютъ — ибо ничѣмъ другимъ нельзя было объяснить предстоящій визитъ майора, — Пьеръ Бюньонъ входитъ въ кафе.

У окна за столомъ трое крестьянъ играютъ въ карты. Они играютъ въ очень простую азартную игру, которая такъ распространена здѣсь.

— Здравствуйте, господа!

— Здравствуйте, отецъ Бюньонъ!

Крестьяне не даютъ себѣ труда поднять головы отъ картъ.

За стойкой стоитъ Жанна Луазиръ, племянница мэра, исполняющая обязанности служанки въ кафе. Она говоритъ дядѣ, что весь сидръ въ кувшинѣ вышелъ.

— Сходи въ погребъ и принеси еще, — отвѣчаетъ отецъ Бюньонъ.

Онъ подходитъ къ крестьянамъ и съ минуту смотритъ на ихъ игру.

— А тебѣ везетъ, Марто! — говоритъ онъ.

— Нечего сказать, везетъ. — ворчитъ вполголоса Марто. — когда въ деревню забрались «боши»...

— Сколько же у васъ ихъ слопы, отецъ Марто? — спрашиваетъ Бюньонъ.

— Не бойся, съ меня хватитъ!

Второй крестьянинъ, по имени Россъ, говоритъ нетерпѣливо:

— Сдавай же, Марто!

Третий молча качает только головой, и снова всё повторяется в ипру.

Съ некоторыхъ поръ въ Café du raisin вообще мало говорятъ, но сегодня у всѣхъ какое-то особенно подавленное настроеніе.

«Боши» выиграли таки сраженіе въ труайонскомъ лѣсу, несмотря на то, что французовъ было въ четыре раза больше. Потому-то нѣмцы и вошли въ Розей и хозяйничаютъ, какъ у себя дома. И въ Розей происходитъ броженіе.

Пьеръ Бюньонъ идетъ за стойку. Жанна Луазиръ только поднялась изъ погреба.

— Гдѣ Луи? — спрашиваетъ Бюньонъ племянницу.

— Не знаю, дядя.

— Какъ не знаешь?

— Да право, дядя, не знаю, — увѣряетъ молодая девушка.

Ее можно было бы назвать очень хорошенькой, если бы не была одѣта поопрятнѣе. Она свѣженькая и пухленькая, не болѣе 18 лѣтъ. Но неуклюжее, грубое платье и грязный фартукъ очень ее портятъ. Впрочемъ, когда молодежь всей уходила подъ знамена и по этому случаю въ деревнѣ было нѣчто вродѣ праздника, Жанна одѣлась въ свое широкое платье и привлекла всю молодежь къ кафе дяди.

— Такъ ты не знаешь, гдѣ Луи? — спрашиваетъ опять Бюньонъ.

— Да нѣтъ же, дядя! Право, не знаю.

— Ладно, — ворчитъ мэръ, — позови-ка сюда Шарля.

Жанна уходитъ въ дверь, ведущую на дворъ. А Бюньонъ снова подходитъ къ крестьянамъ. Ему хочется побесѣдовать съ ними о политикѣ.

— Ну, а вы, Шербюльонъ, вы довольны вашими бошами?

Шербюльонъ, маленькій, горбатенькій крестьянинъ, отвечаетъ съ злорадной улыбкой:

— О, я вполне доволенъ! Во всякомъ случаѣ, они меня объѣдаютъ... Они мнѣ не довѣряютъ, должно быть...

Мэръ смѣется.

— Куда же дѣвался Луи? — говоритъ онъ вполголоса. Луи, его единственный сынъ, зеница его ока. Обѣ старшія дочери замужемъ и уже нѣсколько лѣтъ, какъ покинули Розей. Оба зятя на войнѣ. Но Луи при немъ, мальчику только что минуло шестнадцать лѣтъ. Онъ родился, когда Бюньонъ и его жена были уже далеко не молоды, и рождение этого ребенка стоило жизни матери.

— Хотѣлъ бы я знать, гдѣ Луи? — говорить на этотъ разъ громко Бюньонъ.

— Да отстань ты со своимъ Луи, отецъ Бюньонъ! — ворчитъ старый Марто. — Ты только путаешь насъ, вѣдь никакъ не рассчитаешься... Ну, Россъ, выкладывай еще...

Россъ вынимаетъ кожаную кошну, въ которой онъ носитъ все свое состояніе, и начинаетъ осторожно выбирать монету за монетой. Онъ спокойно, не торопясь, выкладываетъ большія мѣдныя монеты на столъ, точно во время Розей нѣтъ ни одного «боша» и точно нѣтъ никакой войны.

Въ дверь раздается рѣзкій стукъ. Отецъ Бюньонъ, прикурнувшій за стойкой, вскакиваетъ съ мѣста. Крестьяне застываютъ въ неподвижныхъ позахъ и прислушиваются. Жанна шмыгаетъ въ кухню. Только Минеттъ, хорошенькая сѣренькая кошечка, остается невозмутимой, она продолжаетъ спокойно мурлыкать на скамьѣ за стойкой.

— Войдите, — говорить съ досадой отецъ Бюньонъ.

— Свины паршивыя! — ворчитъ Россъ.

Въ дверяхъ появляется долговязый померанскій гренадеръ. Онъ право-фланговый пятой роты, одинъ изъ немногихъ изъ батальона Беркербурга, участвовавшихъ въ бою въ труайонскомъ лѣсу.

При видѣ этой внушительной фигуры отецъ Бюньонъ невольно снимаетъ колпакъ и мнетъ его въ рукахъ. Гренадеръ передаетъ розейскому мѣру въ «собственные руки» записку на французскомъ языкѣ.

— Оружіе... ну, да, оружіе... — бормочетъ про себя мѣръ.

Гренадеръ кланяется и уходитъ.

— Что, идутъ? — спрашиваетъ Марто.

— Конечно, идутъ, — отвѣчаетъ мѣръ.

Крестьяне въ одну минуту сгребаютъ карты. Жанна снова появившаяся изъ кухни, торопливо собираетъ деньги.

— До свиданья, господа, — говоритъ она.

Словно кошки, тихо выскальзываютъ крестьяне изъ кафе.

Мѣръ остается наединѣ съ Жанной.

— Да куда же, въ самомъ дѣлѣ, дѣвался Луи? — спрашиваетъ онъ снова.

— Не знаю, — коротко отвѣчаетъ Жанна. Но на лицѣ мелькаетъ зловѣщая усмѣшка, точно она приняла какое-то мрачное рѣшеніе. Отъ Бюньона это не ускользаетъ, и онъ бросаетъ:

— Безъ глупостей! Слышишь?..

— Слышу, дядя, — отвѣчаетъ молодая дѣвушка. Но въ глазахъ ея остается выраженіе упорства.

Отецъ Бюньонъ хочетъ повторить свой окрикъ, хотя сознаетъ, что это ни къ чему не поведетъ, но тутъ въ кафе входитъ майоръ фонъ-Беркербургъ въ сопровожденіи унтеръ-офицера Вольфа.

Майоръ блѣденъ, раненая рука на перевязи. Бросивъ короткое бонжуръ, на которое не послѣдовало отвѣта, онъ идетъ къ столу и говоритъ:

— Очистите, mademoisell!

Жанна молча принимается исполнять приказаніе. Унтеръ-офицеръ Вольфъ подходитъ къ окну и смотритъ на дворъ, гдѣ въ мусорной кучѣ копошатся куры. У Вольфа подмышкой синяя шнуровая тетрадь — знакъ того, что майоръ собирается здѣсь, въ кафе, отправлять служебныя обязанности. Съ тѣхъ поръ, какъ его батальонъ вошелъ въ Розей, онъ сталъ хозяиномъ этой деревни.

— Перо и чернила! — приказываетъ по-нѣмецки майоръ.

Жанна вопросительно смотритъ на него. Беркербургъ довольно повторяетъ приказаніе по-французски.

Молодая дѣвушка, не торопясь, идетъ за стойку, гдѣ уже опять усѣлся отецъ Бюньонъ, и беретъ съ полки перо и чернила.

— Садитесь, унтеръ-офицеръ!

— Слушаю, господинъ майоръ.

Беркербургъ и Вольфъ садятся за столъ. Столъ стоитъ у самаго окна. Жанна приставила къ нему стулъ спинкой къ окну. Окно, по крестьянскому обычаю, закрыто. Ставя на столъ чернила, дѣвушка спрашиваетъ:

— Вина, сударь?

— Четверть литра, mademoisell!

— Краснаго или бѣлаго?

— Бѣлаго.

Жанна Луазиръ ставитъ на подносъ два стакана и бутылку и подаетъ «бошамъ» французское вино.

— Пейте, унтеръ-офицеръ!

— Слушаю, господинъ майоръ.

— Ахъ, да бросьте вы это «слушаю». Пейте, если хотите, только безъ «слушаю»...

— Покорно благодарю, господинъ майоръ.

Вольфъ наливаетъ въ стаканъ вина и пьетъ, майоръ бросаетъ дѣвушкѣ пятьдесятъ сантимовъ. Жанна хочетъ взять сдачи, но майоръ останавливаетъ ее движеніемъ руки.

Поблагодаривъ, Жанна снова уходитъ къ дядѣ за стойку.

Майоръ погружается въ мрачную задумчивость.

— Очень болитъ у васъ рана, господинъ майоръ? — спрашиваетъ участливо Вольфъ.

— Нѣтъ, совсѣмъ не болитъ, Вольфъ... спасибо за вниманіе... Вообще у меня рука совсѣмъ не болѣла. Голова только кружилась немного... Это было просто кровоизлияніе. Вольфъ, — и больше ничего. Это сбережетъ мнѣ расходы по крайней мѣрѣ, на три курса Маріенбада.

Съ этими словами майоръ наливаетъ въ стаканъ вина и отпиваетъ.

— А какъ здоровье господина полковника? — спрашиваетъ онъ послѣ нѣкотораго молчанія.

— Господинъ штабной врачъ сказали сегодня утромъ, что жизнь господина полковника еще въ опасности.

— Вотъ какъ, все еще въ опасности...

— Господинъ штабной врачъ сказали, что прострѣлило легкое:

— А... легкое... Скажите, Вольфъ, видѣли ли вы рапорты ротныхъ командировъ въ полковой канцеляріи?

— Точно такъ, господинъ майоръ.

— Ну?

Вольфъ шепчетъ, хотя и знаетъ, что мѣръ и его планшета почти ни звука не понимаютъ по-нѣмецки.

— Ну, такъ что же? — спрашиваетъ опять майоръ, не разслышавъ, что сказалъ Вольфъ.

— Восемьдесятъ процентовъ выбывшихъ изъ строя, господинъ майоръ, — повторяетъ Вольфъ нѣсколько громче. — Отъ восьмой роты, кромѣ ротнаго Адольфа, осталось еще шесть человѣкъ.

Беркерсбурга передергиваетъ.

«Зачѣмъ Вольфъ заговорилъ именно про восьмую роту и упомянулъ именно Адольфа, роту котораго онъ послалъ первой въ огонь?» — проносится у него въ головѣ, и тутъ же онъ вспоминаетъ, что обязанъ жизнью этому Адольфу, что безъ его помощи онъ извошелъ бы кровью тамъ же, на линіи.

Не далѣе, какъ вчера, штабной врачъ сказалъ ему: «Вы неминуемо погибли бы, господинъ майоръ, если бы, на ваше счастье, вамъ кто-то не перевязалъ жилы и не остановилъ кровь». А онъ послалъ этого «кого-то» на вѣрную смерть... «Поставь Урію тамъ...» .. Ахъ, зачѣмъ, зачѣмъ вѣчно объ этомъ думать!

Чтобы дать другое направленіе разговору, майоръ спрашиваетъ Вольфа, хотя и знаетъ, что тотъ — сама исполнительность:

— Вы доложили господину ротному Адольфу и господину лейтенанту Шлоссеру, что я прошу их пожаловать сегодня въ это кафе?

— Точно такъ, господинъ майоръ.

— А вольноопредѣляющагося Клотца вы предупредили?

— Точно такъ, господинъ майоръ. Вольноопредѣляющійся Клотцъ стоитъ какъ разъ въ этомъ домѣ.

— Отлично, унтеръ-офицеръ. Вѣдь вольноопредѣляющійся Клотцъ хорошо говоритъ по-французски?

— Отлично, унтеръ-офицеръ. Вѣдь вольноопредѣляющійся Клотцъ провелъ три семестра въ Греноблѣ и тамъ въ совершенствѣ изучилъ французскій языкъ.

— Отлично. Какое счастье, унтеръ-офицеръ, что онъ уцѣлѣлъ. Здѣсь такъ трудно обходиться безъ людей, понимающихъ по-французски.

— Точно такъ, господинъ майоръ, безъ такихъ людей здѣсь трудно обходиться,—повторяетъ Вольфъ и снова уныло смотритъ на куръ.

Точно читая въ мысляхъ унтеръ-офицера, майоръ спрашиваетъ его:

— Ну, а остальные роты нашего батальона, Вольфъ, а также и другихъ батальоновъ нашего полка?.. Вѣдь, вы знаете, я не въ курсъ дѣла, такъ какъ эти дни лежалъ въ лазаретѣ.

— Та же исторія, господинъ майоръ. Въ среднемъ было восемьдесятъ процентовъ изъ строя. Больше и я ничего не знаю, такъ какъ рапорты еще не сведены.

— Главное, это то, Вольфъ, что нашему лѣвому крылу удалось обходъ форта Труайонъ.

— Точно такъ, господинъ майоръ, это самое главное.

— Если бы даже изъ-за этого пришлось послать къ чорту весь нашъ полкъ!...

— Если бы даже изъ-за этого пришлось послать къ чорту весь нашъ полкъ, господинъ майоръ!

Водворяется долгое молчаніе. Вольфъ пьетъ вино. Беркерсбургъ о чемъ-то думаетъ. Онъ чувствуетъ слабость и недомоганіе, сильная потеря крови подорвала серьезно его силы. Онъ не хочетъ поддаваться этой слабости, онъ бодрится, потому что теперь долженъ стать во главѣ остатковъ полка. Генераль представилъ его къ наградѣ Желѣзнымъ Крестомъ перваго класса.

На губахъ Беркерсбурга появляется горькая усмѣшка. Онъ смѣется надъ двойственностью своей натуры. Онъ ловитъ себя на томъ, что многое, на что онъ смотритъ свысока и что онъ презираетъ, все-таки доставляетъ ему изъ

вѣстное удовольствіе. Къ чему привело его честолюбіе, его челоѣка холоднаго и съ философской складкой ума, челоѣка, презирающаго все показное и глядящаго всегда въ корень вещей?

Какъ смотрять въ Германіи сотни, сотни тысячъ и милліоны на это безвременье? Какъ на ураганъ, который долженъ пронестись надъ землей и съ которымъ примиряются, какъ съ чѣмъ-то неизбѣжнымъ? Или, можетъ быть, иначе? Какъ на испытаніе, ниспосланное Богомъ этому народу? А онъ, стоящій подъ Труайономъ во главѣ жалкихъ остатковъ полка, съ рукой на перевязи, съ обезсилѣвшимъ отъ потери крови тѣломъ, которое — онъ это хорошо сознавалъ — никогда ужѣ больше какъ слѣдуетъ не оправится, онъ смотритъ въ самую глубь событій, какъ смотрять сквозь прозрачную воду озера на дно, покрытое камешками. И сегодня онъ уже ясно видитъ, что тамъ, на самомъ днѣ, нѣтъ ни жемчуга, ни золота.

Но онъ во власти своей собственной воли. Онъ заставляетъ себя силой воли пройти до конца тотъ путь, который онъ когда-то, или уступая предразсудкамъ, или вслѣдствіе заблужденія, избралъ себѣ. И онъ принуждаетъ себя быть передъ людьми тѣмъ, чѣмъ онъ обязанъ быть.

Да, такъ это и есть. На днѣ — лишь ничего не стоящіе камешки!.. А Мелани? Мелани, которой онъ никогда не обладалъ и которая никогда не будетъ принадлежать ему!.. Мелани, ради которой онъ взвалилъ на свою совѣсть новое бремя... Въдъ только благодаря слѣпой судьбѣ, онъ не одѣлся хладнокровнымъ убійцей... и благодаря этому и его жизнь была спасена. Убійцей друга, который во всемъ довѣрялъ ему и котораго она любила и сейчасъ еще любить больше всего на свѣтѣ. Объ этомъ свидѣлствуетъ ея письмо, которое онъ сегодня получилъ отъ нея изъ Фалькенштейна и которое лежитъ у него въ карманѣ...

Отъ этихъ мыслей его отрываетъ этотъ самый другъ, который входитъ въ кафе вмѣстѣ съ адъютантомъ Шлоссеромъ.

XIII.

— Здравствуй, Беркесбургъ!

Голось ротнаго Адольфа звучитъ весело и беззаботно.

— Здравствуй, Адольфъ.

— Вольно, унтеръ-офицеръ!

Вольфъ, вытянувшійся въ струнку, принимаетъ непри-
нужденное положеніе.

— Сидите спокойно, унтеръ-офицеръ... Ну, какъ ты чувствуешь себя сегодня, Беркербургъ?

— Спасибо, Адольфъ, гораздо лучше. Но слабость все еще даетъ себя чувствовать.

— Ничего, старый другъ, все наладится!

— Будемъ надѣяться.

Шлоссеръ также подходитъ къ майору:

— Разрѣшите и мнѣ освѣдомиться о вашемъ здоровьи, господинъ майоръ!

— Очень благодаренъ, мой милый Шлоссеръ. Господа, садитесь же, пожалуйста.

Адольфъ и Шлоссеръ садятся. Стулъ Адольфа стоитъ въ нѣмъ окна.

Майоръ обращается къ унтеръ-офицеру:

— Позовите сюда вольноопредѣляющагося Клотца, унтеръ-офицеръ, чтобы мы могли немедленно же приступить къ дѣлу.

— Слушаю, господинъ майоръ.

Съ этими словами Вольфъ выходитъ.

— Что за ужасный воздухъ здѣсь, — замѣчаетъ Адольфъ. — Если вы ничего не имѣете противъ этого, господа, то я отворю окно.

— Да, воздухъ отвратительный. Смотри только, Адольфъ, какъ бы тебя не просквозило. Вѣдь ты сидишь какъ разъ спиной къ окну.

— Ничего, я не боюсь. Я люблю свѣжій воздухъ.

Адольфъ встаетъ, растворяетъ окно и затѣмъ снова садится на тотъ же стулъ. Жанна Луазиръ, точно кошечка, подходитъ тихо къ столу.

— Что вамъ подать? — спрашиваетъ она, наклоняясь къ Адольфу и Шлоссеру.

— Краснаго.

— Слушаю, сударь.

— Знаешь, Беркербургъ, — говоритъ Адольфъ, — тебѣ не лишнее было бы повидаться съ штабнымъ врачомъ и посоветоваться на счетъ твоего здоровья. Лучше всего было бы для тебя съѣздить домой на побывку.

Беркербургъ грустно улыбается.

— На побывку домой, Адольфъ, — повторяетъ онъ снова Адольфа съ особенной интонаціей. Потомъ добавляетъ совсѣмъ просто: — Вѣдь ты знаешь, что у меня нѣтъ больше дома, Адольфъ, съ тѣхъ поръ, какъ она уѣхала къ отцу.

Онъ умолкаетъ и грустно смотритъ въ пространство, думая свои думы.

Потомъ вдругъ, какъ бы подъ вліяніемъ наплыва впечатлѣннхъ для Адольфа чувствъ, онъ долго и крѣпко жмётъ ему руки и говоритъ:

— Я никогда не забуду, что ты для меня сдѣлалъ, Адольфъ! Слышишь, никогда, никогда!

— Да вѣдь это было такъ естественно, Беркесбургъ.

— Естественно? Отбѣжать отъ линіи огня, чтобы спасти другого тамъ, гдѣ люди падали дюжинами. Развѣ это такъ естественно?

— Для меня да, потому что этотъ другой былъ батальонный командиръ, Беркесбургъ.

— Только изъ-за этого, Адольфъ?

Адольфъ не сразу отвѣчаетъ.

— Да, только изъ-за этого, — говоритъ онъ, наконецъ.

— Ну, въ такомъ случаѣ...

Беркесбургъ улыбается. Онъ хорошо знаетъ, что Адольфъ спасалъ его, какъ друга, а не какъ начальника.

Во время ихъ разговора Шлоссеръ всталъ и, чтобы не быть нескромнымъ, отошелъ въ сторону и началъ разгладывать гравюру на стѣнѣ. Гравюра изображала типы французской арміи, которую они пришли уничтожать, вторгнувшись для этого черезъ Бельгію во Францію.

Шлоссеръ смотритъ на гравюру и насвистываетъ.

Входитъ унтеръ-офицеръ Вольфъ съ вольноопредѣляющимся Клотцомъ. Они стоятъ у двери и ждутъ, пока офицеры кончатъ разговаривать. Только тогда Клотцъ подходит къ майору и рапортуетъ:

— Вольноопредѣляющийся Клотцъ, переводчикъ въ восьмой роты, честь имѣю явиться.

— Вы свободно говорите по-французски, вольноопредѣляющийся?

— Такъ точно, господинъ майоръ.

— Хорошо. А теперь прошу васъ, господа, сѣсть. Унтеръ-офицеръ Вольфъ, вы будете вести протоколъ.

— Слушаю, господинъ майоръ.

— Вольноопредѣляющийся Клотцъ, скажите вонъ этому человѣку за стойкой, чтобы онъ подошелъ сюда и сталъ у этого стола.

Нехотя исполняетъ отецъ Бюньонъ приказаніе, переданное ему по-французски Клотцомъ.

— Спросите его, какъ его зовутъ, имя, фамилію, и звали ли онъ деревни Розей?

На вопросы Клотца отецъ Бюньонъ отвѣчаетъ отчужденно:

— Мари-Жозеф-Пьеръ Бюньонъ, родился 18 июня 1853 года, мэръ деревни Розей.

— Онъ женатъ?

— Вдовецъ, сударь.

Бюньонъ покачивается изъ стороны въ сторону и стоитъ въ небрежной позѣ, засунувъ обѣ руки въ карманы брюкъ. У него такое чувство, будто «боша» это раздражаетъ, и это доставляетъ ему особенное удовольствіе.

Беркерсбургъ старается не обращать вниманія на поведеніе мэра. Онъ продолжаетъ допросъ:

— Есть у него дѣти, сыновья или дочери, сколько ихъ, женаты или замужемъ они, сколько имъ лѣтъ, здѣсь ли они, или нѣтъ, вольноопредѣляющійся Клотцъ!

Рядовой повторяетъ вопросы майора по-французски.

Мэръ, который самъ многое множество разъ производилъ такіе допросы, отвѣчаетъ съ безукоризненной точностью и дѣловой краткостью.

У него трое дѣтей, двѣ дочери и одинъ сынъ, двадцати лѣтъ, двадцати трехъ и шестнадцати лѣтъ. Дочери замужемъ и уѣхали изъ Розей, сынъ состоитъ при немъ.

— А кто эта молодая дѣвушка, которая прислуживаетъ въ кафе?

— Жанна Луазиръ, моя племянница, сударь, — отвѣчаетъ отецъ Бюньонъ.

— Есть въ Розей кюре?

— Есть кюре — Жанъ Бонвизажъ.

— Гдѣ живетъ кюре?

— Въ церковномъ домѣ у самой церкви.

— Кто самый богатый землевладѣлецъ въ Розей?

— Аристидъ Марто.

— Онъ живетъ далеко отсюда?

— Какъ разъ напротивъ кафе.

— Хорошо.

Отецъ Бюньонъ презрительно улыбается. Онъ находитъ вопросы майора совершенно праздными.

Но Беркерсбургъ остается холоднымъ и невозмутимымъ. Онъ не обращаетъ ни малѣйшаго вниманія на улыбку мэра. Онъ говоритъ спокойно Вольфу:

— Передайте вольноопредѣляющемуся Клотцу мое объявленіе жителямъ деревни Розей, которое должно быть расклеено по стѣнамъ, и скажите ему, унтеръ-офицеръ, чтобы онъ перевелъ для мэра деревни Розей это объявленіе на французскій языкъ.

Клотцъ читаетъ бумагу и переводить ее вслухъ на французскій языкъ:

Жителямъ Розей.

Жителямъ Розей подъ страхомъ смерти воспрещается:

1. Хранить у себя оружіе.
2. Послѣ наступленія темноты появляться на улицахъ.
3. Закрывать ставни оконъ.
4. Всякія враждебныя дѣйствія противъ Его Величества короля Прусскаго.

— Вы поняли, господинъ мэръ деревни Розей?

— Parfaitement, monsieur!

— И вы исполнили приказаніе, переданное вамъ сегодня утромъ моимъ ординарцемъ?

Клотцъ переводитъ вопросъ майора, и мэръ, въ свою очередь, спрашиваетъ:

— О какомъ приказаніи вы говорите, сударь?

— Относительно оружія.

— Оружіе въ сараѣ.

— Въ которомъ?

— Въ сараѣ возлѣ мэріи.

— Все оружіе? — На словъ «все» майоръ дѣлаетъ особое удареніе.

Мэръ отвѣчаетъ торжественно:

— Все оружіе, сударь!

— Вы отвѣчаете своей головой, мэръ деревни Розей, если окажется, что не все оружіе сложено въ сарай. Понимаете?

— Parfaitement, monsieur!

— А теперь скажите мэру, вольноопредѣляющемуся Клотцъ, что я принужденъ взять его, кюре и того крестьянина... какъ его зовутъ?

— Аристидъ Марто, господинъ майоръ.

— ...и крестьянина Аристида Марто заложниками и запереть ихъ въ церкви, чтобы населеніе Розей въ точности подчинялось моимъ распоряженіямъ.

Клотцъ повторяетъ слова майора по-французски.

При словъ «otages» на лицѣ отца Бюньона появляется кислосладкая улыбка. Онъ говоритъ:

— Разъ это находятъ необходимымъ...

И онъ пожимаетъ своими широкими плечами такъ, что голова его совершенно уходитъ въ нихъ.

— Да, это необходимо... Унтеръ-офицеръ Вольфъ!

— Господинъ майоръ?

— Идите въ пожарное депо Розей, захватите тамъ двухъ человекъ и приведите сюда кюре и крестьянина Ари-ида Марто.

— Слушаю, господинъ майоръ!

Унтеръ-офицеръ Вольфъ и Клотцъ уходятъ.

Майоръ обращается къ Шлоссеру:

— А васъ, господинъ лейтенантъ, я попрошу еще разъ проконтролировать оружіе въ сараѣ.

— Слушаю, господинъ майоръ.

— Ключъ отъ сарая у васъ, мэръ?

— Я не понимаю.

Майоръ повторяетъ вопросъ по-французски.

— Да, сударь, — отвѣчаетъ Бюньонъ.

Медленно направляется отецъ Бюньонъ, шлепая войлочными туфлями, за стойку, снимаетъ ключъ съ гвоздя и передаетъ его Шлоссеру.

— Идемте со мной, — говоритъ ему Шлоссеръ, указывая на дверь.

Отецъ Бюньонъ смотритъ на «боша» испытующимъ взглядомъ и молча выходитъ въ дверь.

Беркерсбургъ и Адольфъ остаются совсѣмъ одни въ кафе, такъ какъ Жанна Луазиръ, точно слѣдуя примѣру своего дяди, тоже безслѣдно исчезаетъ.

XIV.

Проходитъ добрыхъ полчаса. Наконецъ, унтеръ-офицеръ Вольфъ возвращается вмѣстѣ съ вольноопредѣляющимся Клотцомъ, кюре Бонвизажемъ и крестьяниномъ Марто.

Въ теченіе этого получаса, пока Беркерсбургъ и Адольфъ оставались съ глазу на глазъ, имъ такъ удобно было бы поговорить по душѣ. Но каждый разъ, когда майоръ начиналъ заговаривать о своей благодарности, Адольфъ переводилъ разговоръ на другое. Беркерсбургъ ни минуты не сомнѣвался въ томъ, что его другъ знаетъ о его преступномъ замыслѣ. И вотъ между этими двумя людьми точно разверзлась бездна, которую они тщетно старались заполнить безразличными разговорами. А потому оба съ облегченіемъ вздохнули, когда имъ не надо было больше оставаться наединѣ.

Унтеръ-офицеръ Вольфъ рапортуетъ:

— Унтеръ-офицеръ Вольфъ и вольноопредѣляющийся Клотцъ изъ восьмой роты съ кюре Бонвизажемъ и крестьяниномъ Марто явились.

— Мы подождемъ, — рѣшаетъ майоръ, — пока не возвратится господинъ лейтенантъ Шлоссеръ съ мѣромъ, де ревни Розей.

— Слушаю, господинъ майоръ.

Беркесбургъ и Адольфъ снова садятся на прежнія мѣста. Унтеръ-офицеръ и рядовой стоятъ съ кюрэ и крестьяниномъ у дверей.

Майоръ обращается къ кюрэ и крестьянину:

— Вы можете сѣсть, господа.

Молчаніе.

Беркесбургъ повторяетъ то же самое по-французски.

Съ тонкой усмѣшкой кюрэ опускается на скамью стѣны. Его примѣру слѣдуетъ Марто, который, видимо, въ высшей степени недоволенъ всей этой исторіей съ «башами».

Беркесбургъ пользуется этими минутами ожиданія для того, чтобы составить себѣ какое-нибудь представленіе о заложникахъ. Онъ осматриваетъ ихъ испытующимъ взоромъ.

«Отъ этихъ ничего добраго ожидать нельзя», проносится вдругъ у него въ головѣ.

Крестьянинъ даже не желаетъ скрывать своего протеста. Ну, что касается его, то съ такими прусскому майору нетрудно справиться. Своихъ солдатъ въ такихъ случаяхъ онъ просто сажаетъ въ карцеръ, а этотъ... этого можно запереть въ какомъ-нибудь подвалѣ въ Розей... А вотъ кюрэ... Этотъ высокій, худой человѣкъ съ серебряными волосами, среди которыхъ ярко выдѣляется тонзура, не произнесъ еще ни одного слова... Да, съ нимъ надо быть осторожнымъ, несмотря на его серебряные волосы, которые такъ красиво обрамляютъ его благородную голову.

«Ты стоишь на кратерѣ, почва подъ тобой минирована», говоритъ себѣ Беркесбургъ.

Появляется Шлоссеръ въ сопровожденіи мэра.

— Все въ порядкѣ, господинъ лейтенантъ? — спрашиваетъ майоръ.

— Такъ точно, господинъ майоръ. Господинъ мэръ вѣрилъ меня честнымъ словомъ, что въ сараѣ собрано все оружіе.

— И вы напомнили мэру еще разъ, что онъ своей головой отвѣчаетъ за вѣрность своего утвержденія?

— Такъ точно, господинъ майоръ.

— Онъ и двое другихъ заложниковъ: кюрэ Вонзиванъ и крестьянинъ Марто?

— Такъ точно, господинъ майоръ.

— А у васъ самого получилось такое впечатлѣніе, господинъ лейтенантъ, что то, что вы видѣли, представляетъ бою все оружіе, находящееся въ Розей?

— Оружіе очень старое, господинъ майоръ, такое, что оно, пожалуй и употреблять больше нельзя. Но, судя по количеству, можно полагать, что это все.

Майоръ, которому въ словахъ лейтенанта послышалось нѣкоторое сомнѣніе, еще разъ обращается къ ору:

— Такъ въ сараѣ дѣйствительно все оружіе вашей деревни?

Мэръ отвѣчаетъ не сразу.

— Переведите ему, вольноопредѣляющійся Клотцъ.

Клотцъ повторяетъ вопросъ майора по французски.

— Да, все оружіе Розей, сударь, — отвѣчаетъ Бюньонъ.

— Хорошо.

По знаку майора, кюрэ и Марто встаютъ. Они подходятъ вмѣстѣ съ мэромъ къ столу, за которымъ унтеръ-офицеръ Вольфъ снова ведетъ протоколъ.

Майоръ смотритъ на кюрэ. Клотцъ переводитъ его слова.

— Имѣйте въ виду, господинъ кюрэ, что я принужденъ поддерживать въ качествѣ заложниковъ и запереть въ церкви Петра деревни Розей Мари-Жозефъ-Пьера Бюньона, крестьянина Аристида Марто и васъ, кюрэ Жана Бонвизажа.

При этихъ словахъ кюрэ невольно дѣлаетъ движеніе рукой, въ головѣ его проносится мысль о святотатствѣ и на губахъ проявляется выраженіе глубочайшаго презрѣнія, которое майоръ хорошо видитъ.

Онъ продолжаетъ невозмутимо:

— Чтобы обезпечить спокойствіе жителямъ Розей и безопасность войскъ его величества короля Прусскаго...

Кюрэ улыбается съ выраженіемъ безконечнаго состраданія.

Однако, Беркербурга нельзя ничѣмъ вывести изъ его желѣзнаго спокойствія.

— Эти трое заложниковъ за каждое нарушеніе установленныхъ мною правилъ отвѣчаютъ своей жизнью. Вы будете такъ любезны, господинъ кюрэ, и пройдете вмѣстѣ съ двумя другими заложниками въ сопровожденіи барабанщика черезъ всю деревню и сами укажете жителямъ на тѣ послѣдствія, какія можетъ повлечь за собою ихъ неразумное поведеніе. Всякое сопротивленіе войскамъ его величества ко-

роля Прусскаго, занявшись въ силу военных обстоятельствъ Розей, неминуемо наказуется смертию троихъ заложниковъ, также, если бы я это счелъ необходимымъ, сожжениемъ всѣхъ Розей. Вы поняли меня, мэръ? — спрашиваетъ Беркерсбургъ еще разъ рѣзкимъ голосомъ.

— Parfaitement, monsieur!

— А теперь, унтеръ-офицеръ, идите съ тремя заложниками къ гауптвахтѣ, возьмите барабанщика и обработайте всю деревню.

— Слушаю, господинъ майоръ!

Унтеръ-офицеръ дѣлаетъ попытку «выстроить» по военному заложниковъ, но это ему не удается, и онъ уходитъ своему странному отряду:

— Вольнымъ шагомъ, маршъ!

Майоръ отпускаетъ также и вольноопредѣляющихся, но говоритъ:

— Съ пол часа вы подождете тамъ у себя въ гостиной комнатѣ. Вѣдь вы стоите въ этомъ домѣ?

— Такъ точно, господинъ майоръ, — съ этими словами Клотцъ исчезаетъ.

Шлоссеръ встаетъ.

— Я вамъ не нуженъ больше, господинъ майоръ?

— Нѣтъ, благодарю васъ, господинъ Шлоссеръ. До обѣда!

— До обѣда, господинъ майоръ!

Снова Беркерсбургъ и Адольфъ остаются одни.

— Знаешь, у меня какое-то жуткое чувство по отношенію къ этимъ людямъ, — говоритъ Беркерсбургъ.

— Но почему? Кажется, ты не изъ такихъ, чтобы такъ легко было запугать.

— Это только такъ кажется, Адольфъ.

— Только кажется, говоришь ты?

Майоръ въ упоръ смотритъ Адольфу въ глаза и спрашиваетъ его съ какой-то странной интонаціей, отчеканивая каждое слово.

— Неужели ты думаешь, Адольфъ, что человекъ дѣлается ствительно таковъ, какимъ онъ кажется?

Адольфъ съ изумленіемъ смотритъ на майора и тихимъ отвѣчаетъ чистосердечно и просто, какъ всегда:

— Такъ я думалъ о тебѣ, Беркерсбургъ.

— Въ самомъ дѣлѣ, Адольфъ?

На лицѣ майора появляется улыбка, выражающая глубокое состраданіе, точно онъ хочетъ сказать: «Ахъ, мѣ-

— Ну, а вѣдь ты самъ не вѣришь тому, что говоришь! И ни-
когда ты этому не вѣрилъ».

Адольфъ повторяетъ свои увѣренія, и тогда майоръ
разрывается смѣхомъ и говорить:

— Увѣряю тебя, Адольфъ, что я принялъ бы это за
настоящее оскорбленіе, если бы ты считалъ меня тѣмъ, ка-
кимъ я кажусь и какимъ я долженъ казаться. А если бы я
и на самомъ дѣлѣ былъ такимъ, то эти нѣсколько недѣль
войны научили меня, что давно пора сдѣлаться другимъ...
и жалъ..

— Я не понимаю тебя...

— Это очень хорошо, Адольфъ, если это такъ, даже
очень хорошо! Въ такомъ случаѣ ты счастливъ. Къ сожа-
лѣнію, я не могу сказать, что мой взглядъ на многое остался
тотъ же, какимъ онъ былъ въ мирное время... Мы играемъ
комедію, старина, которая можетъ разрастись въ величай-
шую трагедію міровой исторіи... а потому...

— Потому?

— Къ лицу ли намъ философствовать надъ этимъ?..
нѣтъ, нѣтъ, нѣтъ!.. Увѣряютъ, что ты «заговоренъ» отъ
души. А я все-таки позволяю себѣ усомниться въ томъ, что
ты и я, переживаемъ пятый актъ этой трагедіи... А по-
тому... «заблужденіе — это жизнь, а знаніе — это смерть?!»

— Ты прибѣгаешь къ Шиллеру, Беркесбургъ?

А почему бы и нѣтъ?.. Между прочимъ, сегодня мнѣ
попала въ руки очень интересная бумажка.

Съ этими словами Беркесбургъ вынимаетъ изъ кар-
мана берлинскую газету: — Вотъ, посмотри!

— Что это такое?

— Да ты посмотри: это такая комедія, что можно хо-
хотать до слезъ! О томъ, что здѣсь наплетено, мы не мо-
жемъ составить себѣ ни малѣйшаго представленія, мой
другъ, мы дѣйствительно проливающие свою кровь за это!..
Вспомни, Адольфъ...

— Что, Беркесбургъ?

— Наши разговоры тамъ, дома, въ собраніи, за обѣ-
домъ или въ курительной комнатѣ. Можетъ быть, ты еще
хоть смутно помнишь наши бесѣды три-четыре года тому
назадъ, даже, вѣрнѣе, пять, когда мы на эту войну смотрѣли
какъ на неизбежную необходимость, на эту войну, которой
мы всѣ болѣе или менѣе желали, когда мы изощряли
свое остроуміе надъ братскими могилами во Франціи и въ
степяхъ Россіи подъ покровомъ снѣга... когда мы шутили
такимъ тономъ, будто все это лишь нелѣпая комедія, въ

которой паяц разбрызгиваетъ свиную кровь изъ кувшона, а не лется горячая кровь нашихъ собственныхъ сердецъ... И все намъ было смѣшно... А теперь?

— Теперь?

— Теперь мы все это забыли... Да вотъ прочти эту статью, тогда съ тебя довольно будетъ... И мы одни знаемъ правду, мы хорошо знаемъ ее!.. Манія величія, мой другъ, манія величія, которая хочетъ взгромоздить Оссу на Олимпъ.

Въ ужасѣ смотритъ Адольфъ на майора. Такъ тотъ никогда еще съ нимъ не говорилъ! Но почему же онъ теперь такъ заговорилъ?.. Адольфъ беретъ изъ рукъ майора газету и читаетъ заголовокъ статьи, отмѣченной карандашемъ: «Двойная игра союзныхъ государствъ. Съ тѣхъ нашихъ враговъ».

Въ эту минуту на улицѣ раздается барабанная дробь — это по улицамъ водятъ заложниковъ. Барабанъ замолкаетъ, и слышится мягкій голосъ кюрэ Бонвизажа, который призываетъ жителей Розей къ порядку и покою, проситъ пощадить его жизнь и жизнь другихъ двоихъ заложниковъ. Будто жители, находящіеся во власти фанатизма, хоть сколько-нибудь думаютъ о жизни этихъ троихъ! Будто жажда отомстить ненавистному врагу можетъ пройти въ нихъ отъ увѣщаній мэра и кюрэ! И вслѣдъ за процессіей заложниковъ раздается смѣхъ мужчинъ, проклетія стариковъ, крики женщинъ, злобное шамканье старухъ, уже отмѣченныхъ смертью. Точно наступилъ карнавалъ, и только процессія съ заложниками — маскарадъ.

Какъ призраки, проходятъ заложники мимо дома, а за ними толпа. За угломъ они снова останавливаются, слышится мелодичный голосъ кюрэ, который пытается подѣйствовать на народъ.

«Развѣ можно успокоить разбушевавшіяся морские волны боченкомъ масла», — думаетъ Беркесбургъ.

XV.

Въ это мгновеніе произошло нѣчто ужасное... и эта ужасная участь Розей.

Въ рамкѣ дикаго винограда, которымъ обвито окно, появляется дуло ружья. Беркесбургъ и Адольфъ сидятъ къ окну спинами и ничего не видятъ. Надъ дуломъ выпрыгнуло лицо молодого Луи Бюньона, о которомъ, казалось, всѣ забыли... И вотъ гремитъ выстрѣлъ. Этотъ выстрѣлъ — сигналъ! Изъ всѣхъ домовъ Розей отвѣчаютъ ему дружные выстрѣлы. Трескотня крестьянскихъ ружей раздается со

рынно... А въ сараѣ возлѣ мэрин заперто старое, никуда
одное оружіе!

Майоръ хватается за голову, на лбу у него выступают
пери пота, въ глазахъ темнѣть. Вотъ-вотъ онъ по-
теряетъ сознаніе, вѣдь слабость послѣ потери крови все еще
не даетъ себя знать... онъ шатается и хватается за доску стола.
Вдругъ его пронизываетъ сознаніе ужасной дѣйствитель-
ности. Онъ уже овладѣлъ своими чувствами и видитъ...

У него въ ногахъ... безмолвный, въ лужѣ крови, съ от-
крытымъ ртомъ, точно собирается сказать что-то и не мо-
жетъ произнести ни звука, лежитъ ротный Адольфъ! Од-
на выстрѣломъ уложилъ его на мѣстѣ мальчикъ, сынъ
его. Онъ убилъ смертельнаго врага, который вторгся въ
его родную деревню...

Съ улицы доносится шумъ, раздается выстрѣлъ за вы-
стрѣломъ, проклятія и крики радости точно сорвавшихся
съ цѣпи жителей деревни.

На улицѣ Розей идетъ отчаянный бой.

Майоръ бросается къ другу.

— Адольфъ, Адольфъ, Адольфъ, — срывается съ его
откашляющихся губъ. — Да скажи же хоть слово... Тебѣ такъ
плохо?

Но изъ померкшихъ уже и широко раскрытыхъ глазъ
много Адольфа смотреть на Беркесбурга только пустая,
рашная, холодная смерть, которая не можетъ произнести
ни слова! Его другъ ушелъ въ вѣчность въ нѣсколько се-
kundъ, ушелъ, не принявъ отъ него благодарности, ли-
шивъ его возможности отплатить ему тѣмъ же... другъ, ко-
торого онъ хотѣлъ такъ подло убить!

Майоромъ овладѣваетъ дикая ярость.

Миценіе, миценіе, миценіе! Словно дикій звѣрь, рычитъ
онъ въ его груди.

Въ кафе царитъ мертвая тишина. Но зато съ улицы до-
носится адскій шумъ, выстрѣлы... и, наконецъ, майоръ
знаетъ также и выстрѣлы своей пѣхоты... наконецъ-то, на-
конецъ-то!

Беркесбургъ трясетъ свепо мертвого друга, хотя хо-
ло знаетъ, что это напрасно:

— Встань, Адольфъ!.. Встань!.. Скажи хоть одно слово...
живъ тебѣ такъ плохо?..

Словно злая насмѣшка, раздается мурлыканье кошки,
спокойно лежащей на выступѣ печки.

«Что мнѣ дѣлать? Что мнѣ дѣлать?» — проносится въ го-

ловъ майора. И снова внутри его властно раздается: месть, месть, месть...

Дверь кафе съ шумомъ растворяется, и въ него появляется блѣдное лицо Шлоссера.

— Вы, Шлоссерь?

— Да, господинъ майоръ!.. Здѣсь тоже стрѣляли?

— Вотъ, посмотрите!..

Дрожащей рукой показывает Беркербургъ на Адольфа.

— Умеръ?

— Умеръ!..

— Собаки!.. Ничего больше нельзя сдѣлать?

— Тутъ ничего больше не подѣлаешь... Сзади... окно...

Майоръ сжимаетъ здоровую руку въ кулакъ.

— Пойманъ этотъ мерзавецъ? — спрашиваетъ Шлоссерь.

— Нѣтъ, но надо его разыскать! И во что бы то ни стало!.. Чего бы это ни стоило!.. Все оружіе сдано, все!..

Ха-ха-ха!..

Опять выстрѣлы на улицахъ, опять крики женщинъ и дѣтей... крики обезумѣвшихъ и превратившихся въ матеръ женщинъ, которыхъ озвѣрѣвшіе солдаты волочатъ за волосы по наполненной грязью канавѣ...

Вотъ раздается нечеловѣчскій крикъ, крикъ женщины къ груди которой стрѣлокъ приставилъ штыкъ...

— Господинъ майоръ, онъ льютъ изъ оконъ кипятокъ и горящій керосинъ! — кричитъ Шлоссерь. Майоръ смотритъ на него и не знаетъ, вѣрить ли своимъ глазамъ. У Шлоссера отъ ярости выступила пѣна изо рта.

— Надо разыскать убійцу!.. Прежде всего разыскать его убійцу! — вырывается изъ груди майора, словно рычаніе звѣря. — Я требую, чтобы мнѣ доставили его живьемъ!.. Слышите!?..

— Слушаю, господинъ майоръ!..

На улицѣ раздаются залпы — пѣхотинцы собрались наконецъ. Унтеръ-офицеры и сержанты становятся командирами положенія.

— Цѣлься... пли!.. Цѣлься... пли!.. — слышится военная команда.

Трескотня залповъ... глухое паденіе... еще и еще... Крики... хохотъ... проклятія... вопли... стукъ деревянныхъ башмаковъ по мостовой... и все покрывающая команда:

— Цѣлься... пли!.. Цѣлься... пли!..

— Шлоссеръ, пусть поймаютъ заложниковъ!.. Шлос-
серъ!.. вы отвѣчаете мнѣ!.. — кричитъ майоръ, не помня
себя.

— Слушаю!..

Шлоссеръ выбѣгаетъ. Беркербургъ остается одинъ.
Мысли его путаются, онъ не въ силахъ что-нибудь пред-
принять... и смотритъ только на окровавленное тѣло друга...

— Адольфъ, Адольфъ, Адольфъ!..

По лицу его проходить судорога, къ горлу подступа-
ютъ рыдания. Слезы — а онъ не плакалъ уже годами — под-
нимаются, наконецъ, изъ самой глубины его груди и засти-
лаютъ туманомъ все кругомъ... На мгновение его воля пара-
лизована... Передъ нимъ разверзлась бездна, и кратеръ Ве-
сувы грозитъ увлечь все въ свою глубину.. Майоръ не въ
состояніи сдѣлать ни одного шага ни впередъ, ни назадъ...

Адольфъ, Адольфъ, Адольфъ... котораго пощадила
вражеская артиллерія среди сотенъ убитыхъ, палъ отъ пре-
дательскаго выстрѣла здѣсь!..

Онъ хватаетъ саблю, которую во время допроса
такъ легкомысленно повѣсилъ на вѣшалку, точно находился
среди друзей, а не во вражеской странѣ. Кое-какъ удается
ему застегнуть пряжки одной рукой. Потомъ онъ беретъ въ
левую руку револьверъ и зубами отодвигаетъ предохрани-
тель.

Впередъ, Беркербургъ, впередъ, къ дѣлу мести!.. Этотъ
крикъ повелительно раздается у него въ ушахъ. Чей это го-
лосъ?.. Бога или дьявола или его сокровеннаго «я» — онъ
не знаетъ и не задумывается надъ этимъ.

Впередъ, Беркербургъ, впередъ! Надо отомстить за
смерть друга!..

И онъ переступаетъ порогъ кафе... точно демонъ, по-
сланный на дѣло истребленія въ Розей... Его встрѣчаетъ
залпъ его солдатъ...

Впередъ, Беркербургъ, впередъ!..

На улицахъ другъ возлѣ друга валяются мертвые тѣла.
Майоръ не обращаетъ на это вниманія, онъ не обращаетъ
вниманія даже на выстрѣлы своихъ солдатъ, которые могли
бы попасть нечаянно въ него. Съ саблей въ лѣвой рукѣ и ре-
вольверомъ въ зубахъ шагаетъ онъ черезъ трупы солдатъ и
вѣрстанъ и идетъ все впередъ...

Въ нѣсколькихъ шагахъ отъ него стоитъ женщина. Она
держитъ въ рукахъ сосудъ, наполненный какой-то прозрач-
ной жидкостью... сѣрной кислотой!

Майоръ вкладываетъ саблю въ ножны, беретъ изъ бу-
бовъ револьверъ въ лѣвую руку и прицѣливается. Раздается
выстрѣлъ—и женщина падаетъ, обливаясь кровью, которая
смѣшивается съ ядовитой жидкостью. Майоръ перепрыги-
ваетъ черезъ умирающую женщину и бѣжитъ дальше.

Изъ всѣхъ оконъ высунуты дула.

— Вольфъ, — кричитъ майоръ, — унтеръ-офицеръ
Вольфъ!..

Словно рычаніе звѣря, разносится кругомъ: Вольфъ,
Вольфъ, Вольфъ!.. Точно одинъ хищникъ ищетъ помощи
другого хищника для дѣла истребленія.

И какимъ-то чудомъ майоръ пробирается впередъ черезъ
перекрестный огонь крестьянъ и своихъ солдатъ, мимо цѣ-
повъ и дубинокъ, удары которыхъ сыплютъ ослѣпленные
ненавистью женщины и старики на друга и недруга.

— Вольфъ, Вольфъ, Вольфъ!.. — слышенъ крикъ вдали.

— Господинъ майоръ!..

Наконецъ-то, унтеръ-офицеръ Вольфъ откликнулся.

Майоръ направляется на этотъ голосъ.

— Вольфъ, Вольфъ, Вольфъ!..

— Господинъ майоръ!..

Беркербургъ находитъ унтеръ-офицера за каменной
оградой. Вольфъ вытащилъ изъ нея большой камень и стрѣ-
ляетъ черезъ это отверстіе, какъ изъ бойницы. Раздается
одинъ выстрѣлъ за другимъ, и каждый выстрѣлъ поражаетъ
кого-нибудь изъ жителей деревни, потому что унтеръ-офи-
церъ Вольфъ стрѣляетъ мѣтко.

— Вольфъ, Вольфъ, Вольфъ!..

— Господинъ майоръ!..

Беркербургъ, едва переводя дыханіе, кричитъ:

— У васъ есть въ складѣ поджигательныя бомбы?

— Точно такъ, господинъ майоръ!..

— Соберите тридцать человѣкъ и сожгите до основанія
все это гнѣздо... Но смотрите, Вольфъ, чтобы не осталось
камня на камнѣ, бревна на бревнѣ... Скорѣе поджигательныя
бомбы!..

— Слушаю, господинъ майоръ!..

Унтеръ-офицеръ убѣгаетъ. Его голубые глаза горятъ,
точно въ нихъ уже отражается всепожирающее пламя, кото-
рому онъ долженъ предать деревню. Онъ забываетъ о пре-
досторожности и не обращаетъ вниманія на пули, которыя
то и дѣло со свистомъ пролетаютъ мимо него.

Онъ уже далеко...

— Ахъ!.. ахъ!.. ахъ!..

Этотъ крикъ срывается съ губъ майора.

И онъ также... въ спину!..

У него хватаетъ еще силы выстрѣлить изъ револьвера, и «крестьянинъ», который воткнулъ ему вилы въ спину, корчится у него въ ногахъ, обливаясь кровью.

Но въ слѣдующее же мгновеніе сознаніе майора заволакиваетъ непроницаемая завѣса.

Крестьянинъ нанесъ ему вилами страшную рану въ спину, изъ нея ручьемъ льетъ кровь и въ одномъ изъ позвонковъ торчитъ остріе виль.

Онъ лежитъ одинъ часъ за другимъ и не можетъ двинуться... безъ сознанія...

XVI.

Болѣе трехъ часовъ продолжается уличный бой между крестьянами и горсточкой солдатъ, которые еще остались отъ второго батальона. Только послѣ того, какъ изъ другой деревни Ле-Фейль пришелъ на помощь третій батальонъ, «бошамъ» удалось овладѣть толпой крестьянъ. Жители Розей пустили въ ходъ все — цѣпы, дубинки, вилы, оси отъ телегъ — на помощь охотничьимъ ружьямъ и пистолетамъ, которые не были сданы въ сарай мэри.

По улицамъ деревни льются потоки крови, повсюду нагромождены трупы — на улицахъ, на дворахъ и въ домахъ. А на мостовой между камнями все такъ же мирно растетъ трава...

Послѣ того, какъ майоръ безслѣдно исчезъ, команду надъ остатками батальона взялъ на себя его адъютантъ, лейтенантъ Шлоссеръ, который собирался сдѣлаться поэтомъ, который хотѣлъ выйти въ отставку и отдаться изученію исторіи при берлинскомъ университетѣ... пока не разразилась эта страшная война... Но Шлоссеръ самъ не узнаетъ себя больше. Видъ льющейся крови превратилъ и его въ дикаго звѣря. Онъ сталъ такимъ же, какъ и всѣ остальные: онъ не видитъ, не слышитъ, не чувствуетъ ничего больше, кромѣ крови и опять крови и багрового пламени!..

Огонь, огонь!..

На мирныя хижины и на сарай, только что наполненные снятымъ съ полей хлѣбомъ, падаютъ, точно метеоры съ неба, поджигательныя бомбы, которыя разбрасываютъ кругомъ солдаты по приказанію Шлоссера. Унтеръ-офицеръ Вольфъ передалъ ему о послѣднемъ распоряженіи майора. А куда падаетъ бомба — тамъ сейчасъ же поднимаются языки пламени къ успѣвшему уже потемнѣть небу. Колокола Розей

начинають звонить кахимъ-то чудомъ на небольшой колокольнѣ, крытой красной черепицей. Набать, набать, набать!..

Маленькій служка кюрэ Бонвизажа спрятался во время бойни въ алтарѣ церкви, позади изображенія Мадонны. Вотъ онъ-то и дергаетъ изо всѣхъ силъ за веревки колоколовъ и звонить такъ, что дрожащіе звуки разносятся по всей долинѣ и далеко за серебристую ленту Мааса. Набать, набать, набать!..

Среди маленькой площади передъ церковью стоитъ Шлоссеръ. И, несмотря ни на что, онъ сознаетъ все трагическое великолѣпіе развертывающейся передъ нимъ ужасной картины деревни, объятай пламенемъ.

Боги мести царятъ надъ Розей!.. И только потому, что мальчикъ выстрѣлилъ въ окно кафе и убилъ ротнаго. А потомъ это убійство было принято за сигналъ, и за оружіе взялись всѣ жители. Конечно, все это было подготовлено. Но что изъ этого? Что слышалъ Шлоссеръ изъ устъ майора на лужайкѣ въ труайонскомъ лѣсу!..

Всѣ хижины, всѣ сѣновалы и амбары объаты пламенемъ; раздается трескъ падающихъ балокъ, пламя бушуетъ вокругъ Шлоссера, этого демона-истребителя, который успѣлъ уже совладать со своей мимолетной слабостью и спокойно стоитъ на площади передъ церковью. Невдалекѣ онъ видитъ на кладбищѣ украшенныя цвѣтами могилы тѣхъ, которые уже уснули вѣчнымъ сномъ и покоятся подъ защитой церкви и изображенія Мадонны. Вѣдь эта деревня, которая сегодня будетъ сравнена съ землей, была ихъ родиной, и на склонѣ лѣтъ они уже выбирали себѣ мѣсто для вѣчнаго упокоенія тутъ же въ родной деревнѣ, чтобы, наконецъ, отдохнуть послѣ тяжелаго паломничества на землѣ...

Шлоссеръ подходитъ къ могиламъ, читаетъ надписи и потомъ смотритъ сухими глазами на море пламени. Оно пожираетъ благословенные плоды труда «въ потѣ лица» множества трудолюбивыхъ и мирныхъ людей!..

Передъ глазами Шлоссера тянется процессія бѣглецовъ, спасшихся отъ огня и меча. Глаза ихъ широко раскрыты, и въ нихъ безумное выраженіе. Тутъ и дѣти, и молодыя дѣвушки, и старики со своимъ жалкимъ скорбомъ!.. Вонъ малютка лѣтъ шести несетъ въ своихъ дрожащихъ голыхъ ручкахъ клѣтку съ ручнымъ щегленкомъ, а дальше идетъ пятилѣтній мальчуганъ съ кроликомъ на рукахъ, котораго онъ спасъ изъ горящаго дома и нѣжно прижимаетъ къ груди... А вонъ восьмидесятилѣтній старикъ... За нимъ

идеть слѣпой, нащупывая палкой мостовую... калѣка на костыляхъ...

И они также стрѣляли въ солдатъ его величества короля Прусскаго!?

Они бѣгутъ, бѣгутъ, всѣ эти люди, которые остались безъ крова, которымъ негдѣ больше преклонить голову!.. Они найдутъ сегодня ночью пріютъ на поляхъ и лугахъ подѣ милосерднымъ для всѣхъ небомъ, усыпаннымъ вѣчными звѣздами..

Этой процессіи нѣтъ конца!.. Она двигается черезъ потоки крови и черезъ трупы по объятымъ пламенемъ улицамъ деревни, черезъ обломки обрушившихся домовъ. Этой процессіи нѣтъ конца, а между тѣмъ въ Розей едва-едва было 400 человѣкъ жителей!..

Темнѣетъ. Но факелы солдатъ и пылающіе дома ярко освѣщаютъ это мѣсто человѣческой скорби. Ничто, ничто не ускользаетъ отъ взора Шлоссера...

Матери съ грудными дѣтьми на рукахъ и съ цѣлымъ выводкомъ малютокъ, которыя пугливо держатся за ихъ юбки, бабушки съ внуками на рукахъ... онѣ нѣжно прижимаютъ свои давно уже высохшія и дрожащія губы къ губкамъ испуганныхъ дѣтей... Больные, едва волочащіе ноги, тащатъ постели — свое послѣднее утѣшеніе — по уличной грязи... Беременные женщины — одна, двѣ, три... пять, — насчиталъ Шлоссеръ. Онѣ не хотятъ ихъ считать и все-таки считаетъ этихъ несчастныхъ, которыя несутъ свой плодъ навстрѣчу горю и которыя, быть можетъ, этой же ночью преждевременно разрышатся гдѣ-нибудь въ полѣ, какъ зайчиха... О, Боже, Боже!.. И у нихъ не будетъ даже яслей, какъ въ Вифлемѣ, куда онѣ могли бы положить своего новорожденного, какъ Та, Которая родила Распятая на спасеніе всего міра!..

Боги мести бушуютъ надъ Розей!.. Безконечна эта процессія, уходящая во тьму ночи!..

Боги мести бушуютъ надъ Розей!.. И Шлоссеръ самъ вызвалъ ихъ! Онѣ сжимаютъ кулакъ. Онѣ поднимаютъ его къ небу, къ тѣмъ, кто опитъ и допускаетъ все это!

Колокольный звонъ вдругъ обрывается. Пламя съ сѣдняго сарая перебросилось на красную колокольню.

Церковный служка, звонившій въ колокола, выпускаетъ изъ рукъ веревку. Въ церкви раздается подозрительный трескъ, все сильнѣе и сильнѣе... и онѣ бѣжитъ; его маленькая фигура въ красномъ кафтанѣ и бѣлой рубахѣ мелькаетъ на улицѣ. Въ рукахъ у него серебряная кадильница. Вѣдь онѣ все время ждалъ въ церкви своего кюрэ, который сказалъ

ему, что будетъ еще служить молебень о спасеніи Розенъ прежде чѣмъ майоръ возьмётъ его, какъ заложника...

Вѣтеръ свѣжѣетъ. Цѣлый дождь искръ сыплется на кладбище, искры, словно фейерверкъ, сверкаютъ вокругъ Шлоссера. Но онъ не двигается, онъ, какъ замороженный, не можетъ отвести глазъ отъ загорающейся церкви, изъ слуховыхъ оконъ которой вылетаютъ голуби, свившіе себѣ гнѣзда подъ защитой креста любви.

Безумные голуби! Въ гнѣздахъ у нихъ остались птенцы и, ослѣпленные пламенемъ, движимые материнскимъ инстинктомъ, они летятъ обратно въ пламя и падаютъ съ опаленными крыльями къ ногамъ Шлоссера. Они смотрятъ на него молящими глазами и безсильно трепыхаютъ крыльями, заживо изжаренные... И нѣтъ надежды, что ихъ кто-нибудь прикончитъ...

Боги мести изливаютъ свой гнѣвъ также и на невинныхъ животныхъ!..

Только теперь эта мысль приходитъ въ голову Шлоссеру. Но поздно, поздно!..

— Растворите хлѣвы и конюшни, выпустите коровъ, лошадей, свиней и барановъ на волю! — кричитъ онъ, пробѣгающему мимо солдату.

Но тотъ не слышитъ его приказанія. У него въ рукахъ поджигательная бомба, и онъ ищетъ, куда бы ее бросить.

Духи, которыхъ Шлоссеръ самъ же вызвалъ, продолжаютъ неудержимо бушевать... И такъ это будетъ до тѣхъ поръ, пока все не будетъ закончено! Удержу нѣтъ... невозможно остановить страшное дѣло истребленія! Все должно погибнуть, всѣ и все... женщины, дѣти, калѣки, старцы, слѣпые, породившіяся плоть... какъ и голуби, изжаренные заживо, и окотъ... все, все!.. И онъ среди всего этого, онъ, демонъ-истребитель, слѣпой исполнитель воли того, который безслѣдно исчезъ и котораго, несмотря на всѣ усилія, не могли нигдѣ найти, исполнитель воли майора, который тамъ, въ траурномъ лѣсу, передъ лицомъ смерти, раскрылъ тайники своей души, остающейся для него, да и для самого майора, быть можетъ, вѣчной, неразрѣшимой загадкой...

Все небо покрыто кроваво-краснымъ заревомъ. Солома и сѣно, которыми набиты всѣ сараи, даютъ огню богатую пищу и придаютъ пламени зловѣщій оттѣнокъ.

Содомъ и Гоморра... Съ неба падаетъ смола и сѣра... Наказаніе грознаго Іеговы, взыскивающаго за грѣхи отцовъ съ дѣтей до третьяго и четвертаго колѣна...

Такъ думаетъ Шлоссеръ.

Вѣчныя звѣзды гаснутъ передъ этимъ моремъ пламени, созданнымъ рукой человѣка. Надъ темной полосой труайонскаго неба тоже появляется багровое зарево.

Труайонъ горитъ, Розей горитъ — все отдано страшной стихіи!..

Побѣдоносное войско!..

Шлоссеръ прижимаетъ руку къ глазамъ. Они не могутъ больше выносить ослѣпительнаго огня... и никогда больше... никогда... это слишкомъ, слишкомъ!..

Неужели же эта рука не станетъ влажной, не станетъ теплой... горячее? О, да! Ее орошаютъ слезы, слезы врага, слезы истребителя, слезы слѣпнаго орудія въ рукахъ начальника, приказавшаго сравнять съ землею Розей...

Слезы, спасительныя слезы въ этомъ морѣ крови и огня!.. Его слезы... его, стоящаго надъ грудой труповъ, убитыхъ по его приказанію людей... Слезы горячія, жгучія, соленыя...

Истинно говорю вамъ, одинъ изъ васъ предастъ Меня!..

Одинъ, одинъ... который хотѣлъ быть поэтомъ... и видѣлъ все это... и сдѣлалъ это...

Одинъ изъ васъ предастъ Меня!..

Оглушительный грохотъ!..

На глазахъ Шлоссера обрушилась церковь Розей! Изображеніе Мадонны лежитъ подъ грудой мусора и пепла. Процессія бездомныхъ рѣдѣетъ, опѣшавъ уйти изъ объятаго пламенемъ послѣдніе запоздавшіе бѣглецы!..

Свершилось!.. Погребальный факелъ надъ тѣломъ Адольфа догораетъ. Зарево надъ горизонтомъ становится блѣднѣе. Среди развалинъ домовъ и сараевъ тихо потрескиваетъ и пробѣгаетъ кое-гдѣ огонекъ...

Наконецъ, нервы Шлоссера измѣняются ему. Передъ развалинами церкви сожженнаго Розей его тѣло сотрясаютъ раздирающую душу рыданія. Онъ плачетъ горько и неутѣшно, какъ малое дитя...

XVII.

На пустынной улицѣ, среди все еще дымящихся развалинъ Розей, недалеко отъ маленькой церкви съ обрушенной колокольней, раздается глухая барабанная дробь.

Солдатамъ удалось таки разыскать Луи Бюньона, который убилъ черезъ окно кафе ротнаго Адольфа и своимъ выстрѣломъ поднялъ всю деревню. Они разыскали также и стараго кюре Бонвизажа, спрятавшагося во время побоища вмѣстѣ со своимъ служкой въ алтарь за изображеніемъ Мадонны. Другіе двое заложниковъ майора, мэръ и Марто, бы-

ли убиты въ свалкѣ на улицѣ. Ихъ тѣла все еще лежали среди груды другихъ тѣлъ, такъ какъ солдатамъ некогда было похоронить убитыхъ.

Шлоссеръ оправился. Онъ обязанъ былъ до конца исполнить свой долгъ и осудить полевымъ судомъ убійцу ротнаго Адольфа и священника, нарушившаго свое слово. Оба были приговорены къ разстрѣлу. Вотъ почему на улицахъ разореннаго Розей раздается барабанная дробь. За барабанщикомъ шагаетъ взводъ, на долю котораго выпала ужасная обязанность совершить казнь, онъ идетъ мѣрнымъ шагомъ по развалинамъ деревни, озаренной первыми лучами солнца. На улицахъ ни души, никто не полюбопытствовалъ посмотрѣть на это печальное шествіе, никто не осмѣлился войти въ Розей. На улицахъ лежатъ только мертвецы да бродятъ солдаты батальона майора, которые должны оставаться до тѣхъ поръ, пока не завершится послѣдній актъ этой трагедіи.

Унтеръ-офицеръ шестой роты ведетъ взводъ изъ пяти человѣкъ. Передъ взводомъ идутъ оба осужденные съ связанными на спинѣ руками. И мальчикъ, и старикъ мертвенно блѣдны, у обоихъ на лицахъ написана мрачная рѣшимость, но въ то же время въ глазахъ ихъ какое-то просвѣтленное выраженіе мучениковъ.

«Что, если бы Беркерсбургъ видѣлъ это!» — проносится вдругъ въ головѣ Шлоссера, который по долгу службы обязанъ присутствовать при казни.

«Что говорилъ майоръ тогда въ трауновскомъ лѣсу? До какихъ выводовъ дошелъ онъ тогда?..»

Франктиреры! Это лишь не совсѣмъ удачное названіе для героевъ свободы, готовыхъ умереть за правое дѣло: въ такихъ почти выраженіяхъ говорилъ тогда этотъ странный человѣкъ, который только передъ лицомъ смерти рѣшился обнажить передъ нимъ свое внутреннее «я».

— Батальонъ, стой!

Взводъ остановился на площади передъ церковью. Унтеръ-офицеръ Хейнрихъ, командующій взводомъ, выстраиваетъ солдатъ...

Это совсѣмъ еще молодой человѣкъ, лѣтъ двадцати шести. Не задолго до войны онъ вышелъ въ запасъ и женился на горничной своего ротнаго, очаровательной брюнеткѣ. Онъ былъ ротнымъ писаремъ и ему часто приходилось ходить въ домъ ротнаго съ письмами и приказами. Ему и въ голову не приходила мысль о возможности войны, но не успѣлъ онъ жениться, какъ разразилась война. И вотъ этотъ тихій, миролюбивый человѣкъ, котораго никогда не влекло

къ военному ремеслу, попалъ въ настоящую войну, а онъ разучился даже и ружье держать въ рукахъ. Къ довершенію всего сегодня онъ получилъ приказаніе взять команду надъ взводомъ, который долженъ разстрѣлять приговоренныхъ полевымъ судомъ.

Пока онъ выравниваетъ солдатъ, онъ думаетъ о своей Терезѣ. Къ Рождеству она подаритъ ему ребенка... Ахъ, кто знаетъ, что будетъ на Рождествѣ съ нимъ самимъ?.. Развѣ этотъ мальчикъ и этотъ старикъ, которые стоятъ съ завязанными на спинѣ руками у кладбищенской стѣны, развѣ они знали третьяго дня, что съ ними будетъ сегодня? Да и онъ самъ...

Солдаты выравнены. Унтеръ-офицеръ Хейнрихъ подходитъ къ Шлоссеру и докладываетъ, что все готово.

Лейтенантъ вынимаетъ изъ кармана бумагу и читаетъ приговоръ полевого суда: «Именемъ его величества короля Прусскаго...»

Никого нѣтъ, за исключеніемъ солдатъ, которые уже привыкли къ приговорамъ полевого суда и слушаютъ знакомыя слова, какъ нѣчто обычное.

Именемъ его величества короля Прусскаго... который чинитъ судъ черезъ посредство лейтенанта... среди уничтоженнаго пламенемъ Розей... въ сердцѣ Франціи!..

Унтеръ-офицеръ Хейнрихъ закрываетъ глаза. Ему больно смотрѣть на яркій солнечный свѣтъ, падающій на него изъ-за двухъ плакунихъ и въ на кладбищѣ. «Что-то будетъ со мной, когда опадутъ послѣдніе зеленые листья на этихъ явахъ... и съ Терезой... и съ маленькимъ?.. Кто знаетъ это, кто?»

Шлоссеръ кончилъ читать приговоръ. Онъ дѣлаетъ знакъ унтеръ-офицеру, чтобы тотъ приказалъ солдатамъ завязать осужденнымъ глаза.

Унтеръ-офицеръ Хейнрихъ съ внутреннимъ содроганіемъ вспоминаетъ, какъ онъ, будучи мальчикомъ, бѣгалъ въ школу мимо бойни, останавливался иногда и заглядывалъ во дворъ. Онъ видѣлъ, какъ завязывали скоту глаза, прежде чѣмъ вести его на убой въ отдѣленіе, гдѣ уже носились испаренія крови...

Два солдата съ повязками въ рукахъ подходятъ къ осужденнымъ. Они беззащитны, руки ихъ тупо скручены ка спинѣ, а ноги они едва могутъ двигать, такъ какъ вслѣдствіе покушенія на побѣгъ имъ сегодня къ ногамъ прикрѣпили по ядру.

При видѣ повязки Луи Бюньонъ энергично качаетъ головой:

— Нѣтъ, нѣтъ, нѣтъ... я не хочу.. Оставьте мои глаза!

Кюрэ Бонвизажъ стоитъ, устремивъ глаза въ голубое небо, и кажется, будто онъ молится: «Отче, отпусти мнѣ, не вѣдають-бо, что творять... Отче, въ руки Твои предаю духъ мой!»

Когда къ нему подходитъ солдатъ съ повязкой, онъ выходитъ изъ своего сосредоточеннаго состоянія, и съ его губъ срываются тѣ же слова, что и у мальчика:

— Нѣтъ, нѣтъ... не надо этого... Оставьте мои глаза!

Солдаты стоятъ въ нерѣшительности и смотрятъ на унтеръ-офицера, потомъ на Шлоссера съ нѣмымъ вопросомъ и ждутъ.

Шлоссерь отворачивается.

Онъ вспоминаетъ Беркерсбурга. Имъ овладѣваетъ странное чувство, будто мысли майора стали его собственными... Андреасъ Хоферъ¹... проносится у него въ головѣ.

«Zu Mantua in Banden» произноситъ онъ мысленно первыя слова стихотворенія Мозена. Онъ не можетъ выносить вида этого мальчика, который такъ мужественно смотритъ смерти въ глаза... и этого старика, покоровшагося волѣ Провидѣнія.. Это такъ ужасно... оба стоятъ передъ взводомъ и ждутъ! Старикъ и мальчикъ—предстанутъ сейчасъ передъ Престоломъ Всевышняго и принесутъ Ему кровавое свидѣтельство...

Но Шлоссерь останется вѣренъ присягѣ, ему нечего доискиваться, нечего разсуждать, онъ исполнитъ свой долгъ—вотъ и все.

И человѣкъ, который хотѣлъ сдѣлаться поэтомъ до того, какъ разразилась эта война, собираетъ всю свою силу воли, говоря:

— Какъ они хотятъ, унтеръ-офицеръ... Командуйте огонь!

— Слушаю, господинъ лейтенантъ!

Раздается барабанная дробь.

Унтеръ-офицеръ Хейнрихъ старается овладѣть своими мыслями. Онъ собирается съ духомъ и командуетъ:

— Смирно! Ружье на руку!.. Цѣлься... Пли!

¹ Андреасъ Хоферъ—герой борьбы Тироля за независимость. Арестованный французами, онъ былъ отправленъ въ Мантую, гдѣ по личному приказанію Наполеона и вопреки приговору военного суда, былъ расстрѣлянъ въ 1809 г. Онъ не позволилъ завязать себѣ глаза и самъ отдалъ команду стрѣлять. Поэтъ Мозенъ воспѣлъ его. }

Залпы.

— Цѣлься... Пли!

Второй залпъ.

— Цѣлься, пли!

Третій залпъ.

— Ружье къ ногѣ! Вольно!

— Стрѣлки Бетжеръ и Грау!

— Здѣсь, господинъ унтеръ-офицеръ!

Оба солдата выходятъ изъ взвода. Они берутъ съ земли кусокъ холста, приготовленнаго заранѣе, и прикрываютъ имъ судорожно подергивающіяся и теплыя еще тѣла мальчика и старика, изъ которыхъ фонтаномъ бьетъ кровь.

— Стрѣлокъ Шюнеманнъ, стрѣлокъ Боллингеръ!

— Здѣсь, господинъ унтеръ-офицеръ!

— Рыгъ могилу!

— Слушаю, господинъ унтеръ-офицеръ!

Оба солдата тотчасъ же принимаются за работу.

— Батальонъ, вольнымъ шагомъ маршъ!

Съ барабанщикомъ во главѣ взводъ идетъ обратно той же дорогой черезъ дымящіяся развалины Розей.

Лейтенантъ Шлоссеръ слѣдуетъ за нимъ.

XVIII.

Черезъ сорокъ восемь часовъ майора находятъ тѣны полей сраженія, которыя появились также и на развалинахъ Розей. Онъ лежалъ на дворѣ рядомъ съ кучей навоза, гдѣ его сразили вилы крестьянина. Остріе одного изъ зубцовъ еще торчало въ его спинѣ. Мародеры снимаютъ съ него часы и все, что находятъ сколько-нибудь цѣннымъ. Они не забываютъ снять и кольцо, которое, къ счастью, легко соскользнуло съ пальца, и затѣмъ оставляютъ майора на томъ же мѣстѣ.

Воющая отъ голода, отбившаяся отъ хозяевъ собака, которая гдѣ-то нашла кость, приводитъ къ майору патруль, проходящій по улицамъ Розей. Оба солдата и унтеръ-офицеръ съ ужасомъ смотрятъ на майора, котораго они считаютъ мертвымъ. Однако, унтеръ-офицеръ, проходившій санитарные курсы, опускается передъ трупомъ на колѣни и прикладываетъ ухо къ груди майора. Нѣтъ, онъ не ошибается.. едва-едва слышно бьется сердце раненаго... привычное ухо улавливаетъ это уходящее бѣніе.

По звяку унтеръ-офицера солдаты поднимаютъ майора, и въ ту же минуту на землю съ глухимъ стукомъ падаютъ

вилы. Унтеръ-офицеръ осматриваетъ ихъ — одинъ зубецъ обломанъ, должно быть, онъ остался въ ранѣ.

Майоръ не приходитъ въ сознаніе. Солдаты передаютъ свою находку санитарамъ, а тѣ относятъ раненаго въ ближайшій перевязочный пунктъ.

Обстоятельно изслѣдовавъ раненаго, военный врачъ покачалъ головой. Онъ говоритъ какъ бы про себя:

— Въ сущности, безнадежно! Поврежденъ спинной мозгъ.. А, впрочемъ, можно попытаться. Сестра Руеъ!

Сестра Руеъ ничего не отвѣчаетъ. Сотни раненыхъ жмутъ въ баракъ и прямо на дворъ, всѣмъ имъ надо оказать помощь, — кого перевязать, кому немедленно сдѣлать операцию. Дѣло въ томъ, что сраженіе подъ Труайномъ возобновилось съ новымъ ожесточеніемъ съ обѣихъ сторонъ, а фургонамъ и автомобилямъ, прибывающимъ съ ранеными, сегодня нѣтъ конца.

— Мы все-таки попытаемся, сестра Руеъ,—говоритъ еще разъ врачъ.

— Какъ хотите, господинъ докторъ!

Майоръ лежитъ на животѣ на большомъ чисто выскребенномъ столѣ, который реквизировали въ одной изъ большихъ крестьянскихъ усадебъ и который въ одно и то же время служить и для медицинскихъ изслѣдованій, и для операций.

— Новый транспортъ, господинъ докторъ, а у насъ нѣтъ больше ни одной свободной кровати... На дворъ раненые лежатъ плечо къ плечу!

Съ этими словами сестра Руеъ растворяетъ дверь барака, какъ бы для того, чтобы врачъ могъ своими глазами убѣдиться въ этомъ.

Въ баракъ врывается страшный хоръ стонów, криковъ и моленій о помощи. Но и докторъ, и сестра Руеъ уже привыкли къ этому. Ихъ закаленные нервы не реагируютъ больше на страданія истерзаннаго человѣческаго тѣла.

— Убейте меня... Прикончите скорѣе... — раздается со двора.

Тѣ, кто молятъ объ этомъ, по большей части, подаютъ надежду на спасеніе ихъ жизни. Смертельно раненные не издають ни звука. Они лежатъ неподвижно, словно мертвые, безмолвные, безучастные, и не отдають себѣ отчета въ томъ, что происходитъ вокругъ нихъ.

— Передайте моему ассистенту, чтобы онъ принялъ новый транспортъ,—приказываетъ главный врачъ.

— Онъ уже на дворъ, господинъ докторъ,—отвѣчаетъ сестра.

— Хорошо. А я займусь этимъ раненымъ. Надо попы-
таться сдѣлать все, что возможно.

— Какъ хотите, господинъ докторъ. Только у насъ нѣтъ
больше ни одной свободной кровати.

— Кровать номеръ восемнадцать освободится, сестра.
Тотъ умираетъ...

— Пока онъ еще живъ, господинъ докторъ.

— Прошу исполнять мои приказанія, сестра. Пока я
буду оперировать этого раненаго, тотъ умретъ.

— Слушаю, господинъ докторъ.

— Дайте маску и хлороформъ, сестра.

Сестра молча вынимаетъ и то и другое изъ кухоннаго
шкафа, приспособленнаго для храненія лазаретнаго иму-
щества въ этомъ наскоро импровизированномъ лазаретѣ.

— Намъ надо очень экономно расходовать хлоро-
формъ, господинъ докторъ, — поворачивъ сестра, которая, по-
видимому, не питаетъ никакой надежды на спасеніе майора.

— Вѣдь онъ безъ сознанія. Можетъ быть, его можно было
бы оперировать безъ наркоза. У насъ осталась всего одна
бутылка хлороформа.

Докторъ ничего не отвѣчаетъ ей на это. Онъ накладыва-
етъ раненому маску и хлороформируетъ его.

— Слѣдите за пульсомъ, сестра!

— Слушаю, господинъ докторъ.

Но легко доктору говорить: «слѣдите за пульсомъ»,
пульсъ майора такъ слабъ, что его почти не слышно.

— Я не могу найти пульса, господинъ докторъ.

— Вы должны найти... а впрочемъ, все равно... Помо-
тите мнѣ повернуть его... Вотъ такъ...

Осторожно кладетъ докторъ съ помощью сестры боль-
ного на животъ. Сдѣлавъ глубокой надрѣзъ, онъ обнажаетъ
позвонки.

— Я не ошибся, — говоритъ онъ какъ бы про себя, —
остріе вилы засѣло въ пятомъ позвонкѣ. Дайте щипцы,
сестра.

— Вотъ, господинъ докторъ.

— Остріе проникло въ позвонокъ на три четыре санти-
метра...но конецъ торчитъ, — говоритъ докторъ. А про себя
онъ думаетъ: «Если мнѣ не удастся извлечь его цѣликомъ,
то всѣ труды будутъ напрасны».

Твердой рукой зажимаетъ онъ щипцами металлическій
кончикъ, торчащій изъ позвонка, и осторожно тянетъ.

— Вотъ... вотъ онъ подается... посмотрите, сестра.

Все вниманіе доктора сосредоточено на этомъ посторон-
немъ тѣлѣ, которое необходимо извлечь изъ позвонка.

— Вотъ... вотъ... осторожно... еще немного.. вотъ...
Быстрое, ловкое движеніе.

— Удалось, — вырывается у него вздохъ облегченія.
Въ щипцахъ онъ держитъ все остріе, которое ему удалось
извлечь цѣликомъ.

— Посмотрите, сестра... вѣдь тутъ все, въ позвонкѣ ни-
чего не осталось.

— Да, господинъ, докторъ, вы извлекли все остріе. Оста-
ется только удивляться вашему искусству.

Докторъ доволенъ. Онъ приступаетъ къ дезинфекціи
раны. Это продолжается минутъ десять, потому что только
отъ этого зависитъ теперь заживленіе страшной раны.

— Что за грязь, сестра... Какое свинство... навозныя вилы,
— ворчитъ онъ. — Но ничего, все можетъ еще обойтись
благополучно, ничего.

Но вотъ рана очищена, и докторъ начинаетъ перевязы-
вать ее. Сестра молча подаетъ ему все необходимое. Она
никогда не повѣрила бы, что эта операція можетъ удалась,
что возможно будетъ извлечь цѣликомъ заржавленное остріе
вилы. Впрочемъ, она и сейчасъ не вѣритъ еще, что раненый
останется живъ.

— Неужели вы, дѣйствительно, надѣетесь спасти его,
господинъ докторъ? — спрашиваетъ она.

— Да, сестра Руѣ, я надѣюсь спасти его жизнь. Но ноги
у него останутся парализованными. Можетъ быть, даже со-
временемъ у него разовьется табесъ, такъ какъ спинной мозгъ
сильно поврежденъ.

— Это ужасно... лучше было бы, если бы онъ умеръ, —
говоритъ сестра.

— Отчего же? Съ табесомъ можно прожить еще десять
лѣтъ, если только человѣкъ дорожитъ жизнью.

Майоръ перевязанъ, но все еще не приходитъ въ себя,
хотя маска уже давно снята съ него.

— Сестра, дайте подушку съ кислородомъ, — говоритъ
докторъ.

Нѣсколько минутъ спустя, кислородъ оказываетъ свое
дѣйствіе, и мертвенно-блѣдное лицо майора теряетъ свой
землистый оттѣнокъ.

— Я слышу уже ясно пульсъ, господинъ докторъ, —
говоритъ радостно сестра.

— Вотъ видите, милая моя... А теперь посмотрите, что
дѣлаетъ раненый на кровати номеръ восемнадцать.

Сестра Руѣ идетъ къ кровати номеръ восемнадцать.
Тамъ она останавливается, точно прикованная, молчитъ и не
двигается.

— Ну, сестра?

Отвѣта нѣтъ.

На кровати номеръ восемнадцать лежитъ юноша, почти мальчикъ, на лицо его смерть уже наложила печать.

— Вы были правы, господинъ докторъ, — говорить сестра Руеъ, и голосъ ея прерывается рыданьемъ.

— Отчего вы плачете, сестра?

— Я знала его немного, господинъ докторъ... Онъ былъ единственнымъ сыномъ... мать отдала послѣднее, что у нея было, чтобы сдѣлать изъ него офицера... Ему было всего восемнадцать лѣтъ... и вотъ... Онъ самъ рассказывалъ мнѣ о своей матери незадолго до сраженія, въ которомъ участвовала его рота...

— Что же дѣлать, сестра Руеъ? Онъ былъ раненъ въ голову. Осложнилось воспаленіемъ мозговыхъ оболочекъ... Тутъ ужъ ничего не подѣлаешь. А тутъ еще испортился аппаратъ для производства льда, и цѣлыя сутки у насъ не было ни кусочка льда... Впрочемъ, вы сами знаете, что тутъ ничего нельзя было подѣлать. Не плачьте же. Терпѣть не могу сестеръ, которыя режутъ при всякомъ удобномъ случаѣ... Лучше помогите мнѣ.

Не говоря ни слова, сестра помогла доктору поднять съ кровати мертвого и положить его тутъ же невдалекѣ на полъ.

— Ну, сестра, мнѣ некогда. Надо идти къ тѣмъ, которые ждутъ на дворѣ. Помогите мнѣ теперь положить на эту кровать майора.

— Сейчасъ же? На эту же кровать?

— Да что съ вами, сестра? Точно воспаленіе мозговыхъ оболочекъ заразная болѣзнь. Здѣсь, въ двухъ километрахъ отъ линіи огня намъ не приходится заниматься такими нѣжностями... Я счастливъ, что нашлась свободная кровать. Скорѣе же, помогите мнѣ... Ну, вотъ.. А когда онъ придетъ въ себя, дайте ему три ложки лимонной воды... До свиданія.

Взявъ ящикъ съ инструментами, докторъ опѣшитъ на дворъ, къ новому транспорту раненыхъ, чтобы выдѣлить мѣсто изъ нихъ, которые нуждаются въ безотлагательной операциіи.

* * *

Девять дней жизнь майора висѣла на волоскѣ. Но, наконецъ, благодаря стараніямъ доктора и уходу сестры Руеъ, кризисъ миновалъ, и больной сталъ медленно поправляться. А какъ только явилась къ тому малѣйшая возможность, его отправили съ другими ранеными въ Германію.

Но на фронтъ онъ уже никогда больше не вернется, хотя ему и пообѣщали это, чтобы успокоить.

XIX.

У подъѣзда большого господскаго дома въ Фалькенштейнѣ звонить телеграфный разсылный. Гинденбургъ только что одержалъ побѣду надъ русскими, и на нѣкоторое время они снова отброшены за предѣлы Германіи. Случайно, чтобы именно Мелани открыла дверь разсылному. Она только что возвратилась домой съ птичьего двора, где кормила куръ и голубей. При видѣ разсылнаго, она невольно прижимаетъ руку къ груди, потому что сердце ея усиленно бьется, и ею овладѣваетъ смутное, но злое предчувствіе. Лицо ея то блѣднѣетъ, то краснѣетъ, она здороваается съ разсылнымъ и осторожно беретъ телеграмму.

Какъ молнія, проносится въ ея мозгу безотчетное сознание, что въ этотъ моментъ она держитъ въ рукахъ свою судьбу, свой приговоръ, что сейчасъ рѣшится ея будущее. Однако, она находитъ въ себѣ силу поблагодарить разсылнаго и дать ему на чай, она говоритъ ему даже нѣсколько пріятныхъ словъ. Потомъ тяжелой поступью она поднимается по лѣстницѣ къ себѣ въ комнату, чтобы тамъ безъ помѣхи прочесть телеграмму. Теперь у нея нѣтъ больше сомнѣній въ томъ, что телеграмма содержитъ нѣчто роковое для нея.

Телеграмма подписана Шлоссеромъ. Она лаконична, какъ всѣ телеграммы тѣхъ дней:

«Майоръ фонъ-Беркерсбургъ тяжело раненъ. Онъ и пути въ Фалькенштейнъ. Ротный Адольфъ убитъ».

Только послѣдняя фраза запечатлѣлась въ сознаніи Мелани. Она не плачетъ, но горло ея стягиваетъ мучительная судорога. Однако, силой воли она справляется съ нею, подходит къ умывальнику и быстро проводитъ по глазамъ губкой, смоченной холодной водой, потому что глаза ея горятъ. Потомъ она нажимаетъ пуговку электрическаго звонка.

Появляется горничная, испуганно, съ изумленіемъ смотритъ на измѣнившееся землистое лицо Мелани. Вокругъ ея широко раскрытыхъ глазъ легли темныя тѣни, волосы въ безпорядкѣ свѣшиваются на лобъ и на виски, въ сухихъ раскрытыхъ губахъ ни кровинки. Горничная въ ужасѣ смотритъ на это лицо, на немъ написано безуміе, готовое вотъ-вотъ разразиться чѣмъ-то ужаснымъ.

Однако ничего подобнаго не происходитъ.

Голосъ Мелани звучитъ спокойно, какъ всегда. Можете подумать, что дѣло идетъ о чемъ-нибудь самомъ обыденномъ, что она заказываетъ блюдо къ ужину:

— Передайте эту телеграмму господину барону, — говоритъ она медленно и съ полнымъ самообладаніемъ.

— Слушаю, сударыня.

— Подождите... У господина барона опять припадокъ ревматизма?

— Какъ всегда, сударыня.

— Вѣрно, вѣрно, у него всегда ломота... Такъ отдайте эту телеграмму Вюрцу, помните, Вюрцу. Пусть онъ передастъ ее барону въ наиболѣе подходящую минуту. Вѣдь Вюрцъ лучше всѣхъ другихъ знаетъ господина барона, да и ближе всѣхъ къ нему.

— Слушаю, сударыня.

Горничная беретъ изъ рукъ Мелани телеграмму и уходитъ. Ей страшно и въ то же время ее мучаетъ жгучее любопытство. Что могло бы быть въ этой телеграммѣ? Нѣчто ужасное, разъ барыня такъ измѣнилась въ лицѣ. Навѣрное, майоръ убитъ. Это ужасно!

Она направляется къ Вюрцу, фактотуму Вюрцу, котораго никто терпѣть не можетъ въ этомъ домѣ и который дѣйствительно лучше всѣхъ знаетъ барона и умѣетъ ладить съ этимъ больнымъ, капризнымъ старикомъ. Но по дорогѣ она читаетъ телеграмму и переводить духъ. Слава Богу, дѣло еще не такъ плохо обстоитъ. Ну, да, тяжело раненъ... конечно... А все-таки онъ уже на пути въ Фалькенштейнъ. Значитъ, опасности для жизни нѣтъ. Можетъ быть, у него оторвало руку или ногу... Это было бы ужасно, но все-таки онъ уже ѣдетъ домой. Раздумывая надъ этимъ, горничная идетъ по коридору и у дверей кухни сталкивается съ Вюрцомъ, который какъ разъ шелъ въ кухню за горячимъ льнянымъ сѣменемъ, единственнымъ средствомъ, приносящимъ облегченіе его барину.

— Я къ вамъ, Вюрцъ, — говоритъ горничная.

— Что вамъ угодно, фрейлейнъ?

Старый слуга величаетъ горничную «фрейлейнъ», такъ какъ она сама потребовала этого, а главное, потому что ея молодая госпожа пожелала этого.

— Барыня приказала передать то, что написано въ этой телеграммѣ, господину барону. Только въ подходящую минуту, сказала барыня.

— Дайте, дайте...

Дрожащими руками слуга беретъ телеграмму и читаетъ ее:

— Тяжело раненъ... жаль, жаль бѣднаго майора. Но что дѣлать, фрейлейнъ, что дѣлать... отъ семидесяти пяти миллиметровыхъ пушекъ никто не уйдетъ цѣлымъ и невредимымъ. Непріятельская-то артиллерія будетъ почище нашей... Впро-

чемъ, фрейлейнъ, объ этомъ громко говорить не полагается, хотя у насъ въ Германіи это извѣстно каждому ребенку.

— Вотъ какъ...

— Да, это вѣрно... А вотъ тутъ еще написано о ротномъ Адольфѣ... Ахъ, какъ жаль его. Что это былъ за мнѣлый молодой человѣкъ. И какой музыкантъ! Сидитъ себѣ за форте-піано и фантазируетъ, да такъ, что слеза прошибаетъ.

— Такъ вы знали ротнаго Адольфа? — спрашиваетъ горничная, настораживаясь.

— Зналъ ли? Да вѣдь онъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ во время маневровъ стоялъ у насъ въ Фалькенштейнѣ. Вы, фрейленъ, тогда еще не служили въ домѣ барона.

— Да, да... Ну, а что вы еще знаете о ротномъ Адольфѣ, Вюрцъ?

Горничная чрезвычайно заинтересована. Въ ней зарождается предположеніе, ужъ нѣтъ ли какой нибудь связи между смертью ротнаго Адольфа и тѣмъ ужаснымъ состояніемъ, въ которомъ она застала свою госпожу. Въ свободное время она любитъ читать романы, и романическія исторіи мерещатся ей и во снѣ, и на яву.. Она повторяетъ свой вопросъ:

— А еще чего нибудь вы не знаете объ этомъ таинственномъ ротномъ Адольфѣ, Вюрцъ?

— Почему называете вы его таинственнымъ, фрейлейнъ?

— На это у меня имѣются свои основанія, Вюрцъ, — отвѣчается горничная съ загадочной улыбкой.

Вюрцъ, который очень любитъ при случаѣ щегольнуть тѣмъ, что состоитъ на почетной роли стараго Фигаро, отвѣчаетъ еще болѣе таинственнымъ тономъ:

— По правдѣ сказать, фрейлейнъ, носились слухи объ одной романической исторіи... это, когда ротный Адольфъ стоялъ у насъ въ Фалькенштейнѣ...

— Въ связи въ именемъ госпожи майорши, Вюрцъ?

— Ну, разумѣется, фрейлейнъ. Всѣ были увѣрены въ томъ, что онъ собирается просить ея руки. Да, скамья у лебединого пруда могла бы кое-что поразсказать, если бы только вообще скамьи могли говорить... И вдругъ вмѣсто того, чтобы обручиться съ лейтенантомъ Адольфомъ, наша барышня сдѣлалась невѣстой майора, который былъ на добрыхъ двадцать лѣтъ старше ея. Разумѣется, лейтенантъ Адольфъ былъ бы гораздо подходяще для нея. Да тутъ замѣшаны долговья обязательства господина барона... такъ, по крайней мѣрѣ, говорилъ еврей въ уѣздномъ городѣ и при этомъ онъ такъ коварно ухмылялся, что его скорѣе можно было бы принять за англичанина, чѣмъ за еврея.

— Ахъ, не острите, Вюрцъ!

— Да я и не острою, фрейлейнъ, я говорю совершенно серьезно. Теперь скажу я вамъ, одинъ англичанинъ хуже десяти евреевъ! Стоитъ только заглянуть въ газеты... впрочемъ, вы вѣдь газетъ не читаете, фрейлейнъ. Вы читаете только романы, несмотря на политическія событія...

— Теперь мнѣ все ясно, — говоритъ вполголоса горничная, не слушая больше стараго слугу. — Все ясно, совершенно ясно...

Такъ, значить, не извѣстіе о томъ, что майоръ тяжело раненъ, такъ подѣйствовало на барыню, а смерть ротнаго Адольфа. Вездѣ романическая исторія, вездѣ скелетъ въ домѣ! Любопытство горничной удовлетворено, и она довольна.

— Лыняное сѣмя совсѣмъ нагрѣлось, — раздается изъ кухни голосъ кухарки.

— Иду, иду! — отвѣчаетъ Вюрцъ.

Съ этими словами слуга исчезаетъ въ кухнѣ, а горничная повторяетъ, направляясь въ людскую:

— Такъ вотъ, въ чемъ дѣло... вотъ оно что...

Въ людской она спѣшитъ подѣлиться интересной новостью со всей остальной челядью, но, разумѣется, подъ строжайшимъ секретомъ.

* * *

Старый баронъ сидитъ передъ каминомъ, съ нетерпѣніемъ ожидая припарки. Онъ въ халатѣ, длинный чубукъ стоитъ на полу, прислоненный къ его креслу. Онъ снялъ съ лѣвой ноги туфлю и чулокъ и смотритъ на распухшую около щиколотки ногу, которая причиняетъ ему столько страданій.

— Да гдѣ же онъ пропалъ! — говоритъ баронъ про себя и смотритъ на часы, тикающіе на каминѣ. — Прошло уже больше десяти минутъ, какъ онъ отправился на кухню за сѣменемъ. Навѣрное, этотъ старый болтунъ опять заболтался со служанками.

Нехотя беретъ баронъ газету. Онъ перечитываетъ ее въ пятый разъ и опять увлекается описаніемъ побѣдъ надъ русскими. На мгновеніе онъ забываетъ о своей больной ногѣ и неосторожнымъ движеніемъ опускаетъ ее на коверъ.

— О, Господи... ай, чтобъ ей!.. — вырывается у него крикъ. Онъ придаетъ ногѣ болѣе удобное положеніе и снова углубляется въ газету.

«Блестящая побѣда... нѣсколько десятковъ тысячъ плѣнныхъ...» У барона на лицѣ появляется самодовольная улыбка. Ему и въ голову не приходитъ вспомнить, что въ Россіи осталось еще только въ резервѣ нѣсколько милліоновъ войска, и

что людской источникъ въ Россіи неизсякаемъ. Онъ забылъ, что Сибирь въ сто разъ больше Пруссіи. Онъ счастливъ, онъ въ приподнятомъ настроеніи. Скоро въ Германіи не будетъ мѣста въ лагеряхъ для военнопленныхъ... Правда, въ деревняхъ жалуются на дороговизну, цѣна на горохъ дошла уже до сорока пяти марокъ за центнеръ, а въ хлѣбъ подмѣшивается картофель. Но что изъ этого? Ничего, и хлѣба, и мѣста въ Германіи достаточно! Урожай былъ великолѣпный и его хватитъ и на пленныхъ русскихъ.

Эти размышленія приводятъ барона въ радужное настроеніе, онъ встаетъ съ кресла и при помощи палки ковыляетъ къ стѣнѣ, гдѣ виситъ карта театра военныхъ дѣйствій. Проклятая нога опять даетъ себя чувствовать, баронъ стонетъ, кричитъ, но все-таки подходитъ къ картѣ, чтобы нагляднѣе убѣдиться въ успѣхахъ Гинденбурга. О, на Гинденбурга положиться можно!..

— Что съ вами, что съ вами, господинъ баронъ?—въ ужасѣ кричитъ Вюрцъ, входя въ комнату съ горячимъ льянымъ сѣменемъ.—Вѣдь вы же знаете, господинъ баронъ, что вамъ ни подъ какимъ видомъ нельзя вставать, да еще съ незабинтованной ногой!

— Хорошо, хорошо, Вюрцъ,— отвѣчаетъ баронъ съ покорнымъ видомъ.

Если онъ кого-нибудь слушается въ этомъ домѣ, такъ только своего стараго фактотума. Вотъ и теперь, онъ, какъ ребенокъ, позволяетъ Вюрцу отвести себя отъ карты и усадить въ кресло.

— Садитесь, садитесь, господинъ баронъ... вотъ такъ.

— Ай, ой... ай, ай, ай!

— Ничего, ничего, господинъ баронъ, сейчасъ будетъ легче... Вотъ положимъ припарку и все, какъ рукой сниметъ. Главное, чтобы припарка была какъ можно горячѣе, говоритъ господинъ докторъ... Вотъ увидите, господинъ баронъ, вамъ станетъ сейчасъ полетче... Выше ногу, выше, господинъ баронъ!

Разговаривая, какъ съ больнымъ ребенкомъ, Вюрцъ поддвигаетъ подъ больную ногу барона стулъ и обкладываетъ припаркой щиколотку.

— Чортъ возьми! Ужъ не хотите ли вы меня живымъ зажарить, Вюрцъ! Слышите?

Но Вюрцъ неумолимъ, онъ еще плотнѣе прижимаетъ къ ногѣ припарокъ и приговариваетъ:

— Главное, погорячѣе... это главное, господинъ баронъ... Я боялся только одного, какъ бы припарка не оказалась недостаточно горячей...

— Чортъ бы васъ побралъ, Вюрцъ...

— Если вы будете такъ со мной обращаться, господинъ баронъ...

— Что это значить, Вюрцъ? Если я буду съ вами такъ обращаться, такъ что тогда, Вюрцъ?

Вюрцъ хорошо знаетъ своего барина. Большой старикъ необычайно любопытенъ. Это свойство его уступаетъ, пожалуй, только невѣроятному эгоизму, который уже окончательно поборолъ всѣ чувства старика. Вюрцъ знаетъ это и хитро улыбается, точно онъ собирается сообщить барину радостную вѣсть.

— Говорите же, въ чемъ дѣло, Вюрцъ?

Съ минуту Вюрцъ ждетъ, чтобы довести любопытство барона до высшаго напряженія и, наконецъ, говоритъ:

— Мы получили непосредственно извѣстiя съ театра военныхъ дѣйствiй, господинъ баронъ.

Баронъ смотритъ на него широко раскрытыми глазами и ждетъ, точно не вѣря своимъ ушамъ.

— Да, господинъ баронъ, мы получили непосредственно извѣстiя, — повторяетъ Фигаро съ улыбкой. — Госпожа майорша только что получила телеграмму...

— Значить, это извѣстiе отъ моего зятя, Вюрцъ?

— Совершенно вѣрно, господинъ баронъ.

— Хорошія извѣстiя?

— По моему, не изъ самыхъ худшихъ, господинъ баронъ.

— Ну, слава Богу! Дайте же мнѣ телеграмму.

Вюрцъ колеблется.

— Можетъ быть, будетъ лучше, если я сообщу вамъ эти вѣсти въ обратномъ порядкѣ, господинъ баронъ... чтобы не слишкомъ взволновать васъ.

— Что это значить, Вюрцъ? Въ обратномъ порядкѣ?

— А то, господинъ баронъ, что я сообщу вамъ сперва мало интересное извѣстiе, а потомъ ужъ болѣе непріятное.

— Ахъ, Вюрцъ, какъ вы хорошо знаете состояніе моихъ нервовъ!

— О, да, господинъ баронъ, не правда ли? — Вюрцъ самодовольно улыбается. — Не вспомните ли вы, быть можетъ, господинъ баронъ, нѣкоего ротнаго Адольфа, который нѣсколько лѣтъ тому назадъ стоялъ у насъ въ Фалькенштейнѣ...

— Такъ говорите же, говорите, господинъ Вюрцъ!

— Если я не ошибаюсь, этотъ самый лейтенантъ Адольфъ дѣлалъ предложеніе нашей барышнѣ...

— Совершенно вѣрно, теперь я смутно припоминаю,

Вюрцъ... такой бѣлокурый, не правда ли, съ коротко постриженными усами...

Вюрцъ снисходительно улыбается:

— Да вѣдь съ тѣхъ поръ, какъ его величество подождетъ себя усы папироской, всѣ подстригаютъ усы.

— Правда, правда, Вюрцъ... Такъ что же случилось съ тѣмъ... какъ его... съ Рудольфомъ, Вюрцъ?

— Адольфомъ, господинъ баронъ...

— Ахъ, не все ли равно? Ну, пусть съ Адольфомъ...

— Убить... Такъ написано въ телеграммѣ, господинъ баронъ!

— Бѣдный молодой человѣкъ... Но вѣдь теперь убиваютъ множество народа, Вюрцъ... каждый день тысячи дѣтъ... такъ что въ этомъ нѣтъ еще ничего особеннаго... А кромѣ того...

— Совершенно вѣрно, господинъ баронъ, въ этомъ нѣтъ ничего особеннаго. Людей убиваютъ ежедневно тысячами, такъ что это какъ будто и ничего...

— Ну, а какія вѣсти о моемъ зятѣ, майорѣ фонъ Беркесбургѣ?

— Господинъ майоръ на пути въ Фалькенштейнъ, господинъ баронъ.

— Да вѣдь это великолѣпно, Вюрцъ! У насъ составитъ партія для картъ! А то пасторъ Мюллеръ изъ Вержболова отъ старости ничего не видитъ и скоро совсѣмъ оглохнетъ, такъ что съ нимъ въ карты играть будетъ невозможно...

— Да, но...

— Еще что, Вюрцъ? — ворчитъ баронъ.

— Тутъ еще кое-что стоитъ въ телеграммѣ... что господинъ майоръ раненъ... и тяжело раненъ.

Баронъ почесываетъ за ухомъ.

— Ну, что же, Вюрцъ, тутъ трудно что-нибудь сказать... надо обождать... но разъ онъ уже въ пути, то, пожалуй, дѣло еще не такъ плохо... Надо обождать... Да, да... А знаете, Вюрцъ, вѣдь лыняное сѣмя дѣйствительно прекрасное юрство... Я такъ доволенъ имъ... Подержите-ка мою трубку... она, конечно, опять потухла.

— Извольте, господинъ баронъ.

— Да, да, надо обождать...

XX.

Нѣсколько дней спустя въ Фалькенштейнъ пріѣхалъ майоръ или, скорѣе, его тѣнь, нежели онъ самъ. Старый Вюрцъ не преминулъ по этому торжественному случаю убраться гирляндами входную дверь. Гирлянды сплетены изъ вѣтвей хвойныхъ деревьевъ, такъ какъ листья дубовъ въ

лѣсахъ Вержболова уже давно облетѣли. Такимъ образомъ. слова его величества: «Прежде, чѣмъ опадеть листва съ деревьевъ, мы снова будемъ въ нашемъ дорогомъ отечествѣ», не оправдались. Однако, это не помѣшало Вюрцу задропировать дверь черно-бѣло-красными флагами и прикрѣпить надъ ней щитъ съ надписью: «Добро пожаловать, побѣдитель!»

Майоръ читаетъ это наивное привѣтствіе стараго преданнаго слуги, и на лицѣ его появляется блѣдная улыбка.

— Такъ вотъ каковъ побѣдитель! — проносится у него въ головѣ. Онъ старается собрать свои мысли, ему это удается съ трудомъ. Онъ страдаетъ не отъ одной только раны въ спинѣ, которая все еще не зажила, — это не все, что майоръ привезъ съ полей битвы. Нѣтъ, не менѣе страданій причиняють ему его истерзанные нервы, потрясенные ужасной битвой въ Труайонскомъ лѣсу и еще болѣе ужасной бойней на улицахъ Розей.

Во снѣ ему чудится грохотъ пушекъ, наяву ему мерещится кровь, все застилаетъ передъ его глазами кровавая завѣса. И это продолжается недѣлю за недѣлей. Онъ съ величайшимъ трудомъ заставляетъ себя глотать тѣ крохи, которыя необходимы для поддержанія его жизни. Ему кажется, что все, что онъ глотаетъ, пропитано горячей кровью.

Но это еще не все. Самая незначительная причина вызываетъ у него припадки слезъ, и онъ плачетъ, какъ ребенокъ. Иногда трудно даже опредѣлить причину, вызвавшую такой припадокъ. Они нападаютъ на него совершенно неожиданно, словно разбойники изъ засады, и терзають измученное сердце, больную душу, пока его лицо не орошаютъ потоки слезъ и пока онъ не ослабѣетъ настолько, что уже не въ состояніи больше рыдать. Можно подумать, что слезы всѣхъ тѣхъ дѣтей и женщинъ въ Розей, дома которыхъ по его приказанію были преданы пламени, слились въ одинъ сосудъ и теперь изливаются изъ его глазъ.

При первомъ взглядѣ на майора старый слуга теряется, и привѣтствіе замираетъ у него на губахъ. Веселая шутка, которую приготовилъ баронъ, остается несказанной, экономка и служанки не осмѣливаются задать ни одного вопроса пріѣхавшему, хотя сгорають отъ любопытства. Видъ майора краснорѣчивѣе всякихъ словъ говоритъ обо всемъ. Любопытство уступаетъ мѣсто чувствамъ ужаса и состраданія. Только въ глазахъ Мелани горитъ огонь, и она смотритъ на майора испытующимъ взоромъ, точно подстерегаетъ его. Да, она хочетъ знать правду! Она узнаетъ ее, чего бы ей это ни стоило.

Майоръ почти ничего не говоритъ. Лишь изрѣдка съ его губъ срываются безразличныя слова. Сейчас же, какъ только онъ пріѣхалъ, его отнесли наверхъ въ его комнату и уложили въ постель. Санитаръ, сопровождавшій его во время пути, сообщилъ во всѣхъ подробностяхъ предписанія врача и затѣмъ удалился. А майоръ уже не покидалъ больше своей комнаты.

На слѣдующее же утро его посѣтилъ врачъ изъ уѣзднаго города. Осмотрѣвъ больного, онъ сообщилъ Мелани и ея отцу то, что уже раньше узналъ изъ письма военного доктора, оперировавшаго майора: сильное нервное потрясеніе, которое еще можетъ вылиться въ ту или иную форму, возможность развитія табеса на почвѣ поврежденія спинного мозга. Вообще уѣздный врачъ не находитъ нужнымъ скрывать отъ жены больного и его тестя ужасную истину.

Однако, приговоръ его не производитъ ожидаемаго впечатлѣнія. Старый баронъ слишкомъ погрязъ въ своемъ эгоизмѣ для того, чтобы сочувствовать другому больному, а Мелани относится къ этому съ такимъ самообладаніемъ, что доктору кажется, будто на него вылили ушатъ холодной воды.

Онъ уходитъ, пообѣщавъ на другой день прислать опытную сестру милосердія, такъ какъ больного нельзя оставить безъ постоянного присмотра. И баронъ, и Мелани благодарятъ его за это.

Опять онъ удивленъ: молодая женщина не попыталась даже предложить свои услуги для ухода за больнымъ. И это теперь, когда тысячи женщинъ и дѣвушекъ изъ всѣхъ слоевъ населенія наперерывъ предлагаютъ свои услуги для ухода за чужими и даже за врагами. А эта молчитъ, хотя дѣло идетъ о ея мужѣ.

На слѣдующее утро изъ городской больницы дѣйствительно пріѣзжаетъ сестра Урсула. Она сейчасъ же отдаетъ себя въ распоряженіе больного. Тотъ провелъ ужасную ночь, о завтракъ онъ и слышать не хочетъ и только молить сестру о морфіи. Наконецъ, послѣ нѣкоторыхъ возраженій, сестра впрыскиваетъ ему благодѣтельный наркотикъ. Послѣ этого больной успокаивается немного, онъ даже въ состояніи проглотить нѣсколько ложекъ чернаго кофе и произнести нѣсколько словъ.

— Сестра, попросите сюда мою жену, — говоритъ онъ.

— Лишь бы это не слышкомъ взволновало васъ, господинъ майоръ, — пытается возразить сестра Урсула.

Но не успѣла она произнести этихъ словъ, какъ уже раскаялась въ нихъ. Углы рта майора подергиваетъ судорога,

— Вотъ онъ разразится слезами. А врачъ настоятельно
хотѣлъ ее не давать больному повода къ слезамъ, которыя
могутъ привести измученные нервы въ неизлечимое состояніе.

— Сестра, позовите мою жену, — повторяетъ майоръ
вслухомъ, въ которомъ уже слышатся слезы.

На этотъ разъ сестра не возражаетъ ни слова и молча
выходитъ изъ комнаты, чтобы исполнить просьбу больного.

Майоръ сидитъ въ креслѣ на колесахъ. Сестра подвезла
кресло къ окну, и онъ задумчиво смотритъ въ паркъ на ого-
ленные деревья. Но вскорѣ паркъ застилаетъ передъ нимъ
кровавая завѣса, и онъ видитъ сквозь нее пылающія деревни
и потоки крови, которая льется изъ вѣяющихъ ранъ
тысячъ, десятковъ и сотенъ тысячъ павшихъ на
полѣ битвы Франціи, Фландріи и Польши и насытившихъ со-
бой почву этихъ странъ...

Майоръ вдругъ отрывается отъ этихъ кровавыхъ ви-
зій. Дверь растворяется, и въ комнату безшумно прони-
каетъ, какъ тѣнь, темная фигура. Она вся въ черномъ, въ
глубокомъ траурѣ...

Растерянно смотритъ майоръ на ту, которая когда-то
была его женой... Теперь она чужая, она представляется ему
богиней мести или греческой Паркой... и она захо-
дитъ въ его комнату спраданій...

И въ одно мгновеніе онъ проникается глубокимъ созна-
ніемъ: пониманія, прощенія — никогда не дождется онъ
отъ этой женщины.

Сестра Урсула слѣдуетъ по пятамъ за Мелани. Майоръ
смотритъ то на одну, то на другую, и сестра напоминаетъ
ему кроткую луну рядомъ съ кровавымъ сѣвернымъ сія-
ніемъ. Одна — ангелъ любви и всепрощенія, а та, другая,
въ траурѣ — неумолимая предвозвѣстница страшнаго суда!

Майоръ чувствуетъ это всѣми фибрами своей души. Ему
хочется ухватиться за сестру Урсулу, просить ее, чтобы она
не уходила изъ комнаты, не покидала его, а между тѣмъ,
губы его произносятъ едва слышно:

— Я хочу остаться наединѣ съ женой, сестра Урсула.

Сестра слегка наклоняетъ голову въ знакъ того, что по-
няла его, подходитъ къ креслу, поправляетъ подушки, по-
двигаетъ поближе столикъ съ освѣжающимъ питьемъ и
выходитъ изъ комнаты.

Съ того самаго утра, какъ майоръ попрощался съ Ме-
лани, отправляясь въ походъ, они ни разу не оставались съ-
единены на глазъ.

Въ окно проникаетъ блѣдный осенній свѣтъ и падаетъ

на тонкую и высокую фигуру Мелани. Когда-то майоръ и дѣлъ на сценѣ Антигону. Не похожа ли Мелани на нее?

«Я пришла не для того, чтобы вмѣстѣ ненавидѣть, а для того, чтобы вмѣстѣ любить».

Похожа Мелани на нее?

Ахъ, нѣтъ, нѣтъ!

Ея плотно сжатые губы выражаютъ совсѣмъ другое. Никогда, никогда не прочтеть онъ въ ея чертахъ и тѣни страданія къ себѣ.

Водворяется долгое, томительное молчаніе. Стѣны часы мѣрно тикаютъ, проходитъ минута за минутой. Онъ, ни она не рѣшаются произнести первое слово.

Мелани стоитъ у самаго окна, почти спиной къ майору. Она нервно барабанить пальцами по стеклу. Наконецъ, она собирается съ духомъ и спрашиваетъ:

— Зачѣмъ ты позвалъ меня?

Никакого обращенія, даже имени его она не произнесла. Ничего, ничего, кромѣ привычнаго «ты», которое только какъ это ему кажется, вызываетъ въ ней отвращеніе.

— По комъ носишь ты трауръ, Мелани?

Этотъ вопросъ прозвучалъ холодно и жестко.

Она это чувствуетъ. Но и ея слова будто выкованы изъ стали. Война съ ея ужасами вырвала изъ ея груди все чувство состраданія. Майоръ понялъ это, услышавъ ея холодный отвѣтъ:

— Я ношу трауръ по Адольфу.

— По твоему возлюбленному?

— По тому, кто былъ для меня дороже всѣхъ на свѣтѣ.

— По твоему возлюбленному?

Она улыбается съ выраженіемъ смертельнаго презрѣнія. Онъ чувствуетъ себя слишкомъ слабымъ, чтобы входить съ ней въ дальнѣйшія пререканія. Глаза его уже готовы наполниться слезами, рыданія душатъ его и передъ нимъ снова ложится кровавая завѣса Труайона и Розей.

— Хорошо... уйди, — говоритъ онъ едва слышнѣе.

Мелани уходитъ, не взглянувъ на майора.

XXI.

Мучительнѣе всего для майора ночи, безсонныя ночи поздней осени, когда въ окнахъ завываетъ и стонетъ вѣтеръ, а незаживающая рана горитъ. Въ десять часовъ сестра Урсула укладываетъ его въ постель, каждый вечеръ съ той же лаской и съ той же кротостью она спрашиваетъ его, надо ли ему еще чего-нибудь, и каждый вечеръ неизменно

Майоръ увѣряетъ ее, что ему ничего больше не надо, и тогда тихо выходитъ въ сосѣднюю комнату и ложится спать.

Вотъ тутъ-то и начинаются муки... Часы тикаютъ съ непоколебимой настойчивостью, ползутъ минута за минутой, съ за часомъ, а онъ не можетъ заставить себя забыться неподъемнымъ сномъ, хотя бы на четверть часа. Шевелиться, поворачиваться съ одного бока на другой — об этомъ рѣчи быть не можетъ, потому что малѣйшее движеніе напоминаетъ ему о томъ, что у него въ спинѣ въ теченіе со-всѣхъ восьми часовъ торчали навозныя вилы, что его спинной хребетъ поврежденъ и что рана его, несмотря на всѣ извѣщанія врачей, не подаетъ надежды на заживленіе...

И вотъ майоръ лежитъ неподвижно... и тогда встаютъ видѣнія. Это не сны, не плодъ горячечной фантазіи тяжело больного, это живыя, дѣйствительныя, ужасныя картины, которыя точно вибрировали, точно когтями впились въ боль-ной мозгъ майора...

Вотъ желѣзнодорожная станція стараго гарнизоннаго города... Толпы провожающихъ, говоръ, крики, рукопожатія, пѣніе, цвѣты, веселый смѣхъ, точно всѣ собираются на веселое пиршество. Безконечныя колонны кадровыхъ войскъ, за ними рекруты въ новой обмундировкѣ, тысячи, сотни тысячъ... безконечный людской потокъ... И прикованный къ одру болѣзни, майоръ смотритъ на эту картину широко раскрытыми, печальными глазами.

Картины чередуются, одна за другой... Вотъ войска прошли черезъ Люксембургъ и Бельгію и ворвались въ сѣверную Францію съ такой стремительностью, точно не могли быть и тѣни сомнѣнія въ томъ, что черезъ нѣсколько недѣль они будутъ увѣнчаны, какъ побѣдители. А они оказались лишь стадомъ убойнаго скота, пушечнымъ мясомъ для непоколебимой полевой артиллеріи французовъ, мишенью для батальоновъ, подстерегающихъ ихъ у береговъ на англійскихъ броненосцахъ, матеріаломъ для заполнения траншей на равнинахъ Франціи и Фландріи...

Майоръ видитъ обгащенные кровью равнины, взлетающія въ воздухъ бронированныя башни фортовъ Льежа... а дальше, пересѣкающіе другъ друга каналы, наполненные не водой, а кровью... Пылаютъ города, сравненные съ дымомъ, дымятся деревни, багровое, залитое заревомъ небо. Сплошной гигантскій костеръ, пожирающій цѣлыя народы, дѣла и недруга...

Майоръ не можетъ отвести глазъ отъ этихъ картинъ и ему начинаетъ казаться, что онъ опустился въ царство самого Вельзевула... Что говорить Писаніе?..

UNIVERSITY OF MICHIGAN
LIBRARY
ANN ARBOR, MICHIGAN

Не надо, не надо думать объ этомъ! Зачѣмъ мучить себя страшными воспоминаніями? Но какъ найти спасеніе отъ нихъ, гдѣ искать забвенія? Эти картины запечатлѣны навѣки въ его мозгу и ему не найти никогда больше покоя.

Европа, сражающаяся сама съ собой! Мать, терзая свое собственное тѣло, родившая всѣ эти народы!.. Вотъ самая страшная изъ всѣхъ картинъ... Потрясены всѣ основы Мировой строй нарушенъ и никогда уже больше не возстановится! Что за плачевное, что за фатальное заблужденіе!

Моря кишать минами, у каждой скалы стережетъ смерть, надъ каждымъ холмомъ царить ужасъ, въ каждой долину пожинаетъ жатву духъ истребленія, шествуетъ смерть съ косою, собирая богатую дань!

Европа и весь міръ, сдвинутые съ основъ!

О, что за муки быть обреченнымъ думать объ этомъ, видѣть эти страшныя картины въ долгія, безсонныя ночи!

Майоръ начинаетъ тихо говорить съ самимъ собой:

— Что значить моя судьба, судьба одного маленькаго человѣка, въ сравненіи съ мировымъ бѣдствіемъ?

Онъ задаетъ себѣ этотъ вопросъ уже въ тысячный разъ и не можетъ отвѣтить на него.

— Для меня самого она все-таки имѣетъ большее значеніе... Развѣ не сознавалъ я, что она сильнѣе, ужаснѣе во мнѣ, на свѣтѣ, когда стоялъ въ Труайонскомъ лѣсу во время сраженія, когда Адольфъ остался живъ, вопреки всему, когда онъ спасъ меня... когда предательскимъ выстрѣломъ былъ сраженъ мой другъ... когда горѣлъ Розей... но больше всего, когда мною овладѣло желаніе убить... тогда...

— Что все это въ сравненіи со страданіями, на которыхъ обреченъ теперь весь свѣтъ? И все-таки не сильнѣе ли эти страданія? Развѣ въ нихъ нѣтъ начала и конца тѣхъ катастрофъ, въ горнилахъ которыхъ выковываются новые міры? Не отражается ли въ моей судьбѣ, какъ въ каплѣ воды, судьба міра, и не являются ли факторами одни и тѣ же начала въ преступленіи, какъ въ маломъ, такъ и въ великомъ?

— Да, да, на томъ мѣстѣ, гдѣ когда-то стоялъ священный храмъ человѣчества, теперь царятъ лишь ненависть, любостяжаніе, ненависть, измѣна всему самому святому, нарушенное слово, разорванные трактаты, расшатанные основы!..

— И ложь... вездѣ ложь...

Забывъ о своей ранѣ, майоръ садится въ кровати и его груди вырывается громкій крикъ...

Во мракѣ горятъ два глаза, но майоръ не видитъ ихъ.

Это глаза Мелани, его жены, которая на цыпочкахъ, неслышно вошла къ нему въ комнату. Она прокрадывается къ нему каждую ночь, она подслушиваетъ его бредъ... Она сердцемъ догадывается, что у него на душѣ тяжкое преступленіе и она хочетъ узнать все.

А онъ ничего не подозреваетъ. Онъ думаетъ о богахъ мести, которые изливали свой гнѣвъ надъ Розей, а теперь проникли въ его комнату и изливаютъ свой гнѣвъ на него, мучаютъ его страшными видѣніями...

Майоръ доведенъ до полного отчаянія, на лбу его выступаютъ капли холодного пота, и онъ складываетъ руки для молитвы.

«Онъ молится! Онъ можетъ еще молиться!» — проносятся въ головѣ Мелани.

Она впивается въ него глазами. Она видитъ и судорожное подергиваніе губъ, и дрожь его холодныхъ, какъ ледь, пальцевъ.

И она крадетъ отъ него молитву, какъ онъ когда то укралъ отъ нея любовь. Око за око, зубъ за зубъ.

Народъ на народъ, братъ на брата, другъ на друга, жена на мужа — вотъ лозунгъ настоящаго времени.

Насиліе надъ правомъ!

Она крадетъ! Она крадетъ, какъ и онъ когда-то, хлѣбы предложенія съ алтаря храма, хлѣбы, которые принадлежать одному только Богу... Она крадетъ его заветныя мысли, тайну его тяжкаго грѣха, которую онъ открываетъ одному только Всевышнему!

— И остави намъ долги наши, яко же и мы оставляемъ должникомъ нашимъ! — произносятъ холодныя губы майора.

— Прости, о, Отецъ небесный, мой смертный грѣхъ передъ Адольфомъ! Ибо желаніе убить — уже убійство! Отецъ небесный... И остави намъ долги наши, яко же и мы оставляемъ должникомъ нашимъ!..

Со стономъ опускается майоръ на подушки.

«Но вѣдь онъ не вѣритъ! Онъ никогда не былъ вѣрующимъ, — думаетъ Мелани. — Да онъ и не молился, онъ только покался».

Боги мести у его одра страданій! Майоръ всматривается въ темноту влажными отъ слезъ глазами... Что это? На него устремлены два глаза, полные ненависти... Да, да, они устремлены на него съ выраженіемъ безпредѣльной вражды!.. Что это?.. Не сама ли Немезида тихо выскользнула изъ его комнаты?.. Или это былъ призракъ?..

Майоръ хочетъ крикнуть, позвать сестру Урсулу, чтобы она сняла тяжесть съ его груди, разсыла страшные призраки, созданные его фантазіей... Пусть она зажжетъ свѣчу и положитъ свои прохладныя руки на его лобъ...

Но у него не хватаетъ силы воли, чтобы заставить себя крикнуть. Онъ слишкомъ слабъ, не физически, а душевно, у него нѣтъ больше воли. Ужасы полей сраженія во Фландріи и сѣверной Франціи, Труайонъ и Розей, подбили его крылья, надломили его волю, которую онъ когда-то считалъ желѣзной, и превратили его въ слабаго старика, въ лепечущаго ребенка.

Зачѣмъ слова? Терпѣть, страдать, страдать, а потомъ умереть, когда будетъ достаточно выстрадано!..

И вотъ онъ лежитъ и смотритъ широко раскрытыми глазами въ потолокъ, пока на немъ не появляются отблески зарождающагося осенняго утра.

XXII.

Фалькенштейнъ горитъ. Слово наказаніе Божіе, разразилось несчастье надъ усадьбой барона среди темной ночи. Она пылаетъ, какъ Льежъ и Намюръ, какъ Антверпенъ, Мехельнъ, Лувенъ, какъ Лилль, Аррасъ, Мобежъ и Розей.

Непріятель надвигается на восточную Пруссію и Фалькенштейнъ.

Набатъ въ маленькой церкви въ Вержболовѣ возвѣщаетъ о непостижимомъ несчастьи. Звуки колокола такіе дрожащіе и точно стонутъ.

Непріятель надвигается!

Съ криками и визгомъ разбѣжалась изъ Фалькенштейна вся челядь.

Вдали надъ лѣсомъ и надъ полями небо окрасилось багровымъ заревомъ, возвѣщавшимъ о томъ, что тамъ горятъ деревни и усадьбы.

Спасаться, бѣжать, бѣжать!

Къ западу по дорогѣ въ Гумбиненъ и Инстербургъ черезъ безконечный Эйдкуненскій лѣсъ тянется вереница бѣглецовъ. Тутъ и крестьянскія телѣги, и дѣтскія колясочки съ послѣдними пожитками, коляски помѣщиковъ, забытый автомобиль — всѣ виды экипажей. А среди нихъ пѣшеходы со слезящимися глазами отъ дыма горящаго роднаго дома.

Непріятель надвигается! Надо спѣшить!

Старый кучеръ Христіанъ, который еще такъ недавно привезъ Мелани со станціи въ Вержболовѣ, сидитъ на колахъ и изо всѣхъ силъ стегаетъ лошадей, которыя едва двигаются впередъ по темному лѣсу, такъ какъ ихъ ежеминутно пугаютъ вспышки пожаровъ и доносящійся издали трескъ.

— Да бейте же их хорошенько, Христіанъ! — кричить въ коляски больной баронъ. — Вѣдь непріятель того и ради нагонитъ насъ...

И Христіанъ бьетъ лошадей съ новой силой, кричитъ и бранитъ ихъ проклятіями.

Баронъ забылъ свой ревматизмъ. Судорожно хватается онъ за руку, не обращая больше вниманіе на боли, своей боковой карманъ. Онъ спряталъ въ немъ свой бумажекъ съ послѣдними кредитными билетами, спасенными въ минуту бѣгства изъ неогораемаго шкапа. Это все, что у него осталось.

До лѣса доносятся отдаленные крики. Непріятель нагонитъ ихъ.

Въ глубинѣ коляски, которая едва-едва двигается впередъ по глубокой грязи, лежитъ майоръ. Сквозь его плотно сжатые губы не вырывается ни звука. Его лицо покрыто мертвенной блѣдностью, и онъ лежитъ въ подушкахъ неподвижно, словно покойникъ. А въ мозгу его молотомъ бьютъ все одна и та же мысль: «Боги мести! Боги мести!»

Въ Фалькенштейнѣ все-таки во время узнали о томъ, что непріятель приближается и успѣли бѣжать до того, какъ ворѣлся домъ. Грубые руки работниковъ подняли тяжело раненаго съ кровати и отнесли въ коляску. Правда, сестра Коула сдѣлала все, что возможно, чтобы облегчить страданія майора, но это ни къ чему не повело. Рана его горитъ, какъ огонь, какъ адскій огонь... Теперь, лежа въ переваливающейся со стороны на сторону коляскѣ, майоръ ясно чувствуетъ, что его рана еще больше раскрылась. Повязка съѣхала со спины и позвонокъ обнажился. Каждое покачиваніе мяски причиняетъ ему невыносимыя страданія. Но съ его губъ не срывается ни одного стона. Онъ только молча смотритъ на барона, который сидитъ съ широко раскрытыми глазами и способенъ еще въ эту минуту, когда уже все потонуло, дрожать за свою драгоценную жизнь и за свое послѣднее достояніе. Онъ полонъ страха и хриплымъ голосомъ бормочетъ кучера бить лошадей, вязнущихъ въ грязи и едва передвигающихъ ноги отъ усталости и страха.

Баронъ высовывается въ окно кареты и смотритъ назадъ...

— Они сейчасъ нагонятъ насъ, Христіанъ!.. Да бейте же лошадей!

Однако, на этотъ разъ онъ испугался тѣни отъ деревьевъ, дающей черезъ дорогу, деревьевъ, ярко освѣщенныхъ светомъ пожара.

Наконецъ-то старый баронъ вспоминаетъ свою дочь и ранивается:

— Гдѣ могла бы она быть, Беркерсбургъ?

Отвѣта нѣтъ.

Раскрывшаяся рана горитъ. Отъ невыносимыхъ страданій майоръ почти лишается сознанія. Онъ молчитъ.

— А вы имѣете хоть какое-нибудь представленіе о томъ, куда она дѣвалась, сестра Урсула?

— Ни малѣйшаго.

— Это ужасно, ужасно! Что, если она попала въ руки непріятеля?

— Этого я не думаю, господинъ баронъ.

— Почему вы этого не думаете, сестра Урсула?

— Мнѣ кажется, что госпожа майорша въ безопасности.

— А почему вы такъ думаете, сестра Урсула? Да скажите же, чтобы я могъ найти хоть какой-нибудь покой!

— Да вѣдь госпожи майорши уже вчера не было здѣсь, когда мы и понятія еще не имѣли о нашествіи врага... По видимому, госпожа майорша уѣхала отсюда.

При этихъ словахъ майоръ устремляетъ на сестру испуганный взоръ и въ глазахъ его появляется лихорадочный блескъ. Но онъ не произноситъ ни слова.

Однако, баронъ продолжаетъ допытываться:

— Вы что-то знаете, сестра Урсула. Почему вы думаете, что моя дочь уже уѣхала изъ Вержболова. Куда же она уѣхала?

Сестра Урсула молчитъ. Она замѣтила, что майоръ съ напряженнымъ вниманіемъ прислушивается къ каждому слову и теперь не спускаетъ глазъ съ ея губъ, ожидая ответа. Она чувствуетъ, что нанесетъ майору смертельный ударъ, если отвѣтитъ на вопросъ барона.

Баронъ повторяетъ хныкающимъ тономъ капризнаго ребенка:

— Вы знаете что-то, сестра Урсула, вы знаете, куда уѣхала моя дочь, и почему она уѣхала, не попрощавшись съ нами... Не мучайте же насъ, сестра Урсула!

Сестра все еще колеблется и не знаетъ, какъ ей быть.

— Да говорите же, сестра Урсула! — вырывается изъ тонъ приказанія изъ устъ майора. Онъ сдѣлалъ надъ собою нечеловѣческое усиліе и произнесъ эти слова твердо и ясно, какъ въ былые дни, когда былъ еще совсѣмъ здоровъ.

На сестру Урсулу дѣйствуетъ этотъ властный тонъ и она невольно подчиняется ему. Боязливо, какъ бы уступая силѣ воли другого, она отвѣчаетъ:

— Госпожа майорша уѣхала въ Кенигсбергъ... а оттуда въ Берлинъ. Такъ что она не могла попасть въ руки непріятеля. Несмотря на то, что я общалась ей не говорить никому

о ея письмѣ и о принятомъ ею рѣшеніи, я измѣнила своему слову, чтобы успокоить васъ относительно ея участи. Она въ полной безопасности.

— Такъ значитъ, госпожа майорша написала вамъ письмо, и вы только теперь сказали это, — говоритъ баронъ тономъ упрека.

Но сестра Урсула не обращаетъ вниманія на его слова. Она не отрываетъ своего взора отъ лица майора. Его широко раскрытые глаза кажутся громадными на мертвенно блѣдномъ лицѣ, и они горятъ какимъ-то страннымъ огнемъ, точно отражая зарево пожаровъ, которое освѣщаетъ темный лѣсъ. По тѣлу сестры Урсулы пробѣгаетъ дрожь, когда майоръ собирается съ послѣдними силами и говоритъ страннымъ, надтреснутымъ голосомъ:

— Кончайте, сестра Урсула! Говорила вамъ что-нибудь госпожа майорша о своихъ намѣреніяхъ?.. Говорила она, зачѣмъ и для какой цѣли она уѣхала въ Кенигсбергъ и Берлинъ?

— Нѣтъ, господинъ майоръ! — лжетъ сестра, подчиняясь какому-то внутреннему импульсу.

Но напрасно сестра хотѣла скрыть отъ больного, что Мелани узнала всю правду и потому навсегда покинула его. Ея невинная ложь не оказываетъ никакого дѣйствія... въ рукахъ майора сверкнуло что-то... яркій свѣтъ на мгновеніе освѣщаетъ внутренность кареты... глухой выстрѣлъ...

Изъ пруди барона вырывается громкій крикъ... Сестра звизгиваетъ...

Въ лѣсу раздаются чиканье... непріятель настигаетъ карету...

Кучеръ щелкаетъ бичомъ...

Сестра наклоняется къ майору, ощупываетъ рукой его лицо, она ничего не можетъ сдѣлать въ этой тѣсной каретѣ... Стоны барона отнимаютъ у нея послѣднее самообладаніе.

— Что онъ сдѣлалъ?.. Онъ застрѣлился?.. Да говорите же, сестра!

Дрожащими руками проводитъ сестра по тѣлу майора и наконецъ нащупываетъ горячую, липкую струю... кровь, кровь... символъ этого времени!

Она произноситъ съ трудомъ:

— Въ самое сердце, господинъ баронъ! Въ самое сердце...

Кучеръ, какъ безумный, бьетъ и погоняетъ лошадей.

Крики... все ближе, все ближе... всадники, точно сросшіеся со своими лошадьми...

Выстрѣлы!

Христіанъ шатается и падаетъ съ козель... лошади тоже падаютъ...

Карета стоитъ неподвижно...

Выстрѣлы... крики... Мертвая тишина...

Посреди дороги въ Эйдкуненскомъ лѣсу лежатъ трупы барона и майора. Невдалекѣ отъ нихъ лежитъ Христіанъ, еще дальше трупъ сестры Урсулы...

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

I.

Сквозь ночную мглу несется специальный скорый поѣздъ. Онъ идетъ изъ Берлина черезъ Кельнъ въ Ахенъ. Онъ везетъ подвижной госпиталь знаменитаго хирурга профессора Вильгельми во Фландрію на поля битвы. Въ Берлинѣ циркулируютъ невѣроятные слухи. Вотъ уже цѣлая недѣля, какъ въ газетахъ ничего не пишутъ о потеряхъ нѣмцевъ. Но зато потихоньку говорятъ о чудовищныхъ жертвахъ, которыхъ стоила троекратная и тщетная попытка перейти Изеръ. Цѣлыми дюжинами перебрасываются воинскіе поѣзда съ востока на западъ, непрерывно подвозятся подкрѣпленія, потому что въ опредѣленную дату должны быть взяты Калъ и Булонь.

Предстоятъ еще болѣе ужасныя потери. Вотъ почему такъ спѣшить этотъ поѣздъ, наполненный сестрами, санитарями и докторами.

Въ вагонѣ перваго класса, въ углу на диванѣ сидитъ Вильгельми, добродушный господинъ съ серьезнымъ лицомъ ученаго. Онъ погруженъ въ раздумье. Ему не спится. Чего только ему не пришлось видѣть въ теченіе долгихъ семнадцати лѣтъ, съ тѣхъ поръ, какъ онъ сдѣлался директоромъ хирургической клиники, да и раньше, когда онъ былъ ассистентомъ при корифеяхъ хирургіи въ Боннѣ и Бреславлѣ. И все-таки его смущаетъ мысль о томъ, что его ожидаетъ на поляхъ сраженія во Фландріи... По лицу его пробѣгаетъ горькая усмѣшка. Онъ вдругъ вспомнилъ свои лекціи, которыя читалъ не такъ еще давно въ различныхъ городахъ Германіи и заграницей. Въ своихъ лекціяхъ онъ говорилъ о необходимости закона о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, которые представляютъ собою такое обычное явленіе на фабрикахъ, въ рудникахъ и на желѣзныхъ дорогахъ. Говорилъ онъ также о желательности какъ можно больше пріобрѣсти мезаторіе и радія для леченія рака, о санаторіяхъ для туберкулезныхъ. А сегодня всѣ его старанія служить человѣчеству представляются ему та-

жалкими и смѣшными! Какое значеніе имѣютъ сегодня рабочіе, больные ракомъ и туберкулезные, о которыхъ такъ заботился, которымъ посвятилъ всю свою жизнь и всю свою дѣятельность ученаго! Что значать всѣ они въ сравненіи съ десятками, сотнями тысячъ, милліонами, которые проливаютъ свою кровь и умираютъ на равнинахъ Фландріи и Польши, въ бронированныхъ фортахъ, на бронированныхъ титантахъ среди океана? Десятки, сотни тысячъ, милліоны здоровыхъ, цвѣтущихъ, молодыхъ людей, не нуждающихся ни въ мезаторіи, ни въ радіи для продленія жалкаго существованія хоть на два мѣсяца. Цвѣтъ націй, цвѣтъ, цвѣтъ европейскихъ націй, взаимныя которыхъ на родинѣ остались лишь старики да колѣнки! Да, цвѣтъ націй, и не все ли равно какихъ, германской, французской, англійской, бельгійской или русской—гибнетъ милліонами цвѣтъ человѣчества! И развѣ исчерпывается этими жертвами вся глубина бѣдствія? Развѣ не насчитываются также десятками, сотнями тысячъ, милліонами калѣки, разслабленные и неизлѣчимо больные, возвращающіеся на родину съ полей битвы? Такіе-же больные и разслабленные, которымъ профессоръ Вильгельми запрещалъ жениться. А эти возвращаются къ своимъ женамъ, женятся и отъ нихъ пойдеть новое потомство больныхъ, выродившихся людей—будущее потомство всѣхъ странъ Европы! Эта перспектива такъ ясно рисуется Вильгельми, она приводитъ его въ ужасъ, но онъ не старается обманывать себя иллюзіями...

Поездъ остановился. Тускло мерцаютъ фонари на мажорской станціи. На перронѣ солдаты, санитары съ носилками, на которыхъ лежатъ тяжело раненые. Ихъ отправляютъ съ обратнымъ поездомъ на родину. Лазареты въ Брабантѣ и Фландріи далеко не могутъ вмѣстить всѣхъ раненыхъ, а потому всѣхъ, кого только возможно, отправляютъ внутрь страны. И все-таки, какъ много изъ этихъ несчастныхъ умираетъ въ пути.

Проходитъ три минуты... поездъ съ подвижнымъ госпиталемъ снова трогается. И опять въ окна вагона смотритъ лишь темная ночь. Подъ равномерный стукъ колесъ Вильгельми снова погружается въ глубокія думы.

Онъ думаетъ о томъ, во что превратилась теперь Бельгія, которую онъ такъ любилъ и по которой часто путешествовалъ со своей женой. Неужели Остенде, Брюгге, Гентъ, Мехельнъ дѣйствительно превращены въ развалины?...

Но что это? Уже свѣтаетъ? Значитъ, скоро они будутъ въ Ахенѣ, а потомъ переѣдутъ границу... то, что когда-то было границей... когда-то!

Вильгельми встаетъ. Его знобитъ. Поѣздъ дѣйстви- тельно начинаетъ замедлять ходъ и, наконецъ, останавлива- ется. Ахенъ.

На перронѣ та же картина: толпятся молодые, здоро- вые солдаты, которые отправляются въ кровавую баню на фронтъ. Женщины и молодыя дѣвушки дарятъ имъ цвѣты и корзинки съ провизіей. Тутъ же больные и раненые, кото- рыхъ отправляютъ обратно внутрь страны, какъ это было ночью на маленькой станціи...

Когда и какъ все это кончится?

* * *

Брабантъ и Фландрія! Страна Эгмонта и Рубенса, колы- бель гуманизма, который сперва вырвалъ свѣтъ изъ когтей Рима, а потомъ освободился отъ цѣпей мрачнаго Филиппа въ Эскуриалѣ! Источникъ богатствъ. Покровительница гра- жданской свободы!

Скорый поѣздъ съ подвижнымъ госпиталемъ профес- сора Вильгельми оставилъ уже позади Вербье, награничную станцію, которая тоже кишитъ солдатами. Тамъ собираются резервы и направляются на фронтъ подъ Ипромъ.

Поѣздъ несется все дальше, мимо мѣстъ, по которымъ уже прошли огонь и мечъ. Въ проходѣ одного изъ вагоновъ стоитъ Мелани и прижимается горячимъ лбомъ къ холод- ному стеклу. Она всматривается сквозь нечистое стекло въ проносящіяся мимо ландшафты и сердце ея больно сжима- ется. Она тоже, какъ и Вильгельми, любитъ эту страну, и она когда-то путешествовала по Бельгіи. Сердце ея сжимается отъ чувства глубокаго состраданія она догадывается, что то, что развертывается передъ ея глазами, лишь незначитель- ная частица чего-то гораздо болѣе ужаснаго.

Мелани пришлось много хлопотать и просить сперва въ Кенигсбергѣ, а потомъ въ Берлинѣ, пока, наконецъ, она была принята въ сестры милосердія Краснаго Креста. Для того она и ушла тайкомъ изъ своего дома и покинула своего мужа, чтобы отдаться служенію страждущимъ, другу и недругу— вѣдь это понятіе было чуждо для нея—и приносить добро и пользу всюду, гдѣ только возможно, чтобы забыть про- шлое. Да, въ смерти и горести она искала забвенія и прощенія.

Оказалось, что поступить въ сестры милосердія было вовсе не такъ легко. Всѣ вакансіи были переполнены. Дви- жимые чувствомъ патріотизма, а отчасти, слѣдуя модѣ, жен- щины и дѣвушки поспѣшили вездѣ предложить свои услуги въ дѣлѣ любви среди этого моря вражды и ненависти. Куда

ни обращалась Мелани, всюду ей отказывали. Но Мелани не пала духомъ и продолжала добиваться своего. Она приняла твердое рѣшеніе посвятить себя дѣлу любви во вражеской странѣ, въ Бельгіи, которую она высоко ставила и искренно любила.

Мелани обладала сильной волей и добилась своего. Ей удалось получить отъ одной дамы рекомендацію къ профессору Вильгельми, который долженъ былъ черезъ нѣсколько дней уѣхать со своимъ подвижнымъ госпиталемъ въ Бельгію.

Съ перваго же взгляда на этого человѣка, Мелани почувствовала къ нему такую глубокую симпатію, что неожиданно для самой себя раскрыла передъ нимъ всю свою душу и повѣдала ему свою исторію.

Никогда не забыть ей минутъ, проведенныхъ въ кабинетѣ у этого великаго ученаго и гуманиста. Она поняла, что и онъ не знаетъ различія въ національностяхъ. Для него существовало только одно человѣчество, только одинъ страждущій, которому онъ стремился принести исцѣленіе и облегченіе.

Какъ терпѣливо и внимательно выслушалъ онъ ея исповѣдь и ея горячую просьбу дать ей возможность служить дѣлу любви.

— Но отдаете ли вы себѣ отчетъ въ томъ, чего вы отъ меня требуете, сударыня? — спросилъ онъ ее, когда она, наконецъ, умолкла.

Она отвѣтила твердо и рѣшительно:

— Да, господинъ профессоръ!

Онъ покачалъ головой и сказалъ:

— Нѣтъ, вы не знаете, что вы отъ меня просите. Въ клиникѣ мнѣ приходилось многое множество разъ видѣть, какъ нервы измѣняются самымъ опытнымъ сестрамъ милосердія.

— Это меня не удивляетъ, господинъ профессоръ.

— Да, но имѣйте въ виду, сударыня, — продолжалъ профессоръ, — что военный лазаретъ позади фронта — не клиника. Вотъ и я самъ не знаю, что скажутъ мои нервы, когда мнѣ придется работать подъ грохотъ пушекъ и когда на крышу лазарета будутъ падать гранаты и шрапнели. Боюсь, что и мнѣ могутъ измѣнить нервы.

— Ну, что касается васъ, то вы можете положиться на ваши нервы, господинъ профессоръ, — замѣтила Мелани глубоко убѣжденнымъ тономъ.

Онъ улыбнулся:

— Я надѣюсь, сударыня. Но вы, избалованная, свѣтская дама...

Она опустила глаза, но отвѣтила твердо:

— Я смогу все перенести, господинъ профессоръ... Я перенесу все, потому что я этого хочу... и я должна... потому что я люблю Фландрію и Брабантъ и хочу тамъ приносить посильную помощь.

Профессоръ дѣлаетъ еще одну попытку удержать ее отъ этого шага:

— При современномъ веденіи войны, сударыня, можетъ случиться, что лазаретъ въ самый короткій срокъ окажется переполненнымъ тяжело ранеными. Будете ли въ состояніи вынести стоны и крики сотенъ страдающихъ людей? Найдется ли у васъ достаточно присутствія духа, чтобы спокойно и хладнокровно отдѣлать тѣхъ изъ раненныхъ, которымъ можетъ еще помочь операція, отъ умирающихъ, которымъ моя помощь уже больше не нужна?

— Да, господинъ профессоръ, я смогу это сдѣлать.

— И еще. Можетъ случиться, сударыня, что мнѣ придется оперировать безъ хлороформа. Вѣдь нельзя всегда безошибочно разсчитать, въ какомъ именно количествѣ надо запастись наркотическими средствами. А вынесете ли вы, если вамъ придется присутствовать при такой операціи?

— Я ни на минуту не буду забывать, господинъ профессоръ, что вы мучаете оперируемаго для того, чтобы облегчить его страданія, а тогда мнѣ не трудно будетъ вынести самое ужасное. Потому, что вѣдь и я также хочу приносить облегченіе.

Профессоръ всталъ.

— Такъ рѣшено, — сказалъ онъ — Въ такомъ случаѣ до скорого свиданія, сударыня. Зайдите сегодня въ четыре часа въ мою клинику и попросите завѣдующаго выдать вамъ форму сестры милосердія Краснаго Креста. Я дамъ вамъ свою карточку съ парой словъ — этого будетъ достаточно.

— Благодарю васъ, господинъ профессоръ!

— А завтра въ половинѣ девятого утра я выезжаю со своимъ отрядомъ съ Потсдамскаго вокзала.

— Я буду аккуратна, господинъ профессоръ.

Она протянула ему на прощанье руку и онъ крѣпко пожалъ ее.

Съ этой минуты она превратилась въ сестру Ирену ¹.

А теперь она ѣдетъ въ одномъ поѣздѣ съ профессоромъ Вильгельми въ Брабантъ и Фландрію съ твердымъ намѣреніемъ доказать, что заслуживаетъ его довѣрія.

¹ По гречески, Εἰρήνη, что значить миръ.

II

Брюссель! Городъ изящества, блеска и веселья, второй Парижъ, превращенъ въ военный лагерь! Такъ думаетъ сестра Ирена, направляясь вмѣстѣ съ Вильгельми съ вокзала къ зданію биржи.

Повсюду въ воздухѣ развѣваются черно-бѣлые и черно-бѣло-красные флаги, на улицахъ вездѣ германскія каски, гдѣ-то гремитъ военный оркестръ, подъ бой барабановъ маршируютъ войска.

Почти всѣ магазины закрыты, кафе пустуютъ, за маленькими мраморными столиками не видно больше биржевиковъ въ цилиндрахъ — столица Бельгіи вотъ уже нѣсколько мѣсяцевъ, какъ перестала быть мировымъ рынкомъ.

Король ушелъ со своимъ войскомъ за крѣпостной поясъ Антверпена и тамъ сражается бокъ-о-бокъ съ французами и англичанами на берегахъ Ипра и Изера.

Въ столицѣ Бельгіи хозяйничаютъ чужіе!

Барабанная дробь... Смѣна караула направляется черезъ площадь къ Дворцу Правосудія, царящего надъ городомъ во всемъ своемъ великолѣпіи.

— Правосудіе... правосудіе... — думаетъ сестра Ирена, слѣдуя вмѣстѣ съ Вильгельми за карауломъ на террасу, на которой горделиво высится прославленное всѣмъ міромъ произведеніе архитектурнаго искусства.

Съ этой террасы смотрятъ на нее пушки побѣдителей. Онѣ направили свои огнедышашія пасти на городъ и на улыбающуюся равнину за городомъ. Но онѣ молчатъ, онѣ лишь готовы каждую минуту извергнуть изъ своей черной пасти смертоносный огонь.

Отъ этихъ мыслей по спинѣ сестры Ирены проходитъ холодная струя. Она не хочетъ посвящать Вильгельми въ свои затаенныя мысли. Да и знаменитый берлинскій клиницистъ тоже молчитъ, охваченный горькимъ чувствомъ передъ этой картиной.

Передъ Дворцомъ Правосудія въ Брюсселѣ германскій караулъ!

Часовой — здоровый пѣхотинецъ въ баварской формѣ, бравый и добродушный парень изъ Поссенхофена, не имѣетъ ни малѣйшаго представленія о томъ, гдѣ онъ и для чего онъ здѣсь. Онъ не знаетъ даже, что королева этой страны — баварская принцесса, которой онъ по регламенту своей родины долженъ оказывать воинскія почести. Онъ добродушно ухмыляется, глядя на сестру милосердія и на элегантнаго господина, въ которомъ угадываетъ доктора. А надъ войной этотъ добродушный парень изъ Поссенхофена

не задумывается. Война — это война! И не все ли равно ему, гдѣ онъ находится, во Франціи, въ Галиціи или въ Польшѣ.

Вильгельми вынимаетъ свой портсигаръ и протягиваетъ солдату гаванну.

Солдаты хотѣть уже взять ее, но потомъ спохватывается и вспоминаетъ, что часовой не имѣетъ права ни съ кѣмъ разговаривать и принимать подарки. Съ минуту онъ колеблется, но потомъ поддается соблазну и беретъ сигару. Видъ теперь война, а на войнѣ всѣ эти правила не такъ точно исполняются.

— Покорно благодарю, — говоритъ онъ и, сунувъ сигару въ карманъ мундира, продолжаетъ свою прогулку вдоль террасы.

Сестра Ирена становится рядомъ съ Вильгельми у балюстрады и смотритъ на городъ, раскинувшійся у ея ногъ. Солнце пылаетъ на голубомъ небѣ. Надъ городомъ развѣваются флаги побѣдителей.

Король и его супруга, невѣстка побѣдителя Лотарингіи, изгнаны, народъ ввергнуть въ отчаяніе и нищету, а войско съ львинымъ мужествомъ сражается до послѣдняго чело-вѣка... тамъ, у желтыхъ водъ Изера, гдѣ Атлантический океанъ уже подстерегаетъ свои жертвы.

Брюссель, Брюссель, единственный городъ Бельгіи, павшій безъ одного ружейнаго выстрѣла, безъ пушечнаго грохота, тогда какъ другіе города защищались съ львинымъ мужествомъ, а потому и были обращены въ груды развалинъ...

Вильгельми какъ будто догадывается о томъ, что происходитъ въ душѣ сестры Ирены. Онъ говоритъ:

— Что съ вами, сударыня? Вы, кажется, плачете? Неужели вы плачете?

— Скажите, развѣ это было необходимо, — спрашиваетъ она, не отвѣчая на его вопросъ.

— Увѣряютъ, что это было необходимо. Ну, а тѣ, кто увѣряютъ, должны знать, сударыня.

— А вы сами какъ думаете, господинъ профессоръ?

— Въ данномъ случаѣ у меня не можетъ быть своего мнѣнія, сударыня.

— Если у васъ нѣтъ своего мнѣнія, господинъ профессоръ, то у кого же оно должно быть?

— Ни у кого въ настоящее время, сударыня.

— Ни у кого... вы правы... ни у кого!

На ея лицѣ появляется сострадательная улыбка, даже презрительная.

Отъ вниманія Вильгельми это не ускользаетъ.

— Почему вы смѣтаетесь, сударыня?

— Я смѣюсь надъ мужчинами, надъ героями, господнѣ профессоръ.

— Вотъ какъ...

— Ну, да, надъ тѣми, которые считаютъ себя героями, а въ сущности, лишь рабы.

— Почему рабы?

— Рабы мнѣнія, которое имъ навязали.

— Пожалуй, вы правы, сударыня.

Наступаетъ долгое молчаніе. Сестра Ирена задумчиво смотритъ на море домовъ павшаго города. Наконецъ, она отрывается отъ своихъ думъ, беретъ профессора подъ руку и говоритъ:

— Спустимитесь опять на улицы, господинъ профессоръ. Мнѣ кажется, здѣсь мы видѣли уже все.

— Какъ хотите, сударыня.

Шагая по прямой улицѣ, выходящей на бульвары, она продолжаетъ говорить о томъ и о семъ.

— Знаете, господинъ профессоръ, о комъ я сейчасъ думаю? — спрашиваетъ она.

— Нѣтъ. О комъ же?

— О Гете.

— Но почему же именно о Гете?

— Потому что онъ увѣковѣчилъ Брюссель и его исторію въ поэмѣ.

— Вы правы, мнѣ это какъ-то не приходило въ голову.

— А меня эта мысль преслѣдуетъ здѣсь все время, на каждомъ шагу... Мнѣ вспоминаются солдаты Альбы, которые съ мрачными лицами маршировали по этимъ самымъ улицамъ, пока не пробилъ часъ освобожденія нидерландовъ. Я думаю о Гете и объ Эгмонтѣ, и о Клэрхенѣ, которая стала во главѣ кучки горожанъ и спасла его изъ темницы... «Ахъ, Клэрхенъ, если бъ ты была женщиной, то я, навѣрное, увидѣлъ бы тебя здѣсь и поблагодарилъ бы тебя за то, за что такъ тяжело благодарить королямъ, — за свободу!»

— Вы бредите свободой, сударыня. И это въ наши-то дни, когда говорятъ муртиры и когда одна только сила рѣшаетъ всѣ вопросы.

— Что же, я нахожу хоть маленькое утѣшеніе, мечтая о свободѣ. Вѣра Эгмонта придаетъ мнѣ и здѣсь, въ Брюсселѣ, бодрость духа.

— Какая вѣра?

— Та самая вѣра, съ которой Этмонтъ шелъ на эшафотъ, господинъ профессоръ.

Вильгельми ничего не отвѣтилъ ей, и нѣкоторое время они идутъ молча, оба погруженные въ глубокія думы. Они проходятъ мимо королевскаго дворца, на которомъ развѣвается черно-бѣло-красный флагъ. Сестра Ирена отрывается, наконецъ, отъ своихъ думъ и говоритъ горячо, какъ бы продолжая ходъ своихъ мыслей:

— Нѣтъ, нѣтъ, Брюссель не долженъ погибнуть! Онъ долженъ, долженъ получить свою свободу обратно!

Вильгельми печально качаетъ головой:

— Вѣдь я естествоиспытатель и матеріалистъ, дорогая моя, а потому... ходъ міровой исторіи, судьба народовъ... я въ этомъ мало смыслю... А что касается будущности Брюсселя, то вѣдь... и Троя пала, и Карфагенъ, Римъ и Византія...

— Римъ вѣченъ!

— Да, въ извѣстномъ смыслѣ... Что есть истина? — спросилъ Пилать. А я спрашиваю васъ: Что вѣчно... въ ходѣ міровой исторіи?

III.

До Брюсселя скорый поѣздъ съ подвижнымъ госпиталемъ профессора Вильгельми шелъ безъ всякихъ задержекъ. Но потомъ дѣло пошло гораздо медленнѣе, такъ какъ поѣздъ долженъ былъ нѣсколько разъ останавливаться и пропускать впередъ воинскіе поѣзда, спѣшившіе подвозить свѣжій человѣческой матеріалъ для траншей. А раненые ждали медицинской помощи, мертвые ждали рукъ, которыя закопали бы ихъ въ землю.

Сестра Ирена до послѣдней минуты надѣялась на то, что поѣздъ не остановится въ Лувэнѣ и что ей не придется воочию убѣдиться въ ужасномъ, вопіющемъ фактѣ полного разрушенія этого прекраснаго памятника старины. Однако, поѣздъ остановился, стоялъ очень долго, такъ что всѣ вышли изъ него.

Въ тихихъ водахъ рѣки Дейль отражался когда-то мирный городъ, равнаго которому не было во всемъ Брабантѣ. Въ теченіе многихъ столѣтій онъ славился, какъ разсадникъ наукъ и искусствъ. И столѣтія щадили его и лишь покрывали почтенной сѣдиной. Этотъ городъ былъ украшеніемъ южнаго Брабанта.. онъ былъ!..

Готическія крыши старыхъ зданій такъ краснорѣчиво рассказываютъ о былыхъ временахъ, когда ратсгеръ въ бархатной одеждѣ, отороченной горностаемъ, направлялся

въ зданіе ратуши, представлявшее собою чудо искусства, для совѣщанія съ городскими властями о дѣлахъ Лувэна.

Такъ думаетъ сестра Ирена, медленно проходя въ полномъ одиночествѣ по улицамъ разореннаго города. Она понимаетъ, что этому городу, прожившему тысячелѣтіе въ блескѣ и славѣ, никогда уже больше не встать изъ пепла. Лувенъ былъ уже великъ и славенъ, когда въ лѣсу на берегу Шпрее, гдѣ теперь раскинулся Берлинъ, ютились лишь бѣдные рыбацкіе поселки, о которыхъ на страницахъ исторіи не упоминается ни единымъ словомъ.

Въ четырнадцатомъ столѣтіи Лувенъ былъ колыбелью графовъ Бранбургскихъ. Тогда-то и начался его расцвѣтъ и уже тогда онъ сдѣлался тѣмъ, чѣмъ былъ до послѣдняго времени: сокровищницей всей Европы и всего свѣта. И вотъ отъ него остались однѣ только развалины. Погибли всѣ памятники искусства!

О, сестра Ирена знала, что увидить нѣчто ужасное, но то, что предстало передъ ея глазами, превзошло всѣ ея ожиданія. Всюду почернѣвшіе отъ дыма, полуобрушенные стѣны, груды мусора и золы. Что въ томъ, что побѣдители пощадили въ послѣднюю минуту городскую ратушу, этотъ неоравненный перлъ готической архитектуры? Прежде онъ представлялъ собою центральный пунктъ прекрасной площади въ срденеви́ковомъ стилѣ, а теперь среди развалинъ и грудъ мусора онъ точно вопіалъ къ небу своей бросающейся въ глаза красотой. Не лучше ли было бы, если бы и это зданіе также совершенно исчезло съ лица обгащенной кровью земли?

Сестра Ирена прошла къ тому мѣсту, гдѣ когда-то красовалось зданіе знаменитой лувенской университетской библиотеки, и сердце ея болѣзненно сжалось: она увидала лишь нѣсколько покосившихся арокъ и опять груды и груды камней и мусора! Церковь св. Петра была вся въ щеляхъ и полуразрушена!.. Работа нѣмецкихъ бомбъ!..

Несмотря на увѣренія побѣдителей въ противномъ, увѣренія, вызванныя стыдомъ и позднимъ раскаяніемъ, Лувенъ существовалъ теперь только по имени. Съ затуманенными отъ слезъ глазами смотрѣла сестра Ирена на ужасную картину разрушенія, и ей показалось, что самъ демонъ-истребитель прошелъ по этому городу. Въ нѣсколько часовъ нѣмецкія бомбы уничтожили то, что вѣками создало нѣмецкое искусство!

Сестра Ирена вспоминаетъ то, что она читала въ началѣ осени въ Фалькенштейнѣ о Лувенѣ, и ей мерещится, что на каждой полуобрушенной стѣнѣ, на каждомъ камнѣ видны

еще слѣды крови всѣхъ тѣхъ несчастныхъ горожанъ, которые были убиты здѣсь въ ужасную ночь безумія. Ей чудится, что она слышитъ крики и стоны женщинъ и дѣтей...

Кто изъ жителей Лувэна повѣрилъ бы еще полгода назадъ, если бы имъ сказали, что ихъ ожидаетъ. Вѣдь они твердо вѣрили въ неприкосновенность ихъ города, какъ и въ неприкосновенность всей Бельгіи, потому что вѣрили въ святость и ненарушимость трактата.

И вотъ ... Въ чемъ же провинились жители мирнаго города? Неужели они дѣйствительно заслужили этой участи? Неужели надо было сжечь весь городъ, если даже и правда, что одинъ изъ жителей провинился? «На войнѣ каждый правъ», проносится въ головѣ сестры Ирены афоризмъ. Каждый? Дѣйствительно-ли каждый? Или только сильнѣйшій? Да и вообще, что такое война и право? Во всякомъ случаѣ эти два понятія плохо вяжутся другъ съ другомъ, разъ даже въ Берлинѣ былъ объявленъ лозунгъ: «Нужда не знаетъ запрета.» Есть ли послѣ этого право?

* * *

Полевой лазаретъ окончательно оборудованъ. Онъ расположенъ сейчасъ же за фронтомъ, въ самой непосредственной близости отъ него, на пересѣченной каналами равнинѣ Фландріи, гдѣ желтыя дюны точно протягиваютъ свои объятія синему морю.

Вокругъ Ипра и на берегахъ Изера все еще идутъ кровопролитные бои. Желѣзная воля одного человѣка поставила туда живую людскую стѣну съ цѣлью невозможное сдѣлать возможнымъ и протянуть изъ Калэ желѣзный кулакъ черезъ Ламаншъ.

Съ Ипра доносится непрестанный пушечный грохотъ. Сраженіямъ нѣтъ конца. Словно двѣ бѣшенныя собаки, впились другъ въ друга противники мертвой хваткой. Ни тотъ, ни другой не уступаютъ ни на шагъ. Груды труповъ покрываютъ зеленыя равнины Фландріи, почва насыщена кровью, вода въ каналахъ красная. По приказанію полководцевъ, людей натравливаютъ другъ на друга, какъ тигровъ на аренѣ. Калэ и Дюнкирхенъ должны быть взяты молодецкимъ штурмомъ во что бы то ни стало. Однако, всѣ попытки нѣмцевъ перейти Изеръ остаются безплодными.

Тяжелая французская артиллерія произвела страшное опустошеніе въ рядахъ нѣмцевъ, а полевые семидесяти-пяти-миллиметровыя пушки снимаютъ не менѣе обильную жатву. Не бездѣйствуютъ и пушки англійскихъ броненосцевъ. Но

что изъ этого? Впередъ, впередъ во что бы то ни стало! Калэ и Дюнкирхень должны быть взяты!

Истекаетъ кровью цвѣтъ Германіи. Такъ что же изъ этого? Пустяки! Сушіе пустяки! Калэ и Дюнкирхень должны быть взяты!

Несчастный Ипръ, между Лисомъ и Изеромъ, находится въ центрѣ перекрестнаго огня этого ужаснаго, безпримѣрнаго въ исторіи сраженія. Его бомбардировали уже три раза. И вотъ теперь, въ одно изъ воскресеній въ ноябрѣ, снова грохочутъ пушки надъ Ипромъ.

Въ лазаретѣ профессора Вильгельми пока еще немного работы. Сестра Ирена вышла изъ барака и смотритъ съ бьющимся сердцемъ въ томъ направленіи, гдѣ находится Ипръ. При каждомъ выстрѣлѣ она вздрагиваетъ. Ее увѣрили, что и уши, и нервы привыкаютъ къ этому грохоту, но она не можетъ къ нему привыкнуть.

Несчастный Ипръ! Его обстрѣливаютъ въ четвертый разъ сегодня, и съ двухъ сторонъ! Надо во что бы то ни стало перейти Изеръ.

На протяженіи нѣсколькихъ километровъ тянутся траншеи, словно подземные корридоры, вырытые кротомъ. Вся зеленая Фландрія изрыта. Траншеи доходятъ до самыхъ дюнь, упирающихся въ море. Съ гребня дюны сестра Ирена хорошо видитъ крыши и башни Ипра. Надъ городомъ носится пороховой дымъ, то и дѣло разрываются гранаты.

Но вотъ съ моря подулъ порывистый западный вѣтеръ. Проходитъ нѣкоторое время и сестра Ирена замѣчаетъ къ своему ужасу, что въ городѣ съ крыши на крышу начинаютъ перебѣгать языки пламени. Немного спустя красные языки, словно бѣсенята, пляшутъ уже по всѣмъ крышамъ и башнямъ Ипра.

Среди грохота пушекъ раздается мощный звонъ набата. Сестра Ирена ясно слышитъ мѣдный голосъ колокола... Ипръ горитъ, онъ горитъ сегодня въ четвертый разъ!

На гребень дюны спускаются раннія, осеннія сумерки. Вдали къ берегу прибываетъ океанъ и точно кричить: «Я иду, я иду. Я приму васъ въ свои мощныя объятія! Подождите, подождите, я приготовился! Потерпите немного!»

Горизонтъ становится все темнѣе и темнѣе, и по мѣрѣ того, какъ онъ темнѣетъ, на немъ все ярче выступаетъ батровое зарево. На небѣ нѣтъ ни луны, ни звѣздъ, оно сплошь покрыто снѣговыми тучами. Наконецъ, весь небесный сводъ заливаютъ кровавое зарево.

«Глаза изъ «Ада» Данте!» — думаетъ Ирена.

Весь Ипръ объять моремъ пламени! Онъ горитъ въ четвертый разъ и теперь отъ него ничего уже не останется.

Сестра Ирена закрываетъ лицо объими руками и идетъ въ баракъ. Изъ темныхъ тучъ начинаютъ падать большіе хлопья снѣга, само небо какъ будто хочетъ поскорѣе разостлать бѣлый саванъ надъ израненной и истекающей кровью Фландріей.

IV.

— Въ атаку! — раздается громкая команда одного изъ ротныхъ, одного изъ сотенъ тѣхъ, кто въ этотъ моментъ отдаютъ такую же команду вдоль берега Изера. — Въ атаку!

Глаза ротнаго широко раскрыты и точно хотятъ выскочить изъ орбитъ, на груди его сверкаетъ полученный имъ недѣли двѣ тому назадъ Желѣзный Крестъ. Правой рукой онъ размахиваетъ саблей, въ лѣвой рукѣ крѣпко сжимаетъ револьверъ. Въ атаку! Надо еще разъ сдѣлать попытку перейти Изеръ! Шесть полковъ идутъ для этого въ атаку.

Развѣваются знамена, бьютъ барабаны, трубятъ трубы...

Воздухъ потрясаютъ крики «ура». Все движется впередъ, ряды солдатъ, одинъ за другимъ, одинъ черезъ другого... Въ атаку! Впередъ!

Музыка должна заглушать трескотню винтовокъ, грохотъ пушекъ, а крики «ура» должны поглощать ужасные звуки смерти. Они должны, но они не могутъ.

Ибо здѣсь все тщетно. Съ противоположной стороны Изера смотрятъ черныя жерла пушекъ.

Одинъ ротный уже потерялъ голосъ, выкрикивая команду, другіе тоже одинъ за другимъ хрипнутъ. Лейтенанты, фельдфебеля, сержанты и унтеръ-офицеры повторяютъ одну и ту же команду:

— Въ атаку! Впередъ!

И вотъ изъ траншей поднимаются солдаты, которые недѣлями сидѣли тамъ наполовину въ водѣ и мерзли. Ноги ихъ окоченѣли, но они все-таки бѣгутъ. Впередъ, впередъ! И какъ имъ не бѣжать, разъ на ихъ головы сыплется смола и сѣра Содомы и Гоморы, а сзади ихъ подгоняетъ властная команда: — Впередъ, впередъ!

На груди человѣка, подгоняющаго ихъ сзади, сверкаетъ Желѣзный Крестъ.

Цѣлыя толпы наводняютъ зеленую равнину, солдаты бѣгутъ неровно, прыжками... Ихъ встрѣчаетъ залпъ изъ сотенъ огнедышащихъ пастей. Тысячами коситъ непріятельская артиллерія наступающихъ нѣмцевъ, палъ и офицеръ, потерявшій голосъ отъ криковъ, онъ умираетъ, судорожно сжи-

мая въ рукѣ револьверъ. Падаютъ и тотъ, у котораго на груди сверкаетъ Желѣзный Крестъ. Теперь онъ только номеръ среди другихъ номеровъ въ грудѣ мертвыхъ тѣлъ!

Но другой уже кричитъ громовымъ голосомъ:

— Въ атаку! Впередъ!

— Ура! За Бога, короля и отечество!

— Съ Богомъ, съ Богомъ, съ Богомъ!—раздается тысячеголосый крикъ.

Но грохотъ орудій, сотрясающій землю Фландріи, заглушаетъ и эти крики. Смерть снова начинаетъ косить и собирать обильную жатву. Она косить, косить, косить...

— Ложись... ложись!

Словно лозунгъ спасенія хоть на минуту, передается это слово отъ одного къ другому вдоль рядовъ наступающихъ. Живые, какъ комары осенью, припадаютъ на трупы своихъ братьевъ.

На минуту непріятельскія пушки умолкаютъ. Непріятель приберегаетъ свои снаряды, пока снова не раздастся команда: «Въ атаку!» и не начнется безумный бѣгъ къ каналу.

Непріятельскія пушки находятся подъ прекраснымъ прикрытіемъ. Онѣ подъ защитой дюнь. Къ каждому лафету прикрѣплено небольшое зеркало, въ которое офицеръ наблюдаетъ малѣйшее движеніе наступающихъ.

— Въ атаку!

Снова солдатъ гонять впередъ офицеры съ револьверами въ рукахъ.

Ра-та-та-та, ра-та-та-та!

Картечи, гранаты, шрапнели!...

Мортиры ревутъ, словно дикіе звѣри,-mortиры по эту сторону канала и позади дюнь.

Въ атаку!

— Ура, ура, ура!

Эти безумные поютъ! Ужасный хоръ мертвецовъ, страшный финалъ проклятыхъ! Они поютъ:

Die Wacht am Rhein!

Lieb Vaterland, magst ruhig sein!

Вотъ они приближаются къ каналу Изера! Они хотятъ взять приступомъ желѣзную стѣну, овладѣть вихремъ смертоносныхъ гранатъ!

— Ложись... ложись!

Лишь три четверти тѣхъ, кто пошли въ атаку, слушаются этой команды.

Словно туча саранчи, налетѣвшей на пустыню, падаютъ они въ изнеможеніи на траву.

Тяжкое дыханіе и стоны вырываются изъ грудей, разры-

вающихся отъ напряженія, сдавленныхъ тяжелымъ ранцемъ на спинѣ. Живые лежатъ среди мертвыхъ и раненыхъ, крики и стоны которыхъ наполняютъ воздухъ.

И снова раздается команда изъ охрипшихъ глотокъ изъ мучителей:

— Вставать!.. Впередь!

Ра-те-ра-татъ, ра-те-ра-татъ!

Сигналы, барабанная дробь...

— Впередь!.. Къ мосту!.. Впередь!.. Бѣгомъ!

Да, дѣйствительно, черезъ рѣку оставленъ еще одинъ мостъ... непріятель забылъ уничтожить его во время послѣдшаго бѣгства... Этотъ мостъ уже давно на примѣтѣ... Впередь! Впередь!

Прохоть непріятельскихъ орудій вдругъ затихаетъ. Лишь изрѣдка раздаются отдѣльные выстрѣлы... Неужели у непріятеля нѣтъ больше снарядовъ? Почему онъ больше не стрѣляетъ? Неужели побѣда, наконецъ, за нами? Впередь, впередь!

Въ воздухѣ развѣвается разодранное, пострадавшее отъ выстрѣловъ знамя... Вонъ мостъ... мостъ... Вотъ рѣка... Кому-то удастся первому перейти на ту сторону? Кто первый сразится въ рукопашной съ непріателемъ на той сторонѣ? Кто...

Впередь, впередь!

Словно гонимые самимъ дьяволомъ, несутся впередъ смертельно измученные, запачканные грязью солдаты, потерявшіе образъ человѣческой. Впередь, впередь!

Честь, честь, честь! Безумное слово!

Оно подхлестываетъ ихъ гораздо сильнѣе хриплыхъ криковъ офицера съ налитыми кровью глазами и съ смертоноснымъ револьверомъ въ стиснутой рукѣ.

А впереди развѣвается знамя.

Непріятельскія орудія молчатъ, точно поощряя наступающихъ.

— Впередь, герои, впередь!

Солдаты спотыкаются о трупы своихъ товарищей, о насыпи, покрывающія поле, на которомъ остались еще слѣды окоповъ отступившаго непріятеля.

Вотъ рѣка, а вонъ и мостъ!

Съ Богомъ за короля и родину!

Да, съ Богомъ, съ Богомъ!

Ура, ура, ура!

Точно раскатъ грома проносится по рядамъ наступающихъ. Первая рота ступила на мостъ... за ней вплотную слѣдуютъ другія... Ура!.. Переходъ черезъ Изерь, который надо было совершить во что бы то ни стало, удался, наконецъ!

На мосту сплоченная масса солдатъ, они кишатъ на немъ, точно термиты...

— Ура, ура, ура!

Ра-те-ра-татъ, ра-те-ра-татъ, ра-те-ра-татъ!..

И вдругъ металлическій голосъ изъ жерлъ за дюнами!

Смятеніе... смертельное смятеніе.. отчаяніе!

Что это?.. Значить, непріятельскія орудія не приведены въ молчаніе? Запасъ ихъ снарядовъ не истощился?..

Ра-те-ра-татъ, ра-те-ра-татъ, ра-те-ра-татъ...

Непріятельскій огонь производитъ ужасающее опустошеніе на мосту...

Все смѣшалось въ одну безпорядочную массу— становящаяся на дыбы лошади офицеровъ, живые и мертвые... и надъ всѣмъ этимъ развѣвается знамя первой ступившей на мостъ роты!

Впередъ, впередъ, впередъ!

И вдругъ... вдругъ... Ужъ не обрушилось ли небо?.. Не землетрясеніе ли это?.. Не разодралась ли завѣса храма сверху донизу? Не разверзлись ли могилы?.. Да что же это... что? Тысячеголосый крикъ радости съ противоположнаго берега... Удача удалась, удалась! Заблаговременно минированный мостъ, единственный, взлетѣлъ на воздухъ! Надъ рѣкой поднимается желтоватое облако пара и дыма отъ динамита... На противоположномъ берегу изъ засады появляется непріятель. А наступающіе все двигаются впередъ, они не знаютъ, въ чемъ дѣло, и тѣснятъ первые ряды... Остатки моста на подломленных столбахъ рушатся, и рѣка поглощаетъ тысячи и тысячи несчастныхъ, которые, несмотря на смертельную усталость, борются въ холодныхъ струяхъ и стараются доплыть до берега.

И снова раздается: ра-те-ра-татъ, ра-те-ра-татъ!

Пушки направляютъ свой огонь на тѣхъ, которые еще топчутся по ту сторону обрушившагося моста... Ряды и колонны рѣдѣютъ и рѣдѣютъ.

— Victoire, victoire! —раздается громовый крикъ победы съ другой стороны.— Victoire, victoire!

Утопающіе хватаются за спасительный берегъ, смертельно раненные стонутъ и кричатъ, моля о помощи, точно здѣсь можно найти помощь! Здѣсь, здѣсь!

Непріятель пустилъ въ ходъ штыки и приклады! Они убиваютъ теперь только ради того, чтобы убить! Ими владѣетъ только одно это желаніе.

Стоитъ показаться головѣ надъ поверхностью воды, какъ ее раскраиваютъ ударомъ приклада... Стоитъ утопающему доплыть до берега и ухватиться руками за него, какъ его

грудь пронзаеть штыкъ... Страшная рукопашная схватка происходитъ на берегу... и еще болѣе страшная въ водѣ.

Вода въ рѣкѣ становится красной... и все новые и новые полки наступаютъ на берегъ рѣки—надо перейти Изеръ, что бы то ни стало!

Отступать, отступать, отступать....

Это ужасное слово кричить сперва одинъ человѣкъ, потомъ десятки, потомъ тысячи!

Человѣческая масса устремляется отъ берега, словно отливъ, разомъ... Дорогу... дорогу... назадъ, лишь бы назадъ... черезъ трупы товарищей, черезъ тѣла умирающихъ... черезъ трупы лошадей..

— Victoire, victoire!

Ра-те-ра-татъ, ра-те-ра-татъ, ра-те-ра-татъ...

Грохотъ пушекъ съ дюнь! Бѣгущимъ нѣтъ спасенія!

Горсточка истекающихъ кровью, изуродованныхъ людей — жалкіе остатки молодецкихъ полковъ — бѣгутъ обратно по зеленой равнинѣ.

Штурмъ Изера и на этотъ разъ потерпѣлъ неудачу, несмотря на то, что былъ принесенъ въ жертву цвѣтъ мужского населенія Германіи!

Рѣка запружена трупами, она выходитъ изъ береговъ, вся кровавая... Зеленая равнина Фландріи сплошь покрыта убитыми.

— Victoire!

V.

По полю битвы, усѣянному трупами, разъѣзжаютъ лазаретныя повозки.

Сестра Ирена склоняется къ одному раненому, онъ лежитъ безъ сознанія. Это молодой человѣкъ, лѣтъ двадцати пяти, не болѣе, онъ въ бельгійской формѣ со значкомъ лейтенанта. При взглядѣ на него сестра Ирена проникается чувствомъ жгучаго состраданія. Повидимому, вблизи бельгійца разорвалась граната и оторвала ему обѣ ноги. Къ счастью, онъ въ глубокомъ обморокѣ и ничего не сознаетъ. Глаза его закрыты, онъ точно крепко спитъ. Лучи заходящаго солнца падаютъ на его классически прекрасное лицо съ плотно сжатыми губами. Въ лицѣ этомъ нѣтъ ни кровинки, его обрамляютъ волны длинныхъ, темнорусыхъ волосъ, быть можетъ, недѣлями нестриженныхъ, и вьющаяся борода. Сестра Ирена не можетъ оторвать глазъ отъ этого прекраснаго лица, смутно напоминающаго ей кого-то. И вдругъ она вспоминаетъ: «Да вѣдь это голова въ терновомъ вѣнкѣ Гвидо Рени!»

Она опускается на колѣни передъ раненымъ и не слышитъ и не видитъ больше другихъ, которые сотнями лежатъ кругомъ и молятъ о помощи. Только этотъ одинъ, этотъ съ головой Христа, поглощаетъ все ея вниманіе, всѣ ея помыслы!

«Мессія на полѣ сраженія во Фландріи».

Онъ лежитъ подъ кустомъ терновника, гдѣ, должно быть, искать прикрятія. Сестра Ирена долго смотритъ на него и совершенно забываетъ о пережитыхъ ею ужасныхъ послѣднихъ дняхъ.

Наконецъ, она приходитъ въ себя и вспоминаетъ о своихъ обязанностяхъ. Она подноситъ къ лицу раненаго флаконъ съ эфиромъ, чтобы привести его въ чувство, но онъ не подаетъ признаковъ жизни. Быть можетъ, онъ уже мертвъ? Она хочетъ дать больше простора его груди и растегиваетъ его тужурку. При этомъ изъ внутренняго кармана выпадаетъ маленькій бумажникъ. Сестра Ирена открываетъ его и видитъ визитную карточку съ его именемъ:

Жозюа де-Крюицъ,
Докторъ Философіи.

Да, на карточкѣ написано: «Жозюа де-Крюицъ».

Никогда еще сестра Ирена не слыхала этого имени, а между тѣмъ, оно представляется ей хорошо знакомымъ. Оно такое странное, совсѣмъ не похоже на другія имена! Жозюа... Жозюа... и потомъ фамилія... де-Крюицъ!

Жозюа... Юсуа... да вѣдь это старѣйшая форма имени Іисусъ! А де-Крюицъ — это означаетъ: «отъ креста» по фламандски!

Сестра Ирена не имѣетъ еще понятія о томъ, что она только что прочла имя самаго извѣстнаго человека во всей Бельгіи, что она собирается оказать послѣднюю помощь тому, на кого разоренная и поруганная врагомъ Бельгія возлагала самыя лучезарныя надежды.

Ибо Жозюа де-Крюицъ знаменитый поэтъ, воспѣвшій въ сонетахъ и терціяхъ несравненной красоты Брабантъ и Фландрію. И онъ промѣнялъ свою лиру на мечъ и сталь во главѣ молодежи подъ знамя, чтобы въ годину величайшаго бѣдствія защищать свою родину отъ нашествія врага. И вотъ онъ истекаетъ кровью...

— Помочь вамъ, сестра Ирена? — спрашиваетъ санитаръ Томасъ, только что соскочившій съ проѣхавшей мимо повозки.

— Да, помогите мнѣ, Томасъ... только осторожно... осторожно... этотъ несчастный безъ сознанія... не знаю можно ли ему вообще еще помочь.

Санитаръ съ изумленіемъ смотритъ на сестру. Въ голосѣ ея прозвучала какая-то болѣзненная тревога, а, между тѣмъ, онъ знаетъ, что она, какъ и онъ, давно привыкла видѣть самыхъ ужасныхъ раненныхъ.

Однако, при первомъ же взглядѣ на раненаго бельгійскаго офицера и онъ мѣняется въ лицѣ и застываетъ на мѣстѣ, удивленный и растроганный. Онъ чувствуетъ какъ-то безотчетно, что этотъ раненый не простой смертный въ прямомъ значеніи этого слова, что онъ представляетъ собою нѣчто особенное.

Съ помощью сестры Ирены санитаръ осторожно поднимаетъ Жозюа де-Крюицъ и относитъ его въ повозку, которую наполняютъ другіе подобранные раненые. Но бельгіецъ ничего не знаетъ и не слышитъ: онъ все еще въ безсознательномъ состояніи.

Его кладутъ рядомъ съ индусомъ, бѣлая одежда котораго вся въ крови. Этому несчастному оторвало шрапнелью правую руку до самого плеча. Но, несмотря на страшную рану и потерю крови, онъ не потерялъ сознанія. Помутившимся отъ нечеловѣческихъ страданій взоромъ этотъ сынъ долинъ Гималаевъ смотритъ на уголь повозки. Изъ плотно сжатыхъ губъ его не вырывается ни стога, ни вздоха, потому что законъ вѣчнаго Вишну воспрещаетъ индусамъ хоть чѣмъ-нибудь выражать свои страданія.

Медленно подвигается повозка съ ранеными по изрытому полю. Наконецъ, она выѣзжаетъ на большую дорогу и затѣмъ поднимается на дюну, гдѣ ее уже поджидаетъ профессоръ Вильгельми. Вильгельми работаетъ, не покладая рукъ. Онъ принялъ уже много транспортовъ съ ранеными, прежде чѣмъ пріѣхала повозка съ Жозюа де-Крюицъ и индусомъ.

Дверь въ операціонный залъ стоитъ раскрытая. Сестра Ирена видитъ профессора въ бѣломъ, покрытомъ кровью халатѣ, съ ножомъ въ рукахъ. Знаменитый ученый и хирургъ напоминаетъ собою мясника за работой.

— Сестра Эрика, хлороформъ...

Это приказаніе громко и ясно отдаетъ Вильгельми. Ирена съ ужасомъ слышитъ отвѣтъ сестры Эрики:

— Хлороформа нѣтъ больше, господинъ профессоръ.

Она вспоминаетъ слова знаменитаго хирурга при ея первомъ овиданіи съ нимъ, когда онъ предупреждалъ ее, что можетъ случиться, что ей придется присутствовать при

операции безъ наркотизированія. Она не забыла также своего отвѣта. Теперь ей придется сдержать слово. Она овладѣваетъ собой и не спускаетъ глазъ съ Вильгельми, пока санитары вносятъ въ залъ раненыхъ.

Обширный залъ биткомъ набитъ ранеными, они стоятъ, сидятъ, лежатъ на кроватяхъ и прямо на полу. Раздаются неумолчные крики, стоны, мольбы. Нѣкоторые издаютъ вчеловѣческіе крики, многіе призываютъ смерть, какъ избавительницу отъ всѣхъ мукъ ада, которыя принесла съ собой эта война. Сестра Ирена обводитъ глазами залъ и онъ представляется ей цѣлымъ моремъ страданій, слезъ и стоновъ... И среди всего этого стоитъ Вильгельми, словно скалистый островъ среди бушующихъ волнъ. Стоитъ спокойно и невозмутимо.

На лбу хирурга крупныя капли пота. Рукава его халата засучены выше локтей, съ рукъ капаетъ кровь. Рядомъ со столомъ стоитъ большое ведро съ асептическимъ растворомъ, оно полно крови и частей челоѣческаго тѣла — тутъ и пальцы, и части рукъ, и ногъ, и куски костей...

— Слѣдующаго... Слѣдующаго... — раздается время отъ времени голосъ Вильгельми.

Залъ, наполненный ранеными, начинаетъ кружиться передъ глазами сестры Ирены. Кружится также и большое черное Распятіе, которое прикрѣпили къ средней стѣнѣ сестры-католички изъ Ахена. Сестрѣ Иренѣ кажется, что крупныя слезы Спасителя падаютъ на полъ лазарета, обрызанный кровью.

— Слѣдующаго... Слѣдующаго... — слышится невозмутимый голосъ Вильгельми. И это продолжается часъ за часомъ. Безъ конца.

Наконецъ, профессоръ оборачивается къ сестрѣ Иренѣ и спрашиваетъ:

— А вы кого привезли, сестра Ирена?

Сестра Ирена подходитъ къ нему, беретъ его за руку и ведетъ къ индусу и молодому бельгійцу.

— Санитаръ, положите на столъ индуса, — приказываетъ Вильгельми.

— А... а этотъ?..

Сестра Ирена не рѣшается произнести больше ничего.

— Я посмотрю потомъ, — говоритъ профессоръ. — Но мнѣ кажется...

Онъ уже стоитъ у операционнаго стола, на которомъ лежитъ индусъ.

Сестра Ирена дрожитъ всѣмъ тѣломъ. Должно быть, профессоръ нашелъ положеніе бельгійца безнадежнымъ,

разъ онъ взялся сперва за индуса. Она старается овладѣть собой, подходит къ операціонному столу и говоритъ вполголоса профессору:

— Я прошу васъ, господинъ профессоръ... умоляю... спасите того... другого!

— Я посмотрю, сестра Ирена, но мнѣ кажется...

— Спасите его!

— Я посмотрю...

Сестрѣ Иренѣ остается только ждать, пока Вильгельми кончить зашивать зияющую рану индуса.

Но вотъ онъ подходитъ, наконецъ, къ Жозюа де-Крюицъ. Онъ щупаетъ его пульсъ и качаетъ головой:

— Боюсь, сестра...

— Прошу, прошу... умоляю васъ, господинъ профессоръ!

— А вы можете мнѣ, сестра Ирена?

— Да, да, господинъ профессоръ!

— Такъ положите его на операціонный столъ, санитаръ...

Двое санитаровъ поднимаютъ Жозюа де-Крюицъ.

— Осторожнѣе, осторожнѣе, у него почти совсѣмъ нѣтъ пульса... Осторожнѣе... Придется ампутировать ему обѣ ноги... Что же, можно попытаться!

VI.

— Раздѣньте его! — приказываетъ профессоръ Вильгельми санитару и сестрѣ Иренѣ.

Томасъ разрѣзаетъ ножомъ брюки раненаго. Сестра Ирена разстегиваетъ его тужурку. Руки ея дрожатъ, и она не сводитъ глазъ съ бельгійца, который все еще не подаетъ никакихъ признаковъ жизни. Вся его одежда представляетъ собою сплошной комокъ крови. Въ тѣ мгновенія, когда сестрѣ Иренѣ кажется, что на нее надвигается обморокъ, она отрываетъ глаза отъ раненаго и смотритъ на Распятіе. Тогда ей становится легче и она снова овладѣваетъ собой.

— Спрячьте хорошенько бумаги раненаго, сестра Ирена, — раздается голосъ Вильгельми, и ей кажется, что онъ доносится до нея откуда-то издалека.

Она машинально беретъ небольшой пакетикъ исписанныхъ листковъ, тщательно перевязанныхъ.

— А теперь слѣдите за пульсомъ, сестра Эрика!

Сестра Эрика беззвучно подходитъ къ столу и беретъ правую руку оперируемаго.

— У него нѣтъ больше пульса, господинъ профессоръ.

— Долженъ быть, сестра.

Большие Вильгельми ничего не говорятъ. Онъ уже перевязываетъ, насколько это возможно, кровеносные сосуды раненаго. Гранатой оторвало несчастному обѣ ноги значительно выше колѣнъ и теперь профессору предстоитъ удалить клочья мяса и подпиливать кости. Видъ ранъ ужасный. Къ нимъ приклеились клочья одежды, пыль и грязь.

Сестра Ирена должна употребить надъ собой всю силу воли, чтобы не лишиться сознанія отъ этого зрѣлища.

Вильгельми работаетъ ножомъ быстро и ловко. Благодаря страшной потерѣ крови, раненый находится въ такомъ глубокомъ обморокѣ, что и теперь не приходитъ въ сознаніе.

Вильгельми качаетъ головой. Сестра Ирена смотритъ на него и понимаетъ, что онъ находитъ операцию ненужной. Но профессоръ читаетъ въ глазахъ ея такую страстную мольбу, что молча беретъ пилу.

— Держите, сестра Ирена... сперва лѣвую ногу.

Съ нечеловѣческой силой держать сестра Ирена лѣвую ногу Жозюа де-Крюицъ, который вчера еще былъ для нея совершенно чужимъ и за спасеніе жизни котораго она сегодня такъ борется.

Наступаетъ ужасное мгновеніе. Въ залѣ затихаютъ стоны и крики и всѣ съ напряженіемъ смотрятъ на оператора. Сестры и санитары затаили дыханіе и смотрятъ въ другую сторону.

Пила Вильгельми со скрипомъ пилитъ живую кость.

Жозюа де-Крюицъ не подаетъ признаковъ жизни.

«Слава Богу!» — думаетъ сестра Ирена. — «Слава Богу!»

Словно желѣзными клещами, сжимаетъ она обрубокъ ноги, но глаза ея устремлены на Спасителя, и она старается почерпнуть у Него силу. Губы ея слепка дрожать, точно она мысленно молится.

Пила стонетъ и вздыхаетъ... Еще немного... Кончено!

Вильгельми искусно отпилил кость. Онъ дезинфицируетъ рану, а сестра Эрика держитъ уже наготовѣ перевязочный матеріалъ.

Еще нѣсколько минутъ — и Вильгельми покончилъ съ одной ногой.

— Теперь держите правую ногу, — говоритъ онъ сестрѣ Иренѣ.

Собравъ послѣднія силы, едва удерживаясь на ногахъ, сестра Ирена исполняетъ приказаніе профессора. Раненые забываютъ о своихъ собственныхъ страданіяхъ при видѣ ужасной участи Жозюа де-Крюицъ.

Проходить еще полчаса мучительнаго ожиданія. Но вот и обрубокъ правой ноги бельгійца перевязанъ.

Съ помощью санитаря, сестра Ирена укладываетъ изуродованное тѣло Жозюа де-Крюицъ въ ящикъ, обложенный подушками и стоящій въ углу залы. Свободныхъ кроватей нѣтъ больше; хорошо, что нашелся этотъ ящикъ, напоминающій собою гробъ.

Въ залъ входитъ полковой докторъ.

— Господинъ профессоръ Вильгельми!

— Господинъ докторъ!

Оказывается, что надо немедленно произвести сложную операцию одному раненому генералу. Пуля попала ему въ область живота и извлеченіе ея рѣшаются поручить только такой знаменитости, какъ профессоръ Вильгельми.

— Сейчасъ иду! — отвѣчаетъ Вильгельми.

— Автомобиль стоитъ передъ дверьми, господинъ профессоръ. Его превосходительство лежитъ въ школьномъ домѣ въ Муидерхоофѣ, гдѣ устроенъ лазаретъ.

— Хорошо, господинъ докторъ.

— Да, но я долженъ лично привезти васъ, господинъ профессоръ.

— Я иду, я иду!

И въ окровавленномъ халатѣ, прямо отъ операціоннаго стола, профессоръ Вильгельми выходитъ изъ залы и садится въ автомобиль, который несетъ его въ Муидерхоофъ.

На дюну опустился вечеръ. Солнце, освѣщавшее эти неописуемыя страданія человѣческія, кануло въ море за дюнами. На зеленую равнину Фландріи надвигается ночь. А вдали, за Ипромъ, снова загрохотали смертоносныя пушки.

Лазаретъ скудно освѣщенъ двумя свѣчами и лампой; дрожащій свѣтъ падаетъ на кровати и другіе предметы, на стѣны ложатся уродливыя тѣни. Распятіе кажется безконечно длиннымъ и расплывается въ полумракѣ.

Воздухъ насыщенъ запахомъ карболовой кислоты, іодоформа и эфира и отъ него перехватываетъ дыханіе.

Тяжелая истома овладѣла всѣми больными. Лишь изрѣдка тамъ и здѣсь раздаются стоны и вздохи. Сонъ и смерть неслышной стопой ходятъ по лазарету. Они скользятъ отъ кровати къ кровати, но сестра Ирена, дежурящая эту ночь вмѣстѣ съ Томасомъ, не замѣчаетъ ихъ. Ея лихорадочно горячіе глаза устремлены на Жозюа де-Крюицъ, голова котораго такъ напоминаетъ голову Спасителя. Время отъ времени она обводитъ глазами стѣны и останавливается на Распятіи. Она сидитъ у изголовья бельгійскаго офицера и держитъ въ рукахъ пачку исписанныхъ

листковъ, Она читаетъ ихъ одинъ за другимъ, не торопясь, и во время этого чтенія, она знакомится съ Жозюа де-Крюицъ, котораго до сихъ поръ она не знала.

Но что она читаетъ?

Лебединая пѣснь Бельгii.

(Пѣснь героя).

Такое заглавіе надъ этими гекзаметрами, напоминающими Иліаду. Имъ исписалъ эти листки Жозюа де-Крюицъ, призвавшій подъ знамя свободы свой народъ.

Сестра Ирена читаетъ:

«Низкій поклонъ тебѣ, Родина! Въ часъ, когда Фебъ съ
колесницей

Близокъ Венеры, тебя золото волнъ оmyваетъ.

Предковъ страна и свободы, искусствъ колыбель, ты
лелѣешь

Трудъ человѣка. Страна! Нѣтъ тебѣ равной, родная.

О, если бъ могъ я достойно воспѣть тебя словомъ
крылатымъ!

Жалко я лишь бормочу... мечъ за тебя подымаю!

О, если бъ могъ я за струны, подобно Виргилью, Гомеру,

Взяться могучей рукой, — гибель воспѣть бы я Трои!

Нѣтъ, не ударить по струнамъ безпомощно-слабой
рукою,

Нѣтъ, не воспѣть мнѣ тебя пѣсней моею убогой.

Сердце мое истекаетъ кровью, уста же сомкнуты.

Но ты была для меня всѣмъ, о, страна моихъ предковъ,—

Матерью, братомъ, сестрою, отцомъ и невѣстой и
другомъ.

Все же, о, боги, дерзну, сильный сыновней любовью,

Пѣсню я пѣсней опою, какъ пала великая Троя...»

Сестра Ирена вздрагиваетъ. Обуреваемая чувствами гнѣва и глубокаго состраданія, она прочла это стихотвореніе громкимъ голосомъ... И вдругъ ей показалось, что раневый зашевелился.

Да... да... онъ дѣйствительно зашевелился...

Вотъ онъ провелъ рукой по одѣялу. Неужели ритмъ его собственнаго стихотворенія заставилъ его вернуться къ жизни?

— Вы живы?.. Вы проснулись?..

Сестра Ирена едва удерживается отъ того, чтобы бурно не проявить своей радости.

Раненый остановилъ свой взглядъ на ней. Онъ ничего не сознаетъ, ничего не понимаетъ, гдѣ онъ и что съ нимъ.

На мгновеніе двѣ пары глазъ впииваются другъ въ друга, лихорадочно горящіе глаза сестры и глаза поэта, уже оторванные отъ всего земного...

—Дальше, дальше! — вырывается едва слышно изъ устъ Жозюа де-Крюицъ.

Сестра Ирена понимаетъ, чего онъ хочетъ отъ нея, потому что она снова устремляетъ свой взоръ на листки, испи-санные его рукой и лежащіе у нея на колѣняхъ; но она не въ состояніи прочесть больше ни строчки... Голосъ измѣ-няетъ ей.

И вдругъ раздается его голосъ, слабый, слабый, какъ дыханіе весенняго вѣтерка, проносящагося въ воздухѣ. Однако, сестра Ирена хорошо слышитъ этотъ голосъ, она читаетъ каждое слово на безкровныхъ губахъ этого лица Христа и время отъ времени она устремляетъ свой взглядъ на черное Распятіе на стѣнѣ.

«Ты-ль это, ты, о, богиня, представшая въ юности мнѣ?
Ты, кого въ страстной тоскѣ вѣчно искалъ я повсюду,
Ты, кто вѣнчаешь героевъ, ты — вѣстникъ боговъ
олимпійскихъ.

Клонится все предъ тобой — Римъ, и Афины, и Спарта!..
Чую тебя я въ дыханьѣ, что вѣетъ надъ Фландріей милой
Ранней весною, когда легкіе рѣютъ туманы.

Въ солнечныхъ вижу тебя, о, богиня, лучахъ золотистыхъ,
Въ осени хмурые дни въ бурѣ тебя узнаю я,
Въ бурѣ, когда надъ страню тумановъ завѣса ложится...

Чайка-ль зимою кричитъ, жадно клюющая рыбу —
Въ пребнѣ могучей волны узнаю я тебя, о, богиня!

Ты-ль это, ты, о, сестра, мать, дорогая подруга,
Ты, кого, сердцемъ тоскуя, вѣчно и вѣчно искалъ я?..¹

Голосъ Жозюа де-Крюицъ замираетъ... и онъ простира-етъ руки, словно хочетъ заключить въ свои объятія Флан-дрію и свою богиню...

Въ горячечномъ бреду онъ обнимаетъ сестру Ирену.

По тѣлу ея проходить дрожь, но она не имѣетъ ни силы, ни возможности уклониться отъ его объятія.

Въ слѣдующее мгновеніе его руки снова безсильно опускаются на одѣяло и, прежде чѣмъ погрузиться въ бессознательное состояніе, онъ шепчетъ:

— Да, это ты... это ты!

* * *

¹ Переводъ Е. В. Гешина.

VII.

Свершилось! Изъ однѣхъ траншей въ другія, отъ одного солдата къ другому передается эта вѣсть, но никто еще не отдаетъ себѣ полнаго отчета въ томъ, насколько это ужасно. Зато для бельгійскихъ, англійскихъ и французскихъ солдатъ эта вѣсть приноситъ съ собой надежду на избавленіе и спасеніе. Да, свершилось!

Простой человѣкъ изъ народа, рабочій на шлюзахъ, шепнулъ генеральному штабу о возможности найти спасеніе, это онъ зажегъ надежду въ отчаявшихся сердцахъ.

Онъ предложилъ прорыть плотину и дать водѣ Атлантическаго океана залить дюны и зеленую равнину Фландри. Правда, сооруженій для искусственнаго затопленія страны не существуетъ больше, но можно найти какой-нибудь другой способъ для осуществленія этого плана. Надо попытаться. Нельзя останавливаться ни передъ чѣмъ въ минуты такого бѣдствія.

Да, но для того, чтобы выполнить этотъ планъ другимъ способомъ, требуется громадное мужество, а главное, терпѣніе. Океанъ придетъ на помощь, но это будетъ длиться долго, очень долго, а до тѣхъ поръ придется выдерживать до послѣдняго человѣка!

Надо устроить такъ, чтобы океанъ не сразу залилъ равнину, потому что непріятель могъ бы замѣтить это и ухватъ бы бѣжать. Впрочемъ, сразу затопить все и невозможно. Нѣтъ, надо сдѣлать это иначе.

Надо, чтобы океанъ понемножку просачивался черезъ почву этой низкой равнины, чтобы онъ пропиталъ ее, какъ губку, переполнилъ бы постепенно всѣ каналы, чтобы они вышли изъ береговъ и вода залила бы всю равнину, всѣ непріятельскія траншеи и, наконецъ, дюны, чтобы въ водѣ утонули и пѣшіе и конные, артиллерія и обозы.

Это будетъ происходить медленно и незамѣтно, но неуклонно. Придется ждать изо дня въ день, пока океанъ завершитъ свою работу.

Таковъ планъ скромнаго рабочаго на плотинѣ. Этотъ планъ онъ изложилъ бельгійскому генеральному штабу и тотъ принялъ его.

И вотъ этотъ простой человѣкъ отправился съ отрядомъ пионерной роты подъ начальствомъ офицера на берегъ моря. Имъ пришлось пробираться подъ пушечнымъ огнемъ, но они благополучно дошли до грандіозныхъ плотинъ, сооруженіе которыхъ стоило несмѣтныхъ денегъ и которыя ограждали страну отъ вторженія моря. Въ ночные

часы эти храбрецы завершили дѣло спасенія. Гигантская плотина была прорыта и вода начала просачиваться въ равнину.

Ужасные часы ожиданія! Часъ за часомъ... цѣлая ночь и еще день, и еще одна ночь...

Будутъ ли какіе нибудь результаты? Оправдается ли предсказаніе простаго человѣка, сроднивагося съ моремъ съ дѣтскихъ лѣтъ? Не ошибся ли онъ?

Проходятъ еще ночь и день, безконечные ночь и день! Огонь оружейный и артиллерійскій не ослабѣваетъ ни на минуту, онъ производитъ страшное опустошеніе въ траншеяхъ непріятеля, но тотъ все-таки осилитъ... а вода все еще не идетъ на помощь!

Солдаты исполняютъ свой долгъ, они стрѣляютъ и подставляютъ свою грудь подъ выстрѣлы, ряды ихъ все рѣдѣютъ... и все время они прислушиваются, прислушиваются, не булькаетъ ли гдѣ нибудь вода, которая должна прогнать врага.

Но вотъ... вотъ... гдѣ-то закапало, забулькало, что-то сочится, выступаетъ изъ почвы... Спасеніе! Спасеніе! Старый океанъ, ихъ вѣрный другъ, поднялся и идетъ спасать ихъ!

Правда ли это? Не самообманъ ли? И солдаты ближе подходятъ другъ къ другу въ траншеяхъ. Да, да, ноги ихъ начинаютъ все больше и больше зябнуть! Имъ начинаетъ казаться, что почва всасываетъ ихъ. Вотъ всосало подошву башмаковъ, вотъ ноги увязли уже по щиколотку...

Вода! Вода поднимается!

Солдаты передаютъ другъ другу эту радостную вѣсть. Несмотря на опасность послужить мишенью для непріятеля, они поднимаютъ вверхъ ноги, чтобы показать товарищамъ, что башмаки ихъ промокли. Всѣ ликуютъ и приветствуютъ спасительную стихію.

А непріятель все стрѣляетъ, онъ неутомимъ. Повидимому, онъ не замѣчаетъ, что на него поднялся титаническій противникъ и несетъ ему вѣрную, неминуемую гибель.

Но неужели же непріятель все еще ничего не подозреваетъ?

Вода въ траншеяхъ все поднимается, сперва съ часу на часъ, а потомъ съ минуты на минуту, это уже видно на глазъ. Сердца обороняющихся наполняютъ радость.

Наконецъ-то почва напилалась водой, и теперь она отдаетъ излишекъ влаги и наполняетъ водою каналы, канавы и траншеи.

А неприятель все стрѣляетъ. Стрѣляетъ и заряжаетъ, стрѣляетъ и снова заряжаетъ...

Нѣкоторымъ солдатамъ вода доходить уже по колѣна. Руки ихъ заоченьбли и они едва могутъ держать винтовки. Ноги дрожать, но они крѣпятся и продолжаютъ стрѣлять.

Неужели же неприятель все еще ничего не видитъ?

Вода журчитъ, капаетъ, булькаетъ гдѣ-то подъ землей. Неприятельскіе солдаты стоятъ уже по поясъ въ водѣ. Тутъ только, ослышленные пыломъ сраженія, они отрезвляются и замѣчаютъ, что случилось нѣчто неожиданное, нѣчто непостижимое и невероятное.

Къ холоду и сырости они уже привыкли за всѣ эти недѣли, проведенныя во Фландріи. Но это что-то совсѣмъ другое, это не дождь, падающій съ неба, который не переставалъ изо дня въ день. Они привыкли уже къ тому, что въ этой проклятой странѣ столько же воды, сколько и земли. Нѣтъ, теперь это нѣчто совсѣмъ другое!

Вотъ они уже по поясъ стоятъ въ коричневой грязной, жидкой водѣ! Это какая-то убійственная жидкая тина, она все больше и больше всасываетъ въ себя! И съ минуты на минуту уровень этой отвратительной жижи поднимается. Откуда прибываетъ вода? Неужели же это вливается океанъ черезъ жилы Фландріи?..

Конечно, такое предположеніе дѣлали иногда, но каждый разъ его отклоняли, какъ какую-то сказку... И вотъ теперь...

А вода все поднимается, поднимается неукоснительно, она доходитъ уже до груди солдатамъ, она лижетъ уже разгоряченные отъ выстрѣловъ дула...

Атлантическій океанъ поднялся на спасеніе Фландріи!

Но неприятель все еще не хочетъ вѣрить этому.

За неприятельскими траншеями все оживаетъ. Несмотря на градъ пулъ, подъ которыми падаютъ сотни и сотни, солдаты таскаютъ къ траншеямъ мѣшки съ необмолоченнымъ зерномъ, только что снятымъ съ полей Фландріи. Они несутъ также доски и полѣнья. Они сносятъ все, что только попадаетъ имъ подъ руки въ ближайшихъ окрестностяхъ.

Они все еще думаютъ, что это подпочвенная вода, что при помощи этихъ жалкихъ средствъ они спасутся отъ воды и сдѣлаютъ возможнымъ пребываніе въ траншеяхъ.

Вода поднимается безостановочно, она подошла уже подъ мѣшки солдатамъ. Мѣшки съ зерномъ и доски всплываютъ... вода покрываетъ уже плечи солдатъ. Стрѣлять боль-

ше нельзя, ружья покрыты водою, надъ водой торчатъ еще только головы и каски.

Съ той стороны тоже не слышно больше выстрѣловъ. Защитники Фландріи покинули траншеи... Но теперь и неприятель спасается бѣгствомъ. Солдаты выстраиваются въ колонны, собираются... Надвигается ночь, равнина вся волнуется, словно море!

Начинается бѣгство, паническое бѣгство отъ грозной стихіи! Бѣгутъ полки, колонны, бѣгутъ по залитой водѣ равнинѣ, надъ которой взошла луна! Земля Фландріи возвращается въ лоно родной стихіи!

Бѣгущія войска въ смятеніи. Нигдѣ не видно ни дорогъ, ни тропинки. Только тутъ и тамъ надъ поверхностью воды возвышаются крыши домовъ, колокольни, деревья, мельницы и кусты. Бурая, предательская вода покрываетъ всѣ каналы и рѣки, ихъ не видно и они превращаются въ западни, въ которыя падаютъ бѣгущіе. Океанъ не дастъ пощады врагамъ Фландріи!

Все бѣжить... а вода океана все прибываетъ...

VIII.

Вода дошла уже до подножія дюны, на которой стоитъ лазаретъ Вильгельми. Когда въ окнахъ забрежило тусклое зимнее утро, вода переливала черезъ порогъ двери.

Вильгельми такъ и не возвратился больше послѣ того, какъ уѣхалъ оперировать генерала. И только теперь служащіе при лазаретѣ и сестры замѣтили неуклонно надвигающуюся страшную опасность. Быстро принимаются мѣры къ тому, чтобы очистить лазаретъ и при помощи имѣющагося налицо подвижнаго состава увезти раненыхъ. Они надѣются еще пробраться черезъ журчащую повсюду воду на дорогу и спастись гдѣ-нибудь подалѣе отъ берега на болѣе высокомъ мѣстѣ.

Сестры и санитары работаютъ, не жалѣя себя. Всѣ ружья заняты сверхъ силъ человѣческихъ. Одна только сестра Ирена не обращаетъ ни на что вниманія. Она стоитъ на колѣняхъ въ отдаленномъ углу лазарета съ устремленными на Распятіе глазами и съ напряженіемъ прислушивается къ бреду умирающаго Жозюа де-Крюицъ. Поэтъ, воспѣвавшій Фландрію и Брабантъ, умираетъ, для него нѣтъ больше спасенія. Съ его губъ срываются слова, полныя поэтическаго экстаза, въ этомъ горячечномъ бреду въ послѣдній разъ изливаются всѣ его чувства и мысли. И сестра Ирена съ жадностью прислушивается къ каждому слову. Она не видитъ ничего, что

округъ нея происходитъ, не замѣчаетъ, что всѣ двери
створены, что выносятъ раненыхъ, не слышитъ шума и
усты.

Желтая, грязная вода все прибываетъ и прибываетъ,
снѣгъ вѣтеръ покрываетъ ее мелкой рябью, и она все выше
и выше лижетъ стѣны барака. Но сестра Ирена ничего не
замѣчаетъ, она не видитъ даже, что желтыя струйки проби-
ваются все ближе и ближе къ ящику, въ которомъ покоится
обрубленное тѣло Жозюа де-Крюицъ. Въ правой рукѣ она
держитъ руку умирающаго поэта, а лѣвой прикрываетъ
написанные листки, и слушаетъ, слушаетъ...

Среди шума и суеты едва слышенъ голосъ умираю-
щаго, онъ напоминаетъ послѣдніе вздохи осени, которые
кто не понимаетъ, но сестра Ирена понимаетъ все. Она
приблизила свое ухо къ губамъ Жозюа де-Крюицъ и слу-
шаетъ. Это не стихи, но и не проза. Его голосъ звучитъ,
словно отдаленный колокольный звонъ на днѣ морскомъ.
Колокольный звонъ, доносящійся изъ затонувшаго города
Ванеты:

— О, край родной, ты былъ силенъ, какъ левъ! Чресла
твои были изъ стали, ноги твои изъ кедра, а когти закалены
въ огнѣ!

— Но вотъ, въ тиши ночной къ тебѣ подкрался врагъ,
о, край родной!

— Онъ сломилъ твои мощныя бедра, разбилъ ноги
твои и пригнулъ закаленные когти.

— Я полонъ скорби, мой край родной! Я скорблю о
тебѣ! Я слезы лью кровавыя надъ твоимъ поруганнымъ и
загрязненнымъ тѣломъ! Ибо я люблю тебя, мой край
родной!

— Ты былъ малъ, но страданія твои сдѣлали тебя вели-
чайшимъ во всемъ мірѣ, а смерть твоя вознесла тебя
надъ Отца, и ты будешь вѣчно взывать къ Нему, какъ
къ Судѣ и свидѣтельствовать на враговъ твоихъ, о, мой
край родной!

При послѣднихъ словахъ, едва слышный до сихъ поръ
голосъ страдальца Жозюа де-Крюицъ прозвучалъ громче
и яснѣе и онъ сдѣлалъ движеніе головой и плечами, точно
хотѣлъ приподняться.

Сестра Ирена поддерживаетъ его голову. Но она без-
сильно падаетъ въ ящикъ.

И вотъ снова раздается его голосъ. Въ то время, какъ
волны его океана поднимаются все выше и выше, спѣша за-
вершить дѣло спасенія его родины, онъ заканчиваетъ:

— Я хотѣлъ пѣть твое величіе, о, край родной, и кра-

соту! Я пѣть хотѣлъ твой страдный путь, о, край родной, и твою гибель! Но когда я знамя чистое твое поднялъ, то разразился гнѣвъ Господень надъ моею головою, стянулись грозовыя тучи съ юга и востока и затмили мои ясныя глаза... и я упалъ! И я почувствовалъ жгучую боль въ ранѣ на моемъ тѣлѣ, и врагъ пронзилъ меня копьемъ, чтобы убѣдиться, что я испустилъ свой духъ. И тогда изъ ранъ моей полилась вода и кровь... и стало хорошо!

Сестра Ирена впиалась глазами въ умирающаго, словно видитъ передъ собой выходца съ того свѣта. То, что она пережила, что видѣла, что явилось откровениемъ для ея внутренняго міра — все это переплетается, сливается въ ея душѣ въ эту великую минуту, когда вся она находится во власти ужаса и блаженного экстаза. Она уже не сознаетъ больше, дѣйствительность это или сонъ, не видитъ и не слышитъ ничего, ибо изуродованное тѣло Жозюа де-Крюицъ, отдавашаго овою жизнь за родину, вдругъ превращается въ ея глазахъ въ символъ!

Она устремляетъ свой взоръ на черное Распятіе и видитъ на немъ тѣло Жозюа де-Крюицъ, котораго она вчера еще не знала, она видитъ, что онъ борется со смертію, что голова его склоняется, и губы его какъ будто шепчутъ:

— Отче, въ руки...

И внутренно сестра Ирена произноситъ съ содроганіемъ:

— Сіе есть Тѣло Мое, которое за васъ предается... и Кровь Моя, которая за васъ проливается...

Вода плещетъ уже о дошки ящика, въ которомъ лежитъ Жозюа де-Крюицъ. Сестра Ирена смотритъ на него отсутствующимъ взглядомъ и не знаетъ, живъ ли онъ еще, или умеръ. Она боится, не смѣетъ убѣдиться въ этомъ. Ея губы только беззвучно повторяютъ:

— ...Тѣло Мое, которое за васъ предается... Кровь Моя, которая за васъ проливается...

И вдругъ, потерявъ власть надъ собой, она бросается умирающему на грудь и раздражается рыданіями. Пряди ея волосъ падаютъ на лицо Жозюа де-Крюицъ и она орошаетъ его слезами. Она судорожно обнимаетъ холодное, изуродованное тѣло своими мягкими, сильными руками, точно хочетъ согрѣть его въ своихъ теплыхъ объятіяхъ, и повторяетъ дрожащими губами:

— За васъ... за васъ предается... и проливается... за васъ...

XIV.

— Спасайтесь, сестра Ирена, спасайтесь!

Въ дверяхъ появляется искаженное отъ ужаса и блѣдное лицо санитаря Томаса. Онъ зоветъ сестру. Но она не слышитъ его.

— Сестра Ирена, вода поднялась уже на цѣлый метръ на ночь... Уѣзжаетъ послѣдняя повозка... Спѣшите!

Отвѣта нѣтъ. Сестра Ирена не слышитъ его.

Тогда онъ дѣлаетъ послѣднюю попытку, хотя его собственная жизнь находится въ опасности. Онъ входитъ въ залитое водой помѣщеніе лазарета и беретъ за руку сестру Ирену.

— Оставьте меня!.. Не прогайте!. Я святая!—кричитъ она.

Въ ужасѣ смотреть на нее санитаръ, ничего не понимая. Но тутъ онъ встрѣчаетъ ея взглядъ и ему все становится ясно: въ глазахъ ея горитъ безуміе.

Но онъ все-таки пытается подѣйствовать на нее:

— Идемте же, сестра Ирена... ради милосердія Божія!

Сестра Ирена раздражается звонкимъ хохотомъ и повторяетъ:

— Ради милосердія Божія...

Санитаря охватываетъ жуткое чувство. Однако онъ хочетъ исполнить свой долгъ до конца. Онъ опять беретъ сестру Ирену за руку и старается увлечь ее за собой:

— Идемте, идемте же, сестра Ирена!

Вокругъ нихъ бурлитъ и плещетъ вода, она доходитъ уже до коленъ. На мгновеніе сестра Ирена какъ будто приходитъ въ себя, какъ будто понимаетъ слова санитаря. Она говоритъ ему яснымъ, сознательнымъ голосомъ, указывая на ящикъ:

— Спасите его, спасите его!

— Кого, сестра?

— Этого раненаго.

— Да вѣдь онъ мертвъ, сестра!

И снова она устремляетъ на него безумный взглядъ.

— Нѣтъ, онъ не мертвъ... онъ не можетъ умереть!. Онъ бессмертенъ!

Она произноситъ эти слова твердо и радостно.

— Да идите-же!

Съ этими словами санитаръ обхватываетъ сестру руками и хочетъ насильно вынести ее. Санитаръ Томасъ обладаетъ громадной физической силой, однако, безуміе придаетъ сестрѣ нечеловѣческую силу, и между ними завязывается борьба.

Томасу грозитъ опасность поскользнуться и утонуть въ этой желтой влагѣ, потому что безумная не дала бы ему пощады. И онъ борется не на животъ, а на смерть за спасеніе собственной жизни.

— Оставьте меня,—кричитъ сестра Ирена,—я спасу сто! Оставьте меня!

— Да вѣдь онъ умеръ... чего же тамъ спасать?

Она дико хохочетъ.

— Нѣтъ, онъ живъ, онъ живъ! —кричитъ она ликующимъ голосомъ.

Волной выбиваетъ стекло въ окнѣ и черезъ отверстіе вливается въ залъ вода. На дворѣ кто-то громко кричитъ: — Мы уѣзжаемъ!

Въ отвѣтъ раздается безумный хохотъ сестры Ирены.

Санитаръ бросаетъ ее и, словно гонимый фуріями, выбѣгаетъ на дворъ.

Сестра Ирена остается одна. Она вынимаетъ тѣло Жозюа де-Крюицъ изъ ящика, она хочетъ спасти его, она не сознаетъ, что онъ уже мертвъ. И она высоко поднимаетъ его на вытянутыхъ рукахъ.

Послѣдняя повозка удаляется съ дюны, пробираясь по залитой водой равнинѣ.

Сестра Ирена стоитъ неподвижно, вперивъ взоръ въ Распятіе на стѣнѣ, и держитъ надъ водой безногое тѣло Жозюа де-Крюицъ.

— Онъ не долженъ утонуть,—шепчетъ она дрожащими губами, и ея горящіе безуміемъ глаза снова приковываются къ Распятію.

Та же сверхчеловѣческая сила, которая вдругъ проявилась въ ней, когда она боролась съ санитаромъ, не оставляетъ ее и теперь. Мускулы ея рукъ напряглись, словно стальные, и она стоитъ неподвижно передъ Распятіемъ, держа на вытянутыхъ вверхъ рукахъ тѣло Жозюа де-Крюицъ, и ждетъ. Такъ она стоитъ... часами.

А вода медленно и неукоснительно все поднимается.

Сцена изъ давноминувшихъ столѣтій вѣрующаго средневѣковья!

Безумная превратилась въ мраморную статую и на ея рукахъ покоится тѣло принесшаго себя въ жертву Жозюа де-Крюицъ

Вода поднимается...

Давно уже тусклое зимнее солнце прошло черезъ зенитъ и близокъ уже часъ заката. Вотъ и смеркаться начинаетъ и сѣрая мгла понемногу спускается на пустыню, покрытую желтой водой.

А сестра Ирена продолжает стоять неподвижно, словно вонное извѣщаніе, и держать на высоко поднятыхъ надъ головой рукахъ тѣло Жозюа де-Крюицъ.

Она ни на секунду не отрываетъ глазъ отъ Распятія. И въ послѣднія свои минуты сверхчеловѣческихъ мукъ и сверхчеловѣческаго напряженія всѣхъ душевныхъ силъ, она видитъ себя въ свой смертный часъ! Передъ ней встаетъ видѣніе ея смертнаго часа!

Распятіе все растетъ и растетъ, оно вышло за предѣлы барака, оно принимаетъ гигантскіе размѣры... оно вытягивается, расширяется у нея на глазахъ... оно достигло неба, оно ложится тѣнью на всю страну, осѣняетъ равнины Брабанта и Фландріи, всю Бельгію... всю Европу, весь свѣтъ!

И подъ этимъ гигантскимъ крестомъ стоитъ она, она сестра по имени И р е н а держитъ на рукахъ изуродованное тѣло Ж о з ю а д е - К р ю и ц ѣ...

Вода прибываетъ и уровень ея доходитъ сестрѣ Иренѣ уже до плечъ. Но стальные руки ея все еще держатъ надъ водой принесенное въ жертву тѣло.

«За васъ... за васъ!» проносится въ головѣ безумной. Только эта одна единственная мысль работаетъ еще въ ея мозгу. «За васъ предается... за васъ проливается!»

Мертвая ненарушимая тишина кругомъ... только едва слышно плещетъ вода... А надъ водой Крестъ!

На зимнемъ небѣ Фландріи загораются звѣзды, одна за другой, и тихо мерцаютъ, точно утѣшая землю... Горитъ и та звѣзда, которая двѣ тысячи лѣтъ назадъ указывала путь благочестивымъ пастухамъ и благороднымъ царямъ по равнинамъ горамъ Вифлеема.

Сестра Ирена стоитъ неподвижно...

Она смотритъ въ окно и ея взоръ блуждаетъ по безграничному водному пространству, посеребренному луннымъ свѣтомъ. Она поднимаетъ глаза къ небу и находитъ эту звѣзду.

Высоко надъ головой держитъ она тѣло Жозюа де-Крюицъ...

«Ибо возвѣщаю вамъ великую радость, которая будетъ всемъ людямъ... ибо нынѣ родился вамъ въ городѣ Давидовомъ Спаситель, Который есть Христосъ Господь!»

И вдругъ ноги сестры Ирены подкашиваются и она падаетъ... падаетъ съ тѣломъ Жозюа де-Крюицъ!

Надъ равниной Фландріи опустилась ночь.. ночь завладеваетъ глаза сестры Ирены... А на небѣ мерцаютъ звѣзды и надъ водяной путыней Фландріи простирается Крестъ!

Подъ тихо колышавшейся поверхностью воды спятъ вѣч-

нымъ сномъ тридцать... сорокъ... пятьдесятъ... нѣтъ, с
двадцать тысячъ тѣхъ, кто были врагами, и сдѣлались дру
ями...

Сто двадцать тысячъ—цѣлая армія!

Вода покрыла ихъ навсегда, навсегда!

Ибо равнина Фландрии превратилась въ ниву Божию...
надъ этой братской могилой витаетъ образъ И р е н ы и кро
вавая жертва Ж о з ю а де-К р ю и ц ѣ.

Сокращенный переводъ

М. П. Благовѣщенской.

ВОИНА и МИРЪ.

Поэма.

Часть V.

А можетъ быть
больше
у времени хамелеона
и красокъ никакихъ не осталось.
Дернется еще
и ляжетъ,
бездыханъ и угловатъ.
Можетъ быть,
дымами и боями охмеленная,
никогда не подымется земли голова.

Можетъ быть...

Нѣтъ

Не можетъ быть!

Когда нибудь да вытеклится мыслей омутъ
когда нибудь да увидитъ, какъ хлещетъ изъ тѣль ала.
Надъ вздыбленными волосами руки заломитъ,
выстонетъ:

«Господи,

Что я сдѣлала».

Нѣтъ,

не можетъ быть!

Грудь,

срази отчаянья лавину.

Въ грядущемъ счастья вырыщи ошупь.

Вотъ,

хотите,

изъ праваго глаза

выну

цѣлую цвѣтущую рощу?!

Птицъ причудливыхъ мысли роите.

Голова,

закинься восторженна и горда.

Мозгъ мой,

веселый и умный строитель,
строй города!

Ко вѣзмъ,
кто зубы еще
злой выцѣмилъ,
иду
въ сіяющихъ глазъ зарѣ.

Земля,
встань
тыщами
въ ризы заревъ разодѣтыхъ Лазарей!

И радость,
радость
сквозь дымы,
свѣтлыя лица я
вижу.

Вотъ,
пріоткрывъ помертвѣвшее око,
первая
приподымается Галиція.

Въ травы вкуталась ободаннымъ бокомъ.
Кинувъ ноши пушекъ,
выпрямились горбатые,
кровавленными сѣдинами въ небо канувъ,
Альпы,
Балканы,
Кавказъ,
Карпаты.

А надъ ними
выше еще,
двое великановъ
всталъ золототѣлый,
молитъ:

«ближе
къ тебѣ съ изрытаго взрывами дна я».

Это Рейнъ
размокшими губами лижетъ
изсѣченную миноносцами голову Дуная.

До колоній, бѣжавшихъ за стѣны Китая,
до песковъ, въ которыхъ потеряна Персія,

каждый городъ
ревѣвшій,
смерть кидая,
теперь сіялъ.

Шопотъ.

Вся земля
черныя губы разжала.

Громче.

Урагана ревомъ

вскипаетъ,

«Клянитесь;

больше никого не скосите!»

Это встаютъ изъ могильныхъ кургановъ,
мясомъ обрастаютъ хороненныя кости.

Было-ль,

чтобъ сръзанныя ноги

искали-бъ

хозяевъ;

оборванные головы звали по имени?

Вотъ

на черепъ обрубку

вспрыгнулъ скальпъ,

Ноги подбѣжали,

живыя подъ нимъ они.

Съ днищъ океановъ и морей,

на реяхъ,

Ожившихъ утопшихъ выплыли залежи.

Солнце,

Въ ладоняхъ твоихъ изогрѣй ихъ,

Лучей языками глаза лижи!

Въ старушье лицо твое

смѣемся

время!

Здоровые и цѣлые вернемся въ семьи!

Тогда

надъ русскими,

надъ болгарами,

надъ нѣмцами,

надъ евреями,

надъ всѣми:

по тверди небесъ,
отъ заревъ алой
рядъ къ ряду,
семь тысячъ цвѣтовъ засіяло,
изъ тысячи разныхъ радугъ.

По обрывкамъ народовъ,
по бандѣ разсѣянной,
эхомъ раскатилось
растерянное
«А-ахъ!»
День раскрылся такой,
что сказки Андерсена
щенками ползали у него въ ногахъ.

Теперь не вѣрится,
что могъ итти
въ сумеркахъ улочекъ темный шаря.
Сегодня
у капельной дѣвочки
на ногтѣ мизинца
солнца больше,
чѣмъ раньше на всемъ земномъ шарѣ

Большими глазами землю обводитъ
человѣкъ.
Растетъ,
главою горъ достигъ.
Такъ мальчикъ
въ новомъ костюмѣ,
— въ свободѣ своей—
важенъ,
даже смѣшонъ отъ гордости.

Какъ священники,
чтобъ помнили объ искупительной драмѣ,
выходятъ съ причастіемъ,
каждая страна
пришла къ человѣку со своими дарами
«На».

«Безмѣрной Америки силу несу тебѣ,
Моцъ машинъ!»
«Неаполя теплыя ночи дарю,

Италія,
Палимый
пальмъ вѣтрами маши».

«Въ холодъ стѣвера мерзнущій,
Африки солнце тебѣ!
«Африки солнцемъ сожженный,
тебѣ
со своими снѣгами,
съ горъ спустился Тибетъ!»

«Франція,
первая женщина міра
губъ принесла алость».
«Юношей Греція,
лучшіе тѣломъ нагимъ они».
«Чьихъ голосовъ мощь
въ пѣсни звончѣе сплеталась!?
Россія,
пѣсни тебѣ
возноситъ въ пламенномъ гимнѣ!»

«Люди,
вѣками граненную
Германія
мысль принесла».

«Вся
до нѣдръ напоенная золотомъ
Индія
дары свои принесла вамъ!»

«Славься, человекъ,
во вѣки вѣковъ живи и славься
всякому
живущему на землѣ
слава,
слава,
слава!»

Захлебнешься!
А тутъ и я еще.
Прохожусь, осторожно,
огромень,
неуклюжъ.

О, какъ великолѣпенъ я
въ самой сіяющей
изъ моихъ безчисленныхъ душъ.

Мимо поправляющихъ,
праздничныхъ мимо я
иду:

— проклятое,
да не колотись ты—
вотъ она
навстрѣчу.
«Здравствуй, любимая!».

Каждый волосъ выласкиваю,
вьющійся,
золотистый.
О, какіе вѣтры,
какого юга
свершили чудо сердцемъ погребеннымъ?
Расцвѣтаютъ глаза твои,
два луга!
Я кувиркаюсь въ нихъ,
веселый ребенокъ.

А кругомъ:
Смѣются.
Флаги.
Стоцвѣтное.
Мимо.
Вздыбились.
Тысячи.
Насквозь.
Бѣгомъ.
Въ каждомъ юношѣ страсть Маринетти,
въ каждомъ старцѣ мудрость Гюго.

Губъ не хватитъ улыбокъ столицей,
всѣ
изъ квартиръ
на площади
вонъ!
Серебряными мячами
отъ столицы къ столицѣ

раскинемъ веселіе,
смѣхъ,
звонъ!

Не поймешь
это воздухъ,
цвѣтокъ ли,
птица ль!
И поетъ,
и благоухаетъ,
и пестрое сразу,
но отъ этого
костромъ разгораются лица,
и сладчайшимъ виномъ пьянѣетъ разумъ.

И не только люди
радость личью
расцвѣтили,
звѣри франтовато завили руно,
вчера бушевавшія
моря,
мурлыча
легли у ногъ.

Не повѣришь,
что плыли
огонь изрыгавъ они.
Въ трюмахъ
навѣкъ забывшихъ о порохъ
броненосцы
провозятъ въ тихія гавани
всякаго вздора яркіе ворохи.

Кому же страшны пушекъ шайки
эти,
кроткія,
ревутъ
они?
Передъ домою,
на лужайкѣ,
мирно щиплютъ траву.

Смотрите,
не шутка,

не смѣхъ сатиры
среди бѣла дня,
тихо,
по парно,
цари задиры
гуляютъ подѣ присмотрѣ нянь.

Земля
откуда любовь такая намъ?
Представь —
тамъ
подъ деревомъ
видѣли
съ Каиномъ
играющаго въ шашки Христа.

Не видишь,
прищурилась, ищешь?
Глазенки щелки двѣ
открой ихъ!?
смотри,
мои глазища
всѣмъ открытая собора дверь.

Люди,
враги,
любимыя,
нелюбимыя,
знакомыя,
незнакомыя
широкимъ шествіемъ излейтесь въ двери тѣ.

И онъ
свободный,
ору о комъ я,
человѣкъ
придетъ онъ,
вѣрьте мнѣ,
вѣрьте!

Влад. Маяковскій.

ПЕТЕРЪ-ПАУЛЬ РУБЕНСЪ¹.

Изслѣдованіе Эмиля Верхарна.

Трактуя историческіе сюжеты, Рубенсъ вплетае въ нихъ величіе боговъ и богинь. Въ обычаѣ его времени было обращаться къ мифологіи, чтобы, черезъ внимательство силъ высшихъ, не-жели чедовѣческихъ, придать больше величія торжественнымъ событіямъ изъ жизни королей и королевъ. Юпитеръ, Юнона, Меркурій, Аполлонъ—все еще властвуютъ въ искусствѣ, т. е. въ вымыслахъ, послѣ того какъ Христосъ, изгнавъ ихъ изъ реальнаго бытія, царствуетъ и правитъ въ жизни. Такое міровоззрѣніе проявляется въ «Исторіи Деція» въ Вѣнскомъ музеѣ. въ эскизахъ плафона, прославляющихъ дѣянія Іакова I, въ Уайтхаллѣ, въ серіи великолѣпныхъ картинъ, посвященныхъ правленію Маріи Медичи, въ Парижѣ.

Одно изъ полотенъ этой послѣдней серіи называется «Олимпъ» и это названіе можетъ быть примѣнено ко всей работѣ. Картины, разставленныя вокругъ всего большого зала, царятъ въ немъ, какъ боги. Торжественность искусства справляетъ здѣсь свой праздникъ, и, стоя здѣсь, думаешь, что присутствуешь при учрежденіи какого-то новаго культа,—великолѣпія. Не такъ давно, во дни зарождавшагося вагнеризма, паломники въ Байрейтѣ испытывали такой же религіозный восторгъ, когда въ избранномъ театрѣ передъ ними гремѣла и сверкала музыкальная драма. Мнѣ кажется, что открылось другое, столь-же прекрасное и столь-же великое мѣсто съ той поры, какъ Лувръ, оказывая честь самому себѣ, установилъ, въ своихъ залахъ какъ подобало, чудесное собраніе полотенъ Рубенса, написанныхъ для французской королевы.

Этотъ заказъ былъ сдѣланъ художнику въ 1621 году. Рубенсу было тогда уже 44 года. Клодъ де Можі, аббатъ церкви св. Амбровія и казначей королевы, по рекомендаціи де Вика, министра испанской Фландріи, указалъ на Рубенса, какъ на единственнаго художника, способнаго достойнымъ образомъ украсить стѣны двухъ новыхъ галлерей, только что построенныхъ въ Люксембургскомъ дворцѣ. Раньше Рубенсъ никогда не бы-

¹ См. «Лѣтопись», Январь, 1917 г.

валъ въ Парижѣ. Тотчасъ же пришли къ соглашенію относительно сюжета четырехъ картинъ для первой галлерей, которую Марія Медичи намѣрена была посвятить себѣ; другая галлерей была намѣчена для прославленія Генриха IV. Рядъ этихъ послѣднихъ картинъ навсегда остался только въ проектѣ.

Работы Рубенса при дворѣ состояли въ томъ, что онъ сдѣлалъ цѣлый рядъ эскизовъ съ натуры. Прибывъ въ Парижъ 11 января 1622 г., онъ возвращается въ Антверпенъ 4-го мая. 10-го мая общій планъ установленъ. 1-го августа королева одобряетъ проектъ.

24-го мая 1623 года Рубенсъ вновь прибываетъ въ Парижъ съ девятью полотнами. Марія Медичи ѣдетъ изъ Фонтенблоа, осматриваетъ картины, восхищается ими, оставляетъ ихъ за собой и заказываетъ Рубенсу еще девять къ февралю 1625 г. Къ назначенному сроку художникъ опять въ Парижѣ, со своимъ ученикомъ Юстусомъ ванъ Эгмонтомъ; онъ хочетъ здѣсь закончить картину коронованія, въ которой, на видныхъ мѣстахъ, выступаетъ рядъ придворныхъ изъ свиты Маріи Медичи. Торжественное открытіе всей серіи картинъ совершается 8 мая. 12 іюня Рубенсъ со своимъ ученикомъ уже въ Антверпенѣ.

Рѣдко случалось доводить произведеніе искусства съ такою нетерпѣливой стремительностью, съ такою счастливой легкостью до благопріятнаго конца. Сколько совершенно новаго въ распредѣленіи матеріала, сколько неожиданнаго и оригинальнаго въ композиціи отдѣльныхъ картинъ, какая смѣлость въ стилѣ и въ сочетаніи фигуръ. Остались далеко въ сторонѣ сухо симметрическія композиціи, которымъ еще подчинялись великіе итальянцы, особенно Леонардо да Винчи и Рафаэль. Рубенсъ почти не употребляетъ расположеній параллельныхъ, въ формѣ пирамидъ, въ видѣ группъ, уравнивающихъ другъ друга. Эти старинныя приемы замѣнены мудрой свободой композиціи. Въ «Прибытіи Маріи Медичи» и въ «Бракосочетаніи Генриха IV» (французскій король, одѣтый Юпитеромъ, вѣнчается съ флорентійскою Юноной)—діагональная линія, образованная, на первой картинѣ, корабельными мостками, а на второй—пустымъ пространствомъ, оставленнымъ между дѣйствующими лицами, раздѣляетъ, противъ всѣхъ правилъ, изображаемую сцену на двѣ части, не производя, однако, никакого непріятнаго впечатлѣнія. Центръ картинъ, вмѣсто того, чтобы быть заполненнымъ болѣе всѣхъ другихъ частей, остается пустымъ на полотнѣ, изображающемъ Генриха IV, поручающаго управленіе королевѣ. На полотнѣ, гдѣ Генрихъ IV принимаетъ портретъ Маріи Медичи, основная линія контура извивается на подобіе буквы S; въ «Заключеніи Мира» храмъ помѣщенъ на лѣвой сторонѣ полотна, и вся композиція, благодаря огромному пустому пространству справа, производитъ впечатлѣніе асимметріи. На

огромномъ и великолѣпномъ полотнѣ, посвященномъ «Коронаванію Королевы», исключительное мѣсто, отведенное фигурѣ кардинала, на правой сторонѣ, могло бы нарушить все равновѣсіе композиціи, но художникъ сохраняетъ его какимъ-то чудомъ смѣлости. О чудесное торжество! Какъ оно полно жизни и пышно! Какъ оно развивается съ полнотой и величьемъ. Какимъ сухимъ, холоднымъ и ограниченнымъ кажется рядомъ «Священное Коронаваніе Наполеона» работы Давида! Красная толпа кардиналовъ, которую врядъ ли осмѣлился задумать и оставить на самомъ первомъ мѣстѣ другой художникъ, отбѣиваетъ у Рубенса своимъ яркимъ контрастомъ всю гамму сѣрыхъ, блѣлыхъ и серебристыхъ тоновъ королевскаго кортежа. Какой легкой и спокойный свѣтъ. Какъ вырцовывается лицо юной принцессы, на половину освѣщенное, на половину въ тѣни; оно само по себѣ уже чудо изящества и чисто французской уточенности въ духѣ Клуэ.

Одни полотна кажутся апофеозами свѣта и лучей; другія поражаютъ массивностью и пышностью; третьи, наконецъ, съ грудями цвѣтовъ, съ сонмомъ крѣпкихъ и розовыхъ тѣлъ, пламенные по колориту, становятся въ рядъ съ тѣми богатыми и сложными *natures mortes*, которыя такъ любили писать виртуозы фламандской кисти.

Есть у Рубенса картины на сюжеты прямо мифологическіе и легендарные, и тамъ полнѣе, чѣмъ гдѣ бы то ни было, вскрывается сущность языческой души художника. Уже въ «Похищеніи дочерей Левкиппа» поражаетъ любовь Рубенса къ свободной и мятежной жизни и къ непосредственнымъ порывамъ. Группа, середину которой занимаетъ яркое пятно свѣтлаго золотистаго тѣла и широкий размахъ, какъ рукъ жертвы, такъ головы и ногъ коня, великолѣпно воспроизводитъ сцену похищенія и исполнѣ воплощаетъ страсть и чувственность. Но сила языческой вѣры проявляется еще опредѣленнѣе въ «пріапеяхъ» Рубенса, особенно въ его «Шествіяхъ Силена», въ Берлинскомъ и Мюнхенскомъ музеяхъ. Здѣсь мощь и неистовство Рубенса проявляются, какъ стремительное теченіе водъ, какъ безумная скачка по полямъ плоти. Толстаго и крѣпкаго Силена, вздутаго виномъ и сумракомъ, приподняли съ земли, и его, какъ бы чрезъ всю вселенную, несетъ хороводъ козлоногихъ и менадъ, изъ которыхъ одни играютъ на флейтѣ, другіе обнимаются, протягивая кубки. Эта чудовищная чувственная вереница бьетъ по землѣ неровными шагами, тогда какъ грубо животная пьяная вакханка, унавъ на землю, не замѣчаетъ, что къ ея обнаженнымъ грудямъ присосались маленькіе сатиры. Вѣкъ Пана, этотъ баснословный, безтѣрный, живущій инстинктами, необузданный вѣкъ бытія, воскресаетъ, во всей своей полнотѣ, въ этой чудовищной поэмѣ. Рубенсъ опрокидываетъ всѣ преграды сдер-

жанности и стыда, вырастаетъ передъ нами въ трагическомъ необъятномъ величїи; это—какая-то стихійная сила природы художникъ—по ту сторону добра и зла, и онъ слишкомъ великъ, чтобы видѣть въ его творествѣ цинизмъ. Ради этихъ видѣній запечатлѣнныхъ на полотнѣ, мы ставимъ Рубенса, не отличаясь ни силой, ни величіемъ своихъ идей, ни строгостью опредѣленностью своей философіи, въ ряды величайшихъ художниковъ, изслѣдовавшихъ глубины человѣческой души и принесшихъ людямъ вѣчное откровеніе.

Впрочемъ, эта грубость и эти порывы пламенной страсти только временно овладѣваютъ Рубенсомъ. Рядомъ съ буйной плотью онъ любитъ прекрасное и блистательное тѣло, хотя и изображаетъ его всегда нѣсколько жирнымъ. Въ галлерей Мадридскихъ безсчетное число сиренъ и богинь. Рубенсъ пишетъ ихъ, чтобы усладить внимательные глаза изящными и очаровательными формами. Въ «Воспитаніи Королевы» группа трехъ Грацій воплощаетъ въ себѣ плѣнительное очарованье дѣвственности. Но особенно замѣчательны «Три Граціи» въ Мадридскомъ музее. Здѣсь искусство живописать достигаетъ предѣльнаго чуда. Съ большей любовью, чѣмъ гдѣ бы то ни было еще, Рубенсъ выписываетъ линіи спины и плечъ, гибкость членовъ и дивный лучезарный тонъ тѣла, облитого солнцемъ. Вообразите себѣ самую яркую позолоченность красокъ, самые пламенные и сквозъ пронизанные свѣтомъ мазки кисти! Тѣни зыблются вокругъ тѣлъ, медлятъ надъ ними, но никогда не подавляютъ ихъ своей тяжестью. Это—ласки сумрака сосредоточенному свѣту.

* * *

Въ 1630 году Рубенсъ, вдовѣвшій уже четыре года, женится на своей племянницѣ, Еленѣ Фурманъ. Она была дочерью одной изъ сестеръ Изабеллы Брандтъ. Въ своей новой женѣ, Рубенсъ обрѣталъ вновь тѣло своей первой жены, только помолодѣвшее и еще болѣе прекрасное. У Изабеллы Брандтъ были темные волосы, у Елены Фурманъ свѣтлые. Въ «Прогулкѣ въ саду» мы видимъ Елену съ ея мужемъ, въ сопровожденіи его сына. Она плѣняетъ юностью, простотой и свѣжестью. Вѣрится, что эта деревенская красота, напоминающая масло, плоды и молоко, отдастъ себя не тому, уже старому, человѣку, который идетъ рядомъ съ нею, но той славѣ, которую онъ воплощаетъ передъ взорами всѣхъ. Елену представляешь себѣ привѣтливой, покорной, добродушной. Своимъ пышнымъ и лучезарнымъ здоровьемъ она гордится не болѣе, чѣмъ гордятся своей яркостью растенія, цвѣты и плоды. Она дала свое согласіе, она отдалась, она безхитростно, всегда останется вѣрной. Рубенсъ какъ бы оживаетъ черезъ нее. Пятидесяти трехъ лѣтъ отъ роду онъ позаимствуетъ у нея ея молодость и какъ бы забудетъ о своемъ возрастѣ. Онъ

какимъ-то весельемъ художникъ весь обновится. Его творчество преобразится въ послѣдній разъ, чтобы достичь своего высшаго выраженія.

Принято считать Рубенса эпикомъ и лирикомъ, но вовсе не психологомъ, съ любовью испытующимъ человѣческое лицо и побѣдно запечатлѣвающимъ его на полотнѣ. Хотя Рубенсъ постоянно работалъ въ этомъ направленіи, достиженіе цѣли критика приписываетъ Ванъ Дэйку. Однако, можетъ быть, больше чѣмъ Ванъ Дэйкъ, понималъ человѣка Рубенсъ. Онъ управлялъ людьми, онъ ихъ разгадывалъ, онъ очаровывалъ ихъ. Его удачныя выступленія на общественномъ поприщѣ и его успѣхи, какъ посла, доказываютъ это. Умѣя изучать и понимать характеры, почему не могъ Рубенсъ перевести ихъ на языкъ красокъ или какъ бы проектировать ихъ въ навсегда запечатлѣнномъ лицѣ? Кисть Рубенса подчинялась не только самымъ легкимъ движеніямъ его руки, но также и самымъ тонкимъ изгибамъ его мысли.

Изумительны всѣ портреты, которые Рубенсъ чудесно со-
здаль во славу своей юной спутницы. Никогда еще губы, лобъ, подбородокъ, уши, щеки, взгляды не передавали совершеннѣйшую пламенную, веселую, чувственную и счастливую созданія. Портретъ Елены Фурманъ, извѣстный подъ названіемъ «Женщина въ шубѣ», несомнѣнно великолѣпный кусокъ трепещущаго и сияющаго тѣла.

Всѣ мельчайшія подробности дѣйствительности, внимательнымъ образомъ отмѣченныя (видны даже слѣды отъ подвязокъ около колѣнъ), дѣлаютъ изъ этой картины истинный портретъ тѣла, но какъ много въ этомъ юномъ торжествующемъ лицѣ отражается жизни, свѣта, стыдливости, смѣшанной съ безстыдствомъ, страха и радости, любви и покорности!—Луврскій эскизъ представляетъ ту же Елену Фурманъ въ одѣтомъ платьѣ, съ ребенкомъ на рукахъ. Дѣвушка стала матерью. Кажется, никогда Рубенсъ съ большимъ наслажденіемъ не писалъ человѣческаго образа. Художникъ словно гордится, что можетъ своимъ показатъ неисчерпаемое плодородіе, благославляющее и его, и его семью, и его искусство. Это произведеніе кажется, во истину, столь же пылкимъ, какъ созданія юности Рубенса: оно легко, прекрасно, исполнено порыва. Каждый взмахъ проворной и какъ бы нетерпѣливой кисти поражаетъ изумительной увѣренностью. Платье, шляпа, безумно легкое перо, все изливается мягкими свободными линіями. Такой набросокъ прекраснѣе законченнаго созданія. Все неподражаемое умѣніе художника сказалось здѣсь, и, кажется, ничто изъ сдѣланнаго имъ не перешло столь же легко и удачно изъ плана жизни въ планъ искусства.

Въ мужскихъ портретахъ Рубенса, его творчество стано-

вится болѣе спокойнымъ и мудрымъ. Оставляя въ сторонѣ «Девантійца» (Кассельскій музей), который выпукло выдѣляется своею живописной позой, также какъ рослый волхвъ въ Антверпенскомъ «Поклоненіи», портреты Ванъ Тульдена (Мюнхенская Пинакотека) и неизвѣстнаго (галлерей Лихтенштейна) дають намъ понятіе объ изумительной прозорливости художника. Послѣдній изъ этихъ двухъ изображеній истинный шедевръ. Человѣкъ стоя, сжимаетъ одной рукой деревянный шарикъ стула, а другую уронилъ вдоль тѣла; въ изгибѣ рта, несмотря на бороду, угадывается сильная воля, взглядъ ясный, искренній, прямой; лобъ высокій, широкій и открытый, носъ перерѣзанъ двумя выступающими складками. Портретъ невольно останавливаетъ самое разсѣянное вниманіе, и этотъ человѣкъ является для насъ типомъ непреодолимаго, но искренняго и чудеснаго упорства. Такой неодолимой убѣдительности нѣтъ ни въ портретѣ барона де Вика, въ Луврѣ, ни въ портретѣ герцога Альбрехта, въ Брюссельскомъ музеѣ. Зато какой превосходный самоанализъ видимъ мы въ «Автопортретѣ» Вѣнскаго музея!

Совершенно, какъ Рембрандтъ, Рубенсъ охотно повторяетъ свое собственное изображеніе: оно появляется на цѣломъ рядѣ картинъ, то въ рыцарскомъ одѣяніи, то въ простонародной одеждѣ. На автопортретѣ, въ Уффицияхъ, Рубенсъ изобразилъ себя на черномъ фонѣ, съ тонкимъ лицомъ, съ ясными и правдивыми глазами, съ гордой осанкой, какъ бы знатнаго человѣка. Путь жизни еще передъ нимъ, и этотъ путь усыпанъ цвѣтами. Въ вѣнскомъ автопортретѣ Рубенсъ видитъ жизнь не передъ собой, а позади себя. Мускулы его ослабли, глаза какъ бы поблекли, вѣки отяжелѣли, волосы еще выются, но лобъ уже сталъ болѣе открытымъ. Все такая же еще фетровая шляпа на головѣ, и прекрасная, мужественная рука художника еще опирается на шпагу. Постарѣвшее лицо выражаетъ не разочарованіе, но только сожалѣніе о миновавшей жизни. Осанка еще красива, но въ ней чувствуется скорѣе привычка, чѣмъ намѣренно найденная поза. Никогда Рубенсъ, какъ то часто дѣлалъ Рембрандтъ, не изображалъ себя въ одеждѣ художника, въ поношенномъ костюмѣ и со спутанными волосами. Въ немъ нѣтъ той эпической непринужденности, которая не боится ни грубости, ни безобразія. Рубенсъ почти всегда остается баринкомъ, Рембрандтъ заботится о томъ, чтобы всегда остаться человѣкомъ.

* * *

Изъ міра природы Рубенсъ не пренебрегъ ничѣмъ, что только могли ему дать свѣтъ, почва, вода, зелень и вѣтеръ. Рубенсъ пишетъ идилліи, сцены охоты, сцены изъ жизни на фермѣ и полевыхъ работъ, поля, долины, деревенскіе сады, дворцовыя парки. Также пишетъ Рубенсъ громадныя поваленныя деревья,

рагического вида, вырванные съ корнемъ, распиленные обрубки, съ отрѣзанными вѣтками, толстые стволы, на которыхъ собаки, взобравшись одна выше другой, ведутъ борьбу съ затравленнымъ кабаномъ («Охота» Дрезденскаго музея). Затѣмъ черезъ луга и поля проводятъ Рубенсъ проселочныя дороги, по которымъ тянутся экипажи и стада, и идутъ старухи-крестьянки, таща корзины съ яйцами, или мельники, нагрузившіе своихъ ословъ двойной ношей,—мѣшками съ зерномъ, висящими слѣва и справа («Лѣто» въ Уиндзорской галлерей). Затѣмъ еще—четы влюбленныхъ пастуховъ и пастушекъ, обнявшихся на краю рвовъ или на зеленыхъ пригоркахъ, между ними, какъ вокругъ нихъ пасутся группы тяжелыхъ, увѣсившихъ коровъ, испещренныхъ пятнами пепла или чернилъ («Пейзажъ» Мюнхенской Пенакотекы). И еще, наконецъ, блестящій неистовый «Турниръ» (Лувръ), одна изъ самыхъ богатыхъ страницъ у Рубенса по колориту и по пламеннымъ линіямъ, гдѣ полно передано все безуміе вооруженной борьбы, съ ея молниеносными движеніями.

Рубенсъ, повидимому, отдыхалъ отъ своихъ большихъ работъ на этихъ пейзажахъ, то мирныхъ, то грозныхъ, которые надо признать созданіями «по пути». Но тотъ, кто внимательно ввучаетъ эти пейзажи, открываетъ истинныя сокровища искусства, затаенныя въ нихъ. Становится ясно, что констэблю довольно было щедрой рукой черпать изъ этихъ созданій мастера, чтобы предстать какъ бы поваторомъ и дать цѣлое откровеніе вѣрнаго пониманія природы поколѣнію англійскихъ художниковъ начала XIX вѣка.

* * *

Изъ числа жанровыхъ картинъ, Луврскій «Кермесъ» долженъ считаться самымъ знаменитымъ и самымъ характернымъ произведеніемъ Рубенса; ибо, какъ истинный художникъ сѣвера, онъ не могъ не увлекаться изображеніемъ мѣстныхъ обычаевъ, внутренней обстановки дома, повседневной и интимной жизни. Сила и порывъ творчества были, конечно, у Рубенса слишкомъ пламенны, чтобы онъ могъ понять и изобразить эту жизнь спокойно и не торопливо, какъ это дѣлалъ Тениръсъ. Въ воображеніи Рубенса, она неизбѣжно становилась неистовой и чувственной, подобно тому, какъ раньше чувственнымъ и даже безстыднымъ являлось его воображенію «Шествіе Силена». Въ «Кермесѣ» господствуетъ все тотъ же принципъ чудовищной радости. Кажется, будто современный хороводъ—увальной парней и крестьянскихъ неуклюжихъ дѣвокъ, обнимающихся и явно проявляющихъ свое опьяненіе,—пляшетъ и проходитъ изъ села въ село, подобно тому, какъ античныя менады и козлоногіе блуждали по міру. Въ этихъ двухъ картинахъ грубость, без-

стыдство и цинизмъ не чувствуются за той эпической силой страстного пыла молодости и добродушія, равнятъ съ которыми во всемъ міровомъ искусствѣ, можно только шекспировскій образъ Фальстафа. Всѣ пороки: обжорство, пьянство, сластолюбствіе здѣсь проявлены и воспѣты, но въ такомъ гремящемъ ритмѣ, что про слова забываешь и слушаешь одну чудовищную музыку. Нѣтъ ни замедленія, ни остановки, ни пониженія голоса. Эта музыка звучитъ дико, съ ударами кимваловъ, съ речаніемъ мѣдныхъ трубъ, со взрывами барабаннаго боя, но такое мастерство управляетъ бурей звуковъ, что, слушая ее, невольно можно думать только о грубой разноголосицѣ армарочнаго оркестра. «Жермесъ» остается великолѣпной страницей жизни, смѣшанной съ безуміемъ, чудеснымъ порывомъ творчества. Безсознательная жизнь толпы, плѣнительные потоки свѣжести и смѣлыхъ красокъ на фонѣ зеленыхъ луговъ и голубыхъ дапей, изгибныя линіи пляски, самые разнообразныя жесты пляшущихъ, все, такъ сказать, выписываетъ на полотнѣ буйныя предствленія, пробуждаемыя въ умѣ этимъ сельскимъ праздникомъ.

IV.

Техника Рубенса.

Разсматривая изумительное количество шедевровъ, на темы религіозныя, легендарныя, историческія, фантастическія и реалистическія,—вызванныхъ изъ небытія единой рукой Рубенса, можно сравнить его съ нѣкоей верховной силой, вновь воссоздающей міръ и заставляющей его пребывать и жить въ переплетеніи линій и въ пестротѣ красокъ, найденныхъ впервые. Рисунокъ Рубенса не подчиненъ никакому канону, никакой формулѣ. Это не запечатлѣнныя движенія въ формѣ, скорѣе—разлитіе движенія въ пространствѣ. У Рубенса рисунокъ всегда строгъ, если не всегда точенъ; онъ—не контуръ, онъ—ограниченіе. У другихъ художниковъ линія выдѣляетъ предметъ изъ общей массы вещей; у Рубенса все одновременно въ движеніи, и каждая линія сочетается съ сосѣдней, такъ что вся картина представляется безчисленными языками пламени изъ одного костра. Въ одно и то же время все и раздѣльно и слитно. Такой рисунокъ далекъ отъ того, которому учатъ въ школахъ, но его примѣняютъ всѣ истинные художники. Для нихъ природа, которую они наблюдаютъ въ ея отношеніяхъ, въ ея цѣломъ, во взаимномъ проникновеніи ея явленій, не есть обособленная жизнь тѣхъ или другихъ ея частей.

Всемирная жизнь течетъ и кипитъ во всемъ: въ вещахъ, такъ же, какъ въ человѣкѣ, въ воздухѣ, въ пробѣгающемъ вѣтрѣ, въ подвижномъ небѣ, въ перемѣнчивомъ кругозорѣ, какъ и въ каждомъ отдѣльномъ предметѣ, въ данное мгновеніе

особенно привлекающемъ вниманіе. Болѣе того: всякое остановленное движеніе—уже движеніе мертвое. Чистой неподвижности не существуетъ. Это лишь отвлеченное представленіе. Великая статика въ своей глубинѣ динамична.

Въ концѣ концовъ, форма Рубенса до такой степени слита съ краской, что раздѣлять ихъ опасно. И именно краски почти исключительно плѣняютъ его. На коричневомъ или сѣромъ фонѣ, который можно сравнить съ основнымъ тономъ въ музыкѣ, Рубенсъ бросаетъ пятна, красныя, зеленыя, желтыя, голубыя и фиолетовыя, цѣлую пѣсню звуковъ высокихъ или строгихъ, то замирающихъ или звучащихъ усиленно, то живыхъ или заглушенныхъ. Онъ играетъ трудностями оркестровки; никогда не допуская ни одного диссонанса, онъ мѣняетъ регистры своего инструмента; отъ рѣзкихъ ударовъ онъ переходитъ къ плавной мелодіи, отъ свѣта къ тѣни, отъ силы къ нѣжности, отъ порыва къ спокойствію, и всегда, съ державной легкостью, удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ вкуса.

Конечно, Рубенсъ полными руками черпалъ изъ раскрытой передъ нимъ реальной жизни, но менѣе всѣхъ онъ былъ ея рабомъ. Онъ не столько ищетъ данной краски, той, которая передъ его глазами, сколько бессознательно осуществляетъ какую-то гармонию; онъ транспонируетъ. Въ чудесной картинѣ «Аталанта и Мелеагръ» передъ нами симфонія красного съ зеленымъ. Громадныя купы деревьевъ, согнутыхъ, всклокоченныхъ и развѣваемыхъ вѣтромъ, образуютъ плотную, великолѣпную декорацию для ярко-краснаго пятна охотящейся амазонки. Въ общемъ смягченіи мощно звучатъ алые тона одежды, колесницъ и оружія. Но, кромѣ этого цвѣта крови и убійства, разлитого по всѣмъ дѣйствующимъ лицамъ, красный или фіолетовый оттѣнокъ получили, подъ кистью художника, иные корни деревьевъ, иные лучи листвы, собачья лапа, складка почвы, тропа въ лѣсу, тысяча подробностей, которыя, у строгаго наблюдателя дѣятельности, оказались бы или земляного тона или того же, какъ и вѣтви. Такимъ образомъ, утраивается сила звучности и жизненности въ общемъ впечатлѣніи отъ этого произведенія, выходящего между двумя сильными, взаимно дополняющими другъ друга тонами, представленными въ безконечномъ разнообразіи оттѣнковъ, но присутствующими во всѣхъ подробностяхъ картины.

Этотъ приемъ, инстинктивно найденный Рубенсомъ, тѣсно сближаетъ его съ современными художниками. У него, какъ и у нихъ, все принесено въ жертву общей гармоніи. Тѣнь становится осязательной. Она окрашена и одушевлена. Это уже не та мертвая и пустая тѣнь, которой играли болонцы и даже голландцы. Достаточно изучить жизнь тѣней на картинахъ въ галлерей Медичи. Тотчасъ поражаешься и очаровываешься, видя, какъ

онѣ легки, подвижны, утончены. Прежде чѣмъ успѣешь заинтересоваться сюжетомъ, глазъ уже плѣнень чудеснымъ сверканіемъ картины. Не только наиболѣе яркія краски взаимно уравновѣшаны и слиты, но даже сила и рѣзкость такой краски, какъ цвѣтъ червоннаго золота, сверкающій на рогѣ изобилія, или цвѣтъ пламени, вырывающійся изъ факела, растворены въ общемъ колоритѣ. Съ точки зрѣнія исключительно-живописной, это—необъяснимое чудо. Однако, оно передъ нашими глазами въ «Коронованіи Маріи Медичи» или въ «Принцессахъ на островѣ фазановъ». Никто до Рубенса, ни Тиціанъ, ни Веронезъ, ни Типпторетто не подходили такъ близко къ нашимъ современнымъ исканіямъ и къ задачамъ нашего современнаго искусства. Если существуетъ среди старыхъ мастеровъ истинно-современный художникъ, то это несомнѣнно—Рубенсъ, и затѣмъ продолжатели его традицій,—Фрагонарь, Буше, Ватто, позже—Делакруа и Ренуаръ.

Эскизы Рубенса доказываютъ это еще болѣе, чѣмъ его картины. Тогда какъ въ большихъ композиціяхъ художника вниманіе поражено почти исключительно мощностью цѣлаго, въ наброскахъ мы находимъ тысячу утонченныхъ подробностей. Нѣжность розоваго цвѣта, легкость лиловаго и изысканность фіолетоваго готовятъ насъ или, лучше сказать, намекаютъ намъ на болѣе яркія окончательныя гармоніи. На эскизахъ ихъ можно подсмотрѣть въ своего рода эпической непринужденности. Самый тонкій и самый испытанный современный глазъ едва-ли можетъ представить болѣе изумительное торжество разноцвѣтнаго свѣта. Все приведено въ согласіе, часто дерзновенное, неожиданное, все—очарованіе и утонченность. Въ импровизаціяхъ Рубенса сказывается даръ изумительный, и иногда нельзя даже не пожалѣть, что нѣкоторые наброски преобразованы въ законченныя и отдѣланныя произведенія. Никто не былъ до такой степени художникомъ по природѣ, какъ Рубенсъ.

V.

Рубенсъ и его подражатели.

Изслѣдовавъ творчество и технику Рубенса, коснувшись его жизни, размѣренно спокойной, но непрерывно дѣятельной, можно теперь въ общихъ чертахъ намѣтить окончательное сужденіе о немъ, сказать, что если онъ не былъ самымъ великимъ изъ художниковъ, то, по крайней мѣрѣ, былъ самымъ изумительнымъ. Онъ вторгся въ искусство, какъ Гераклъ вошелъ въ жизнь. Но труды греческаго полубога сочтены, работы же Рубенса безсчетны. Всегда та или другая изъ нихъ будетъ забыта: такъ обширна была его плодовитость. Самые извѣстные, точные и терпѣливые каталоги напрасно стремятся сжать и какъ бы ого-

поднять плотинами его творчество, они не могут вмѣстить его полностью. Творчество Рубенса вездѣ выходитъ изъ береговъ. Размѣры величайшихъ усилій остаются ниже размѣровъ его творчества. Между тѣмъ, Рубенсъ работалъ только сорокъ лѣтъ. Но то, что отъ него осталось, кажется созданнымъ не однимъ человѣкомъ, а цѣлой школой.

Рубенсъ въ себѣ одномъ заключаетъ цѣлое поколѣніе. Вмѣстѣ съ Рубенсомъ работали Ванъ Дейкъ и Иордансъ. Антверпенъ славился въ то же время именами Крайера, Сегерса, Спейдеса, Фейта, Корнелиса де Воса. Все это также большіе мастера, ихъ имена окружены дивнымъ безсмертнымъ сіяніемъ.

Однако, можно спросить, чего они достигли бы въ искусствѣ если бы Рубенсъ не показалъ имъ пути къ вершинамъ. Всѣ они шли по его слѣдамъ, всѣ смотрѣли съ той же точки зрѣнія, съ какою смотрѣлъ онъ. Рубенсъ—въ глазахъ каждаго изъ нихъ, онъ въ ихъ рукахъ, въ ихъ мысляхъ. Онъ пробудилъ ихъ всѣхъ, заставилъ прогрессить свои грезы. Всѣ они пишутъ, съ легкими измѣненіями, его «Поклоненія Волхвовъ», его «Распятія», его «Снятія со Креста»; на ихъ картинахъ та же обстановка, тѣ же пейзажи, такое же распредѣленіе фигуръ, та же композиція. И это неудержимое вліяніе разливается по всему европейскому искусству, во Франціи, въ Англіи, въ Германіи. Рубенсъ, котораго не признавало строго официальное искусство и котораго отрицалъ Энгръ, прославлявшій только Рафаэля, оказавъ, однако, въ противоположномъ направленіи столь же глубокое и длительное дѣйствіе, какъ великій итальянецъ. Рубенсъ и Рафаэль это два магнита, положительный и отрицательный, и между ихъ полюсами—все наше жгуче-пламенное искусство...

Тѣ, которые видятъ въ Рубенсѣ только изумительнаго работника, забываютъ, что онъ передаетъ на своихъ полотнахъ всѣ чувства и все безуміе опьяненія и счастья. Однако, онъ все же не полно выразилъ душу человѣчества: Рубенсу не доставало опыта тяжелыхъ испытаній и скорби. Его жизнь была слишкомъ легка, слишкомъ торжествующа и слишкомъ прекрасна. Ему не довелось слышать въ своемъ сердцѣ отзвуковъ великаго набата несчастія. Рубенсъ не извѣдалъ страданій, какъ ихъ извѣдалъ великій Рембрандтъ. Рубенсъ не возвышался надъ другими, онъ только шелъ впереди.

Но, какъ ни великъ Рубенсъ, его величіе можно легко измѣрить по эстетическимъ законамъ, выясненнымъ Ипполитомъ Тэнномъ. Извѣстно, что они представляютъ намъ художника, какъ результатъ той среды, въ которую онъ погруженъ, той расы, изъ которой онъ вышелъ, и того времени, въ которое онъ живетъ. Рубенсъ подчиняется всѣмъ этимъ законамъ. Его характеръ и его душу цѣликомъ можно вывести изъ такихъ данныхъ, какъ ближайшіе предки художника, его отецъ и его мать, эпоха Воз-

рожденія, особенности Фландріи. Имъ Рубенсъ обязанъ всѣмъ тѣмъ, чѣмъ онъ сталъ; онъ всецѣло ихъ данникъ. Благодаря имъ, можно свести къ единству многообразныя силы его духа и связать въ цѣлое его противорѣчивыя свойства.

Художникъ, подобный Рембрандту, выходитъ за предѣлы такихъ измѣреній. Будучи человѣкомъ прежде, чѣмъ художникомъ, онъ воплощаетъ въ себѣ не только свою расу, свою среду и свой вѣкъ, но человѣка въ его вѣчномъ образѣ и время въ его безконечности. Какъ Шекспира и Бетховена, Рембрандта попеременно подавляютъ и возносятъ то безмѣрная печаль, то безмѣрная радость. Въ немъ все таинственно и всеобще. Полотна Рембрандта это—драмы, въ которыхъ все озарено до послѣдней глубины. Его дѣйствующія лица совершаютъ движенія, страстныя до крайности, которыя, однако, никогда нельзя признать ложными или чрезмѣрными. Они выражаютъ скорбь или счастье міра, всѣ горести, всѣ радости, всѣ незабвенныя страсти. Во времена пророковъ и восточныхъ царей, въ давнія варварскія времена, въ годы современныхъ битвъ, вчера, сегодня и завтра, всегда и вездѣ, гдѣ только проявлялись или проявятся искреннее отчаяніе и искреннее веселье, люди дѣйствовали, дѣйствуютъ и будутъ дѣйствовать такъ, какъ того хотѣлъ Рембрандтъ. Благодаря ему, мы касаемся предѣльныхъ глубинъ человѣческаго сердца, которое не зависитъ ни отъ времени, ни отъ пространства, не измѣняется никогда, подчиняется, можно сказать, тѣмъ же вѣчнымъ законамъ, какъ небесныя свѣтила, и которое можно представить себѣ измѣненнымъ, только вообразивъ иную вселенную. И, чтобы выразить этотъ неизмѣнный строй чувствъ, Рембрандтъ не искалъ, подобно Рубенсу, новаго языка въ Италіи, но въ себѣ самомъ, нѣкимъ чудомъ, нашелъ новую технику искусства, изумительную и поражающую. Цвѣта уступаютъ мѣсто свѣту, и все основывается лишь на силѣ и тонѣ. Рембрандтъ никому ничѣмъ не обязанъ. Все, можно сказать, пришло къ нему изъ тайны и изъ вѣчности. Онъ не принадлежитъ никакой отдѣльной странѣ и принадлежитъ всѣмъ.

У Рубенса не было замѣчательныхъ послѣдователей, но его учителями были изумительные мастера, имена которыхъ—Тиціанъ, Веронезъ, Тинторетто и другіе. Подобно этимъ послѣднимъ, Рубенсъ любитъ живопись, какъ своего рода чувственность ума, который наслаждается, примѣняя свои способности воспринимать, наблюдать и сочетать. Писать картины было Рубенсу необходимо для полнаго счастья. Онъ никогда не уставалъ наслаждаться своими созданіями и неумоимо умножалъ ихъ число до самыхъ своихъ послѣднихъ дней. Жесты его дѣйствующихъ лицъ—не тѣ предѣльные и единственные жесты, какъ у Рембрандта, они не подсказаны непосредственно чувствомъ. Прекраснѣйшія изъ произведеній Рубенса плѣняютъ болѣе

драматической композиціей, нежели заключенной въ нихъ драмой. Въ нихъ больше движенія, чѣмъ жизни. Въ «Похищеніи дочерей Левкиппа» нѣтъ ни одного жеста, списаннаго съ дѣйствительности. Нѣтъ подлиннаго похищенія со стороны мужчинъ и искренняго возмущенія со стороны женщинъ. Есть только изображеніе, великолѣпно написанное. Точно также въ «Битвѣ Амазонокъ» прекрасно, конечно, передано общее смятеніе, но насъ нисколько не пронзаетъ ужасъ битвы. Глубокочеловѣчная истина, потрясающая до слезъ въ созданіяхъ Рембрандта, принесена въ жертву композиціи, впрочемъ, столь же совершенной, какъ у самыхъ великихъ итальянцевъ. Идея внѣшней красоты, которую отиѣтилъ своей печатью Возрожденіе, царилъ въ Антверпенѣ такъ же, какъ и въ Римѣ. Однако (это замѣчаніе одинаковымъ образомъ могло бы найти себѣ мѣсто въ главѣ о техникахъ), Рубенсъ, принимая идеи итальянцевъ, развиваетъ и видоизмѣняетъ ихъ согласно своимъ вкусамъ и своимъ силамъ. Его палитра богаче и роскошнѣе, чѣмъ палитра итальянцевъ, изысканности тона онъ ничего не приноситъ въ жертву, но все—мощности звука. Рубенсъ не подчиняется строгому выбору той или иной гармоніи, напротивъ, онъ заставляетъ ихъ звучать всѣ разомъ, чтобы проявить всю ихъ силу.

Нѣкоторые художники похожи то на прекрасныя озера, то на большія рѣки; Рубенсъ—только потокъ. Свое новое онъ вноситъ въ искусство, почти играя. Такъ, напримѣръ, изобрѣтаетъ онъ совершенно новыя группировки, но всѣ онѣ—исключительно легки и закругленны. Какъ подтвержденіе этому, можно привести ту фигуру пышнаго, самодовольнаго мужчины, которую Рубенсъ вставляетъ въ самую середину нѣкоторыхъ своихъ полотновъ. Рубенсъ является создателемъ такихъ типовъ, какъ «Левантіецъ» Кассельскаго музея, какъ воинъ изъ «Томириды», получающей голову Кира», какъ черный волхвъ изъ «Поклоненія Волхвовъ» Антверпенскаго музея.

Помимо того изобрѣтаетъ Рубенсъ легкія и совершенно новыя композиціи. Пользуясь уже извѣстными сочетаніями, которыя примѣнялись раньше итальянцами, располагая фигуры то по формѣ треугольника, то въ видѣ барельефа, то одну надъ другой,—Рубенсъ впервые испробовалъ композицію по кругу. Въ этомъ Рубенсъ добился полнаго успѣха лишь послѣ долгихъ исканій. Наконецъ, съ увѣренностью и совершенствомъ примѣненъ Рубенсомъ этотъ методъ въ картинѣ «Богоматерь, сидящая на тронѣ» или по другому названію «Мистическое бракосочетаніе св. Екатерины». Вещь эта находится въ монастырѣ св. Августина, въ Антверпенѣ; эскизъ къ ней сохранился во Франкфуртѣ. Богоматерь, съ Младенцемъ на рукахъ, виситъ надъ всѣмъ. Она—какъ бы верхнее кольцо, на которомъ виситъ кругъ или укрѣплена медаль. Овалъ медали образованъ

цѣлымъ рядомъ фигуръ: сначала—два ангелочка, ведущія овецъ, далѣе монахъ, потомъ священникъ, потомъ епископъ, потомъ обнаженный юноша, потомъ воинъ, потомъ двѣ женщины, потомъ ангель и, наконецъ, св. Екатерина на колѣняхъ. Можно сказать, что все полотно заполнено гирляндой лицъ. Никто другой изъ художниковъ до Рубенса не пользовался такой композиціей.

VI.

Смерть Рубенса.

Жизнь послала Рубенсу испытаніе только въ часъ смерти. На него обрушивается болѣзнь; тѣлесныя страданія заставляютъ его кричать. Приступы подагры слѣдуютъ одинъ за другимъ. Старость удручаетъ его тысячами золь и бросаетъ его изъ бѣдствія въ бѣдствіе. Наконецъ, 29 мая 1640 г. страданія дѣлаются до такой степени жгучими, что все тѣло Рубенса становится одной пылающей раной, и на другой день, при новомъ приступѣ мучительной пытки, онъ умираетъ. Подумайте, какимъ прощальнымъ взоромъ смотрѣли на дневной свѣтъ глаза такого жизнерадостнаго человѣка!

27 мая Рубенсъ составилъ свое завѣщаніе. Если одинъ изъ сыновей станетъ художникомъ, онъ долженъ получить всѣ рисунки отца. Еленѣ Фурманъ завѣщана прекрасная, но совершенно интимная картина: «Женщина въ пубѣ». Рубенсъ советуе, между прочимъ, обратиться за содѣйствіемъ, при продажѣ его картинъ, къ Франку Снейдерсу, Яну Вильденсу и Якову Моеремансу. Кромѣ того, Рубенсъ оставилъ девятнадцать полотенъ Тиціана, семнадцать—Тинторетто, семь—Веронеза, а также полотно Рафаэля, Рибейры, Ванъ Эйка, Гольбейна, Луки Лейденскаго, Квэнтина Метсиса, Броуэра и Брегейля старшаго. Эти картины составляли какъ бы библіотеку Рубенса, онѣ знакомятъ насъ, если можно такъ сказать, съ характеромъ его чтенія и его вкусовъ. Чтобы еще болѣе уяснить эти вкусы, важно добавить, что у Рубенса было тридцать двѣ сдѣланныхъ имъ самимъ копій съ картинъ Тиціана.

За покрытіемъ всѣхъ расходовъ, распродажа картинъ, состоявшаяся въ мартѣ 1642 года, дала 700.000 флориновъ. Въ числѣ покупателей находились банкиръ Ябахъ, представитель испанскаго короля, уполномоченные императора германскаго, короля Баварскаго и короля польскаго. Сама Елена Фурманъ и двое сыновей Рубенса и Изабеллы Брандтъ также приобрѣли нѣсколько полотенъ. Продажа происходила въ «Souci d'or».

Похороны состоялись 2 іюня. На нихъ присутствовала огромная толпа народа. Но сознавалъ ли городъ, кого онъ лишился? Высшій его представитель предъ столѣтіями въ послѣд-

нѣй разъ появлялся на его улицахъ. Отнынѣ антверпенская земля стала хранить въ себѣ прахъ Рубенса. Черезъ то сдѣлалась она еще болѣе славной и священной.

Въ записяхъ церкви прихода св. Якова читаемъ: «2 іюня совершена заупокойная служба по мистерѣ Петерѣ-Паулѣ Рубенсѣ, похороненномъ въ склепѣ мастера Фурмапа и умершаго за три дня передъ тѣмъ. Обѣ семьи вмѣстѣ участвовали въ расходахъ по погребенію, и сборъ далъ 9 гро, 10 су. Въ похоронной процессіи участвовало шестьдесятъ факеловъ, украшенныхъ крестами изъ краснаго атласа, и музыка изъ собора Богоматери. Передъ обѣдней было пропѣто «Miserere», затѣмъ «Dies irae» и другіе псалмы. У тѣла стояло шесть свѣчъ. Расходы по похоронамъ, предложенные сначала въ размѣрѣ 6 ливровъ, дошли до 69 гро, 3 су, что и было уплачено. Весь причтъ церкви Іакова, въ сопровожденіи всего капитула, слѣдовалъ за останками Рубенса. Монашескіе ордена окружали его гробъ. Шестьдесятъ сиротъ несли факелы. За родственниками шелъ цехъ живописцевъ, городскія власти, знать и члены правительства. Похороны во всѣхъ отношеніяхъ были почетными и торжественными».

Теперь тотъ предѣлъ за клиросомъ, гдѣ покоится прахъ Рубенса, украшенъ одной изъ его лучшихъ картинъ. На гробовой плитѣ читается латинская надпись, составленная въ XVIII вѣкѣ Гаспаромъ Гевартсомъ. Она пышна, и только. Къ счастью, господствующая надъ ней картина громко говоритъ изгибами своихъ линій и озаряетъ яркостью своихъ красокъ нетлѣнную славу чудеснѣйшаго изъ всѣхъ, жившихъ когда-либо, художниковъ Фландріи.

Съ рукописи перевела

І. Брюсова.

ДРАКОНЪ.*

Serpens nisi serpentem comederit non fit Draco.

«Нашъ цивилизованный міръ—великій маскарадъ. Есть тамъ рыцари, духовныя лица, воины, доктора, философы, адвокаты—и кого только нѣтъ еще. Но все это лишь маски, за которыми въ большинствѣ случаевъ скрываются спекулянты. Одинъ надѣваетъ личину права, чтобы удобнѣе ограбить сосѣда; другой для той же цѣли пользуется маской патриотизма или общественнаго блага; третій—костюмомъ религіи. Знай-же, что на маскарадѣ этомъ яблоки сдѣланы изъ воска, цвѣты—изъ шелка, рыбы—изъ картона, и все, все тамъ прахъ и комедія. Вотъ двое людей такъ серьезно бесѣдуютъ другъ съ другомъ. Знай-же,—одинъ изъ нихъ продаетъ гнилой товаръ, а другой платитъ фальшивой монетою».

Шопенауеръ.

Ein, zwei, Polizei,
Drei, vier, Officier...

Изъ нѣмецкой начальной хрестоматіи.

Химикъ. Знаю заранѣе, что мы съ вами ни въ чемъ не сойдемся, а всего менѣе въ вопросахъ политики. Но химія меня утомила, я радъ освѣжиться хотя бы бесплоднымъ споромъ.

Писатель. А, вы идете изъ лабораторіи?

Химикъ. Да, я былъ занятъ со своими ассистентами работой на государственную оборону. Дѣлаемъ, что можемъ.

Писатель. Вы ведете изслѣдованія по Handbuch'амъ и Lehrbuch'амъ Химическія вещества берлинскаго завода Кальбаума вы взвѣшиваете на геттингенскихъ вѣсахъ Сарториуса,

* Настоящій діалогъ написанъ, какъ легко замѣтитъ читатель, весьма давно. Представляя его въ до-революционную цензуру, авторъ по необходимости многое выпустилъ, указавъ на пропуски рядомъ точекъ въ соответствующихъ мѣстахъ. Статья была однако зачеркнута цензоромъ цѣликомъ. Нѣкоторые изъ пропущенныхъ отрывковъ не могли быть вставлены въ настоящее время; діалогъ печатается почти безъ измѣненій. Дабы цензурные пропуски не были истолкованы превратно, авторъ считаетъ нужнымъ подчеркнуть, что мысли, высказываемыя писателемъ, совершенно чужды идеологии пораженчества, къ которой авторъ относился отрицательно и до историческихъ дней февраля.

Химикъ. Надѣюсь, вы не собираетесь выступить въ роли поэта «нѣмецкой культуры»?

Химикъ. Знаю, что вы рады при случаѣ пустить наудачу во всѣ стороны нѣсколько «коварныхъ инсинуацій» (вотъ вамъ и привычки). Вы можете сказать о себѣ, какъ Бейль: mon métier est de semer des doutes. Но въ нынѣшнее время сомнѣваться—самое неподходящее ремесло. Подумайте объ этомъ, старый дилетантъ и скептикъ.

Писатель Рутальства ваши не оскорбительны. Слово планетанъ выдуманно малоспособными людьми. А скептикъ... Въ дѣлѣ окончанія войны вся Европа будетъ состоять изъ скептиковъ. Когда видишь, что сотни милліоновъ людей, живущихъ по одну сторону границы, единодушно уличаютъ во лжи сотни милліоновъ людей, живущихъ по другую сторону, невольно беретъ сомнѣніе: существуютъ ли дѣйствительно общеобязательныя истины или даже здравыя нормы человѣческаго разсудка. Изъ двухъ враждующихъ сторонъ, по крайней мѣрѣ, одна лжетъ, если не обѣ..... Тотъ «интересъ», который, говорятъ, править міромъ, толкуется въ двадцатомъ столѣтіи почти столь же грубо и бессмысленно, какъ пять тысячъ лѣтъ тому назадъ. Но отчего передовые мыслители такъ боятся признать эту неоспоримую истину и упорно желаютъ вдвинуть вопросъ въ рамку нѣсколько фантастическаго свойства, — вотъ загадка, надъ которой, впрочемъ, было бы напрасно ломать себѣ голову. «Въ философіи удивленіе—признакъ ума»,—говоритъ старинный мыслитель. Въ политикѣ удивленіе скорѣе признакъ глупости. Поэтому тщательно хотъ то, что вызывать его становится господамъ политикамъ изъ года въ годъ все труднѣе. Въ срединѣ прошлаго вѣка австрійскій государственный дѣятель еще могъ, напри-
мѣръ, «удивить міръ своей неблагодарностью». Теперь, согласи-
тесь, этимъ удивить весьма мудрено.

ХИМИКЪ. Поѣзжайте въ Германію и выскажите свои

скорбныя мысли тѣмъ, на кого падаетъ отвѣтственность за нѣшнюю бойню.

П и с а т е л ь. Отвѣтственность? «Предъ небомъ и исторіей», не такъ-ли? Повѣрьте, на судъ исторіи особенно виновными будутъ побѣжденные. Побѣдителей порою судятъ, но все чрезвычайно снисходительно.

Х и м и к ь. Пріятно слышать: вѣдь въ концѣ концовъ мы побѣдимъ.

П и с а т е л ь. Главный побѣдитель въ европейской войнѣ уже извѣстенъ: это Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты. Извѣстенъ и главный побѣжденный: человѣческій разумъ. Мы возвращаясь къ нѣмецкой культурѣ...

Х и м и к ь. Я перебыю васъ. Прошу не смѣшивать меня съ вульгарными нѣмцефдами,—это слишкомъ бы облегчило вашу высокогуманную позицію въ спорѣ. Нѣмецкую культуру безъ кавычекъ я высоко цѣнилъ и цѣню. Именно поэтому меня глубоко возмущаетъ гигантская переоцѣнка цѣнностей, произошедшая на нашихъ глазахъ въ Германіи. вмѣсто идеализма выросъ націонализмъ, вмѣсто Канта—Крушъ и вмѣсто Шиллера—шуманъ.

П и с а т е л ь. Позвольте вамъ замѣтить, что ваша параллель, вполне удовлетворяя потребностямъ дня, врядъ ли можетъ претендовать на особую глубину или на историческую вѣрность. Пресловутый гимнъ «Deutschland, Deutschland über alles» написанъ радикаломъ Гофманомъ фонъ-Фаллерслебенъ въ самый разгаръ идеалистическаго движенія и положенъ на музыку набожнѣйшаго изъ идеалистовъ Гайдна. Фихте, убѣжденный и крайній націоналистъ, вмѣстѣ съ тѣмъ генералъ-аншефъ нѣмецкаго идеализма, нѣчто вродѣ его Клаузевица... Кстати о Клаузевицѣ. Знаете ли вы, что этотъ знаменитый русско-прусскій генералъ, которому глубокое знаніе военной теоріи не помѣшало попасть въ плѣнъ къ Наполеону, былъ философъ и кантіанецъ?..... Та Германія, гдѣ «аптекарь не способенъ приготовить лѣкарство, не сознавая связи своей дѣятельности съ бытіемъ вселенной» существовала больше въ воображеніи Фр. Альбр. Ланге. Я не поклянусь, что Шиллеръ отказался бы подписаться подъ воззваніемъ германскихъ мыслителей. Авторъ «Потонувшаго колокола»—носитель тѣхъ же традицій, что и авторъ «Колокола»—просто; ихъ подписи приблизительно равноцѣнны. Бѣда именно въ томъ, что идейные колокола звонятъ сами по себѣ, а эмпирическіе звонари живутъ тоже сами по себѣ, и цѣпь, которая связываетъ аптекаря съ бытіемъ вселенной, отличается чрезвычайной гибкостью. Свою связь съ вселенной аптекарь сознаетъ сегодня такъ, а завтра иначе; лѣкарства же онъ готовитъ совершенно съ потребностями той улицы, на которой расположена его аптека.

Химикъ. Изъ насъ двоихъ, оказывается, вульгарный предъ не я, а вы. Московскій профессоръ г. Эрнъ не очень охотно разоблачилъ Канта, отыскавъ между строкъ «Критики чистаго Разума» подробнѣйшій планъ крупновскихъ заводовъ по открытію, кстати сказать, самостоятельно сдѣлалъ во Франціи Эмиль Вутру). Англійскій публицистъ Остинъ Гаррисонъ въ своей книгѣ «The Kaiser's War» документально доказалъ, что моральную отвѣтственность за войну и военную идеологию несетъ Карлъ Марксъ. Французскій писатель Луи Бертранъ принадлежитъ въ тѣхъ же грѣхахъ Гете. А вы— всю нѣмецкую мысль?

Писатель. Вы совершенно меня не поняли. Я именно показываю, что звонъ не всегда отвѣчаетъ за звонаря. Обобщенно, однако, то, что въ погромѣ нѣмецкой мысли принималъ живѣйшее участіе сами нѣмцы. По словамъ Гергарта Гауптмана, каждый германскій солдатъ, отправляясь на войну, носитъ въ своемъ походномъ ранцѣ книгу,—вы думаете, томикъ Тарнова, Влема, Омштеды или другого военного беллетриста? Нетъ, кто Лютера, кто Шопенгауера, кто Гете. Это Гауптманъ приводитъ, разумѣется, въ доказательство высокой культуры германскаго солдата. Я предполагаю, что авторъ «Извозчика изипеля» долженъ знать свой народъ, и не смѣю ему не вѣрить. Но мнѣ хотѣлось бы выяснить, кого собственно поноситъ Гауптманъ: нѣмецкую мысль или нѣмецкую армію. Если человѣкъ, передъ тѣмъ какъ угостить непріятеля струей горячаго керосина, прочитываетъ Нагорную Проповѣдь, то это несомнѣнное кощунство. Если же онъ передъ атакой, отправляясь умереть за кайзера, взвинчиваетъ себя чтеніемъ «Aphorismen zur Lebensweisheit», то, значитъ, онъ идиотъ.

Помнится, Гауптманъ упомянулъ еще про Заратустру. Великій «профессоръ экстраординарной философіи!» Лѣтъ пятнадцать тому назадъ, когда одновременно были въ модѣ Марксъ и Нитцше, въ Заратустрѣ находили чуть ли не всѣ пункты Эрфуртской программы. Теперь изъ него цѣликомъ выведены гимны Дюиссауера и трактатъ генерала Бернгарди... Діонисовское названіе въ пониманіи прусскаго фельдфебеля. Bestia blonde въ стальной каскѣ. Думалъ-ли Нитцше, что изъ него будутъ стрѣлять, какъ изъ 42-сантиметроватаго орудія? Тотъ Нитцше, который говорилъ: «Лишь тамъ начинается человѣкъ, гдѣ кончается государство»...

Химикъ. Итакъ, по-вашему, нѣмцы сегодня то же, что были вчера?

Писатель. По-моему, взрывъ коллективнаго умопониженія, которымъ мы пылъ любуемся, возможенъ во всякое время и—увы!—не только въ Германіи.

Химикъ. Неужели вамъ не совѣстно говорить о «коллективномъ умопониженіи»? Это противопоставленіе своихъ

взглядовъ голосу заблуждающагося міра имѣть всегда, имайте меня, нѣсколько комическій характеръ. Могу васъ увѣрить, что не вы одни замѣчаете темныя пятна развертывающейся передъ нами гигантской картины. Для того, чтобы ихъ замѣтить, не нужно особой проницательности или чрезмѣрной тонкости. Но мы о нихъ молчимъ, помня мудрое правило Ривароля: «Разумъ слагается изъ истинъ, о которыхъ надо говорить, и изъ истинъ, о которыхъ надо молчать». Вы же изъ-за нѣсколькихъ безобразныхъ деревьевъ не видите великаго прекраснаго лѣса.

П и с а т е л ь. Я надѣюсь, что вы мнѣ его покажете.

Х и м и к ь. Кто не хочетъ видѣть, тотъ безнадежно слѣпъ. Какъ можно говорить о «коллективномъ умопомѣшательствѣ» въ дни небывалаго роста сознательности народныхъ массъ? Вы найдете теперь газету въ самой глухой деревушкѣ Сибири.

П и с а т е л ь. Надо поздравить деревушку. Настало, значитъ, время, когда сибирскій мужикъ понесетъ съ базара—правда не Бѣлинскаго и Гоголя, но передовую статью г. Бориса Суворина и военный романъ г. Брешко-Брешковскаго. Культурный прогрессъ, повидимому, сводится къ уменьшенію разницы въ умственномъ ростѣ между толпой и образованнымъ меньшинствомъ. Это уменьшеніе можетъ быть достигнуто повышеніемъ уровня толпы и пониженіемъ уровня меньшинства. Слѣдуетъ признать, что мы идемъ по второму пути нѣсколько быстрее, чѣмъ по первому. Умнѣйшій человѣкъ умнѣйшей страны въ мірѣ—я говорю объ Анатолѣ Франсѣ—въ свое время рекомендовалъ разсматривать политическія явленія «съ точки зрѣнія Сиріуса». Теперь онъ ихъ разсматриваетъ съ точки зрѣнія газеты «Matin». Я впрочемъ всегда думалъ, что первое правило человѣка, чрезмѣрно дорожащаго логикой,—не брать уроковъ этой науки у великихъ людей.

Х и м и к ь. Признаюсь, новый Анатоль Франсъ мнѣ нравится гораздо лучше.

П и с а т е л ь. О вкусахъ не спорять.

Х и м и к ь. Да, лучше. Иронически-благодушная улыбка на устахъ француза показалась бы нынѣ скверной гримасой. Позвольте и васъ спросить,—вы къ тому же не Анатоль Франсъ, во имя какого Сиріуса вы иронизируете надъ нынѣшними событіями? Неужели великое народное бѣдствіе можетъ служить темой для ироніи?

П и с а т е л ь. Аргументы ad hominem позвольте отклонить. Не будемъ горячиться и, главное, не будемъ ничего преувеличивать. Мы всѣ съ войной немного обжились и даже вы, вѣроятно, не цѣлые ночи напролѣтъ точите слезы о великомъ народномъ бѣдствіи. «Что такое общественное несчастье по сравненію личной непріятностью?».—сказалъ генералъ де-Сегюръ, видѣвъ

актеръ наполеоновской трагедіи, человѣкъ, проливавшій свою кровь, а не слезы, не чернила... и не кислоты.

Химикъ. А тѣмъ болѣе—по сравненію съ личнымъ благо-
дѣяніемъ, не правда-ли? На фронтѣ—адъ и смерть, но въ тылу
равновѣсное житіе... пока тылъ не сталъ фронтомъ.

Писатель. Такъ въ балетѣ «Корсаръ» люди танцуютъ
на тонущемъ кораблѣ... «Le monde est un grand naufrage, la
devise des hommes est sauve qui peut»,—говоритъ вѣчный Воль-
теръ. Въ дни величайшаго крушенія исторіи пусть каждый
спасается, какъ можетъ. Вы ушли въ военно-промышленный ко-
митетъ,—я цѣню и одобряю. Но покорный слуга вашъ не химикъ
и вышелъ изъ призывного возраста: разрѣшите мнѣ удалиться
въ глубь бібліотеки, снявъ съ полки хотя бы Экклезиаста.

Химикъ. Сдѣлайте одолженіе. Что, однако, если въ
глубь вашей бібліотеки ворвется нѣмецкій уланъ?

Писатель. И въ этомъ мало вѣроятномъ случаѣ мнѣ не
удастся обезсмертить себя новымъ *Noli turbare*, такъ какъ я
уѣду двумя днями раньше. Я, впрочемъ, и не думаю иронизиро-
вать надъ народнымъ бѣдствіемъ, что было бы, разумѣется, и
глупо, и безсовѣстно. Я только восхищаюсь той легкостью, съ
которой разные Вольтеры превратились внезапно въ фельдфе-
белей. Вы жалуетесь, что нѣмцы «перемѣнились». А вы сами,
старый либераль-идеалистъ, нынѣ чуть красный лишь снаружи,
подобно неспѣлой сливѣ? Вы ничему не научились, но все поза-
были. Боже мой, какъ много вы забыли! Если-бъ я редактировалъ
газету, я, быть можетъ, попробовалъ бы печатать на первой
страницѣ выдержки изъ капоновъ нашего политическаго идеа-
лизма. Боюсь, онѣ теперь производили-бъ впечатлѣніе неумѣст-
ной и безтактной шутки. Два человѣка, два знаменитыхъ писа-
теля, осмѣлились въ 1914 году говорить языкомъ, точно выра-
жавшимъ ихъ прежнюю связь съ міромъ. Обоихъ улица сейчасъ
же обвинила во всѣхъ смертныхъ грѣхахъ до инородческаго
происхожденія включительно. Перваго хоть подѣломъ, потому
что Бернардъ Шоу дѣйствительно ирландецъ; а второго опоро-
чили безвинно, ибо Ромэнъ Ролланъ коренной французъ.

Химикъ. Я не читалъ статей Роллана въ швейцарской
прессѣ, вызвавшихъ негодованіе во Франціи...

Писатель. Очаровательный Жоржъ Оне такъ и пишетъ
объ авторѣ «*Au dessus de la mêlée*»: «его упрекаютъ въ томъ,
что онъ швейцарецъ».

Химикъ. Но памфлетъ Бернарда Шоу «Здравый смыслъ
о войнѣ» я прочелъ и нахожу его возмутительнымъ. Это плохо
скрытое англійское «пораженчество».

Писатель. Вовсе нѣтъ. Бернардъ Шоу желаетъ пол-
наго разгрома нѣмецкаго милитаризма. Я бы сокращенно выра-
зить его «плохо скрытую» точку зрѣнія слѣдующимъ образомъ:

«хуже побѣды Россіи есть только одно: это побѣда Германіи». Разумѣется, подобная точка зрѣнія для насъ обидна и не заслужена русскимъ обществомъ. По крайней мѣрѣ, я такъ думаю: русское общество сѣпикъ, а каждый передовикъ къ нему Эдигъ, я не передовикъ и не Эдигъ, но, какъ членъ русскаго общества, не принимаю воззрѣній Шоу. Не закрываю глазъ и на забавную сторону его выступленія: Бернардъ Шоу, всю жизнь потѣшавшійся надъ миссъ Гренди, получилъ достойное возмездіе: онъ нынѣ, какъ Францискъ Ассизскій, проповѣдуетъ Евангеліе птичкамъ... и разнымъ другимъ животнымъ. Мы, впрочемъ, говорили не о Шоу, а о пѣмецкой культурѣ. Предлагаю вамъ новую, свѣжую, никѣмъ еще не использованную тему—воззваніе 93-хъ германскихъ мыслителей.

Химикъ. Когда я впервые прочелъ этотъ грубый, наглый вызовъ истинѣ и здравому смыслу, мнѣ стало больно, почти до слезъ больно, за подписавшихъ его знаменитыхъ стариковъ, за человѣческую мысль, за достоинство науки.

Писатель. Манифестъ германскихъ мыслителей прежде всего глупъ; это его главный недостатокъ. Но онъ глупъ *типично*: его глупость защитнаго цвѣта.

Химикъ. Нѣмецкій жанръ: feldgrauer Idiotismus.

Писатель. Скажемъ лучше—жанръ 1914 года. Защитный цвѣтъ одинъ и тотъ же во всѣхъ странахъ. Съ внѣшней стороны «манифестъ» недуренъ. Онъ отъ Гергардта Гауптмана заимствовалъ энергію драматической формы («Euch, die Ihr uns kennt... Euch rufen wir zu: Glaubt uns, Glaubt...!») отъ Зигфрида Варнера—гробовую музыкальность стиля («Es ist nicht wahr...», «Es ist nicht wahr...», «Es ist nicht wahr...»), отъ Рихарда Демеля—образность отдѣльныхъ выраженій («der eherne Mund der Ereignisse»). Францъ Штуккъ изобразилъ волшебной кистью Вильгельма II въ образѣ ангела мира съ бѣлыми крылышками на плечахъ. Карлъ Лампрехтъ выяснилъ благотѣльную роль нѣмецкаго милитаризма въ исторіи. Лабандъ и Листъ доказали юридическую правоту Германіи, Гарнакъ поклялся въ ней на протестантской библіи, а Кнепфлеръ—на католической. Наконецъ, Эйкенъ, Риль и Виндельбандъ положили печать мягкаго, кантіанскаго идеализма на трогательное заключеніе манифеста, въ которомъ нѣсколько неожиданно появляется «высшее достоинство человѣчества» («der höchste Besitz der Menschheit») и «наслѣдіе Гете, Бетховена, Канта» («das Vermächtniss eines Goethe, eines Beethoven, eines Kant»).... Въ общемъ, довольно плохое разсужденіе на тему о любви къ отечеству и народной гордости, примѣненное, какъ водится, къ обстоятельствамъ мѣста и времени. Habent sua fata libelli. И даже не pro capite lectoris. Рѣшающимъ элементомъ является не книга, не читатель, а время: дата обезпечиваетъ безсмертіе нѣмецкому манифесту.

Химикъ. Скорѣ имена его авторовъ.

Писатель. Лучшая часть воззванія, безспорно, подписи. Авторамъ нужно, по моему, раздѣлить на нѣсколько группъ. Представителемъ первой, самой немногочисленной, я бы назвалъ знаменитаго геттингенскаго математика Феликса Клейна. Объ этомъ ученомъ кто-то замѣтилъ, что во всемъ мірѣ онъ можетъ говорить, не прибѣгая къ популяризаціи своихъ мыслей, съ однимъ лишь Анри Пуанкаре. Года два тому назадъ Пуанкаре скончался, и теперь Клейну вовсе не съ кѣмъ говорить: это никто не понимаетъ. Но зато и онъ никого и ничего не понимаетъ. Феликсъ Клейнъ живетъ въ мірѣ четвертаго измѣренія, уравненій седьмой степени и теоріи икосаэдра. Въ сентябрѣ 1914 года къ нему пришли юркіе люди, сказали, что началась война и что нужно подписать манифестъ. Онъ, вѣроятно, съ полной готовностью подписалъ поданную ему бумажку и снова углубился въ теорію икосаэдра. Съ этого гениальнаго мапіака, разумеется, нечего спрашивать.

Химикъ. Къ какой категоріи причисляете вы профессора Оствальда?

Писатель. Онъ васъ интересуеъ, какъ собрать по специальности?

Химикъ. Нѣтъ, не поэтому. Когда я впервые прочелъ во французской газетѣ о шведскомъ интервью Оствальда, я отказывался вѣрить извѣстію, тѣмъ болѣе, что, по нѣкоторой беззаботности насчетъ науки, газета упорно называла знаменитаго химика Остервальдомъ. Обратите вниманіе на слѣдующее. Во-первыхъ, Оствальдъ нѣмецъ только по крови; онъ родился и долго жилъ въ Россіи. На послѣднемъ Менделѣвскомъ съѣздѣ академикъ П. И. Вальденъ величалъ его «гордостью русской науки». Во-вторыхъ, Оствальдъ не дворянинъ и даже не пожалованный «фонъ»; онъ сынъ бѣднаго ремесленника и очень этимъ гордится. Въ-третьихъ, Оствальдъ не консерваторъ, не *Excellenz* и не придворный; онъ стоипъ нѣмецкаго либерализма, фрондеръ по натурѣ, достаточно *mal vu* въ правительственныхъ кругахъ. Въ-четвертыхъ, Оствальдъ не гелертеръ общаго нѣмецкаго типа; одинъ изъ создателей современной физико-химіи, онъ давно оставилъ эту науку и занялся философіей, затѣмъ сталъ писать интересные психологическіе этюды, а въ самое послѣднее время увлекался живописью и—въ качествѣ председателя нѣмецкаго союза монистовъ—проповѣдью. До войны Оствальдъ высказывался, какъ убѣжденный пацифистъ. Онъ выводилъ необходимость общаго разоруженія изъ принциповъ энергетики,—кто къ чему, а солдатъ къ соломинѣ, —въ частности изъ своего любимаго научно-философскаго дѣтища, изъ такъ называемаго энергетическаго императива. «Совершенное устраненіе какъ потенціальной, такъ и па-

стоящей войны», писалъ онъ въ своей книгѣ «Философія цѣнностей», вышедшей наканунѣ мірового конфликта, «безусловно въ духѣ энергетическаго императива и составляетъ одну изъ важнѣйшихъ культурныхъ задачъ нашего времени». И этотъ-то *vir animo liber* современной ученой Германіи выступаетъ нынѣ съ проектомъ переустройства Европы на началахъ ея подчиненія союзу центральныхъ державъ съ Германіей во главѣ!

П и с а т е л ь. Въ настоящее время каждый генералъ имѣетъ свой планъ радикальной перемѣны міровой карты. Профессора, повидимому, не желаютъ отстать отъ генераловъ и не менѣе усердно работаютъ надъ составленіемъ различныхъ проектовъ и надъ подыскиваніемъ къ нимъ аргументовъ политическихъ, экономическихъ, стратегическихъ, географическихъ и историческихъ. Удивительнаго въ этомъ нѣтъ ничего. Это развѣ только чуточку смѣшно. Смѣшно по двумъ причинамъ: во-первыхъ, медвѣдь, шкуру котораго дѣляютъ, пока еще рычитъ довольно грозно; а, во-вторыхъ, если медвѣдь издохнетъ, то у профессоровъ, навѣрное, не спросятъ совѣта насчетъ дѣлежя шкуры. У генераловъ спросятъ, а у профессоровъ не спросятъ.

Х и м и к ъ. Оствальдъ исходитъ изъ мысли о культурно-соціальномъ мессіанизмѣ нѣмцевъ: «Русскіе,—говоритъ онъ,—еще находятся въ состояніи орды. Французы и англичане не вышли изъ стадіи индивидуализма. Германія же успѣла подняться до организаціонной ступени культуры. Она создастъ идеи коллективнаго труда и вся Европа пожнетъ плоды ея грандіознаго предпріятія». Въ чемъ же, позвольте спросить, заключается организаціонная культура, которой такъ гордится Оствальдъ? Теперь установился обычай отрицать огульно заслуги нѣмцевъ на поприщѣ науки, искусства, литературы. Одинъ французскій публицистъ недавно доказывалъ, что нѣмцы дали міру только плагиаторовъ или въ лучшемъ случаѣ подражателей. Гете, оказывается, важнѣйшее позаимствовалъ у Шекспира, Шопенгауэръ всемъ обязанъ Вольтеру. У насъ тоже г. Меньшиковъ разъяснилъ «позоръ Германіи» подробнымъ анализомъ «Фауста», въ которомъ усмотрѣлъ главнымъ образомъ «чисто свиную психологию молодящагося старичка». Это пустое сквернословіе слѣдовало бы оставить. При критикѣ нѣмцевъ намъ, русскимъ, должно руководиться двумя поэтическими изреченіями: «будь строгъ, но будь уменъ» и «я правду о тебѣ поразскажу такую, что хуже всякой лжи»... [Мнѣ хорошо извѣстны точность нѣмецкихъ поѣздовъ, удобства гостинницъ, преимущества освѣщенія и канализаціи, чистота домовъ, ресторановъ, обиліе и дешевизна товаровъ. Но вѣдь не это профессоръ Оствальдъ собираетъ насаждать въ завоеванномъ мірѣ, тѣмъ болѣе, что, по словамъ нѣмецкихъ газетъ, всѣ эти блага недоступны для народовъ, не надѣленныхъ германскимъ *Methodengeist* омъ.

Какъ идетъ, разумѣется, о социальнo-политической организаціи страны. И я себя спрашиваю со всѣмъ возможнымъ безпристрастіемъ, чѣмъ мы до сихъ поръ обязаны Германіи въ этомъ отношеніи. Англія дала міру свободу совѣсти и свободу слова, habeas corpus и право убѣжища, самоуправленіе и народное законодательство. О Франціи говорить нечего; она почти полтора столѣтія служила лабораторіей великихъ социальнo-политическихъ опытовъ. Но нѣмецкія страны, въ теченіе 18, 19 и 20 вѣковъ, отъ Меттерниха до Бисмарка, отъ герцога Брауншвейгскаго до Вильгельма II, были храмомъ реакціи, гдѣ распутныя весталки безпрестанно гасили огонь, который цивилизованные люди считаютъ священнымъ. Милитаризмъ, націонализмъ, шовинизмъ, гакатизмъ, антисемитизмъ,—всѣ эти измы, если не были созданы въ Германіи, то непременно расцвѣтали въ ней особенно пышнымъ блескомъ (*invention étrangère, fabrication allemande*, какъ написано на стрѣлахъ нѣмецкихъ авіаторовъ). Въ частности, и новѣйшая исторія Россіи знаетъ рядъ датъ, которыя долго еще будутъ вызывать благодарное воспоминаніе о Потсдамѣ: двѣ послѣднія относятся къ 1881 и къ 1905 году. Въ русскомъ языкѣ слова конституція и парламентъ имѣютъ французскій или латинскій корень; изъ нѣмецкаго же языка заимствованы штрафъ, тюрьма (*Turm*), цейхгаузъ, вахмистръ, тауптвахта, шпицрутены, полицеймейстеръ.

И с а т е л ь. Къ этому можно добавить, что и сами нѣмцы не всегда раздѣляли мнѣніе проф. Оствальда о преимуществѣ германской социальнo-политической формы. Берне, Гейне, Руге, Вейтлингъ, Гервегъ, Марксъ, Энгельсъ, Бернштейнъ, Либкнехтъ провели значительную часть жизни въ странахъ гнилого индивидуализма,—по причинамъ, хорошо извѣстнымъ проф. Оствальду. Много ли французовъ и англичанъ переселялось въ Германію, чтобы наслаждаться благами высшей организаціонной культуры?

Х и м и к ъ. Какіе ужъ тамъ французы и англичане. Забудьте, даже по отношенію къ намъ, русскимъ, нѣмцы всегда являлись элементомъ глубоко реакціоннымъ. Въ настоящее время, по извѣстнѣмъ вамъ причинамъ, порядочному человѣку какъ-то неловко обличать внутренняго нѣмца. Но все же я не могу забыть зловѣщую роль, сыгранную въ нашей исторіи русскими дѣятелями нѣмецкаго происхожденія, отъ Бирона до Плеве, отъ Клейнмихеля до Ренненкампа. Я вспоминаю, что въ декабрьскіе дни 1905 года главная работа по репрессіямъ была поручена Риманамъ и Минамъ. Я вспоминаю и то, что въ декабрьскіе дни 1825 года русскіе командиры корпусовъ были арѣстены нѣмцами. Возстаніе Черниговскаго полка, поднятое С. И. Муравьевымъ-Апостоломъ, было подавлено силами генерала барона Гейсмара.....

П и с а т е л ь. Вы и правы, и нѣтъ. Судя о людяхъ по фамилии, вы подбираете эти фамилии пристрастно. Говоря о денди-бристахъ, вы могли бы, на примѣръ, вспомнить, какъ звали нѣкого главнаго вождя. Рядомъ съ Биронами и Плеве у насъ были съ одной стороны Аракчеевы и Дурново, а съ другой—Аригольды, Фигнеры, Ашенбреннеры, Шмидты. Къ тому же, ваша химія еще не научилась искусству дозировать человѣческую кровь по національности. Иначе я спросилъ бы васъ, сколько нѣмецкой крови текло, на примѣръ, въ жилахъ Пушкина, внука Христины фонъ-Шебергъ. «Имя—звукъ и дымъ», говоритъ Фаустъ (обратите, кстати, вниманіе на фамилію героя нѣмецкой національной поэмы: Faust значить кулакъ—вотъ они, пшавы). Интересно, что идейные антиподы Марковъ и Либкнехтовъ плохо раздѣляютъ восторженную вѣру профессора Оствальда въ провиденціальную функцію Германіи: *tu reges imperio populos Germane memento*. По крайней мѣрѣ, князь Вюловъ прямо заявляетъ, что нѣмцы не одѣлены даромъ социально-политическаго строительства... Но это не мѣшаетъ Оствальду проповѣдывать «свободный союзъ государствъ съ Германіей во главѣ». Эвфемизмъ недурень.

Х и м и к ъ. Онъ значить, разумѣется, «всемирная имперія Гогенцоллерновъ».

П и с а т е л ь. Да, конечно, трудно допустить, чтобы Вильгельмъ II, вернувшись «im Siegeskranz» въ Берлинъ послѣ триумфальнаго шествія по Лондону, Парижу и Москвѣ, немедленно пригласилъ союзъ министровъ для переустройства Европы на новыхъ началахъ. Едва ли можно рассчитывать и на то, что въ результатъ побѣдопосной для Германіи войны династія Гогенцоллерновъ замѣнится республикой или династіей Оствальдовъ.

Х и м и к ъ. Всемирный союзъ государствъ съ однимъ монархомъ во главѣ...

П и с а т е л ь. Мысль старая и безумная, какъ міръ.

Х и м и к ъ. Александръ Македонскій пробовалъ создать мировую имперію, не удалось,—діадохи перессорились; Юлій Цезарь пробовалъ, тоже не удалось,—зарѣзали друзья; Наполеонъ пробовалъ, опять не удалось,—умеръ на Св. Еленѣ. Какъ хватаетъ смѣлости повторять такую попытку?

П и с а т е л ь. Что-жъ, Вильгельмъ II имѣетъ лишній шансъ: этотъ шансъ—кронпринцъ. Александръ и Цезарь не оставили вовсе дѣтей, у Наполеона родился сынъ, когда всемирная имперія была почти готова. Но на мѣсто Вильгельма II уже запасенъ ничѣмъ не худшій Вильгельмъ III. Гогенцоллерны чадодобивы и чадообильны; человѣчество можетъ быть спокойно: оно обезпечено всемирными императорами на много времени впередъ. Если вѣрить нѣмецкому мыслителю, всякое историческое явленіе имѣетъ мѣсто дважды: одинъ разъ, какъ трагедія,

другой разъ, какъ фарсъ. Явленію міровой имперіи предстоитъ, но Оствальду, другая участь. Оно трагедіей было трижды, а фарсомъ—съ кронпринцами въ заглавной роли—будетъ, пониженому, десятки и сотни разъ: фарсъ Вильгельмъ третій, фарсъ Вильгельмъ тридцатый, фарсъ Вильгельмъ трехсотый... Не будучи оптимистомъ, я все таки думаю, что оптимистъ Оствальдъ переоцѣниваетъ нелѣпость историческаго хода вещей. Можно много ждать отъ человѣческой глупости, но не слѣдуетъ ожидать отъ нея слишкомъ многого.

Х и м и к ѣ. Досадно, однако, что Оствальдъ не нарисовалъ болѣе подробно картины свѣтлаго будущаго Европы; было бы очень любопытно точно узнать, какъ именно нѣмцы станутъ насаждать въ завоеванномъ мірѣ блага высшей организаціонной культуры. Теперь, положимъ, германскій солдатъ держитъ въ одной рукѣ томикъ Гете, а въ другой спринцовку для горячаго керосина. Но вѣдь отъ необходимости употребленія спринцовки у него «сердце обливается кровью», какъ телеграфировалъ путникъ Вильгельмъ президенту Вильсону послѣ сожженія Лувена. Слѣдовательно, для того, чтобы нѣмецкое сердце не изощло кровью окончательно, необходимо послѣ войны тотчасъ разбить спринцовку и остаться при одномъ томикѣ Гете,—не можетъ же проф. Оствальдъ отстать въ либерализмъ отъ императора Вильгельма? Однако, разбить спринцовку опять таки нельзя, ибо французы и англичане, не понимающіе своего блага, упорно не хотятъ воспринять высшую организаціонную культуру и предпочитаютъ коснѣть въ своемъ поганомъ индивидуализмѣ. Какъ же быть? Повторяю, жаль, очень жаль, что проф. Оствальдъ, который такъ много занимался психологіей, не нарисовалъ подробнѣе картины будущаго насажденія высшей потсдамской культуры среди феллаховъ Парижа и Лондона.

П и с а т е л ь. Вы ломитесь въ открытую дверь. Гораздо любопытнѣе совершенная *непужность* разсужденій Оствальда.

Х и м и к ѣ. Итакъ, къ какой же категоріи вы его относите?

П и с а т е л ь. Я отношу его къ категоріи растерявшихся людей изъ породы неисправимыхъ оптимистовъ. Эта порода послѣдніе годы свирѣствуетъ въ странѣ Шопентауера (вотъ, кстати, кто навѣрное не подписалъ бы воззванія). Какъ оптимистъ, проф. Оствальдъ можетъ сравниться съ Вильгельмомъ II: онъ вѣрится въ счастливую развязку каждаго акта историческомъ трагикомедіи такъ же твердо, какъ германскій императоръ. Конечно, этотъ веселенькій финалъ представляется обоимъ въ совершенно различномъ цвѣтѣ. Вильгельмъ II—реакціонеръ, набожный лютеранинъ и націоналистъ. Проф. Оствальдъ—либераль, свободный мыслитель и космополитъ. Вильгельмъ II ждетъ отъ войны посрамленія внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ;

проф. Оствальд—перехода всего человѣчества къ нѣмецкой, т. е. высшей организаціи культуры. И оба, разумѣется, ждутъ желаннаго результата отъ побѣдъ германскихъ генераловъ. Разница между ними въ томъ, что въ страшномъ крушеніи 1914 г. первый сыгралъ роль машиниста, а второй—роль товарнаго груза. Въ одинъ злосчастный день съ балкона берлинскаго дворца прозвучала всинственная рѣчь императора, заиграли сигнальный рожокъ въ десяти тысячахъ нѣмецкихъ казармъ, забили въ бубны газетные зловари,—и куда дѣвался энергетическій императивъ проф. Оствальда? Жизнь пошла не туда, куда онъ ее приглашалъ, ее погнали совсѣмъ въ другое мѣсто. Исторія еще разъ повернула назадъ, на зло всѣмъ своимъ теоретикамъ. Въ такихъ случаяхъ мыслителю nella città dolente остается только одно: посыпать себѣ голову пепломъ (по крайней мѣрѣ фигурально). Но авторъ «Философіи цѣнностей» не можетъ съ этимъ помириться. Насилуя разумъ и факты, онъ присоединяется къ бравурному оркестру своей страны; болѣе того, ѣдетъ самостоятельно гастроллировать въ Швецію и тамъ даетъ такой концертъ, что даже профессиональный барабанщикъ, Теодоръ Вольфъ, счелъ, говорить, нужнымъ охладить на страницахъ «Berliner Tageblatt'a» пылающія страсти профессора. Впрочемъ, Оствальдъ составляетъ исключеніе среди авторовъ воззванія. Внушительное ядро тамъ образуютъ юркіе люди. Эти всегда и во всемъ стоятъ на сторонѣ своего правительства или своей улицы (что чаще всего одно и то же). Къ чести нѣмецкой мысли, юркихъ людей оказалось довольно много среди лицъ, подписавшихъ манифестъ.

Х и м и к ѣ . Отчего къ чести, неисправимый парадоксалистъ?

П и с а т е л ь . Здѣсь нѣтъ никакого парадокса. Мнѣ совершенно понятно, почему Вильгельмъ II является идоломъ прусскаго феодальнаго дворянства: онъ самъ плоть отъ его плоти, кровь отъ его крови. Я легко объясню себѣ популярность германскаго императора въ средѣ духовной; такихъ благочестивыхъ рѣчей не произносилъ навѣрное ни Людовикъ Святой, ни Людовикъ Благочестивый. Я могу понять и то, что исключительно бодрый оптимизмъ, свойственный Вильгельму II, правится торгово-промышленной Германіи: во главѣ огромнаго процвѣтающаго предпріятія, какъ Deutschland G. m. b. H., недалёковиднымъ акціонерамъ, разумѣется, пріятно видѣть столь жизнерадостнаго и самоувереннаго директора-распорядителя (у всѣхъ знаменитыхъ банкротовъ былъ именно такой темпераментъ). Наконецъ, чрезвычайная популярность императора среди нѣмковъ тоже совершенно въ порядкѣ вещей: всякая нѣмка занимается кухней, тряпками, ходитъ въ церковь и слѣдитъ за дѣтьми, и, когда преподанная съ высоты престола

теорія четырехъ К говорить ей, что этимъ она выполняетъ нѣкій святой долгъ и приобретаетъ право на вѣчную признательность отечества, то, разумѣется, нѣмка не можетъ не чувствовать благодарной симпатіи къ автору указанной теоріи. Но если какой-нибудь Вундтъ, изучившій *mit heissem Bemühen* все, что доступно человѣческому уму, подвергшій анализу тысячи философскихъ системъ, въ результатѣ искренно приходитъ къ культу Вильгельма II и убѣжденно говоритъ: *das ist der Weisheit letzter Schluss*, то это явленіе врядъ ли можетъ внушить особенно радостныя чувства. И потому я утѣшаю себя надеждой, что, во крайней мѣрѣ, нѣкоторые изъ германскихъ ученыхъ болѣе или менѣе сознательно «пажимаютъ на истину»—мягкое и знаменитое выраженіе. Но, можетъ быть, я и ошибаюсь: безчисленныя идеологическія упражненія нашихъ дней именно тѣмъ любопытны, что порою весьма трудно обнаружить, гдѣ въ нихъ начинается коварство и гдѣ кончается чистосердечіе. Приходится искать критерій въ личности авторовъ; въ данномъ же случаѣ и этотъ критерій не надеженъ. Массѣ юркихъ людей соответствуетъ сѣрая масса геніевъ.

Химикъ. «Сѣрые геніи»? Это что-то новое.

Писатель. Не пугайтесь. Вы-то должны были видѣть на своемъ вѣку достаточно знаменитыхъ ученыхъ, чтобы относиться къ нимъ безъ суетнаго преклоненія студента-первокурсника. Впрочемъ, многіе изъ васъ сохраняютъ этотъ священный трепетъ до сѣдыхъ волосъ. Покойный Сѣченовъ въ своихъ воспоминаніяхъ отзывался о Германѣ Гельмгольцѣ въ такомъ тонѣ, въ какомъ индусскій браминъ можетъ говорить о богѣ Вишну. А между тѣмъ, Гельмгольцъ который, конечно, подписалъ бы манифестъ 93-хъ, лучший образецъ сѣрой геніальности. Его гигантскій умъ точно скользилъ по дугѣ,—по длинной дугѣ огромнаго радіуса, неспособной, однако, сомкнуться въ полный кругъ. Этотъ величайшій естествоиспытатель былъ наивный консерваторъ, узкій пруссакъ и ограниченный монархистъ. Да въдобавокъ придворный ученый. Знаете ли вы, что это такое? Услышавъ о близости Гельмгольца къ берлинскому двору, Сѣченовъ спросилъ своего коллегу Людвигъ, что можетъ интересоваться въ великомъ ученомъ военнаго человѣка, Вильгельма I.—Императоръ находитъ наслажденіе въ процессѣ Гельмгольцевскаго мышленія,—отвѣтилъ Людвигъ. На самомъ дѣлѣ роль знаменитаго физика при дворѣ заключалась въ томъ, что время отъ времени Гельмгольцъ являлся въ покой монарха и излагалъ свои мысли по разнымъ научнымъ вопросамъ. Вильгельмъ I слушалъ и, разумѣется, ничего не понималъ. Въ царствованіе нынѣшняго императора эти дружественныя отношенія сохранились,—съ той разницей, что мысли по разнымъ научнымъ вопросамъ высказывалъ уже Вильгельмъ II, а слушалъ и ничего

не понималъ Гельмгольцъ. Въ этомъ и заключается весь *Genuss*, о которомъ нѣжнымъ голосомъ говорилъ Сѣчену Лѹдвигъ. Съ императорской точки зрѣнія желательность подобныхъ сеансовъ *Genuss'a*, разумѣется, если они не слѣдуютъ другъ за другомъ слишкомъ часто, болѣе или менѣе понятна. Это и есть тотъ царскій путь къ наукѣ, существованіе котораго отрицалъ древній мудрецъ. Иначе это еще называется «расширеніемъ кругозора коронованнаго вождя Германіи», «непосредственнымъ общеніемъ съ цѣлебнымъ источникомъ знанія» и т. д. Нѣмцамъ это очень нравится. Они убѣждены, что Гельмгольцу есть о чемъ говорить съ Вильгельмомъ и что изъ этихъ разговоровъ для обоихъ проистекаетъ большая польза. Вѣдь Пиеодоръ, сынъ Исолоховъ, и Камлій, сынъ Камліадовъ, сдѣлались знаменитыми мудрецами, заплативъ Зепону по сто минъ. Однимъ словомъ, очень легко понять, для чего Вильгельмы приглашаютъ къ себѣ Гельмгольцевъ. Нѣсколько менѣе понятно, для чего Гельмгольцы ходятъ къ Вильгельмамъ. Мизантропъ можетъ, правда, сказать, что и въ этомъ нѣтъ ничего непостижимаго: въ свое время императоръ пожаловалъ Гельмгольцу прусское дворянство, или вѣрнѣе, какъ писалъ «Кладдерадачъ», пожаловалъ Гельмгольца прусскому дворянству. Но стоитъ ли ради эта невинственныхъ минъ разыгрывать роль, въ сущности довольно близкую къ должности королевскаго шута,—объ этомъ я судить не берусь... Большинство нѣмецкихъ ученыхъ, по видимому, склоняется къ мысли, что стоитъ. Впрочемъ, было бы странно, если бы это было иначе: современное государство имѣетъ превосходно налаженные мастерскія для выдѣлыванія почтительныхъ профессоровъ. Въ особенности, германская имперія. У нея вѣдь есть двѣ драгоценности, внушающія намъ такую зависть: *primo*, хваленая нѣмецкая школа; та самая, которая, какъ извѣстно, въ 1866 г. побѣдила австрійскую армію (а нѣсколько раньше, слѣдовало бы добавить, германскую революцію). *Secundo*, хваленая нѣмецкая академическая свобода.

Химикъ. Она-то здѣсь при чемъ?

Писатель. Къ востоку отъ Рейна академическая свобода имѣетъ разумные предѣлы, колеблющіеся въ зависимости отъ рода науки: профессорамъ ботаники и геодезіи предоставляется совершенная свобода мысли и слова; на кафедры философіи не допускаются лишь отъявленные атеисты (безъ налета *Deus sive natura*); въ области социальна-экономическихъ знаній сдѣлано ограниченіе для социалистовъ (не употребляющихъ румянъ катедеръ-соціализма); и, наконецъ, отъ преподаванія исторіи устранены неисправимые либералы (не прибѣгающіе къ черно-желтой пудрѣ національ-либерализма). Всѣхъ остальныхъ государство охотно оплачиваетъ небольшими деньгами и обиліемъ почетныхъ званій. Изъ 93-хъ авторовъ манифеста

12 имѣють чинъ превосходительства, который, кстати сказать, всѣ двѣнадцать не преминули отиѣтить въ своей подписи, очевидно, съ тѣмъ, чтобы сильнѣе подѣйствовать на воображеніе «цивилизованнаго міра». Суммируйте эту ограничительно-подкупательную, глубоко развращающую дѣятельность власти за много десятилѣтій, подумайте, что государство стало откупническимъ народной мысли, поймите, что въ манифестѣ 93-хъ мы показали одинъ изъ плодовъ такого откупа,—и вы со мной согласитесь, что правъ былъ, хоть отчасти, тотъ нѣмецкій писатель, который сказалъ: «профессоръ—вотъ національная болѣзнь Германіи». Впрочемъ, вѣтъ, вы со мной не согласитесь: я и заблѣ, вѣдь вы сами—«орлиарный».

Х и м и к ѣ. Я напомню вамъ, что воззваніе 93-хъ подписали не только профессора, но и писатели, художники, музыканты.

П и с а т е л ь. Лицъ, не состоящихъ на государственной службѣ, среди авторовъ манифеста едва ли наберется 10 процентовъ. Тонъ во всякомъ случаѣ давали не они.

Х и м и к ѣ. Это голословно. Съ гораздо большимъ правомъ я могу васъ попрекнуть ролью, которую сыграли въ подготовкѣ нѣмѣцкой боѣни иные господа писатели. Въ любимомъ зрѣлищѣ испанскаго народа такъ называемые бандериллосы при помощи каленыхъ стрѣлъ и краснаго платка доводятъ быка до бѣшенства. Выполнить свою задачу, они граціозно печезаютъ за рѣшетку, уступая мѣсто торреадору. Благодарную и благородную роль бандериллосовъ въ международныхъ бойняхъ выполняютъ нѣкоторые изъ вашихъ собратьевъ по перу. Если они не подписали манифеста, то исключительно потому, что ихъ никто къ этому не приглашалъ: какое значеніе могла бы имѣть для «цивилизованнаго міра» подпись графа Ревентлова или Максимилиана Гардена?

П и с а т е л ь. Братствомъ бандериллосовъ печати я никогда особенно не дорожилъ. Не отрицаю, что лавры органовъ желтой прессы иногда не даютъ спать органамъ менѣе желтымъ: *pudet non esse impudentem*. Но, въ общемъ, подавляющая масса бандериллосовъ относится къ той же категоріи лицъ, такъ или иначе получающихъ деньги отъ казны. Закройте секретную кассу и вы подивитесь поощренію воинственнаго азарта: *pas d'argent, pas de suisses*. Я чувствую, впрочемъ, нѣкоторое состраданіе къ этимъ господамъ. Старушка Шехерезада должна была каждый вечеръ рассказывать волшебную исторію своему господину подъ страхомъ немедленной смертной казни. Офиціальныя и офиціозныя публицисты должны каждое утро выдумывать для своихъ читателей 1001-ую арабскую сказку подъ страхомъ немедленной голодной смерти. Ибо, какъ говорить Чеховская Анфиса: «отъ хорошей жизни не заиграешь»... Я пимало

не желаю вводить въ нашъ разговоръ профессиональную точку зрѣнія, но все же позвольте преподнести вамъ подь конецъ самого лучшаго профессора: это Вернеръ Зомбартъ, авторъ произведенія «Герои и торгаша».

Химикъ. Да онъ, кажется, не подписалъ воззванія.

Писатель. Не подписалъ и не могъ подписать. Авторы воззванія въ сущности робкіе рутинеры. Передъ святыней истины, добра и красоты пылаетъ лампада германскаго идеализма; передъ лампадой благоговѣнно сложили свои сѣдые головы девяносто три автора воззванія. Въ видѣ досадной случайности отъ лампы зажглась Лувенская бібліотека и сгорѣли съ книгами, рукописями и бібліотекаремъ. Девяносто три сердца облились кровью. Но что подѣлаешь, если такова горестная судьба? Старикамъ и въ голову не пришло измѣнить свою благоговѣнную позу. Всѣмъ достаточно ясно, что они и неизмѣняютъ ея, не взирая ни на какія случайности. Они будутъ подписывать, что угодно, оправдывать что угодно, защищать кого угодно, но не иначе, какъ во имя общечеловѣческой солидарности, истины, добра, красоты, братства и высшихъ интересовъ цивилизаціи, во имя «наслѣдія Канта, Гете и Бетховена». Зомбартъ же погасилъ плевкомъ ту лампаду, передъ которой благоговѣнно сложились его ученые коллеги. Разница между нимъ и авторами манифеста 93-хъ огромна. Начать съ того, что тѣ написали воззваніе, обращенное къ культурному міру (оно такъ и называется: *Aufruf an die Kulturwelt*). Зомбартъ, разумѣется, ни къ какому культурному міру не обращается: «намъ, нѣмцамъ, нужны развѣ лишь іудеи древности и античные греки, больше никто». У авторовъ манифеста болитъ душа при мысли о томъ, что нѣмецкіе солдаты сожгли половину Лувена. Зомбарта должно быть огорчаетъ, что они не сожгли и другой половины, ибо Лувенъ есть порожденіе культуры торгашей. Авторы манифеста говорятъ о «вышемъ достоинствѣ человѣчества». Людей, говорящихъ такимъ языкомъ, Зомбартъ отправляетъ «къ чертямъ, вмѣстѣ съ $\frac{3}{4}$ нашихъ интеллигентовъ». Авторы манифеста видятъ въ германскомъ милитаризмѣ только защитника нѣмецкой культуры («*Ohne den deutschen Militarismus wäre die deutsche Kultur längst von Erdboden getilgt*»). Для Зомбарта онъ самъ есть нѣмецкая культура, онъ даже больше ея: нѣмецкая культура—Веймаръ, нѣмецкій милитаризмъ, по словамъ Зомбарта, «Потсдамъ и Веймаръ въ ихъ высшемъ сочтаніи».

Химикъ. Значитъ, не пять, а пять съ плюсомъ.

Писатель. «Съ внутреннимъ отвращеніемъ, съ возмущеніемъ и негодованіемъ, съ безглаголивостью возсталъ нѣмецкій духъ противъ идей 18 столѣтія». Какъ характерна эта ненависть къ «вѣку, который долженъ быть помѣщенъ въ Пантеонъ».

По словамъ Ренана, 18 вѣкъ продолжается по сію пору. Вѣрнѣе было бы сказать, что его еще не было. Но обычно восемнадцатый вѣкъ отрицаютъ во имя семнадцатаго или даже тринадцатаго. Авторъ «Героевъ и торгашей» составляетъ исключеніе. Что для Ромбурга средневѣковье съ его универсальнымъ католицизмомъ, съ его латинской рѣчью, съ преобладаніемъ духовнаго меча? Я не знаю, каково нынѣшнее отношеніе профессора къ религіи. Перемѣнивъ аксіомы, онъ, вѣроятно, обрекаетъ христіанскую вѣру (кажется, онъ рожденъ въ лютеранствѣ) на роль старой почтенной прислуги въ той изолпрованной казармѣ, какой онъ можетъ бы видѣть будущую Германію. Можетъ быть, онъ не прочь и обогатить прислугу въ пользу хозяина, воздавъ Кесарю Кесарю и Божье тоже Кесарю: когда въ домѣ не хватаетъ денегъ, первымъ дѣломъ перестаютъ платить прислугѣ. Въ военное время колокола переливаются на пушки и, по капризу исторіи, въ нынѣшней Германіи Вильгельма и Гинденбурга, позвонятъ, заиграетъ подъ новую инструментовку революціонная мелодія сороковыхъ годовъ:

Reisst die Kreuze aus der Erden,
Alle sollen Schwester werden...

Кстати, я не прочь бы выяснить, какъ вы сами рѣшаете проблему взаимоотношеній креста и меча?

Химикъ. Я думаю, что не могутъ угаснуть истины, зажегшіяся тихимъ и вѣчнымъ свѣтомъ на берегахъ Тиверіады и въ кельѣ голландскаго стекольщика, у стѣны мертваго Port Royal'а и въ старомъ саду Ясной Поляны.

Писатель. Отчего не могутъ? Большинство истинъ, подобно радиоактивнымъ элементамъ, испускаетъ свѣтъ лишь въ теченіе опредѣленнаго времени. Для Анри Пуанкаре ученіе Коперника было гипотезой, столь же условной, какъ средневѣковая доктрина неподвижности земли. Геніальный ученый думалъ, что вопросъ о соотношеніи земли и солнца *невѣрно поставленъ* классической астрономіей. Отсюда можно сдѣлать мало утѣшительный выводъ, что Галилей подвергся пыткамъ и Бруно завошелъ на костеръ изъ-за невѣрно поставленной проблемы. Но если такъ обстоитъ дѣло съ истинами небесной механики, то гдѣ черпаете вы увѣренность въ вѣчной силѣ построеній земной морали?

Химикъ. Достаточно ясно, что какъ только кончится война, всѣ мы, побѣдители и побѣжденные, вновь потянемся къ тѣмъ же вѣчнымъ догмамъ. «Злобою сердце питаться устало, много въ ней правды, да радости мало».

Писатель. Сердцу, какъ желудку, нужна разнообразная пища, но злобою оно можетъ питаться очень долго.

Химикъ. Рискую показаться вамъ смѣшнымъ, я утвер-

ждаю,—не дѣлая, впрочемъ, отсюда практическихъ выводовъ, — что даже война, въ особенности ея мелкіе эпизоды, засвидѣтельствовала торжество той морали, которая предписываетъ прощать согрѣшившему брату не до семи, а до седмижды семидесяти разъ.

П и с а т е л ь. Что дѣлать съ братомъ, согрѣшившимъ 491 разъ? Вы мнѣ,—признаюсь, нѣсколько неожиданно,—напомнили московскихъ толстовцевъ, одинъ изъ которыхъ на судѣ изъяснялся въ любви къ «брату-обвинителю».

Х и м и к ѣ. Замѣтите, что толстовцы были окружены атмосферой всеобщаго сочувствія и въ обществѣ, и въ народной массѣ, и даже въ средѣ военныхъ судей.

П и с а т е л ь. Я тоже былъ радъ мягкому приговору суда. Однако, если бы 170 миллионъ русскихъ людей прониклись взглядами симпатичныхъ подсудимыхъ, братъ Вильгельмъ провалялся бы теперь въ Кремлѣ. Какъ вы выйдете изъ этой «антиноміи эмоциональнаго и интеллектуальнаго»?

Х и м и к ѣ. Я готовъ оправдать искренняго толстовца «интеллектуально»...

П и с а т е л ь. А я нѣтъ: «Lui qui voit tout en Dieu n'y voit pas qu'il est fou». Въ связи съ этой антиноміей и съ упорнымъ нежеланіемъ воюющихъ державъ удовольствоваться благожелательнымъ нейтралитетомъ Бога, мнѣ приходитъ на память слѣдующее. Какъ вы знаете, истинное мѣстонахожденіе могилы Христа не установлено археологической наукой. Видѣніе этого мѣста явилось Императрицѣ Еленѣ, матери Константина Великаго, во время ея путешествія къ Святымъ Мѣстамъ, и произведенныя по ея указанію раскопки дѣйствительно обнаружили остатки креста и кости распятаго человѣка. Здѣсь то, въ результатѣ видѣнія и находки, были воздвигнуты Константиномъ Храмъ Гроба Господня. Однако арабско-еврейская традиція, а съ ней цѣлый рядъ археологовъ, переноситъ Голгофу въ другое мѣсто—у Дамасскихъ воротъ; и кто хоть разъ видѣлъ поражающія воображеніе, зловѣщія скалы этой окраины Иерусалима, тотъ скорѣе допуститъ, что именно здѣсь свершилась казнь, которая сыграла столь необычайную роль въ таинственныхъ судьбахъ людей. Но если вѣрна арабско-еврейская традиція, если правъ англійскій генераль Гордонъ, разыскавшій у Дамасскихъ воротъ вторую, «подлинную» могилу Христа, то кто же, кто похороненъ на мѣстѣ, понынѣ привлекающемъ ежегодно сотни тысячъ пилигримовъ? Съ незапамятныхъ временъ человѣчество распираетъ на крестахъ двѣ категоріи «ближнихъ»: самыхъ лучшихъ и самыхъ худшихъ. Но такъ какъ первыхъ неизмѣримо меньше, то естественно возникаетъ выводъ, который въ моихъ глазахъ символизируетъ судьбы государственнаго христіанства, пятнадцативѣковое историческое недоразумѣніе, связанное съ именемъ Константина. И даже не

на христианской вѣры, можно почувствовать легкій холодъ мысли, что человечество уже полторы тысячи лѣтъ съ перерывомъ молится на могилѣ, гдѣ по всей вѣроятности погребены кости удалого молодца большѣй дороги.

Химикъ. Дѣло Константина Великаго оправдано самъ фактомъ свѣрей пятнадцативѣковой жизни.

Писатель. Я и не думаю, чтобы этому дѣлу грозила война серьезная опасность. Когда стала заново отстраиваться разрушенная землетрясеніемъ Мессина, уцѣлѣвшіе жители первымъ дѣломъ воздвигли крѣпость — для безопасности — и соборъ — изъ благодарности. Этотъ педавніи предметъ краснорѣчиво засвидѣтельствовалъ прочность креста и даже при самой неблагоприятной «конъюнктурѣ». Но въ теоріи проблема ихъ сожителства почти всегда разрѣшается неопредѣленно... Въ сущности, Вернеръ Зомбартъ, этотъ ученый профессоръ, который такъ старательно себя нататуировалъ и гордо повисилъ къ поясу скальпъ Эдуарда Грея (совсѣмъ «Длинный языкъ», вождь бреславльцевъ) единственный вполнѣ послѣдовательный милитаристъ нашего времени.

Химикъ. Почему?

Писатель. Война есть зло. Война есть добро. Вотъ аксіомы, между которыми нужно сдѣлать выборъ. Казалось бы, выборъ нетрудный: что ужъ тутъ хорошаго, если цивилизованные люди рѣжутъ другъ друга и совершаютъ всевозможныя преступленія, прикрывая ихъ звучными латинскими именами, какъ репрессія, реквизиція, контрибуція. Однако, мы знаемъ, что съ тѣхъ поръ, какъ міръ стоитъ, и та, и другая аксіома признавались огромнымъ большинствомъ людей съ весьма существенными ограниченіями, которыя сильно сблизили сторонниковъ самыхъ различныхъ взглядовъ въ ихъ отношеніи къ войнѣ. Абсолютнымъ пасифистомъ былъ (вѣрнѣе, хотѣлъ быть) развѣ только Л. Н. Толстой. Громадное же большинство культурныхъ людей нашего времени не стоитъ на точкѣ зрѣнія абсолютнаго пасифизма. Многие — и отнюдь не одни только глупцы и мерзавцы — стоятъ даже очень далеко отъ этой точки зрѣнія. Давидъ Бен-Гурионъ утверждалъ, что вѣчная война превращаетъ людей въ дикихъ звѣрей, а вѣчный миръ — во выючныхъ скотовъ. Великій англійскій мыслитель, правда, не объяснилъ, сколько именно времени люди могутъ жить въ мирѣ, не превращаясь въ скотовъ, и сколько имъ нужно воевать для того, чтобы превратиться въ звѣрей. Отъ 1870 г. по 1914 г. западная Европа не знала ни одной серьезной войны, однако, признаковъ повальнаго отупѣнія въ ней не было замѣчено. Но возможно, что это именно и былъ максимумъ продолжительности европейскаго миролюбія. Какъ бы то ни было, всѣ мы до сихъ поръ полагаемъ, что въ войнѣ достигается главнымъ образомъ ея результатъ: миръ. Цѣною крови —

своей или чаще чужой—мы готовы были приобрести дивные культурныя блага: независимость, національное единство, осуществление исторического права, выходъ къ морю или что-нибудь еще. Мы думали, что не миръ для войны, а война для мира. Вернеръ Зомбартъ думаетъ какъ разъ наоборотъ. Для него миръ есть неестественный промежутокъ времени между двумя войнами, пѣчто вродѣ быстро преходящей непріятной болѣзни. Онъ, *солитный* милитаристъ, какъ Толстой былъ *абсолютный* пацифистъ, какъ мы все—середка на половинкѣ. Зомбартъ—Левъ чевскій германской политической мысли. Онъ перемѣнилъ аксіомы.

— Номо homini lupus,—говорить, не блѣднѣя, Гоббсъ (сынъ великодушнаго Альбіона)— Номо homini deus,—говорить, не краснѣя, Фейербахъ (коварный тевтонъ). Разумѣется, оба преувеличиваютъ: человекъ человекъ не волкъ и не богъ, а чужой. Но замѣтите, оба философа говорятъ въ изъяснительномъ наклоненіи. Зомбартъ, кажется, первый вставилъ въ волчью форму наклоненіе повелительное: да будетъ человекъ волкомъ *человѣку*! Либеральный оппонентъ автора «Героевъ и Торгашей» Коррадь, повидимому, очень серьезно доказываетъ ему, что Англія дала міру Шекспира и что Шекспиръ великій писатель. Собственно говоря, опровергать теорію Зомбарта доводами обычной логики бесполезно: если изъ словъ человека выходитъ, что въ Берлинѣ на Leipzigerstrasse въ лавкахъ торгуютъ исключительно герои, а изъ Англіи добровольцами отправились въ окопы миллионы торгашей, то его можно смѣло оставить въ покоѣ. Надо помнить, что въ философіи Зомбарта другія аксіомы. Конечно, первая мысль, возникающая при знакомствѣ съ ней, заключается въ томъ, что бреславльскій профессоръ сошелъ с ума. Такая догадка дѣйствительно высказывалась въ печати. Зомбартъ можетъ сказать себѣ въ утѣшеніе, что, когда Лобачевскій выступилъ впервые со своей «Воображаемой геометрией», она была встрѣчена точно такъ же: извѣстный математикъ академикъ М. В. Остроградскій, прямо рекомендовалъ своего автора въ домъ умалишенныхъ. Людямъ очень трудно освоиться съ мыслью, что можно произвольно мѣнять аксіомы. «Практическая цѣнность истины измѣняется той вѣрой, которую она внушаетъ», говоритъ Гюставъ Лебонъ. Практическая цѣнность лжи—тоже. Какія аксіомы восторжествуютъ у насъ въ 1914 году, я не знаю. Но пока духъ сиваго мерина властно паритъ надъ страницами европейской прессы. Недаромъ о подвигахъ Feldgrauen и чудо-богатырей пишутъ совершенно тѣмъ же стилемъ, что о скаковой доблести благороднаго сына Айришъ-Ладъ и Медузы.

Х и м и к ѣ. Дѣло не въ стилѣ. Военная реторика, какъ средство, ведущее къ цѣли, тоже служить прогрессу.

Писатель. Прогрессу—въ какую сторону? «Человѣчество идетъ назадъ и мы въ первыхъ рядахъ»
Какъ объективно, какъ хладнокровно обсуждаемъ мы происшедшія событія! Какіе выдумываемъ тонкіе аргументы и какъ часто ихъ приводимъ:—«А, вы объявили намъ войну! Ну, такъ знаете: Ньютонъ стащилъ дифференціальное исчисленіе у Лейбница!» Изъ-за моря несется телеграфный отвѣтъ флегматическаго британца:—«Самъ дуракъ! Лейбницъ стащилъ дифференціальное исчисленіе у Ньютона».—«Англійскія каналы! Отъ французской болѣзни не вылечитесь безъ нѣмецкаго лѣкарства!».—«А у васъ скоро животики подведетъ отъ голода!». Въ Берлинѣ спорять, можно ли играть на сценѣ Шекспира и рѣшаютъ, что можно, такъ какъ онъ ругалъ Францію. У насъ для исполненія соната Ветховена пожаловали послѣднему голландскую натурализацію. Нѣмцы, чтобы доканать французовъ, изгнали изъ своего языка слово *coiffeur*. Французы, чтобы доканать нѣмцевъ, обратили свой языкъ словомъ *bosche*. Два бурныхъ потока залили Европу 1914 года: волна героизма и волна глупости. Авторъ «Сиды» и авторъ «Бувара и Пекюше», оба нашли бы въ нынѣшнихъ событіяхъ неисчерпаемый источникъ темъ.

Химикъ. Итакъ, вы «не пріемлете» войны? Бѣда въ томъ, что война, какъ смерть, не спрашиваетъ, угодно ли вамъ ее пріемлетъ.

Писатель. Кто-жъ вамъ сказалъ, что я ея «не пріемлю»? За долгій вѣкъ я, слава Богу, сколотилъ маленькій капиталъ ума холодныхъ наблюденій и сердца горестныхъ замѣтъ».
Мнѣ прекрасно извѣстно, что Кай смертенъ и что его природѣ свойственно дѣлать всевозможныя глупости и гадости. Но по утрамъ я открываю газету, вижу въ ней наглядное доказательство смертности Кая (иногда цѣлыхъ дивизій Каевъ), узнаю о томъ, что Кай натворилъ за 24 часа короткой человѣческой жизни, и безъ того достаточно полной зла, и меня давитъ тяжелый кошмаръ исполинскаго дома умалишенныхъ. Я пріемлю и сумасшедшій домъ, но порою позволяю себѣ роскошь называть его сумасшедшимъ домомъ. Видно, сильны въ человѣкѣ нелогичное стремленіе къ логикѣ и экстравагантная идея добра.

Химикъ. Въ этой войнѣ, которую пріемлетъ Анатоль Франсъ и которой не пріемлетъ Сережа Поповъ, разумъ сохраняетъ свои державныя права. . . . Неужели вы думаете, что философская мысль ничего не выпесетъ изъ грозныхъ годинъ исторіи?

Писатель. Напротивъ, многое. Но... вы помните, у Шекспира есть сцена, неподражаемая по силѣ таящейся въ ней прои. Когда великія несчастья рушатся на голову Ромео, его пробуетъ утѣшить старый Лоренцо.—Вамъ остается,—говоритъ онъ, — *«adversity's sweet milk—philosophy»*, «сладкое молоко несчастья—философія». На это веронскій юноша отвѣчаетъ не

совсѣмъ вѣжливо: «повѣсьте вашу философію, если она не можетъ отдать мнѣ Джульетты».

Х и м и к ъ. Ромес—это вы?

П и с а т е л ь. Нѣтъ, я говорю о васъ. Мои Джульетты давно давно умерли и не встать имъ изъ заколоченныхъ гробовъ. Но вы, вы, сѣдовласый юноша,—кто воскреситъ вамъ вашу Джульетту, когда наконецъ вы увидите, что ея больше нѣтъ. Кто вернетъ вамъ вѣру въ силу права, въ прочность культуры въ общность исканій, въ творческую власть добра, въ неуклонность прогресса, въ идеалы Бѣлинскаго, котораго вы читали гимназистомъ, въ завѣты Грановскаго, котораго вы вовсе не читали? И, главное, кто вернетъ, кто дастъ эту вѣру вашимъ нынѣшнимъ ученикамъ, юношамъ безъ сѣдыхъ волосъ, когда и предъ ними предстанетъ обнаженное тѣло мертвой Джульетты? Вдругъ они позволяютъ себѣ маленькую логическую экстраполяцію: наши идейные вожди совершали ежедневно въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ нѣкоторый нажимъ на истину во имя любви къ родинѣ и къ своему народу. Почему же не допустить, что они нажимаютъ на истину и въ мирное время во имя любви къ своему классу, къ своей партіи, къ своему кружку? *Amica veritas, sed magis amicus Plato*. И я думаю, что потеря на десятилѣтія вѣры въ печатное слово будетъ не менѣе тяжкимъ послѣдствіемъ войны, чѣмъ неизбежные спутники послѣдней—милліоны инвалидов, массы разоренныхъ тружениковъ, сотни безчестныхъ богачей, колоссальный ростъ преступности и побѣдоносное шествіе сифилиса.

Х и м и к ъ. Въ концѣ концовъ для «моихъ учениковъ» какъ бы они ни были молоды, врядъ ли будетъ откровеніемъ тотъ фактъ, что людямъ свойственно защищать свои интересы. Я все больше убѣждаюсь въ чисто поверхностныхъ свойствахъ вашего великаго скептицизма. Въ сущности, вы принадлежите къ породѣ людей, которыхъ французы называютъ «*les idéalistes manqués*». Рудинъ, прелъщенный философіей Пигасова, истинно говоритъ вамъ,—надо подождать безпристрастнаго приговора исторіи.

П и с а т е л ь. Извольте, подождемъ. Ничего другого намъ къ тому же и не остается. Боюсь только, что исторія вынесетъ нѣсколько безпристрастныхъ приговоровъ. Какъ говорить одинъ остроумный писатель: «*L'histoire est écrite par des gens impartiaux. Ils sont en désaccord, parce qu'il y a des gens impartiaux dans tous les partis*».¹

М. А. Алдановъ.

¹ Исторія пишется безпартійными людьми. Они между собой не согласны, потому что безпартійные люди имѣются во всѣхъ партіяхъ.

НАУКА, ДЕМОКРАТІЯ И МИРЪ.

(Старческія мечтанія.)

Нередъ ледянющимъ ужасомъ совершающагося, каждый человекъ, не отрѣшившійся отъ способности мыслить и чувствовать, настойчиво задаетъ себѣ вопросъ: а что же далѣе, что потомъ, что предприметъ то, что мы привыкли называть человѣчествомъ, въ ображеніи себя отъ повторенія этихъ ужасовъ въ будущемъ? А что: сознаніе этой потребности оградить себя отъ повторенія являетъ рѣшительно во всѣхъ умахъ, въ томъ, кажется, не можетъ быть сомнѣнія. Даже тѣ, кто въ изступленіи кричатъ: «до конца!», «до истощенія!», «до истребленія!», спохватившись, добавляють, но только такъ, чтобы это «была послѣдняя война», «война за уничтоженіе войны». Но кому не ясно, что добавляется это только для отвода глазъ. Война имѣла, имѣетъ и можетъ имѣть только два результата: у побѣдителей «l'appetit vient en mangeant», завоеванія вызываютъ жадность къ новымъ завоеваніямъ, вырождающуюся въ манію всемірнаго владычества¹, у пораженныхъ растетъ, сдвленная и тѣмъ болѣе могучая, сила, воплощающаяся въ давно знакомомъ словѣ—revanche. Итъ, войны войной не уничтожаютъ. Ни милитаризмомъ, ни синдикализмомъ не уничтожить милитаризма и маринизма. Сипднать капиталистовъ, что бы тамъ ни говорили, можетъ разддтъ капиталиста, но не уничтожить зло капитализма, такъ же и синдикатомъ милитаристовъ. Ни жизнь, ни исторія не знаютъ бисопатическаго закона *similia similibus curantur*—клинъ клиномъ. Старое средство испытано несмѣтными вѣками и оказалось нкуда негоднымъ, нужно искать новаго.

Какъ всегда, представляется два исхода: назадъ или впередъ. Въ какую сторону? И здѣсь отвѣтъ будетъ единогласный. Конечно, впередъ. И будетъ онъ единогласный потому, что такъ думать не только убѣжденные сторонники прогресса, но и тѣ, кто, двигаясь не двусмысленно назадъ, прикрываютъ себя ичиною прогресса. Такова уже навсегда завоеванная правтвенная сила этого слова. Не даромъ сказано: *l'hypocrisie est l'omage du vice à la vertu*;² даже лицемѣрная вывѣска прогресса говорить, что путь, избранный человѣчествомъ, рѣ-

¹ Вѣдь и мы начали войну за суверенныя права Петра Сербскаго попутно привлекли Красную и Зеленую Русь, проливы и даже никогда не упоминавшіеся Кенигсбергъ и Данцигъ.

² Лицемѣріе—дань, которую пороку платитъ добродѣтели.

пень безповоротно. Но что же признаемъ мы за главнѣйшіе факторы прогресса, за его главные движущія силы?

Вотъ тутъ-то пути и расходятся. Здѣсь уже нельзя прятаться за неопредѣленные слова, приходится высказаться на чистоту съ возможной ясностью и опредѣленностью. Нѣсколько дѣтъ тому назадъ, я считъ возможнымъ выразить свой взглядъ въ такой формѣ: «чему же учить эволюція человѣчества въ ближайшемъ прошломъ, въ какомъ направленіи движется она, какія силы выдвигаетъ впередъ, какъ главнѣйшіе факторы будущаго? Науку и демократію. Наука, опирающаяся на демократію, сильная наукой демократія и какъ символъ этого союза—явленіе почти невиданное прошлыми вѣками, — демократизація науки—вотъ прогнозъ будущаго!»¹

Главными новыми факторами я считаю науку и демократію или, какъ я выразился еще много ранѣе, — союзъ между «научной истиной и этической правдой». ² Это выдвигаетъ длинный рядъ вопросовъ. Точно ли эти два фактора имѣютъ то выдающееся значеніе, какое придаю имъ я; раздѣляется ли это мнѣніе и другими; какая связь между ними; въ чемъ ихъ сходство и почему говорю я о союзѣ научной истины и демократической этики? Попробую отвѣтить на всѣ эти вопросы.

Начну съ науки. Точно ли она занимаетъ такое выдающее положеніе въ судьбахъ современнаго человѣчества, какое я ей придаю? Ровно тридцать лѣтъ тому назадъ въ 1886 году въ Парижѣ, передъ громадной международной аудиторіей, въ которой присутствовали не одни только ученые, я позволилъ себѣ въ первый, быть можетъ, разъ высказать опредѣленную мысль, что если XVIII вѣкъ прозвали «Le siècle de la raison»³ то XIX назовутъ «Le siècle de la science»⁴. Слѣдомъ за мною взмошелъ на кафедрѣ Рене Гобле, въ то время министръ просвѣщенія, одинъ изъ радикальныхъ и симпатичныхъ представителей Франціи того времени (Баярдъ третьей республики, какъ его не разъ называли) и въ такихъ выраженіяхъ подтвердилъ мою мысль: «Тотъ вѣкъ, въ которомъ мы живемъ, какъ только что было совершенно вѣрно сказано, принадлежитъ по преимуществу наукѣ. Какое бы мѣсто ни заняли въ исторіи тѣ замѣчательныя событія, которыя онъ пережилъ, его истинный характеръ состоитъ въ томъ, что онъ совершенно новый подъемъ научныхъ изслѣдованій, который въ изученіи природы далъ средство для расширенія круга дѣятельности и могущества человѣка».⁵

Понятно, что съ той поры я чутко прислушивался къ выраженію сходныхъ мыслей другими, ловилъ ихъ налету и вотъ что, между прочимъ, мнѣ удалось отмѣтить лѣтъ черезъ двадцать. Изъ заатлантической демократіи, словно эхо, дошли до меня тѣ же слова, въ той же самой комбинаціи. Въ 1909 году

¹ Насущныя задачи современнаго естествознанія. 3-е изданіе. 1906 г. Предисловіе ко второму изданію 1904 г.

² Насущныя задачи и пр. Общественныя задачи ученыхъ обществъ. 1892 г.

³ Вѣкъ разума.

⁴ Вѣкъ науки.

⁵ Comptes Rendus 1886.

случаю празднованія въ Англіи двойныхъ поминковъ: столѣтія рожденія Дарвина и Гладстона, редакція едва ли не лучшаго научно-популярнаго журнала, американскаго Popular Science Monthly, останавливаясь на этихъ двухъ именахъ, приходила къ выводу, что въ нихъ выразилась самая выдающаяся черта исторіи Англіи, которую можно выразить двумя словами «Наука и демократія». Еще черезъ нѣсколько лѣтъ, Англія праздновала другой, еще болѣе славный юбилей, можно сказать, юбилей науки, міровой науки (по поводу пятаго юбилея Королевскаго Общества) и въ ея прессѣ, въ то время еще не монополизированной Лордомъ Нортклифомъ, раздались такіе голоса. «Наши дѣти родились въ такое время, когда наука стала или становится главнымъ факторомъ въ человѣческихъ дѣлахъ и, несмотря на то, она еще не заняла соответствующаго мѣста въ умственномъ багажѣ, въ системѣ воспитанія тѣхъ, кто стремится быть правящими классами въ нашей странѣ... и тѣхъ, кто, занимая болѣе скромныя мѣста, своимъ голосованіемъ воздвигаютъ этихъ правящихъ на ихъ вліятельные посты.» Это были голоса житейскихъ сферъ, и трудно было бы въ болѣе определенной формѣ указать на современное значеніе науки и на ея отношеніе къ демократіи страны.

Этотъ международный праздникъ науки былъ ея послѣднимъ мирнымъ торжествомъ, и тѣмъ болѣе любопытны его еще столь недалекіе отклики. Всѣ нѣмецкіе университеты прислали общій привѣтъ, выгравированный на металлической доскѣ, съ просьбою прибить ее на историческихъ стѣнахъ Королевскаго Общества, въ доказательство грядущимъ поколѣніямъ той дружбы, которая соединяетъ представителей германской и англійской науки. Это собраніе свидѣлствуетъ о международномъ братствѣ всѣхъ ищущихъ истину». «Отнынѣ существуетъ международная республика наукъ»—можно было слышать отъ разноплеменныхъ ораторовъ на этомъ послѣднемъ праздникѣ міровой науки.

Не прошло и года, какъ раскаты грома, донесшіеся съ Балканскаго полуострова, возвѣстили прелюдію міровой войны. Какъ же отнеслись къ ней представители науки? Уже упомянутый американскій ученый встрѣтилъ ее статьей, переводъ которой я предложилъ «Русскимъ Вѣдомостямъ».¹ Озаглавлена она: «Наука и всеобщій миръ». Эта прекрасная статья начинается такъ: «Наука была однимъ изъ важнѣйшихъ факторовъ, способствовавшихъ водворенію «на землѣ мира въ человѣцѣхъ благоволенія.» Успѣхи науки и демократіи въ обузданіи войны—главнѣйшія завоеванія современной цивилизаціи. Можно смѣло отстаивать мысль, что наука обезпечила торжество демократіи и обѣ вмѣстѣ онѣ общими силами будутъ способствовать осуществленію всеобщаго мира.» Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, на порогѣ 1913 года, уже отъ своего имени, я вернулся къ той же темѣ въ небольшой новогодней статьѣ, такъ и озаглавленной «Наука и демократія». Указавъ въ двухъ словахъ на только что упомянутый

¹ Русск. Вѣдом. 1913.

международный съезд ученых и на отзывы о нем английской печати, о связи между наукой и демократией, я перехожу къ завтра дню и говорю: «Не обнаруживается ли связь между наукой и демократией и на почвѣ другого, болѣе остраго, болѣе жгучаго современнаго вопроса? Недавно на этихъ страницахъ (т.е. въ «Русск. Вѣд.») я привелъ краснорѣчивыя строки американскаго ученаго, развивающаго мысль, что наука и демократія, идущія рука объ руку, солидарны и въ общемъ стремленіи водворить на землѣ общій миръ. Слова эти прозвучали какъ-то сиропливо, чѣмъ-то кабинетнымъ передъ взрывами общихъ воинственныхъ восторговъ, охватившихъ почти всю нашу печать.¹ Но не прошло и нѣсколькихъ недѣль, какъ могучій голосъ демократіи всей Европы (не исключая несчастной Болгаріи) раздавался подъ гостепріимными сводами Базельскаго Собора² и прозвучалъ въ униссонъ съ голосами представителей науки за океанской демократіи. Не имѣю ли я основанія въ этихъ двухъ выдающихся событіяхъ³ прошлаго года видѣть доказательство всемірнаго братства представителей науки и труда и ихъ солидарность во враждѣ къ самому позорному пережитку вѣковой варварства и новое доказательство въ пользу общаго положенія защищаемаго мною уже не первый годъ, что въ міровой борьбѣ, завязывающейся между той частью человѣчества, которая смотритъ впередъ, и тою, которая роковымъ образомъ вынуждена обращать свои взоры назадъ, на знамени первой будутъ начертаны слова: «наука и демократія—симъ побѣдишь!»

Такимъ образомъ, я, во всякомъ случаѣ, не былъ въ числѣ «привѣтствовавшихъ» выступленіе Болгаріи на путѣ милитаризма и въ моментъ ея побѣды, передъ которой европейская демократія устами Лорда Грея преклонилась, какъ передъ *fait accompli*; я называлъ ее «несчастной», хотя, конечно, какъ и никто, не угадывалъ, какъ скоро ея торжество смѣнится торжествомъ синдиката трехъ милитаристовъ противъ одного.

Когда Балканская война перешла въ мировую—американскій, уже не разъ упомянутый, научный журналъ не выступилъ съ новой статьей, а ограничился перепечаткой всего, что она печатала на своихъ страницахъ противъ войны за все время своего существованія.

Но я, забѣжавъ впередъ, уже перешелъ къ вопросу объ отношеніи науки и демократіи къ войнѣ, а выше было намѣчено еще два вопроса: въ чемъ ихъ взаимная связь и почему я отождествляю первую со служеніемъ истинѣ, а вторую со стремленіемъ къ осуществленію правды на землѣ.

Связь между наукой и демократіей, понятно, двойная—и

¹ Даже искренній пасифистъ, бѣдный Максимъ Максимовичъ Колеватскій въ статьѣ, появившейся уже послѣ его смерти, писалъ: «Мы въ привѣтствовали федерацію балканскихъ народовъ».

² Событія несутся такъ быстро, вытѣсняя одно другое изъ памяти, что считаю не лишнимъ напомнить, что имѣю здѣсь въ виду собранную Жоресомъ конференцію международной демократіи.

³ Т.-е. въ международномъ съѣздѣ ученыхъ и конференціи демократіи.

материальная и умственная. Начнемъ съ первой. Наука должна прийти на помощь труду, для того, чтобы при содѣйствіи знанія сдѣлать его болѣе производительнымъ, а въ свою очередь для того, чтобы, опираясь на сознательную поддержку демократіи, стать свободной отъ унижительной опеки не демократическихъ правительствъ или далеко не всегда просвѣщеннаго меценатства капитала. Остановлюсь на одномъ изъ выдающихся примѣровъ этой связи: на отношеніи науки къ земледѣлію. Вотъ что я говорилъ на эту тему въ 1905 году: «нѣсколько лѣтъ тому назадъ я высказалъ глубокое убѣжденіе, что лозунгъ надвигающагося будущаго— «наука и демократія», и нигдѣ, я думаю, онѣ не соприкасаются такъ близко, какъ въ области земледѣлія, гдѣ наука является могучимъ непосредственнымъ орудіемъ для увеличенія производительности личнаго труда¹.» «Не слѣдуетъ забывать, говорилъ я еще ранѣе, что современный буржуазный строй не отказываетъ наукѣ въ извѣстномъ почетѣ, онъ готовъ предоставить ей крупицы, падающія съ роскошной трапезы капитализма, и это невольно заставляетъ задуматься о будущности этой науки; раздѣляя съ сегодняшними побѣдителями ихъ добычу, не будетъ ли она когда-нибудь вмѣстѣ съ ними привлечена къ отвѣту². Но съ другой стороны и демократія, которая отплатилась бы отъ науки, скоро стала бы рабой—природы».

Переходя къ частному случаю, къ задачѣ улучшенія нашего крестьянскаго земледѣлія, по примѣру Германіи, я говорю: «Но, возражать, все это, можетъ быть, и вѣрно, но тѣмъ не менѣе, подъемъ нашего крестьянскаго хозяйства до уровня нѣмецкаго невозможенъ. Откуда взять необходимыя на то средства? Я полагаю, мы разучились понимать истинный смыслъ слова невозможно. Мы привыкли считать самое невозможное возможнымъ, а невозможнымъ только безусловно необходимое. Возможно, чтобы нищій крестьянинъ вынесъ на своихъ плечахъ искусство поощряемому промышленности; возможно, чтобы онъ своимъ трудомъ поддерживалъ мудрую политику вооруженнаго мира, этого вѣрнѣйшаго средства нажить ненависть чужихъ народовъ, разоряя свой; возможно, наконецъ, чтобы онъ оплачивалъ своимъ трудомъ, своею кровью безумнѣйшую изъ войнъ³. Все это возможно—невозможнымъ оказывается только дать ему передохнуть, воздержаться на время отъ этихъ поощреній и непродуманныхъ затратъ, попридержать у себя эти милліарды для поднятія плодородія земли, уже отказывающейся его кормить. Какъ бы то ни было, но утверждать, что это невозможно, значить, утверждать, что дальнѣйшее существованіе русскаго народа на широкомъ просторѣ его родины—невозможно». Въ числѣ настоятельно необходимыхъ мѣръ я указывалъ на примѣненіе минеральныхъ удобреній. Слова эти относятся къ 1905 году, но они вновь оказываются вполне современными и не только у насъ, но даже въ Англіи. Въ многочисленныхъ статьяхъ, какъ въ спе-

¹ Наука и земледѣлецъ. 1906 г.

² Предисловіе къ переводу «Наука и нравственность», Бергло.

³ Лекція читана въ 1905 году.

ціальной, такъ и въ общей англійской печати, возбуждающій вопросъ, а что же потомъ, послѣ войны,—авторы приходятъ къ выводу—прежде всего необходимо заняться земледѣліемъ и главнымъ образомъ, малоземельнымъ и чуть не главнымъ средствомъ признается то жесредство, на которое указывалъ и я—минеральные удобренія. Судя по слухамъ, проникающимъ въ печать насъ, повидимому, возникла даже комиссія, вѣдающая этимъ вопросомъ. Если на этотъ разъ будетъ что-нибудь достигнуто, придется сказать: не бывать бы счастьемъ, да несчастье помогло. Примѣромъ того, что можетъ сдѣлать для земледѣлія союзъ между наукой и демократіей, показали Сѣверо-Американскіе Штаты, гдѣ наука имѣла естественное демократическое развитіе и въ настоящее время, придя на помощь демократіи, даетъ, быть можетъ, самые поразительные результаты. Любопытныя свѣдѣнія объ этомъ приводитъ переведенная мною книга Гарвуда «*Обновляемая земля*»; въ одномъ мѣстѣ своей книги авторъ говоритъ: «Если развиваемыя здѣсь идеи охватятъ всѣхъ тружениковъ земли, создастся могучая сила, превосходящая все, что можетъ себѣ представить самая богатая фантазія, и тогда горе эксплуататорамъ (съ ихъ тактикой «раздавить или развратить»), если ихъ освободившіяся жертвы примѣнятъ къ нимъ самимъ ихъ собственную тактику». А главнымъ факторомъ совершающагося переворота—обновленія земли Гарвудъ считаетъ «безкорыстный трудъ» американскихъ ученыхъ, «примѣняющихъ свои, во всякомъ случаѣ, недолюбливаемые способности не къ личному обогащенію, путемъ эксплуатаціи чужого труда, а къ баснословному обогащенію своего народа, путемъ его просвѣщенія наукой».

Отъ связи матеріальной переходимъ къ связи умственной и нравственной. Мы уже видѣли, какъ отнеслась къ этому вопросу англійская печать, указывая, что отнынѣ наука должна входить въ умственный багажъ каждого англійскаго избирателя. Уже полнѣе развита и обоснована была эта мысль Пирсономъ¹. Съ демократизаціей общества, съ увеличеніемъ области правъ отдѣльнаго гражданина растутъ и нравственная отвѣтственность каждого за свою долю участія въ общественныхъ дѣлахъ.

Первый долгъ, который палагаетъ эта отвѣтственность, заключается въ нравственномъ обязательствѣ развить въ себѣ способность къ логическому мышленію. А это развитіе всего вѣрнѣе достигается изученіемъ положительной науки въ школѣ или еще лучше въ теченіе всей жизни путемъ самообразованія. Но позвольте,—возразятъ, конечно, философы,—логически мыслить учитъ логика. На это можно дать два отвѣта. Во первыхъ, какъ извѣстному слову учатся не въ грамматикѣ, а въ хрестоматіяхъ, такъ и логикѣ учатся не по руководствамъ, а на безсмертныхъ образцахъ великихъ ученыхъ. А во-вторыхъ, имъ можно отвѣтить: ваша старая, формальная логика, отъ грековъ до схоластиковъ, учила только, какъ умозаключать, выводить истины изъ другихъ

¹ Пирсонъ. «Наука и обязанности гражданина», пер. К. Тимирязева. 1905г.—отдѣльной брошюрой, потомъ вошла въ составъ «Насущныя задачи современнаго естествознанія».

знать или того, что произвольно признавалось за истину. Только наука учить тому, какъ добывать истину изъ ея единственного источника — изъ дѣйствительности. — Это было впервые сознано еще триста тому назадъ. Но только въ XIX вѣкѣ возникла реальная школа логики (Миль, Бэнъ, Минто и др.), показывающая, что, пользуясь пріобрѣтеніями формальной логики, науки сами въ свою очередь послужили ей основой (логика наукъ).

Но современная наука призвана служить не одной только умственной школой для демократіи; она имѣетъ притязаніе служить ей и реальной, научной школой этики, свободной отъ какихъ-нибудь трансцендентныхъ допущеній, но отправляющейся отъ явленій самой жизни и ихъ эволюціи въ исторіи — этикой Бонта и Бентама, Мили и Спенсера и, наконецъ, эволюціонной этикой Дарвина и его послѣдователей Голтона, Сутерланда, Пирсона и др.

Почти въ то же время, какъ появилось «Происхожденіе видовъ» (1859), положившее основу реальной теоріи эволюціи, вышла въ свѣтъ и блестящая книга Мили *Утилитаріанизмъ* (1863), положившая основу реальной этики, этики безъ трансцендентальныхъ предпосылокъ, а выходящей изъ положенія по существу демократическаго, изъ начала: «Наибольшаго блага наибольшаго числа». Этотъ знаменитый принципъ — принято приписывать Бентаму, но самъ Бентамъ указывалъ, что встрѣтилъ эту мысль у великаго ученаго и въ то же время «типическаго представителя умственнаго героизма XVIII вѣка, этого честнаго еретика — Джозефа Пристли, какъ выражается о немъ его позднѣйшій биографъ»¹.

Въ свою очередь Дарвинъ черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ появленія «Утилитаріанизма» Мили въ своемъ «Происхожденіи человѣка» (1871), дойдя до вопроса объ эволюціи нравственнаго чувства, опредѣленно высказалъ мысль, что она беретъ начало изъ «соціальнаго чувства», задатки котораго уже встрѣчаются у животныхъ. Сутерландъ² въ двухъ томахъ, его далеко не достаточно оцѣненной книги, развиваетъ идею изложенную въ одной главѣ Дарвина. Наконецъ, Пирсонъ, отправляясь отъ Голтона и Дарвина, категорически заявляетъ: «Я не знаю другой нравственности, кромѣ соціальной». «Для меня нравственно то, что соціально; безнравственно то — что антисоціально»³. Такова эта современная, реальная этика, берущая начало въ положительной наукѣ и основывающаяся на общемъ съ демократіей «соціальномъ чувствѣ».

Указавъ на внѣшнюю матеріальную и внутреннюю умственную и нравственную связь между наукой и демократіей, посмо-

¹ Joseph Priestley, by Thorpe 1906.

² Sutherland. Origin and growth of the moral instinct 1898. Есть русскій переводъ.

³ K. Pearson. Social Problems 1912. Помню, какъ отстаивая это положеніе въ спорѣ съ Львомъ Николаевичемъ Толстымъ, я привелъ ему такой аргументъ: «Робинзонъ до встрѣчи съ Пятницей не могъ быть ни нравственнымъ, ни безнравственнымъ». Онъ мнѣ могъ сдѣлать только одно возраженіе, неудобное для печати, но и оно было неубѣдительно.

тримъ, не подкрѣпляется ли она и сходствомъ ихъ прошлаго, ихъ эволюціей. «Какъ въ наукѣ человѣчество нашло третью и вѣрную форму исканія истины, извѣрившись въ первыхъ двухъ, такъ и въ демократіи оно видитъ третью форму осуществленія правды въ жизни, извѣрившись въ первыхъ двухъ. Какъ на основаніи закона, по которому борьба бываетъ наиболѣе обостренной между формами наиболѣе близкими, наукѣ приходится выдерживать натискъ ближайшей своей предшественницы Метафизики, такъ и демократіи приходится выдерживать натискъ со стороны вырождающейся буржуазіи. Какъ метафизика, желая удержать развитіе человѣческаго разума рамками своей схоластической діалектики, невольно вынуждена бросать привѣтливые взоры своему исконному врагу — клерикализму, такъ и та часть буржуазіи, которая не желаетъ подчиняться закону развитія, вынуждена вступить въ связь съ тѣми силами, побѣдительницею которыхъ еще недавно себя считала. Наконецъ, и вздыхающая по прошлому буржуазія и пятящаяся назадъ метафизика не прочь протянуть другъ другу руку помощи»¹ — это послѣднее обстоятельство особенно наглядно выступаетъ въ той поддержкѣ, которую встрѣчаетъ въ рядахъ французской буржуазіи философія Бергсона.

Все это не оправдываетъ ли высказанную выше мысль, что только въ этихъ двухъ факторахъ будущаго прогресса можно надѣяться найти тѣ новыя силы, которыя будутъ въ состояніи побѣдить войну. Но, скажутъ, почему же не въ другихъ, болѣе старыхъ факторахъ, почему не въ религіи или философіи, какъ продолжаютъ думать еще многіе? ² А уже по тому одному, что имъ всецѣло принадлежало прошлое, и за десятки вѣковъ неоспоримаго владычества онѣ ни на шагъ не подвинули человѣчества по этому пути. При этой мысли невольно выплываютъ далекія личныя переживанія. Вотъ что я думалъ по этому поводу шестьдесятъ лѣтъ тому назадъ, шестнадцатилѣтнимъ юношей. Шестьдесятъ лѣтъ размышленій на одну и ту же тему, вѣдь это что-нибудь да значить! Уже тогда я громилъ войну и такъ закончилъ свою діатрибу³. «Et dans les temples! Oh comble d'horreur! Dans les temples les vainqueurs ausant lever leurs mains ensanglantées vers leur Dieu, leur père en lui adressant des actions de grâces pour leur avoir

¹ «Насущныя задачи современнаго естествознанія». Предисловіе къ третьему изданію.

² Я нахожусь подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ обширной рѣчи нашего извѣстнаго религіознаго философа профессора Лопатина «Неотложныя задачи современной мысли», Москва 1916, какъ разъ отвѣчающей на тему, откуда ждать «полнаго измѣненія самочувствія въ современномъ человѣкѣ послѣ того, вызваннаго войной, великаго крушенія европейской культуры во всемъ томъ, что составляло, казалось, ея наиболѣе прочныя и драгоцѣнныя приобрѣтенія и цѣнности».

³ Въ сочиненіи своему французскому учителю. Съ уваженіемъ вспоминаю я почтеннаго m-r Fillon, у котораго былъ оригинальный педагогическій приѣмъ. Онъ требовалъ, чтобы сочиненіе на тему, выбранную всегда самимъ ученикомъ, было имъ не только записано въ тетрадку, но и разучено и произнесено наизусть. Такъ было и на этотъ разъ на тему «La guerre», и вотъ причина, почему оно сохранилось въ памяти семидесятипятилѣтняго старика.

«*Et son aide a tuer leurs semblables, leurs Frères — ses propres enfants*»¹ Давно остылъ подсказывавшій эти слова религіозный интеллигентъ, сегоднѣшняго позитивиста, тогда еще искренно, убѣжденно, проходившаго свой теологическій стажъ, но признаюсь откровенно, что и въ настоящее время едва ли что такъ глубоко возмущаетъ мое нравственное чувство, какъ та легкость, съ которой искренно верующіе люди *du jour au lendemain* превращаютъ своего Бога, своего отца, въ дѣтоубійцу. Но можетъ быть у философовъ, у религіозныхъ философовъ, найдемъ мы болѣе послѣдовательности, болѣе устойчивости въ этомъ вопросѣ о войнѣ — какія-нибудь уваженія на отношеніе къ нему въ будущемъ. И здѣсь не велики надежды. Вотъ что пришлось мнѣ говорить нѣсколько лѣтъ тому назадъ. «Искренній христіанинъ, истинно гуманнѣйшій человѣкъ, еще недавно такъ краснорѣчиво изобразившій антитезу между Церковью и Христомъ, договорился до тождества креста и меча. Видный Владиміръ Сергѣевичъ!» Опъ только еще разъ доказалъ, что русскій человѣкъ не можетъ безнаказанно задерживаться въ туманныхъ дебряхъ мистики и метафизики, что эти явленія всегда отмѣчаютъ нездоровую, ненормальную полосу въ жизни выдающихся или даровитыхъ личностей или всего русскаго общества». Въ моей памяти встаетъ еще другой и болѣе разительный примѣръ. Вотъ въ этомъ старомъ креслѣ, которое и теперь передо мной, сидѣлъ человѣкъ, къ голосу котораго прислушивалась не одна Россія, но и весь міръ, и вотъ слова его откровеннаго признанія: «Вѣдь, кажется, вы не можете сомнѣваться въ моей ненависти къ войнѣ, а я скажу откровенно, что каждый разъ, когда мнѣ говорятъ, что «мы станемъ твердой стопой на «тихомъ океанѣ» — тутъ что-то шевельнется» (онъ указалъ на грудь). Это было во время Японской войны, а говорилъ это Левъ Николаевичъ Толстой. И вспомнилось мнѣ иное по содержанію, по такое же откровенное признаніе также великаго писателя земли русской: «а другія всѣ (слова), народность тамъ, слова кровью пахнутъ — Богъ съ ними»². Нѣтъ, никакая религіозная философія, никакая трансцендентная этика не оградитъ насъ отъ увлеченія словами «пахнущими кровью», для этого надо искать заручки въ словѣ «цивилизациія» и въ ея новѣйшихъ факторахъ.

Что же говорить голосъ этики реальной; въ чемъ видитъ она надежду на избавленіе отъ повторенія испытанныхъ нами ужасовъ? Среди безчисленныхъ голосовъ, возвыщающихъ избавленіе въ сохраненіи, въ упроченіи того, что есть, одиноко прозвучалъ голосъ англійской свободной демократіи. Она останавливается не на далекихъ изначальныхъ причинахъ зла, кроющихся въ какихъ-то будто врожденныхъ инстинктахъ народовъ, дѣлающихъ ихъ исконными врагами. Она исходитъ изъ ближай-

¹ А въ храмахъ! О, ужасъ, о позоръ! Въ храмахъ, побѣдители осмѣиваются воздвѣгать окровавленные руки свои къ своему Богу, общему отцу, вознося ему хвалу за оказанную имъ помощь въ убійствѣ своихъ ближнихъ, своихъ братьевъ—его дѣтей!

² Соловьевъ.

³ А также: «И къ чему тутъ крестъ на Святой Софіи?»

пихъ осязательныхъ актовъ ограниченаго числа людей, играющихъ роль пружинъ или курковъ, вызывающихъ тѣ хаотическіе взрывы безотчетныхъ силъ, задержать которые уже не въ силахъ ни голосъ разума, ни внушенія общественной совѣсти. Этотъ голосъ демократіи выражается въ требованіи «демократическаго контроля» надъ тѣми, кто присвоили себѣ право распоряжаться судьбами народовъ и прежде всего надъ тѣми органомъ, который подготавливаетъ всякую войну — надъ дипломатіей. — Вотъ первый реальный совѣтъ, первое новое указаніе на иное будущее, которое, отличаясь отъ прошлаго и настоящаго, представляло бы надежду на прекращеніе старыхъ ужасовъ. Контроль демократіи надъ дипломатіей, заявленіе демократіей права на решеніе вопроса о своей коллективной жизни и смерти — вотъ единственное слово, раздавшееся среди сумятицы голосовъ, противоречащихъ старые лозунги, старые неоправдавшіеся притязанія. Талантливый англійскій романистъ-публицистъ Уэльсъ, устами своего героя говоритъ: — «Я не отвѣтственъ за лорда Грея». Но демократія не довольствуется Пилатовскимъ оправданіемъ; она не останавливается передъ ужасной отвѣтственностью, а, напротивъ, желаетъ принять ее на себя, такъ какъ отъ нея зависятъ жизнь и будущность современныхъ и грядущихъ поколѣній. Лордъ Грей и ему подобные рѣшаютъ во мракѣ своихъ канцелярій, своими шифрованными депешами, судьбы народовъ, пока не поставятъ ихъ лицомъ къ лицу съ непоправимымъ, роковымъ совершившимся фактомъ. Демократія требуетъ, чтобы возможность этого факта, до его совершенія, всесторонне обсуждалась самими народами и не о томъ ли же говорилъ до войны скромный ученый демократической страны, на котораго мнѣ приходится столько разъ ссылаться: «Если бы объявленіе войны или ведущихъ къ ней ультиматумовъ подвергалось предварительному не слишкомъ поспѣшному референдуму, а военныя издержки взымались бы заблаговременно путемъ прямого налога, въ результатѣ бы оказалось очень мало войнъ, но мы еще очень далеки отъ истинной политической и социальной демократіи»¹. А дипломаты ведутъ свой народъ съ завязанными глазами до самаго края пропасти, въ которую его моментально сталкиваютъ. То же дѣлаютъ дипломаты другого берега. А когда ничего не ожидавшіе, ничего не понимающіе народы оказываются въ смертельной схваткѣ, въ которой остается лишь одно — скорѣе перегрызть горло, пока тебѣ его не перегрызли — дипломаты любятъ на дѣло рукъ своихъ, объясняя его расовой ненавистью, историческими задачами, борьбой за культуру и другими хорошими словечками, придуманными *argès sour*. И это тѣмъ болѣе легко, что съ войной водворяется царство лжи², лживыя уждей-

¹ «Наука и всеобщій миръ». Р. В. 1812

² Я сознательно пережилъ болѣе двадцати войнъ, и вотъ двойственное впечатлѣніе отъ самой первой изъ нихъ, — венгерскаго похода 1848 г. Между тѣмъ, какъ кругомъ все ликовало по поводу побѣдъ, дома отъ отца и матери я слышалъ о несчастныхъ венграхъ и ихъ герояхъ Кошутѣ и живо помню двѣ картинки лондонской иллюстраціи: на одной былъ изображенъ триумфальный въездъ въ Лондонъ героя побѣжденныхъ — Кошута, а на другой —

на и добродетельной, лжи купленной и даровой, лжи обманывающих и обманутых — и тогда уже нѣтъ исхода. Вотъ почему очевидно, что на борьбу съ войной можно рассчитывать не во время войны и даже не послѣ нея, а только предотвративъ ея возможность устраненіемъ тѣхъ, чья специальность — спускать съ души этого демона войны. Ту же надежду на будущую роль демократіи, которую высказывалъ во время Балканской войны американскій ученый, можетъ быть еще опредѣленнѣе высказать нашъ экономистъ уже въ самый разгаръ настоящей войны по поводу шансовъ на миръ въ грядущія времена. «Еще не пришла пора господства разума надъ стихіями. Отсутствуетъ самый крупный и необходимый фундаментъ для здания мировой культуры — господство демократическихъ элементовъ. Всякая демократія мирна по своему настроенію, ибо трудъ нуждается въ спокойной обстановкѣ». «Если бы социальная власть находилась въ рукахъ демократіи, то несомнѣнно, катастрофы были бы исключены изъ общественной жизни».¹

Итакъ, на вопросъ, почему изъ всѣхъ умственныхъ и нравственныхъ факторовъ современности именно на науку и демократію возлагаемъ мы главную надежду на возможность будущаго обузданія войны, мы прежде всего отвѣчаемъ: потому, что остальные — религія, метафизика, философія, трансцендентная этика и проч., имѣя десятки вѣковъ въ своемъ распоряженіи, не успѣли и не успѣвають въ этомъ и въ настоящее время². Наука и демократія — факторы новые, только выступающіе на мировую сцену, но несомнѣнно самые существенные элементы современной культуры. Надежды можно возлагать на орудіе еще не испытанное. То, что уже испытано и оказалось негоднымъ, надежды не внушаетъ.

А, во-вторыхъ, наука и демократія по самому существу своему враждебны войнѣ. Наука тождественна съ истиной; внѣ истины она не существуетъ, просто не мыслима, потому она и едина. Нѣтъ науки ложной въ Берлинѣ, истинной въ Москвѣ. Стихія войны — ложь. Самый фактъ ея существованія зиждется на допущеніи, «что истина по одну сторону Пириней — ложь по другую». Война зарождается во лжи и протекаетъ въ ея атмосферѣ; не даромъ первымъ ея условіемъ даже въ самыхъ культурныхъ странахъ является торжество цензуры. Основа реально научной этики — социальное чувство, принципъ «наибольшаго блага наибольшаго числа». А наибольшее благо (*sumum bonum*

работѣ извѣстной лондонской пивоварни (Баркли и Перкинсъ) избивали палками героя побѣдителей, своеобразно знаменитаго австрійскаго генерала Гайнау. Это было безъ малаго 70 лѣтъ тому назадъ. Такъ рано западная скептическая мысль невольнo всплывала при каждой послѣдующей войнѣ.

¹ М. В. Бернацкій, Исторія нашего времени. Вып. 31, стр. 102—104.

² Прочтя съ величайшимъ вниманіемъ упомянутую выше рѣчь профессора Лопатина, я не нашелъ въ ней ни малѣйшихъ указаній, откуда брать исцѣленія отъ современныхъ ужасовъ, и полагаю, что его тонко-схлестическая попытка разрѣшенія проблемы вѣдла едва ли можетъ принести исконое успокоеніе религіозно настроеннымъ умамъ.

философовъ) реальной этики, источникъ и условіе всѣхъ остальныхъ благъ—жизнь. Откуда высшее зло — уничтоженіе живаго единичнаго, а тѣмъ болѣе массовой — война. Право ограждать себя отъ этого зла должно быть верховнымъ правомъ демократіи. Но въ этомъ ея голосѣ, требующемъ защиты ея отъ дипломатіи, не слышенъ ли далекій отголосокъ словъ основателя эволюціонной этики, видѣвшаго въ дипломатіи позорный пережитокъ первобытной этики дикаря. «Современный дикарь цѣнитъ правдивость, честность, но только по отношенію къ своимъ. Обмануть врага считается добродѣтелью. Да и мы, говоритъ Дарвинъ, точно ли мы всегда цѣнимъ справедливость ради справедливости — точно ли и у насъ нѣтъ двухъ мѣрокъ для своихъ и для чужихъ? Если вы въ этомъ сомнѣваетесь,—посмотрите на дипломатовъ»¹. Присмотрѣвшись еще ближе къ дѣятельности дипломатіи, не добавилъ-ли бы онъ—да и отъ своихъ не заботится ли она скрывать истину вплоть до того момента, когда съ войной начинается всецѣло господство лжи.

Если вы хотите, чтобы современный человѣкъ пересталъ походить на своего дикаго предка — долой ложь во всѣхъ ея видахъ,—говоритъ наука². Если вы хотите, чтобы правда водворилась на землѣ, говоритъ демократія, предоставьте мнѣ самой ограждать себя отъ величайшаго изъ золъ — отъ войны; быть самой на стражѣ священнѣйшаго изъ моихъ правъ — права на жизнь. И ихъ требованія сходятся по существу. Согласится ли человѣчество когда-нибудь съ этими требованіями, захочетъ ли оно выйти на новый путь — войны противъ войны? — Кто знаетъ. Одно только очевидно для всякаго мыслящаго человѣка: если не захочетъ, то останется при томъ, что было—при безысходномъ, безумномъ ужасѣ того, что есть.

Январь. 1917.

К. Тимирязевъ.

Р. S. Эта статья была отправлена въ редакцію 1-го февраля; черезъ нѣсколько недѣль старческія мечты превратились въ молодую дѣйствительность. Глазами, которыхъ застилали старческія слезы радости, мнѣ привелось увидѣть въ рукахъ демократической молодой Россіи рабочихъ, работницъ и солдатъ хоругви, съ начертанными на нихъ словами «Миръ и братство народовъ». А главную мысль статьи лозунгъ свободной демократической Англіи «Демократическій контроль надъ дипломатіей» — громко повторяетъ и свободная русская демократія!

¹ Тимирязевъ. «Дарвинъ, какъ типъ ученаго». 1878.

² Старикъ Сольвей не такъ давно, на пріемѣ пріѣхавшей его приветствовать депутаціи отъ Парижской Академіи, сказалъ знаменательныя слова: «La vérité sera la science ou ne sera pas» — Истина станетъ наукой, или перестанетъ существовать».

ПИСЬМА КЪ ЧИТАТЕЛЮ.

IV.

Русскій народъ обвинчался со Свободой. Будемъ вѣрить, что отъ этого союза въ нашей странѣ, измученной и физически, и духовно, родятся новые сильные люди.

Будемъ крѣпко вѣрить, что въ русскомъ человѣкѣ разгорается яркимъ огнемъ силы его разума и воли, силы, погашенныя и подавленныя вѣковымъ гнетомъ полицейскаго строя жизни.

Но намъ не слѣдуетъ забывать, что всѣ мы—люди вчерашняго дня, и что великое дѣло возрожденія страны въ рукахъ людей, воспитанныхъ тяжкими впечатлѣніями прошлаго въ духѣ недовѣрія другъ къ другу, неуваженія къ ближнему и уродливаго эгоизма.

Мы выросли въ атмосферѣ «подполья»; то, что мы называли легальной дѣятельностью, было, въ сущности своей, или лучеиспусканіемъ въ пустоту, или же мелкимъ политиканствомъ группъ и личностей, междоусобной борьбою людей, чувство собственнаго достоинства которыхъ выродилось въ болѣзненное самолюбіе.

Живя среди отравлявшихъ душу безобразій стараго режима, среди анархій, рожденной имъ, видя, какъ безграничны предѣлы власти авантюристовъ, которые правили нами, мы—естественно и неизбежно—заразились всѣми пагубными свойствами, всѣми навыками и пріемами людей, презиравшихъ насъ, издѣвавшихся надъ нами.

Намъ негдѣ и не на чемъ было развить въ себѣ чувство личной ответственности за несчастія страны, за ея постыдную жизнь, мы отравлены трупнымъ ядомъ издохшаго монархизма.

Публикуемые въ газетахъ списки «секретныхъ сотрудниковъ Охраннаго отдѣленія»,—это позорный обвинительный актъ противъ насъ, это одинъ изъ признаковъ социальнаго распада и гніенія страны, — признакъ грозный.

Есть и еще много грязи, ржавчины и всяческой отравы, все это не скоро исчезнетъ; старый порядокъ разрушенъ физически, но духовно онъ остается жить и вокругъ насъ, и въ насъ самихъ. Многоглавая гидра певѣжества, варварства, глупости, пошлости и хамства не убита; она испугана, спряталась, но не потеряла способности пожирать живыя души.

Не нужно забывать, что мы живемъ въ дебряхъ многомилліонной массы обывателя, политически безграмотнаго, со-

ціально невоспитанного. Люди, которые не знают, чего они хотят,—это люди опасные политически и социальны. Масса обывателя еще не скоро распределится по своим классовым путям, по линиям ясно сознанных интересов, она не скоро организуется и станет способна к сознательной и творческой социальной борьбе. И до поры, пока не организуется, она будет питать своим мутным и нездоровым соком чудовищ прошлого, рожденных привычным обывателю полицейским строем.

Можно бы указать и еще на некоторые угрозы новому строю, но говорить об этом преждевременно да, пожалуй, и нецензурно.

Мы переживаем момент в высшей степени сложный, требующий напряженія всѣх наших силъ, упорной работы и величайшей осторожности въ рѣшеніяхъ. Намъ не нужно забывать роковыхъ ошибокъ 905—6 гг.,—звѣрская расправа, послѣдовавшая за этими ошибками, обезсилила и обезглавила насъ на цѣлое десятилѣтіе. За это время мы политически и социальны развратились, а война, истребивъ сотни тысячъ молодежи, еще больше подорвала наши силы, подорвавъ подъ корень экономическую жизнь страны.

Поколѣнію, которое первымъ приметъ новый строй жизни, свобода досталась дешево; это поколѣніе плохо знаетъ страшныя усилія людей на протяженіи цѣлаго вѣка постепенно разрушавшихъ мрачную крѣпость русскаго монархизма. Обыватель не зналъ той адовой, кротовой работы, которая сдѣлана для него,—этотъ каторжный трудъ невѣдомъ не только одному обывателю десятисотъ уѣздныхъ городовъ русскіихъ.

Мы собираемся, и мы обязаны строить новую жизнь на началахъ, о которыхъ издавна мечтали. Мы понимаемъ эти начала разумомъ, они знакомы намъ въ теоріи, но—этихъ началъ нѣтъ въ нашемъ инстинктѣ, и намъ страшно трудно будетъ ввести ихъ въ практику жизни, въ древній русскій бытъ. Именно намъ трудно, ибо мы, повторяю, народъ совершенно невоспитанный социальны, и также мало воспитана въ этомъ отношеніи наша буржуазія, нынѣ идущая къ власти. И надо помнить, что буржуазія беретъ въ свои руки не государство, а развалины государства, она беретъ эти хаотическія развалины при условіяхъ, неизмѣримо болѣе трудныхъ, чѣмъ условія 5—6 года. Пойметъ ли она, что ея работа будетъ успѣшна только при условіи прочнаго единенія съ демократіей, и что дѣло укрѣпленія позицій, отнятыхъ у старой власти, не будетъ прочно при всѣхъ иныхъ условіяхъ? Несомнѣнно, что буржуазія должна поправѣть, но съ этимъ не нужно торопиться, чтобы не повторить мрачной ошибки 6-го года.

Въ свою очередь, революціонная демократія должна бы усвоить и почувствовать свои общегосударственныя задачи, необходимость для себя принять дѣятельное участіе въ организаціи экономической силы страны, въ развитіи производи-

альной энергіи Россіи, въ охранѣ ея свободы отъ всѣхъ пося-
тельствъ извнѣ и изнутри.

Одержана только одна побѣда—завоевана политическая
часть, предстоитъ одержать множество побѣдъ гораздо болѣе
трудныхъ, и, прежде всего, мы обязаны одержать побѣду надъ
собственными иллюзіями.

Мы опрокинули старую власть, но это удалось намъ не
потому, что мы—сила, а потому, что власть, гноившая насъ,
она сама насквозь прогнила и развалилась при первомъ же друж-
номъ толчокѣ. Уже одно то, что мы не могли такъ долго рѣ-
шиться на этотъ толчокъ, видя, какъ разрушается страна, чув-
ствуя, какъ насилуютъ насъ, уже одно это долготерпѣніе наше
свидѣтельствуетъ о нашей слабости.

Задача момента—по возможности прочно укрѣпить за собою
занятія нами позиціи, что достижимо только при разумномъ
единеніи всѣхъ силъ, способныхъ къ работѣ политическаго,
экономическаго и духовнаго возрожденія Россіи.

Лучшимъ возбуждителемъ здоровой воли и вѣрнѣйшимъ
пріемомъ правильной самооцѣнки является мужественное со-
знаніе своихъ недостатковъ.

Годы войны съ ужасающей очевидностью показали намъ,
какъ мы немощны культурно, какъ слабо организованы. Орга-
низация творческихъ силъ страны необходима для насъ, какъ
кислородъ и воздухъ.

Мы изголодались по свободѣ и, при свойственной намъ
склонности къ анархизму, легко можемъ пожрать свободу,—
это возможно.

Не мало опасностей угрожаетъ намъ. Устранить и преодо-
лѣть ихъ возможно только при условіи спокойной и дружной
работы по укрѣпленію новаго строя жизни.

Самая цѣнная творческая сила—человѣкъ: чѣмъ болѣе
развить онъ духовно, чѣмъ лучше вооруженъ техническими
знаніями, тѣмъ болѣе проченъ и цѣненъ его трудъ, тѣмъ болѣе
онъ культуренъ, историченъ. Это у насъ не усвоено,—наша бур-
жуазія не обращаетъ должнаго вниманія на развитіе продук-
тивности труда, человѣкъ для нея все еще, какъ лошадь, только
источникъ грубой физической силы.

Интересы всѣхъ людей имѣютъ общую почву, гдѣ они соли-
даризуются, несмотря на неустранимое противорѣчіе классо-
выхъ треній: эта почва—развитіе и накопленіе знаній. Знаніе—
необходимое орудіе междуклассовой борьбы, которая лежитъ
въ основѣ современнаго міропорядка, и является неизбѣжнымъ,
хотя и трагическимъ моментомъ даннаго періода исторіи, не-
устранимой силой культурно-политическаго развитія; знаніе—
это сила, которая, въ концѣ концовъ, должна привести людей
къ побѣдѣ надъ стихійными энергіями природы и подчиненію
этихъ энергій обще-культурнымъ интересамъ человѣка, чело-
вѣчества.

Знаніе должно быть демократизировано, его необходимо
сдѣлать всенароднымъ, оно, и только оно,—источникъ плодо-

творной работы, основа культуры. И только знаніе вооружит насъ самосознаніемъ, только оно поможетъ намъ правильно оцѣнить наши силы, задачи даннаго момента и укажетъ намъ широкій путь къ дальнѣйшимъ побѣдамъ.

Наиболѣе продуктивна спокойная работа.

Силой, которая всю жизнь крѣпко держала и держитъ меня на землѣ, была и есть моя вѣра въ разумъ человѣка. До сего дня русская революція въ моихъ глазахъ является цѣлѣю и радостныхъ явленій разумности. Особенно мощнымъ явленіемъ спокойной разумности былъ день 23-го марта, день похоронъ на Марсовомъ полѣ.

Въ этомъ парадномъ шествіи сотенъ тысячъ людей впервые и почти осязательно чувствовалось—да, русскій народъ совершилъ революцію, онъ воскресъ изъ мертвыхъ и нынѣ приступаетъ къ великому дѣлу міра—строенію новыхъ и все болѣе свободныхъ формъ жизни!

Огромное счастье дожить до такого дня!

И всей душой я желаю бы русскому народу вотъ такъ же спокойно и мощно идти все дальше, все впередъ и выше, до великаго праздника всемірной свободы, всечеловѣческаго равенства, братства!

М. Горькій.

ИНОСТРАННАЯ ЖИЗНЬ.

НОВЫЙ ГОРДИЕВЪ УЗЕЛЪ.

(Письмо съ Дальняго Востока).

I.

Съ того момента, какъ пала крѣпость Циндао и дальневосточный театр военных дѣйствій былъ ликвидированъ, Японія отошла къ-бы на второй планъ: въ печати о ней стали говорить мало, а широкие общественные круги и совсѣмъ какъ будто-бы перестали интересоваться.

Между тѣмъ, самыя крупныя завоеванія, самыя серьезныя шаги она сдѣлала именно тогда, когда интересъ къ ней палъ и когда осадную артиллерію вновь смѣнила ея дальновидная и хитрая дипломатія. Учитывая, что великія державы, занятыя теперь междоусобной борьбой, не могутъ служить помѣхой осуществленію имперіалистическихъ замысловъ и предъявивши Китаю свой знаменитый ультиматумъ, она однимъ ударомъ достигла того, чего раньше не въ состояніи была-бы достичь въ теченіе цѣлыхъ десятилѣтій.

Вмѣстѣ съ тѣмъ послѣднимъ шагомъ она окончательно разрѣшила вопросъ и о томъ, куда ей *главнымъ образомъ* двигаться — «на западъ» или «на востокъ». Политика «генро» въ результатѣ одержала верхъ, и лозунгъ «на западъ» отнынѣ сталъ получать еще болѣе быстрое и послѣдовательное осуществленіе.

И это понятно. Именно здѣсь, на западѣ, лежатъ ея главные экономическіе интересы, именно здѣсь она можетъ найти тѣ обширныя колоніи, которыя столь необходимы японскому капитализму, втиснутому въ узкія территоріальныя рамки, наконецъ, именно здѣсь сбитаютъ тѣ народности, господство надъ которыми можетъ получить историческое обоснованіе и тѣмъ облегчить самое осуществленіе имперіалистической идеи «Азія—для азіатовъ».

Глубже всего корни своего экономического и политическаго вліянія она пустила, конечно, въ Маньчжуріи. Она обладаетъ тамъ двумя желѣзно-дорожными линіями — одна протяженіемъ 530,2 мил., другая 170,7 мил., ей принадлежитъ тамъ прекрасно оборудованный портъ — Дальній, черезъ который еще въ 1912 г. прошло болѣе чѣмъ на 100 мил. товаровъ.

Въ самомъ городѣ японскіе капиталисты провели трамвай, устроили электрическое освѣщеніе и построили нѣсколько прекрасно оборудованныхъ заводовъ для выжимки бобоватаго масла, въ результатѣ чего въ 1912 г. изъ Дальняго было экспортировано за границу около 2 мил. пудовъ масла и болѣе 20 мил. пудовъ выжимокъ¹.

Японская промышленность въ другихъ частяхъ Маньчжурии также сдѣлала солидные успѣхи. Въ Телинѣ и Чань-чунѣ работаютъ японскія паровыя вальцовыя мукомольныя мельницы, цементныя свѣчные и мыловаренные заводы, въ Мукденѣ функционируетъ японская конка, въ Гиринѣ быстро развивается производство свѣчекъ, наконецъ, всюду дѣлаетъ быстрые успѣхи эксплуатация телефонной сѣти, электрической энергіи и т. п.

Снабженіе Южной, а въ послѣднее время и Сѣверной Маньчжурии товарами, также почти цѣликомъ находится въ рукахъ Японіи. Въ этомъ съ одной стороны, сыграло положительную роль ея благоприятное географическое положеніе, но, съ другой стороны, завоеванію рынка весьма способствуютъ широко поставленные банковскіе кредиты, импортныя, экспортныя, коммисіонныя и транспортныя конторы, подтоварныя ссуды, негласныя складки за провозъ товаровъ съ установленныхъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ и цѣлая армія агентовъ. Дипломатія и консулы также энергично содѣйствуютъ распространенію своихъ товаровъ, являясь, такъ сказать, боевымъ авангардомъ японскаго капитализма. Въ результатѣ такого методическаго и планомернаго воздѣйствія — въ сферѣ японскаго вліянія для иностранныхъ предпринимателей, какъ справедливо говоритъ г. Штейнфельдъ, теперь почти нѣтъ мѣста и не къ чему приложить руки. Конкурировать почти невозможно. Даже такая первоклассная англійская фирма, какъ «Самуэль и Коми», пытавшаяся захватить въ свои руки экспортъ Маньчжурскихъ бобовъ, и та послѣ ожесточенной японской конкуренціи вынуждена была «очистить свои позиціи». О борьбѣ болѣе слабыхъ соперниковъ, конечно, и говорить не приходится — она почти всегда оканчивается въ пользу японцевъ.

Утвердившись въ Южной Маньчжуріи, японскій капитализмъ, однако, не удовлетворился. Капиталистическое развитіе властно требуетъ политики расширенія. Успѣхи увлекаютъ. Жажда новыхъ еще болѣе высокихъ прибылей, потребность въ новыхъ еще болѣе обширныхъ рынкахъ — послѣ завоеванія Южной Маньчжуріи — заставили двинуться и въ Сѣверную. И послѣднее время мы видимъ, что и здѣсь аргонавты капитализма страны восходящаго солнца достигли значительныхъ успѣховъ. Изъ Хайлара бѣги въ настоящее время вывозится гужевымъ путемъ на станцію Куань-Ченца.

¹ Штейнфельдъ, «Мы и японцы въ Маньчжуріи», стр. 22.

да даже по желѣзной дорогѣ въ большомъ количествѣ шерсть; въ Харбинѣ, наоборотъ, ввозится большое количество товаровъ.

Торговля съ нимъ еще въ 1912 г. дала японцамъ болѣе 4 милліоновъ рублей, въ данный-же моментъ она исчисляется уже десятками милліоновъ. Чувствуется, что, какъ форпостъ, какъ главная цитадель русскаго вліянія въ Маньчжуріи—Харбинъ нами уже потерявъ. Лишь безчисленное множество казенныхъ зданій да фирма Чунинъ и К-о свидѣлствуютъ еще о великомъ стремленіи «Dang nach Osten» и о великихъ планахъ Безобразовыхъ. Но остальное—отдѣленіе Юкогамскаго банка, десятки японскихъ магазиновъ, парикмахерскихъ, булочныхъ, мастерскихъ, торговыхъ конторъ, наконецъ, цѣлые японскіе кварталы, — говорить о томъ, что въ городѣ уже пришли новые хозяева и заводятъ въ немъ свои новые порядки. Для того, чтобы проникновеніе товаровъ на рынки Сѣверной Маньчжуріи шло быстрѣе, японцы не останавливаются ни передъ способами конкуренціи, ни передъ расходами.

Реклама и посредничество, профессиональное образованіе и пути сообщенія — получаютъ у нихъ одинаково ясную и вѣрную картинку, какъ могучіе факторы въ борьбѣ на международномъ рынкѣ.

Въ ноябрѣ 1915 года Общество Южно-Маньчжурской ж.-дороги съ этою цѣлью открыло въ Чань-Чунѣ, конечно сѣверномъ пунктѣ своей линіи, торговый музей и при немъ справочно-комиссіонное бюро.

Все вышесказанное позволяетъ питать Японіи на счетъ Сѣверной Маньчжуріи самыя розовыя надежды. Харбинскій корреспондентъ «Japan Times'a» въ одной изъ своихъ корреспонденцій по этому поводу говорить, что японскій экспортъ уже теперь дѣятельно обслуживаетъ туземный рынокъ, снабжая китайцевъ мануфактурой, пряжей, спичками, мыломъ, стеклянными аптекарскими товарами и пр. Въ дальнѣйшемъ-же, корреспондентъ думаетъ, что *русскіе и совсѣмъ должны будутъ уйти изъ Маньчжуріи, уступивъ свое мѣсто японцамъ*¹. (Курсивъ вездѣ будетъ мой. Т.).

И дѣла, и мысли, такимъ образомъ, въ одинаковой степени ясно свидѣлствуютъ о непреклонномъ намѣреніи японскаго капитализма сдѣлать и Сѣверную Маньчжурію такой-же своей колоніей, какой для него уже является Маньчжурія Южная.

Кромѣ Сѣверной Маньчжуріи, Японія обращаетъ усиленное вниманіе и на Приморскую область. Каждый годъ она дѣлаетъ здѣсь то или иное приобрѣтеніе, съ каждымъ годомъ все сильнѣе вперяетъ свои взоры туда, гдѣ раскинулись безпредѣльные богатѣйшія равнины Сибири. Непосредственному наблюдателю дальневосточной жизни сейчасъ, какъ никогда, кажутся справедливыми слова

¹ См. коммерческое приложение «Japan Times'a» отъ 11 марта с. г.

М. Павловича, что «ставъ одной ногой на русской территоріи, японцы не успокоятся, пока фактически не завладѣютъ нашими тихоокеанскимъ побережьемъ». («Общ. движ. въ Россіи въ началѣ XX вѣка» т. 4 ч. I. стр. 252).

Экономически стало быть Японія двинулась на западъ широкимъ развернутымъ фронтомъ. И всюду на этомъ фронтѣ кипитъ теперь безкровная, но ожесточенная борьба. Одни судорожно пытаются удержаться на «насиженныхъ мѣстахъ» и безпомощно вымываютъ къ «патріотизму», другіе, безжалостно разрушая укрѣпленія противника своей «тяжелой артиллеріей», побѣдоносно двигаются впередъ.

Понятно, что обвиненія въ коммерческой жестокости, недобросовѣстности и своекорыстіи со стороны обороняющагося слышались, какъ изъ рога изобилія, негодованію нѣтъ предѣловъ. Но у той вещи, персонифицированнымъ выраженіемъ которой является капиталистъ, нѣтъ сердца въ груди: ни призывы къ патріотизму, ни упреки въ несправедливости нисколько не ослабляютъ активнаго стремленія бурно развивающагося молодого капитализма къ завоеванію дальневосточнаго рынка.

Экономическое столкновеніе интересовъ Японіи и Россіи, слѣдовательно, налично. До настоящей войны отсюда дѣлали выводъ, что и военное столкновеніе между ними опять неизбежно. Японскій военный министръ въ 1914 году въ парламентѣ даже открыто заявилъ, что *впрямь противникомъ Японіи является Россія*.

Но теперь этотъ вопросъ какъ будто бы сталъ на голову. Японія не только не оказалась въ рядахъ нашихъ противниковъ, а наоборотъ, примкнула къ согласію; съ Россіей же, кромѣ того, заключила особый военный союзъ. Всѣ предположенія оказались какъ будто-бы неосновательными. Пресса увѣряетъ даже, что на Дальнемъ Востокѣ наступитъ теперь эпоха безмятежнаго и мирнаго процвѣтанія, періодъ продолжительной дружбы между двумя «непонявшимися» другъ друга раньше народами. Нѣкоторые услужливыя перья даже самую русско-японскую войну приписываютъ теперь интригамъ коварнаго «нѣмца». Такъ-ли, однако, обстоитъ дѣло на самомъ дѣлѣ? Такъ-ли ужъ прочны узы, связывающія Россію и Японію, и нѣтъ ли въ нихъ такихъ трещинъ, которыя въ будущемъ могутъ дать зіяющую пропасть, подобную той, какая нынѣ разверзлась между Австріей и Италіей?

Для Японіи этотъ союзъ, безспорно, выгоденъ, ибо даетъ возможность безъ опасенія быстрыхъ и серьезныхъ осложненій продолжать завоеваніе Дальняго Востока. Въ результатѣ этого союза, что мы уже отчасти и видимъ, она отъ Россіи получитъ кой-какія новыя уступки и «компенсаціи», съ Китаемъ же заговорить еще болѣе рѣшительнымъ и смѣлымъ тономъ.

Со стороны Россіи этотъ союзъ носитъ оборонительный харак-

... со стороны Японии — наступательный; со стороны России — выражение ее опасений по поводу экономического и политического роста Японии, — со стороны Японии наоборот — *средство держать дальневосточную политику в своих руках.*

Такого образом он знаменует мощь Японии, ее наступательный порыв на запад, Россия же союзным договором, напротив, старается поставить движению Японии известные пределы, поставить ее в определенные, так сказать, законные рамки.

Из сказанного видно, что в данный момент в русско-японском союзе нет ни тождества интересов, ни необходимости равновесия в соотношении сил.

В дальнейшем же дело изменится, пожалуй, еще более к худшему. С одной стороны, Россия, при том или ином исходе современной мировой катастрофы, вновь должна будет обратить усиленное внимание на Дальний Восток, ибо все другие пункты приложения ее империалистической политики будут на долгое время закрыты, с другой стороны, лихорадочной экономической расцвете Японии и небывалый рост ее национально-военственного сознания будут властно толкать ее на запад.

В результате *встречного движения* может произойти новый кризис и новая борьба за подделанные, казалось бы, уже рынки. Некоторые впрочем полагают, что экономический расцвет Японии явление временное, и окончание войны вновь поставит ее в ряды экономически слабых держав. Но такое предположение в корне ошибочно. В самом деле, пусть японскую индустрию в настоящее время питает милитаристский рынок, пусть она в данный момент воспользовалась разрывом связей международного рынка, но разве после войны к ее услугам не окажутся другие благоприятные условия? Тогда ведь особенно остро скажется истребительный характер современной войны. Потери и растраты капитала придется исчислять сотней, а может быть, и сотнями миллиардов рублей, потерю рабочей силы десятками миллионов жизней. Производство в прежнем масштабе возобновить будет невозможно, кредит будет слаб, каналы денежного обращения окажутся наполненными бумажными деньгами, наконец, вся вообще финансовая система будет в корне расшатана. И в то же время, как никогда будет острой нужда в капиталах и товарах, как никогда возрастут потребности поднять хозяйство на должную высоту, поскорее залечить нанесенные войною раны, удовлетворить культурные потребности народных масс и пр., и пр.

Естественно, что нейтральные и такие обогатившиеся от войны страны, как Япония, в удовлетворении этих потребностей должны будут принять тем больше участия, чем выше поднялось их благосостояние и чем большее количество капиталов будет искать приложения на международном рынке.

А въ Японіи накопленіе капиталовъ за періодъ войны сдѣла большіе успѣхи. До войны маленькая островная имперія болѣе ввозила, чѣмъ вывозила, но уже въ 1915 г. ея вывозъ превзошелъ ввозъ на 200 милліоновъ іенъ, а весь экспортъ поднялся до небывалой цыфры — 706,002,000 іенъ, въ 1916 же году наблюдается тенденція къ дальнѣйшему увеличенію экспорта.

Ея финансовое положеніе въ данный моментъ блестяще японскій мѣншой знакъ котируется небывало высоко; золото течетъ въ Японію широкой рѣкой; печать чуть не каждый день публикуетъ списки новыхъ милліонеровъ, создавшихъ богатства на поставкахъ, арендѣ судовъ, снабженіяхъ и пр.

Не менѣе нагляднымъ доказательствомъ ея экономического роста служить то, что чуть не 50% всего парового транспорта Великаго океана находится въ ея обладаніи¹.

Теперь, когда американская тихоокеанская почтовая пароходная компанія продала всѣ свои суда атлантическому трансконтинентальному пароходному обществу, японцы станутъ, можно сказать, полноправными хозяевами всей тихоокеанской торговли. Сама американская торговля съ Дальнимъ Востокомъ будетъ нынѣ зависѣть отъ ея транспортировки и находится подъ угрозой ожесточенной конкуренціи.

Если сюда еще прибавить дешевизну рабочей силы въ Японіи и ту огромную резервную промышленную рабочую армію, которая будетъ послѣ войны въ распоряженіи капиталистовъ Страны Восходящаго Солнца, то легко себѣ представить, какъ тяжела будетъ конкуренція анемичнаго русскаго капитала съ капиталомъ Японіи и всѣхъ прочихъ странъ, оставшихся внѣ поля современнаго кроваваго катаклизма и какъ трудно будетъ отодвинуть ихъ «на задній планъ». Поскольку же эта конкуренція будетъ проявляться, это будетъ лишь сильнѣе толкать Японію къ разрѣшенію проблемы о рынкахъ политическими средствами и лишь быстрѣе приближать моментъ наступленія новой «военной грозы».

II.

Выше мы видѣли, что Японія двинулась за западъ широкимъ развернутымъ фронтомъ, который тянется чуть ли не отъ полуострова Камчатки и до Шанхая, и что она заявляетъ притязанія на господство не только въ Маньчжуріи, но и въ самомъ Китаѣ.

Но въ то же время въ Китаѣ имѣются крупныя интересы и у другихъ державъ, въ особенности у Англіи. Здѣсь ея интересы сосредоточились, главнымъ образомъ, въ долинѣ рѣки Янъ-цзы-цзянъ. Но и Японія, предъявивши Китаю ультиматумъ, усиленное вниманіе обратила, главнымъ образомъ, на долину этой же рѣки и на за-

¹ По тоннажу японскій торговый флотъ въ настоящее время приблизительно таковъ, каковъ былъ 10 лѣтъ тому назадъ нѣмецкій.

мѣстныя Ханьтинскіе рудники, богатѣйшее мѣстонахождение минераловъ въ мірѣ.

Въ результатѣ, какъ ни противодѣйствовала Англія захватнымъ планамъ Японіи, какъ она ни протестовала, однако, въ силу того, что за ея протестами не чувствовалось реальной силы, Японія все же, въ концѣ концовъ, хотя въ смягченной формѣ, получила согласіе на удовлетвореніе своихъ притязаній. Уже одно это, конечно, не могло не поселить недоразумѣній между англійской дипломатіей и японскимъ правительствомъ.

Между тѣмъ, планы Японіи простираются гораздо дальше. Она хочетъ быть не только хозяиномъ въ Китаѣ и диктовать ему свои условія, совершенно не считаясь съ требованіями другихъ капиталистическихъ державъ, ведущихъ въ Китаѣ захватную политику. Нѣтъ, она хочетъ распространить свою гегемонію и на всю Азію. «Азія для азіатовъ», — возглашаютъ японскіе дзингоисты. Другіе въ Азіи только пришельцы и должны быть оттуда изгнаны при первой же возможности. Японское «Анонимное Общество» въ Китаѣ, формулируя задачи и цѣли японской международной политики, говоритъ такъ: «Съ началомъ войны въ Европѣ никто не осмѣливается противостоять Японіи въ ея дѣйствіяхъ къ Востоку отъ Суэцкаго канала. Поэтому настоящій моментъ наиболѣе удобенъ для того, чтобы Японія пришла къ рѣшительной и опредѣленной программѣ своихъ дѣйствій и разъ навсегда разрѣшила такъ называемый китайскій вопросъ» («Вѣстникъ Азіи», № 37, 1916 г., стр. 170). Но это только, такъ сказать, программа-минимумъ.

Ораторы, говорившіе на многочисленномъ собраніи въ Токио, бывшемъ 24 февраля прошлаго года, раскрыли передъ Японіей еще болѣе заманчивыя перспективы и возможности. Они говорили: «На Японію самой судьбой возложена высокая миссія охраны спокойствія и порядка на Дальнемъ Востоцѣ. Изъ признанной всеми великой державы Японія должна стать міровой державой. Японія должна самымъ рѣшительнымъ образомъ поддерживать возстаніе на югъ Китая, взять на себя спасеніе 400 милліоновъ китайцевъ и утвержденіе прочнаго мира».

Не правда ли, какая умилительная и типичная для послѣдняго времени картина? Волкъ превращается въ скромную овечку, грабитель въ яраго пацифиста и самоотверженнаго защитника «простыхъ законовъ нравственности и права». Англійскіе заинтересованные круги анаютъ, однако, цѣну этимъ «пацифистскимъ» вождѣніямъ и зорко приглядываются къ тому, что творится на Дальнемъ Востоцѣ. Предпринять какіе-либо серьезные шаги они въ настоящее время, понятнo, не въ состояніи, ибо слишкомъ заняты другимъ дѣломъ, но предостерегающіе окрики со стороны англійской прессы по адресу Японіи слышатся уже довольно часто.

Вотъ что и какъ, напримѣръ, говорить о Японіи пѣкинскій корреспондентъ «Дейли Телеграфъ» въ телеграммѣ отъ 1-го сентября:

«Японія дѣлаетъ чудеса. Повсюду въ этой странѣ возникаютъ, благодаря небывалому торговому подъему, богатства. Торговые кружки и судоходства не успѣваютъ выполнять дѣлаемые имъ заказы. Но еще болѣе поразительны магическія перемѣны въ Маньчжуріи. Проѣхавъ Ялусскій мостъ, уже можно видѣть безчисленные признаки полной мобилизаціи японцевъ въ Маньчжуріи и наличія далеко простирающихся плановъ, связанныхъ съ злополучнымъ инцидентомъ въ Чжень-цзя-тунѣ (13 августа). Цѣль японской военной партіи, которая далеко не сходится съ истиннымъ взглядомъ японской націи въ ея цѣломъ (а сходятся-ли они гдѣ-либо?), состоитъ въ томъ, чтобы линіей отъ Сунгари до Жаке отрѣзать огромную страну отъ Китая и постепеннымъ введеніемъ сепаратной административной системы стать здѣсь твердой ногой. Всѣмъ извѣстенъ фактъ, что монгольскія банды, открыто руководимыя японскими офицерами и тщетно мечтающія о восстановленіи Маньчжурской династіи, охраняются японской пѣхотой и кавалеріей. Съ однимъ изъ такихъ японскихъ отрядовъ и случится извѣстный чженьдзятучскій инцидентъ.

Если миссія барона Хаяси въ Пекинѣ не обречена на неудачу и если Японія дѣйствительная союзница державъ согласія, то пора уже открыто передъ лицомъ этихъ поражающихъ фактовъ заявить, что эта авантюристская политика должна быть немедленно брошена».

Требованіе корреспондента достаточно недвусмысленно и высказано къ тому-же въ категорической формѣ. Но дѣйствительность, — настоящія событія кровавымъ опытомъ заставляютъ насъ въ этомъ убѣдиться, — сильнѣе не только отдѣльныхъ людей и ихъ благихъ намѣреній и пожеланій, но и цѣлыхъ общественныхъ группъ и классовъ. Государственные дѣятели, воображающіе, что они свободно творятъ исторію, на самомъ дѣлѣ также являются лишь ея слѣпымъ орудіемъ, и, какъ только начинаютъ дѣйствовать вопреки ходу экономическаго развитія, быстро выбрасываются за бортъ государственнаго корабля.

Это мы видѣли въ прошломъ, это мы еще одинъ лишній разъ наблюдаемъ и теперь, напримѣръ, въ той-же Японіи. Маркизъ Окума ушелъ въ отставку. Что это значитъ? Окума, какъ извѣстно, во внутренней политикѣ до пѣкоторой степени придерживался началъ конституціонализма и выдавалъ себя за сторонника умѣренной свободы печати и рабочаго законодательства, во внѣшней-же политикѣ онъ явился представителемъ умѣреннаго имперіализма и считалъ необходимымъ поддерживать дружескія отношенія съ Англіей и Россіей.

Можетъ ли, однако, такая «программа» удовлетворить со-

¹ По вопросу объ измѣненіи характера взаимоотношеній между Японіей и Соед. Штатами см. интересную статью М. Лурье «Страна-поѣдательница», — «Сѣв. Зависки», кн. 10 за 1916 г.

временный капитализм? Современный капитализм хочет не свободы, а господства. Для него непозволительная сентиментальность дѣлать изъ «рабочаго вопроса» и изъ свободы «фетишъ». Для него центр тяжести не въ вопросахъ внутренняго строительства, а въ сферѣ международной политики. И какъ у себя дома онъ жаждетъ не свободы, а господства, такъ и въ международной политикѣ онъ требуетъ не гуманности и правды, а политическія силы и захваты безъ всякихъ ограниченій.

Политика маркиза Окума находилась слѣдовательно въ самомъ непримиримомъ противорѣчій съ современнымъ интересамъ японскаго капитализма. И вотъ въ результатѣ кабинетъ Окума палъ, и его мѣсто занялъ ставленникъ «генро» и военной партіи, графъ Тераути.

Политическій смыслъ его назначенія достаточно объясняется двумя фактами. Съ одной стороны — почти одновременно съ паденіемъ кабинета въ Манчжуріи были назначены грандіозные маневры, а съ другой — почти въ то же время американское правительство, являвшееся раньше серьезнымъ соперникомъ Японіи въ Китаѣ, признало законность ея требованія по вопросу о ликвидаціи пресловутаго чжэнъдзятуньскаго инцидента¹.

Эти факты, какъ-бы говорятъ: будущее Японіи на западѣ и только на западѣ. Тамъ ея надежды и вождѣнія должны найти свое полное выраженіе, тамъ она должна создать ту мировую имперію, которую уже ясно видятъ пророки ея воинствующаго націонализма.

Въ настоящемъ, такимъ образомъ, Японію и Англію соединяетъ только одно — это совмѣстное участіе въ войнѣ съ Германіей. Прошлыя же связи и подавно утратили всякій реальный смыслъ. Для чего, въ самомъ дѣлѣ, былъ заключенъ англо-японскій союзъ? Обѣими островными державами, онъ былъ направленъ исключительно или по крайней мѣрѣ, главнымъ образомъ, противъ Россіи. Японіи нужно было выбить Россію съ Дальняго Востока, а Англіи необходимо было устранить вліяніе Россіи въ Тибетѣ и претрадитъ дорогу русскому устремленію къ границамъ Индіи.

Но съ тѣхъ поръ въ международныхъ отношеніяхъ произошелъ полный переворотъ. Во-первыхъ, подъ бокомъ у Англіи выросло могущественнѣйшее капиталистическое государство — Германія, начавшее угрожать британской гегемоніи еще болѣе сильно, чѣмъ раньше ей угрожала Россія; во-вторыхъ, Россія, понесла поражение при Цусимѣ и Мукденѣ, должна была надолго отказаться не только отъ Дальне-Восточной, но и отъ всякой устойчивой международной политики вообще и, въ-третьихъ, быстрый промышленный ростъ Японіи и узость ея хозяйственной территоріи съ каждымъ годомъ все сильнѣе обостряли для нея жажду новыхъ рынковъ и новыхъ завоеваній.

На почвѣ этихъ трехъ факторовъ выросло англо-русское обилие, на ихъ же почвѣ появились и первые признаки охлаждения англо-японскихъ отношеній.

Впервые вопросъ о томъ, живъ ли англо-японскій союзъ, былъ поднятъ одной изъ вліятельнѣйшихъ японскихъ газетъ, «Осака-Майници», на другой день послѣ того, какъ пекинское правительство вошло въ предварительное соглашеніе о стомилліонномъ займѣ съ синдикатомъ банкировъ четырехъ державъ. Въ названномъ синдикатѣ Англія приняла, какъ извѣстно, активное участіе безъ вѣдома своей дальне-восточной союзницы. Это сильно ударило по интересамъ Японіи и впервые заставило ее остро почувствовать, что шорвались какія-то нити, связывавшія раньше такъ тѣсно страну Альбіона и страну Восходящаго Солнца.

Въ дальнѣйшемъ — немалой причиной къ ослабленію англо-японскаго союза послужилъ также арбитражный договоръ, состоявшійся между Америкой и Англіей. Тотчасъ же послѣ подписанія названнаго договора Англія потребовала отъ Японіи исполненія союзнаго договора и отказала въ какой бы то ни было помощи своей союзницѣ въ случаѣ столкновенія ея съ Америкой.

Между тѣмъ, отношенія между Японіей и Америкой настолько въ то время испортились, что каждый день можно было ожидать открытія военныхъ дѣйствій.

Дѣйствія англійской дипломатіи въ Тибетѣ также внушали Японіи недовѣріе. Въ союзномъ договорѣ Англія обязуется содѣйствовать сохраненію суверенитета и цѣлости территоріи Китая, въ вопросѣ же о Тибетѣ она дѣйствуетъ какъ будто бы въ противоположномъ духѣ.

Наконецъ, къ указаннымъ причинамъ можно прибавить еще и слѣдующее обстоятельство. Японія по договору обязалась защищать для Англіи Индію. Однако, есть ли какой-либо политическій смыслъ для Японіи въ сохраненіи тамъ англійскаго господства? Соответствуетъ ли суверенитетъ британскаго короля въ Индіи идеаламъ японской международной политики? На эти вопросы каждый представитель японской буржуазіи можетъ вамъ дать только отрицательный отвѣтъ. Вѣдь въ Индіи живетъ 300 милліоновъ цвѣтнхъ людей; Индія — родина Будды, котораго почитаетъ чуть ли не весь японскій народъ. Слѣдовательно, посылать своихъ сыновъ для упроченія власти надъ страной, долженствующей «потомъ» войти въ сферу японскаго вліянія, не только бесполезно, но и прямо вредно.

Такъ разсуждаетъ каждый японскій приверженецъ пан-азиатской идеи. И если эти приверженцы сегодня привѣтствуютъ, преслѣдуя свои эгоистическія цѣли, революціонное движеніе въ Китаѣ, то завтра они стали бы такъ же радоваться изгнанію англичанъ и освободительному движенію въ Индіи.

Въ заключеніе упомянемъ о протестѣ Англіи въ 1913 году противъ активныхъ дѣйствій Японіи въ Нанкинѣ и о томъ озлобленіи, какое онъ вызвалъ въ воинственно настроенныхъ кругахъ японскаго общества.

Изъ всего этого ясно видно, что уже до войны цѣпь, связавшая рами дружбы двѣ островныя имперіи, потеряла нѣсколько важныхъ звеньевъ, и верабли ихъ международной политики направились въ разные стороны.

Когда бывшій премьеръ Японіи маркизъ Окума высказалъ въ 1914 г. мнѣніе, что *англо-японскій союзъ долженъ имѣть чисто экономическій, а не политическій характеръ*, онъ въ сущности только лишь подтвердилъ мысль, что союзъ потерялъ свое реальное значеніе и держится лишь по инерціи, какъ старѣвшая традиція въ новыхъ соціально-экономическихъ отношеніяхъ.

Война, какъ мы уже видѣли, не только не ослабила англо-японскихъ противорѣчій, но наоборотъ, внесла въ нихъ новый элементъ устойчивости и матеріальной непримиримости. Въ дальнейшемъ, при томъ или иномъ исходѣ войны, также трудно предполагать, что къ англо-японскому союзу вернутся прежніе дни искренней дружбы и взаимной солидарности. Последнее обстоятельство, индифферентному, одинаково учитывается какъ англійской дипломатіей, такъ и японской, и если Англія слишкомъ запята въ данный моментъ, чтобъ заниматься разработкой вопросовъ дальневосточной политики, то въ Японіи вопросъ о возможности ея новой «оріентации» сдѣлался уже достояніемъ общества и занялъ замѣтное мѣсто въ ея журнальной и газетной литературѣ.

Какова же эта оріентация?

III.

Какъ и должно быть, по вопросу объ оріентации японской международной политики въ печати Японіи нѣтъ единодушія. Большая часть прессы все еще придерживается, понятно, старой точки зрѣнія. Но нѣкоторыя крупныя газеты, какъ «Ямато», «Секай» и др., а также многіе профессора, политическіе и общественные дѣятели старую точку зрѣнія считаютъ уже устарѣвшей и выдвигаютъ взаменъ ея новую, вытекающую изъ современнаго экономическаго положенія Европы и изъ той роли, которую играетъ теперь Японія въ международныхъ отношеніяхъ. Въ ихъ взглядахъ, въ свою очередь, тоже нѣтъ единомыслія и послѣдовательности, но они какъ нѣдѣя болѣе полно вновь выявляютъ тѣ проклятыя міровыя вопросы, которые многіе «оптимисты» собираются въ послѣдній разъ съ мечомъ въ рукѣ разрѣшить на поляхъ Европы и затѣмъ идти въ «долгій ящикъ» исторіи.

Касаясь задачи новой оріентации, одни изъ нихъ говорятъ,

что нужно создать русско-японско-германский союз, другие говорят только о союзе с Германией. Профессоръ императорскаго университета Такобе развиваетъ по данному вопросу такую точку зрѣнія. «Географическія условія императивно толкуютъ Россію и Германию. Сближеніе этихъ державъ неминуемо, а равно сближеніе ихъ съ Китаемъ. Для Японіи, такимъ образомъ, встаетъ серьезный вопросъ о безпрестанныхъ вооруженіяхъ ея на азіатско-континентальныхъ границахъ и угроза утраты вліянія въ Китаѣ. Поэтому необходимо расторгнуть союзъ съ Англіей. Нельзя заключить русско-японско-германскій союзъ. Тогда Германия откажется отъ устремленія въ Китай, Россія получитъ опредѣленные дальневосточныя границы, навсегда защищенные не только силой, но и договоромъ съ Японіей. А такъ какъ Россія на западѣ не будетъ имѣть возможности расширенія, то ей и Германия предоставитъ свободу дѣйствій въ Персіи и Индіи»¹.

Не такъ опредѣляетъ роль Россіи на Дальнемъ Востоке газета «Ямато». Въ статьѣ «Организація Дальняго Востока» авторъ ставитъ говорить: «Россія и послѣ войны будетъ стремиться на Востокъ, включить въ кругъ своей дѣятельности не только Сибирь, Маньчжурію, но и Южную, находящуюся въ сферѣ вліянія Японіи. Россія и послѣ войны останется врагомъ Японіи, и только союзъ с Германией и полное пораженіе Россіи обезпечатъ для Дальняго Востока продолжительный миръ и процвѣтаніе».

Отсюда газета дѣлаетъ и дальнѣйшій выводъ, что «преслѣдовать Германию—это глупость, ибо если Германия будетъ побѣждена, тогда у Россіи совершенно развяжутся руки на ея западныхъ границахъ, и она всецѣло устремится на Востокъ». («Ямато» № 9597 1916 г. цитирую по «Вѣстнику Азій» № 37. 1916 г. стр. 182).

Такъ же приблизительно смотритъ на современную международную ситуацію авторъ недавно выпущенной и напумѣванной книги «Нихонъ-но Секай Сейфугу» («Покореніе міра Японіей») Рен Хингуци и газета «Секай». Пропагандируя союзъ съ Германией, «Секай» не пропускаетъ, конечно, случая указывать и на то, что сепаратный миръ съ послѣдней для Японіи очень выгоденъ и цѣлесообразенъ, почему его во всякое время можно приветствовать.

Таковы въ общихъ чертахъ первые признаки «новой ориентации». Война эти признаки можетъ, конечно, видоизмѣнить; ходъ событій, наконецъ, могутъ вмѣшаться новые факторы, способные внести коренную ломку, какъ въ самое теченіе войны, такъ въ проблемы международной политики. Но поскольку развитіе событій пойдетъ въ томъ же направленіи и въ качествѣ рѣшающаго фактора исторіи не выступятъ новыя социальныя силы, постольку

¹ «Вѣстникъ Азій» № 37, стр. 182.

на въ справѣ говорить, что на Дальнемъ Востокѣ вырастаетъ новая традиционная проблема, новый «гордиевъ узелъ», способный стать для 20 столѣтія такимъ же яблокомъ раздора, каковымъ для 19 было существо большаго человѣка».

Тель.

ПИСЬМА ИЗЪ ФРАНЦІИ.

I.

Я вспоминаю одну извѣстную русскую картину: проводы новобранца. Я видѣлъ ее впервые юношей, и въ моей памяти вѣзалось невыходное горе крестьянской семьи. Я вспоминаю объявление русско-турецкой войны: вихрь барабановъ и музыка, стальные волны пштыковъ, колыхающіяся мѣрно груди солдатъ, офицеровъ по бокамъ съ саблѣй наголо у плеча, отбивавшихъ тактъ въ ногу, ликующую толпу, слезы, смѣхъ, мелькающіе платки, раскаты ура и выстрѣла съ свѣдеными баками военного, окруженнаго блестящими чинами. Это былъ государь, отправляющій братцевъ спасать ихъ братьевъ-славянъ отъ турецкаго ига. Наконецъ, много позже, я присутствовалъ при отправкѣ войскъ на Дальній Востокъ противъ Японіи. Я вижу, какъ сейчасъ, выстроенныя шпалерами войска и одного генерала, потерявшаго всѣхъ трехъ своихъ сыновей и звавшего на бой своихъ «молодцевъ» надсаживающимся, чтобъ слышали всѣ, голосомъ, и неспрѣтно порождалъ сухой трескъ словъ, вылетающихъ изъ груди, въ которой, казалось, уже перестало биться одереветнѣвшее отъ горя сердце; я встрѣчалъ въ пути скотскіе и багачные вагоны, биткомъ набитые людьми, горланявшими изо всей мочи разухабныя пѣсни и прощально махавшими руками встрѣчному поезду, ибо они уходили, быть можетъ, навсегда туда, на кровавый востокъ.

Но почему-то меня не такъ трогали эти жуткія картины, какъ расставаніе съ глазу на глазъ съ обреченнымъ человѣкомъ. Я не могу позабыть и по сей день недоумѣвающего и вѣющаго холодомъ смерти вѣра пожилого капитана, который, уѣзжая на войну, отправлялъ жену и дѣтей къ роднымъ и распродалъ обстановку. Дѣлалось обыкновенное дѣло, ликвидировалось имущество, но я чувствовалъ себя въ домѣ покойника, и самъ капитанъ, тихій и смиренный чиновникъ, казалось, раздѣлялъ это настроеніе: нѣсколько словъ, брошенныхъ имъ при мнѣ женѣ и дѣтямъ, свидѣтельствовали, что онъ готовился къ смерти. Тутъ ужъ не было парада, тутъ, у себя, въ раздѣлку, ни къ чему были громкія слова и доблестные призывы. Вопросъ ставился голо: иду на смерть, надо готовиться къ смерти. Никто не плакалъ, никто ни о чемъ не жалѣлъ, но все, что еще за

день полно было уюта и жизни, стало постылым. Пустынные комнаты, пыльный пол, разбросанные вещи, съ помѣтками расклѣнокъ, неубранные кровати, непокрытые столы, и среди разрухи — холода, словно чужіе, съ холодными глазами примирившейся безнужности, бродившіе изъ угла въ уголъ.

Всеобщая мобилизація во Франціи напомнила мнѣ эту сцену. Иду на смерть, надо готовиться къ смерти, — говорили лица удивившихъ мѣрнымъ, небыстрымъ шагомъ. Идутъ на смерть, — говорили сухіе глаза провожавшихъ. Я не видѣлъ слезъ, я не слышалъ рыданій. Великое горе нѣмо. Ахъ, это были жуткіе дни...

Но нѣтъ горя, съ которымъ бы не освоился человѣкъ. И теперь, когда сотни тысячъ погибли, когда вся страна въ траурѣ, — живая, бьетъ ключемъ, какъ будто ничего нѣтъ, ничего не произошло, все въ порядкѣ вещей. Не замѣчаешь печальныхъ лицъ, невозможно ихъ отличить среди суеты парижской жизни. Улицы выпаты народомъ, на большихъ бульварахъ въ кафе нѣтъ свободныхъ мѣстъ. Театры переполнены. Шумъ, грохотъ, крики газетчиковъ, зазываній торговцевъ, рваніе и сопѣніе автомобилей, снующихъ по улицамъ, толпа, беззаботно-веселая, покрываетъ тротуары, осаждастъ витрины магазиновъ, въ лавкахъ — давка и суета. И никого не стѣсняютъ хромыя на костыляхъ, безрукіе, черныя плоскія повязки на мѣстахъ носа, рта, юные слѣпцы, туловища безногихъ на носилкахъ и въ коляскахъ у кафе со своей кружкой пива. Къ нимъ привыкли, и они сами также беззаботны и веселы, какъ и эта толпа. Вотъ взглянулъ на этого господина, который идетъ подъ руку съ молодой, прелестной женщиной, безъ умолку весело и привѣтливо щебещущей что-то ему одному. Лицо у него обрюзгло, пенсне фатовато торчитъ, онъ развязно раскачивается головой съ видомъ человѣка, который привыкъ, чтобъ за нимъ ухаживали женщины; онъ молодъ, и у него развинченая походка. Но вотъ онъ смущенно и осторожно приостановился въ нерѣшимости сдѣлать шагъ, сдѣлать усилие и снова небрежно пошелъ. Вѣднѣя, онъ просто слѣпой и старается обойти свою слѣпоту. И никто не замѣчаетъ, что онъ слѣпъ, развѣ нарочно обратить вниманіе. А вотъ по лѣстницѣ метро взбирается на четверенькахъ человѣкъ въ военной формѣ. Онъ крутится на мѣстѣ, ему тяжело, на рукахъ у него короткія деревянныя колодки-костыли, чтобъ приподнять отъ земли голову. Но голова опрокинута назадъ къ груди, съ которой свѣшивается орденъ. Въ зубахъ у него дымится папираса. Прохожіе остановились, онъ на нихъ не обращаетъ вниманія. Всѣ ждутъ, пока онъ подымется, всѣмъ хочется, чтобъ покончивъ съ лѣстницей, онъ всталъ и пошелъ... Но онъ не всталъ и не выпрямился, а поковылялъ на четверенькахъ, раскуривъ свою погасшую было папирску. За нимъ вѣется изъ-подъ низу легкій дымокъ, и тихо разбредается приостановившаяся толпа, безъ слезъ и безъ словъ... Имъ горю не можешь.

Здѣсь не принято выносить на улицу свое горе. Подъ личиною колчаливаго равнодушія и показной веселости скрываютъ отъ чужихъ и близкихъ боль, которой нѣтъ утѣшенія. Тамъ, за стѣнами, внутри домовъ, витается отчаяніе разбитыхъ жизней, а здѣсь, на улицѣ, и трауръ теряетъ свой зловѣщій характеръ: это просто красивый нарядъ, строгія линіи котораго придаютъ особую чару хрупкой граціи французскихъ женщинъ.

Среди этой толпы вы не чувствуете великой войны, она кажется такой далекой. Сухіе отчеты газетъ и цифры потерь ничего не говорятъ сердцу, какъ ничего не говорятъ ему только что вернувшіеся съ фронта на побывку солдаты, «пермиссионеры». Когда они выходятъ изъ вокзала, у нихъ мертвенно-усталыя лица, отъ дороги ли и бессонныхъ дорожныхъ ночей, или отъ пережитыхъ ужасовъ — кто знаетъ. Но уже на другой день, — они истые парижане, веселые и шутливые, въ ихъ жизнерадостномъ смѣхѣ терется печальный трауръ сопровождающихъ ихъ родственниковъ. Правда, возвращаясь они обратно на фронтъ ужъ не такъ весело. Печальная покорность сковано ихъ сердца; экспансивные и подвижные французы въ часъ разлуки спокойны и тихи. Но разъ я слышала, какъ вслѣдъ уходящему поѣзду мать прошептала: «Прощайте, дорогие наши мученики!». — Она просталась со всѣми; мы встрѣтились на вокзалѣ и, тихо улыбаясь, она мнѣ сказала: «Вы замѣтили, какъ наши мальчишки поѣдѣли?» Я отвернулся, чтобъ скрыть свое волненіе.

Правительство принимаетъ широкія мѣры для поддержанія бодрости населенія. Оно старается оградить отъ голода семьи мобилизованныхъ широкой раздачей пособій. Города и коммуны устраиваютъ бесплатныя столовыя, бесплатную или удешевленную раздачу хлѣба, молока и угля. Наконецъ, не мало дѣлаетъ и частная инициатива. Въ промышленныхъ предпріятіяхъ рабочіе дѣлаютъ регулярные сборы въ пользу семей мобилизованныхъ товарищей (25 сантимовъ ежедневно съ человѣка). Во Франціи голода нѣтъ и не будетъ, колоссальныя средства идутъ на вспоможеніе. Но нужда и лишения велики. Непривычный тяжкій трудъ легъ на плечи женщинъ и подростковъ. Рабочая сила — единственный товаръ, на который цѣна не повысилась, а даже понизилась почти вдвое, а, принимая во вниманіе возрастающую дороговизну жизни — даже втрое. Используютъ не только женскій и дѣтскій трудъ, но и трудъ мужчинъ, присылаемыхъ съ фронта для профессиональных работъ. Ихъ заставляютъ работать дни и ночи за нищенскую плату, а въ случаѣ протеста, расчитываютъ, какъ ненужныхъ, и, слѣдовательно, отправляютъ на фронтъ. Только незамѣнимые специалисты устраиваютъ оное.

Новый составъ рабочихъ, неспособныхъ и неумѣющихъ полагаться за себя, нужда въ заработкѣ, патристическая щепетильность

синдикатовъ, полагающихъ, что рабочимъ не къ лицу бастовать, когда отечество въ опасности — все это только вызвало энтузиазмъ у патриотовъ наживы, присосавшихся къ предпріятіямъ благотельницы войны. Обогащайся — таковъ девизъ, осѣнившій алтарь отечества, облитый кровью сражающихся и къ жертвеннику котораго подводятъ подрастающее поколѣніе и матерей. Дѣланы безпечны, они знаютъ, что правительство позаботится само о томъ, чтобы и ценный союзъ далъ благіе результаты, они даже находятъ его несколько щепетильнымъ и не въ мѣру осторожнымъ. Какъ бы ни было, они вмѣстѣ съ большинствомъ Палаты оказываютъ полное довѣріе. Одного эксплуататора, у котораго на фабрикѣ уровень рабочей платы стоялъ втрое ниже нормальнаго, спросили: «Какъ вы не боитесь? Забыли уроки прошлаго?» — «Нѣтъ, не забыли, но теперь не страшно, мы вѣдь теперь въ священномъ союзѣ и у насъ есть ихъ министры, въ случаѣ чего — они насъ предупредятъ», — отвѣчалъ бонхомме, съ трогательнымъ довѣріемъ. Конечно, этотъ анекдотическій разговоръ самъ по себѣ не показателенъ, но онъ далеко не случаенъ, какъ не случайно и довѣрчивое отношеніе толпы къ правительству, въ которомъ участвуютъ Гэдъ и Самба. Толпа не разбирается въ тѣхъ патриотическихъ тонкостяхъ, которыя побуждаютъ этихъ министровъ, покоряясь силѣ вещей, блюсти не казную солидарность и тамъ, гдѣ они не солидарны. Она знаетъ, что Гэдъ неподкупленъ и непримиримъ, но не уясняетъ себѣ положеніе министра безъ портфеля. Когда на одномъ собраніи свѣдущій толпѣ съ цифрами въ рукахъ показалъ, учтя стоимость закупки провоза и посредничества, что торговцы въ Парижѣ на предметахъ первой необходимости наживаютъ почти-сто на сто, и обязательная такса укрѣпила уже повышенныя цѣны, то одинъ рабочій возразилъ:

— Самба и Гэдъ не хуже твоего знаютъ: будь такъ, какъ ты говоришь, они бы не смолчали.

— Да, да, — подтвердили и другіе, — они бы не смолчали.

Уходя на фронтъ, французскій солдатъ знаетъ, что голода и страданій не будетъ и быть не можетъ. Франція такъ богата, что свылклась съ обезпеченностью, что французу трудно себѣ представить послѣдствія войны. Онъ не думаетъ о томъ, кому придется расплачиваться по займамъ, и не учитываетъ послѣдствій финансовой задолженности. Самое тяжелое — это настоящее, будущее — безоблачно. Почему-то всѣ увѣрены, что жизнь послѣ войны станетъ праздникомъ въ сравненіи съ прошлымъ. Мой сосѣдъ — древній старикъ, онъ сапожникъ и, какъ всѣ сапожники, любитъ пофилософствовать:

— О, сударь, то, что мы пережили въ 70-хъ годахъ, болѣе не повторится. Мы ѣли крысъ по 2 фр. за штуку, за живръ собакъ платили 4 фр., яйцо 5 фр. А нынѣ за яйцо вы платите 15 с., хлѣбъ

всё по цѣнѣ до войны и вѣсталь, мясо — всего въ два раза дороже и сколько хотите. Развѣ это война? Нѣтъ, сударь, республика не дастъ себя въ обиду. Республиканская Франція, что ни говори: сыта, — лѣниво грѣется на солнцѣ, но вотъ опасность — война, вся сожмется отъ страха и гнѣва и прямо на голову врагу; въ кровь ему морду, и маршъ на стѣну, опять жмурится на ласковое солнце: на землѣ довольно мѣста всѣмъ. Полъ вѣка назадъ отняли у насъ Эльзасъ, принудили отдать миллиарды, и что же, мы стали беднѣе? Весь міръ ссужаемъ деньгами и оружіемъ.

Онъ помолчалъ, поглядѣлъ на свой домъ, перевелъ свой взглядъ на меня, какъ бы говоря: п я, бѣвшій крысъ и собачину, простой поденщикъ, теперь домовладѣлецъ.

— И вы увидите, — продолжалъ онъ, — изъ тяжкаго испытанія Франція выйдетъ съ новыми силами.

— Съ новыми силами, когда перебудутъ треть рабочихъ? Скажите лучше съ новыми порядками. Послѣ столькихъ жертвъ возвращаться въ старое ярмо — глупцовъ не найдется.

— И съ новыми порядками, — согласился старикъ.

А возражатель, молодой парень, служившій въ городскихъ, продолжалъ съ угрюмой сосредоточенностью:

— Въ Республикѣ нѣтъ Бога. Я изъ далекой страны, — вѣдохнулъ онъ, — я малообразованный крестьянинъ и рассуждаю просто: невозможно, чтобъ столько крови пролилось напрасно; какъ было, больше не будетъ рабочему люду; Онъ дастъ вѣдохнуть.

— Изъ какой же вы страны? — спросилъ я его.

— Изъ Нормандіи.

Я невольно улыбнулся. Для русскаго уха далекое французское оказалось слишкомъ близкимъ.

Эта вѣра въ социальную правду, каждымъ понимаемую по-своему, въ правду, которая восторжествуетъ послѣ войны, для однихъ — дозвѣтъ новой борьбы за переустройство современнаго общества, для другихъ — умиротворяющее ихъ печаль упованіе и, слѣдовательно, не призывъ, а примиреніе, послѣдняя ставка слабыхъ и покорныхъ.

Не въ этой ли вѣрѣ въ завтрашній день, — источникъ несокрушимой энергіи французскаго солдата?

Слушая рассказы о томъ, что дѣлается на фронтѣ, я не разъ кумалъ, какъ мужественны эти люди, эти мѣщане и лавочники. Предъ ихъ отвагой, безстрашіемъ и равнодушіемъ къ пляшущей вокругъ нихъ смерти блѣднѣютъ воспитанные подвиги героевъ Илиады. Ничего нѣтъ героическаго въ ихъ вѣнѣ. Французскій солдатъ малоросль и неуклюжъ. Грубо спитое мѣшкомъ военное пальто дѣлаютъ ихъ похожими на цѣловко связанные кули. Въ нихъ нѣтъ и помину ничего воинственнаго. Видать сразу, что эти люди не

отдавались воинственнымъ мечтамъ, въ которыхъ ихъ воспитывали, что война чужда имъ, отрываетъ ихъ отъ привычныхъ заботъ, неотложныхъ дѣлъ. Рядомъ со стройными фигурами рослыхъ английскихъ солдатъ французы смѣшныя увальни. Они это сами смѣчаютъ, но относятся насмѣшливо къ своимъ заморскимъ товарищамъ: «гимнасты!».

Англійскіе солдаты одѣты хорошо, даже щеголевато; они такъ образцово экипированы, что устраиваются въ траншеяхъ съ комфортомъ. Превосходство ихъ организаціи бросается въ глаза французскому солдату. У нихъ непромокаемые плащи, непромокаемыя подстилки, великолѣпныя одѣяла, у нихъ, наконецъ, карманы деньги.

— Прямо аристократы! — рассказывалъ одинъ солдатъ своимъ землякамъ-французамъ — Нашъ молодецъ въ сравненіи съ ними бѣднякъ-бѣднякомъ.

— Ну, а въ бою какъ?

— Въ бою? Плоховаты!

— Трусы?

— Нѣтъ, какой тамъ трусы, храбры, какъ львы, настоящіе лѣтухи, только аристократы. Если онъ пьетъ свое кофе, или молитъ Богу, никакая тревога его съ мѣста не сдвинетъ ни за что. Командуй имъ на приступъ — не пойдутъ. Ну, нѣмцы это пронюхали, — какъ англичанинъ за кофе — они вмигъ въ атаку.

— Ну? — удивляются земляки.

— Это что еще! — горячится рассказчикъ. — Слушай дальше. Вотъ они свое кофе допили и идутъ прогонять нѣмца.

— И прогоняютъ?

— Конечно, прогоняютъ.

— Такъ имъ война одно удовольствіе?

— Не знаю, правда ли, нѣтъ ли, — рассказывали про одного полкъ, будто англичане потребовали, чтобъ все было по часамъ: восемь часовъ повоевать, а остальное время — себѣ.

— Ну, это враки, — усомнились, наконецъ, земляки.

Много такихъ добродушныхъ анекдотовъ ходитъ среди французовъ про англичанъ и про русскихъ. Французы не интересуются жизнью другихъ людей, а если и заинтересуются, то съ анекдотической стороны.

Французы дерутся, какъ львы. Ихъ храбрость не спортивная, ихъ мужество не бравурное. Это храбрость и мужество дѣловыхъ людей, которые зря рисковать не станутъ, но если нужно — пойдутъ въ огонь и въ воду. Храбрость русскихъ волонтеровъ, конечно бравирующихъ жизнью, они считаютъ сумасшедшей. Непросто одинъ французскій генералъ доказывалъ, что въ современной борьбѣ нужны люди не слишкомъ трусливые и не слишкомъ храбрые, умѣющие беречь свою шкуру: только армія, съ сильнымъ

стигнутаго самосохраненія, можетъ разсчитывать на побѣду въ современной войнѣ.

Французъ храбръ, но храбръ съ расчетомъ. Традиціонный типъ легко воспламеняющагося и быстро остывающаго энтузіаста не такъ ужъ характеренъ для современнаго облика Франціи, какъ это кажется самимъ французамъ. Современный французъ дѣловито-трезвъ и въ самомъ разгарѣ увлеченія не теряетъ головы, не доходить до самозабвенія. Но по старой традиціи они все еще продолжаютъ считать себя людьми порыва.

— Нѣтъ, — говорилъ мнѣ одинъ солдатъ, деревенскій аристократъ, — такая война не по намъ, не въ нашемъ характерѣ тянуть нудную и тяжелую борьбу. Сдѣлать смаху, сразу, однимъ ударомъ, это другое дѣло, намъ на это хватитъ. Я не знаю, выдержимъ ли мы еще третью зиму, я даже не представляю. Помилуйте, у насъ въ деревнѣ 500 жителей и мы уже имѣемъ десять убитыхъ, да раненыхъ сколько. Кто же будетъ обрабатывать поля? Вамъ, сидя въ Парижѣ, легко ворочать боевыми цифрами, а мы не цифры, а люди.

Это говорилъ молодой парень — ревностный патріотъ, убѣжденный католикъ. Онъ весь жилъ въ прошломъ. Но дѣловой вопросъ, кто будетъ обрабатывать поля въ его деревнѣ, для него важнѣе судебъ всей Франціи; будущее его не влечетъ, онъ съ нимъ не связываетъ. Его патріотизмъ скроенъ какъ разъ по той мѣркѣ, которую завѣщала отжившая Франція былаго; мѣркѣ, на которой ошибочно построили свои расчеты клерикалы и военные круги, полагавшіе, что война продлится всего нѣсколько мѣсяцевъ.

— Я помню 70-ые годы, — говорилъ мнѣ въ началѣ войны старый учитель въ отставкѣ, — какъ мы шли. Повѣрьте, молніи быстрѣй не пройдетъ, и никакой усталости. Но когда приходилось ждать, дѣло было плохо: мы слабѣли и уставали быстро. Тянуть намъ нельзя, мы должны дѣйствовать быстро.

И оба они, люди разной культуры, разнаго воспитанія, молодой и старый, были недовольны осторожной тактикой Жоффра. Что такое Жоффръ? Хорошій ученый, стратегъ, человекъ кабинета, но какой же онъ вояка!..

Эти люди прошлаго не понимали, что именно Жоффръ, осторожный и расчетливый, и есть самый характерный представитель современной Франціи.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Михаилъ Морозовъ.

РАСКОЛЪ ВЪ ГЕРМАНИИ

I.

То, что долго назрѣвало и ожидалось, наконецъ, совершилось. И до войны бывали въ германской партіи разногласія, принципиально не менѣе важныя. Вспомнимъ, около 20 лѣтъ назадъ «бернштейнціи» предлагали фактически отказаться отъ конечной цѣли и превратиться въ радикально-буржуазную партію съ рабочимъ составомъ членовъ. Позже, на съѣздѣ въ Магдебургѣ въ 1910 г., Бебель сказалъ: «мы имѣемъ національ-либераловъ среди насъ, которые желаютъ предать партію и рабочее движеніе его смертельнымъ врагамъ; и этихъ національ-либераловъ надо прочь».

Почему же лишь теперь отношеніе къ разногласіямъ стало столь страстнымъ, что разрывъ осуществился на практикѣ? Примѣняя извѣстныя положенія П. Аксельрода ¹, можно сказать: потому что началась новая историческая эпоха европейской, въ частности, германской жизни. Довоенный періодъ нѣмецкой жизни былъ прочно капиталистическимъ. Принципиальныя разногласія отличались нѣкоторой отвлеченностью, текущая жизнь шла подъ знакомъ не преодоленія буржуазнаго строя, а подъ знакомъ вынужденнаго систематическаго приспособленія къ его сравнительной прочности. Наоборотъ, послѣ-военный періодъ нѣмецкой (и міровой) жизни является уже эпохой реализаціи послѣбуржуазнаго строя, эпохой неустойчиваго равновѣсія и постановки на практическую историческую очередь основной задачи: осуществленія социализма. Принципиальныя разногласія въ основномъ пунктѣ приобрѣтаютъ поэтому небывалое практическое значеніе, отсюда страстность борьбы и расколъ. Въ подкладку всего спора въ Германіи заключается именно въ томъ, что одни, партійные консерваторы (Шейдеманъ, Куновъ и пр.), попрежнему въ кругъ возможностей включаютъ только длительное прочное существованіе бюргерскаго строя ², и приспособляютъ свою линію къ его незыблемости («уступки за добровольность приспособленія»), — тогда какъ другіе, партійные прогрессисты (Мерингъ, Либкнехтъ и пр.), желаютъ сознательно приспособлять свою линію къ условіямъ, потребностямъ и задачамъ наступающей новой исторической эпохи, — переходной, имѣющей осуществить послѣбюргерскія отношенія.

Еще до войны авторъ этихъ строкъ высказывался въ томъ смыслѣ, что когда дѣло дойдетъ до новой переходной эпохи исторіи, то станетъ неизбежнымъ въ міровомъ масштабѣ разрывъ внутри рабочаго движенія. Ибо оно выросло въ условіяхъ старой эпохи относительно-прочнаго капитализма, и очень

¹ См. выходящую въ Москвѣ брошюру: «О развитіи активнаго марксизма въ Россіи. Бесѣды П. Б. Аксельрода».

² Только реформированнаго въ сторону болѣе стройной государствено-капиталистической организаціи.

этих круги участников, особенно въ профессиональномъ движении, фактически дальше этой «прочной» эпохи и не заглядывали. Потому «переходный» періодъ, какъ всегда бываетъ въ такихъ случаяхъ, неминуемо отпугнетъ ихъ сперва повизной и невѣромъ его задачъ. Тѣмъ болѣе легко будетъ имъ тогда отшатнуться отъ новыхъ задачъ въ сторону старой жизни, что и сама старая жизнь, именно въ виду наступленія переходнаго періода исторіи, склонна будетъ пойти имъ навстрѣчу тѣми или другими мѣрами, въ которыхъ раньше отказывала (ср. съ нынѣшнимъ усиленіемъ вліянія шейдемаповской группы и ея требованій въ германской государственной жизни). Только постепенное произойдетъ приспособленіе психологій широкихъ массъ, а также германскаго пролетариата, къ характеру и требованіямъ новаго переходнаго времени. Чѣмъ большія силы останутся съ самаго начала съ партійными прогрессистами, тѣмъ болѣе быстро пойдетъ темпъ переработки психологій остальной массы. Именно потому, желая пока закрѣпить за собой побольше, Бебель не очень торопился выбросить «національ-либераловъ», хотя зналъ и говорилъ, что вообще ихъ надо «прочь». Онъ считалъ, что многочисленныя рабочіе, кругозоръ которыхъ ограниченъ «прочностью» эпохи и потому сбивается въ сторону «національ-либерализма», — тѣмъ въ большей мѣрѣ успѣютъ быть приобрѣтены для прогрессивныхъ партійныхъ тенденцій, чѣмъ долѣе пробудутъ въ прямомъ общеніи съ партійными прогрессистами, не будучи отгорожены отъ нихъ частоколомъ организаціоннаго обособленія.

Наступленіе новой переходной эпохи исторіи (а съ нею, слѣдовательно, и раскола) стояло у дверей Европы *и безъ войны*. Въ этомъ отношеніи итоги войны совершенно не приходится идеализировать. Сама война явилась отчасти слѣдствіемъ повышенія классовой нервозности современнаго общества въ виду признаковъ приближенія обстановки переходнаго періода исторіи. Время передъ войной было въ Германіи періодомъ открытаго и формальнаго взаимнаго объявленія борьбы по всей линіи между политическими и профессиональными организаціями рабочихъ, съ одной стороны, и властью союзовъ предпринимателей и органовъ государства — съ другой. Весной 1914 г. имперское правительство начало насильственное подчиненіе проф. союзовъ полицейскому надзору и внесло въ рейхстагъ «каторжный законопроектъ», который долженъ былъ вообще скрутить классовую борьбу, а союзы предпринимателей, объединившись, открыто готовились дать генеральный бой на экономической почвѣ и уничтожить профессиональныя организаціи. Послѣднія приняли вызовъ, на экстремномъ слѣздѣ за нѣсколько недѣль до войны постановили образовать единый общепрофессиональный общегерманскій стачечный фондъ и т. д. Впервые въ Германіи всеобщая стачка въ общегосударственномъ масштабѣ начинала вырисовываться на горизонтѣ дѣйствительности. Тогдашнее заполоненіе газетъ равными сараевскими сенсациями и ихъ откликами сдѣлало, по видимому, для русской публики почти совершенно неизвѣстнымъ совершенно необычайное, исключительное напряженіе внутрен-

ныхъ отношеній въ Германіи въ послѣдніе мѣсяцы передъ войной. Больше извѣстны миллионныя стачки рабочихъ въ Англіи, имѣвшая мѣсто еще до войны (утлеконы, желѣзнодорожники, моряки — все накопившіеся признаки назрѣванія перехода рабочаго движенія изъ стадіи сравнительнаго покоя въ новую стадію.

Въ смыслѣ состоянія производительныхъ силъ и культуры и въ смыслѣ международныхъ отношеній и масштабовъ задачъ — новая переходная эпоха исторіи наступила бы безъ войны въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ, чѣмъ теперь. Эту нехитрую истину можно считать уже общимъ достояніемъ сознательной идеологіи европейскаго марксизма. Съ полной основательностью признакомъ дурного тона, билетомъ на званіе вульгаризатора (плоскаго упростиателя, не подозревающаго о неправильности своего пониманія) считаются разговоры о томъ, будто война, въ общемъ и цѣломъ, повысила экономическое развитіе Европы, состояніе ея производительныхъ силъ и т. д. Безъ нея зрѣмость экономической обстановки была бы ничуть не меньше. Но точно такъ же и расколъ въ мировомъ рабочемъ движеніи безъ войны произошелъ бы для прогрессивныхъ партійныхъ силъ въ болѣе благоприятныхъ моральныхъ условіяхъ. При раздѣленіи между идейно готовыми и неготовыми къ новому переходному періоду исторіи теперь, благодаря оживленію разныхъ традиционныхъ національных чувствъ и интересовъ и т. д., — на прогрессивную сторону нѣмецкаго рабочаго движенія съ самаго начала отходить гораздо меньше силъ, чѣмъ это имѣло бы мѣсто безъ нынѣшней войны. Именно благодаря неблагоприятной для прогрессивныхъ элементовъ партіи моральной обстановкѣ инициатива раскола и вышла въ Германіи изъ рядовъ консервативной части партіи, со стороны партійныхъ, въ историческомъ смыслѣ, реакціонеровъ, какъ Шейдеманъ, Легинъ, Кольбъ и др. Вотъ почему всѣ фракціи нѣмецкой оппозиціи, — борхардтцы, лискнехтцы и газовцы ¹, — считали расколъ несвоевременнымъ, и даже крайніе изъ нихъ откладывали его на будущее время, когда онъ сослужилъ бы прогрессивную роль, окончательно изолировавъ и списавъ со счета успѣвшихъ бы уже быть обезспленными партійныхъ реакціонеровъ. Теперь же онъ далъ на первыхъ порахъ нѣсколько пріятныхъ мгновеній партійной реакціи, прикрѣпивъ къ ней, пока, по крайней мѣрѣ, нѣкоторые, наименѣе еще уяснившіе себѣ положеніе и наиболѣе испуганные элементы оппозиціи ². Какъ увидимъ, нѣтъ никакихъ основаній считать многозначительнымъ первый успѣхъ партійной реакціи, временное закрѣпленіе за нею недостаточно еще опредѣлившихся слоевъ — это одна изъ «ширровыхъ побѣдъ».

¹ Есть еще четвертая, т. н. «расширенное меньшинство», или «спринтеры», — къ нимъ принадлежитъ свыше 20 депутатовъ, оставшихся во фракціи Шейдемана.

² Бокумъ, Магдебургъ, Штеттинъ и нѣк. др. недавно примкнувшие къ оппозиціи города послѣ исключенія оппозиціи посѣщали официально вернуться на лоно шейдеманства.

II.

Въ «Лѣтописи» за октябрь приведено распредѣленіе ста важнѣйшихъ организацій германской партіи между ея направленіями въ серединѣ 1916 г. согласно рѣшеніямъ мѣстныхъ конференцій. Число членовъ каждой организаціи засчитано по даннымъ на 31 марта 1913 г. Теперь опубликованъ уже отчетъ на 31 марта 1914 г., а дальнѣйшія перегруппировки городовъ между направленіями извѣстны по 7 января н. ст. 1917 г., когда собралась общегерманская конференція оппозиціи, и всѣ мѣстныя организаціи рѣшали, будутъ ли принимать участіе и на основѣ платформы какого именно направленія. Во всѣхъ этихъ ста городахъ было 31 марта 1914 г. около трехъ четвертей членовъ партіи (именно 801 тыс. чел., а въ остальныхъ 297 организаціяхъ вмѣстѣ только 284 тыс. чел.; эти три сотни мелкихъ организацій примыкаютъ преимущественно къ шейдемаповскому Правленію партіи). Съ середины 1916 г. и по 7 янв. 1917 г. произошли такіе перемѣны: Аугсбургъ и Бохумъ отъ «большинства» и Магдебургъ отъ «примиренцевъ» перешли къ «солидарникамъ» (фракція Гаазе - Каутскаго - Ледебура называется «Солидарность труда»). Отъ солидарниковъ Брауншвейгъ перешелъ къ «международникамъ» (фракція Меринга - Люксембургъ - Либкнехта называется такъ по имени выпущеннаго ими журнала «Интернаціональ») и Шарлоттенбургъ перешелъ къ «лѣворадикаламъ» (такъ называетъ себя фракція Борхардта - Книффа въ отличіе отъ «радикаловъ», подъ которыми имѣютъ въ виду Меринга - Люксембургъ - Либкнехта, и въ отличіе отъ «центра», каковымъ обозначаютъ Гаазе - Каутскаго - Ледебура; въ серединѣ 1916 г. «лѣворадикалы» не владѣли еще ни одной изъ ста крупныхъ организацій). Наконецъ, отъ международниковъ Бременъ перешелъ тоже къ лѣворадикаламъ. Въ итогѣ за полгода произошли такіе перемѣны ¹:

	Число организацій.		Число членовъ.	
	Середина. 1916 г.	7 янв. 1917 г.	середина 1916 г.	7 янв. ря 1917 г.
«большинство»	50	48	373 тыс.	365 тыс.
примиренцы	5	4	46 »	38 »
солидарники	35	36	316 »	285 »
международники	8	8	66 »	66 »
лѣворадикалы	—	2	— »	47 »

Таяніе большинства шло въ послѣднее полугодіе медленнѣе прежняго, но внутри оппозиціи замѣчается большая передвижка влѣво. Если не считать самаго умѣреннаго крыла оппозиціи, примиренцевъ, то полгода назадъ международники преобладали въ организаціяхъ только съ шестою частью всѣхъ членовъ оппозиціонныхъ организацій, а въ январѣ международники и лѣворадикалы охватывали уже около четверти. Это показываетъ, что фракція солидарниковъ (Гаазе - Ледебура) является до из-

¹ Въ «большинство» включаемъ при этомъ т. наз. небольшую группу «нейтралистовъ», фактически ничѣмъ отъ него не отличающуюся, кромѣ нѣкоторыхъ «душевныхъ сомнѣній». Подъ примиренцами понимаю «расширенное меньшинство», см. ниже.

вѣстной степени лишь проходнымъ этапомъ по пути отъ «большинства» къ принципиально вполнѣ опредѣлившейся оппозиціи. Идеологія международниковъ вполнѣ опредѣлена съ самаго появленія ихъ, какъ фракціи, т. е. уже два года. Отрицательное отношеніе къ признанію основного факта германской дѣйствительности (войны) въ виду его имперіалистской природы. Международная солидарность пролетаріата, какъ верховный критерій, и массовыя выступленія, какъ главное средство.

Рѣшительная борьба противъ «большинства» съ перспективой разрыва въ дальнѣйшемъ, когда созрѣютъ для этого условія. Критика «центра» оппозиціи (солидарниковъ), толканіе влѣво, но безъ исключенія этихъ элементовъ изъ совокупности прогрессивныхъ силъ движенія. По національному вопросу — признаніе права на самоопредѣленіе¹. Въ циммервальдскомъ объединеніи позиція противъ «сектантства» (въ которомъ международники обвиняютъ лѣворадикаловъ), нашедшая себѣ выраженіе въ коллективной телеграммѣ Либкнехта, Р. Люксембургъ, Цеткиной и Меринга депутату Чхендзе съ положительной оцѣнкой его думской дѣятельности (1 мая 1916 г.).

Столь же опредѣленна позиція лѣворадикаловъ, главными идеологами которыхъ являются быв. деп. ландтага Борхардтъ и быв. бременскій редакторъ Радекъ. Главныя отличія ихъ отъ позиціи «международниковъ» таковы. Основной практической задачей въ пролетаріатѣ является не борьба съ шейдеманцами, а борьба противъ «центра оппозиціи» (Гаазе - Каутскій), которому не должно быть мѣста въ будущей партіи. Отрицательное отношеніе къ войнѣ не только въ виду ея имперіалистской природы, но и вслѣдствіе опредѣленнаго программнаго отношенія къ вопросу объ «отечествѣ» и въ неимперіалистскихъ случаяхъ. Отрицаніе права націй на самоопредѣленіе, какъ только отвлекающаго пролетаріатъ отъ его специальныхъ задачъ, и требованіе соответственныхъ измѣненій въ программѣ. Наконецъ, въ циммервальдскомъ объединеніи тѣсное сотрудничество съ направленіемъ Н. Ленина, съ которымъ вмѣстѣ² эта группа издаетъ въ Швейцаріи журналъ «Предвѣстникъ» (съ участіемъ голландскихъ и скандинавскихъ лѣворадикаловъ, но безъ «международниковъ», т. е. безъ Люксембургъ, Либкнехта и ихъ друзей). По сообщенію бременскаго «Arbeiterpolitik», въ Циммервальдѣ представители «международниковъ» голосовали противъ лѣворадикаловъ, послѣ чего послѣдніе основали въ Германіи собственную организацію.

Въ противоположность обѣимъ этимъ группамъ оппозиціи, поведеніе оппозиціоннаго «центра» (солидарники, фракція Гаазе) не отличалось принципиальной выдержанностью и не оста-

¹ Р. Люксембургъ, иначе относившаяся къ этому лозунгу въ довоенной полемикѣ о Польшѣ, когда политическая обстановка наполняла его инымъ содержаніемъ и смысломъ, теперь тоже выступаетъ на защиту его.

² Однако, Ленинъ рѣшительно высказывается за сохраненіе права націй на самоопредѣленіе и противъ того отношенія къ вопросу объ «отечествѣ» (сверхъ имперіалистскихъ случаевъ), какое проповѣдуютъ Радекъ и другіе лѣворадикалы.

вляющей мѣста недоумѣніямъ опредѣленностью, особенно въ первые періоды выступленія ихъ съ самостоятельной линіей. Когда въ декабрѣ 1915 г. они впервые публично отклонили въ рейхстагѣ военные кредиты, то мотивировали это отсутствіемъ для Германіи военной опасности. Уже тогда были среди нихъ группы (напр., Гаазе), которыя считали подобную мотивировку недостаточной, но не могли еще въ то время побудить всю фракцію «солидарниковъ» пойти дальше. Однако, когда наступали считавшіеся опасными для Германіи военные моменты (брусиловское и соммское наступленіе, румынское объявленіе войны), фракція солидарниковъ продолжала голосовать противъ военныхъ кредитовъ и черезъ годъ внутренняго развитія дошла до того, что въ декабрѣ 1916 г. отклонила законъ о рабочей повинности, въ виду того, что опъ «служить имперіалистской войнѣ». Нежеланіемъ служить имперіалистской войнѣ (безотпосительно къ военному положенію Германіи) стала она также мотивировать въ официальныхъ заявленіяхъ борьбу свою противъ шейдеманцевъ, критику такъ наз. «мирнаго предложенія» имперскаго канцлера (12 дек. н. ст.) и т. д. Но въ статьяхъ и выступленіяхъ отдѣльных дѣятелей «солидарниковъ» чувствуются еще и ноты начальныхъ ихъ воззрѣній.

Столь же недостаточно принципиально обоснована была и линія поведенія «солидарниковъ» относительно шейдеманцевъ. Фактически они вели противъ послѣднихъ не только идейную, но и организаціонную борьбу, смѣщали ихъ «съ постовъ» во всѣхъ мѣстныхъ организаціяхъ, гдѣ только брали верхъ, отказались признавать «партиіную дисциплину», образовали самостоятельную фракцію въ рейхстагѣ и т. д. — словомъ, шли къ полному разрыву и расколу. Но при этомъ не подозрѣвали, что «говорятъ прозой» (или считали полезнымъ не подозрѣвать, не предрѣшать) и оставляли открытымъ вопросъ объ отношеніи къ шейдеманству послѣ войны. Еще лѣтомъ 1916 г. они отклонили предложеніе Розы Люксембургъ созвать общеперскую конференцію оппозиціи и организовать всѣмъ оппозиціоннымъ силамъ самостоятельно, хотя бы въ предѣлахъ и рамкахъ старой партіи, безъ формальнаго раскола съ нею. Дальнѣйшія переживанія, особенно отношеніе шейдеманцевъ къ рабочей повинности и къ «мирному маневру» канцлера (опубликованному 12 дек. н. ст.), побудили солидарниковъ стать въ болѣе активную и боевую оппозицію противъ шейдеманцевъ и созвать, наконецъ, общеперскую конференцію оппозиціи. Она состоялась 7 января н. ст. и признала необходимой самостоятельную организацію оппозиціи въ общеперскомъ масштабѣ, хотя формально безъ выхода изъ старой партіи. Въ отвѣтъ Правленіе партіи исключило черезъ двѣ недѣли рейхстагскую фракцію «солидарниковъ» изъ партіи, какъ «зачинщицу и подстрекательницу», объявивъ о рѣшеніи своемъ исключить всѣ организаціи и отдѣльныхъ членовъ, кто-только поддержитъ исключенныхъ депутатовъ.

Въ виду того, что и сейчасъ «солидарники» обнимаютъ еще свыше двухъ третей оппозиціонныхъ членовъ партіи, важно

имѣть правильное представленіе о фактѣ прогрессивнаго развитія въ сторону принципиальной выдержанности ихъ воззрѣній и поведенія. Потому приведу оцѣнку крупной дѣятельницы группы «Интернационалъ» («международниковъ») Клары Цеткиной, въ статьѣ ея объ итогахъ конференціи 7 янв. н. ст. (изъ редактируемаго ею штуттгартскаго журнала «Равенство»). Она пишетъ: «Фракція солидарниковъ со времени первого своего снѣтъ» противъ военныхъ кредитовъ и его изрядно оппортунистическаго обоснованія развилась рѣшительно дальше на лѣво. Непреодолимая просвѣтительная сила фактовъ и критика крайнихъ лѣвыхъ не остались безъ толкающаго впередъ дѣйствія». Указавъ затѣмъ, что все же принципиальная линія солидарниковъ «здѣсь и тамъ» неясна и компромиссна» и практическое поведеніе не во всѣхъ случаяхъ обладать достаточной остротой и опредѣленностью, Цеткина говоритъ далѣе про это крыло оппозиціи, что оно «начинаетъ терять смущеніе передъ собственнымъ поведеніемъ, передъ собственнымъ мужествомъ; оно уже больше не извиняется — оно обвиняетъ; оно уже больше не уклоняется — оно становится на борьбу. Открытѣе, безоговорочнѣе прежняго высказало оно, что есть; внутренне и виѣшне ближе подошло къ крайнимъ лѣвымъ» (№ 9, стр. 58).

Эта оцѣнка дана была въ промежутокъ между конференціей 7 янв. и исключеніемъ солидарниковъ изъ партіи. Она объясняетъ, почему международники, въ отличіе отъ борхардтцевъ («лѣворадикаловъ»), считаютъ «сектантствомъ» нежеланіе лѣворадикаловъ быть въ одной партіи съ солидарниками. Замѣтимъ тутъ же, что ясное различеніе позицій всѣхъ направленій облегчается теперь тѣмъ, что каждое направленіе издаетъ теперь въ Германіи собственные органы печати. Главный органъ лѣворадикаловъ—бременскій еженедѣльникъ «Рабочая политика» (редакторъ Клиффъ, болѣе видные сотрудники Радекъ и Борхардтъ, изъ иностранцевъ попадаются статьи Зиновьева и шведа Гуре Нермана, равно голландца Паннекука и поляка Бронскаго). Главные органы международниковъ (они же называются «спартакцами»)—направленіе Р. Люксембургъ, Либкнехта, Меришга, Цеткиной—двисбургскій еженедѣльникъ «Борьба» и выходящій въ Штуттгартѣ полумѣсячный женскій органъ «Равенство». Главные органы солидарниковъ—лейпцигская «Народная газета» (къ которой примыкаетъ около десятка другихъ провинціальныхъ ежедневныхъ газетъ—въ Галле, Кенигсбергѣ, Эрфуртѣ, Золлингенѣ, Вюрцбургѣ и т. д.) и журналъ Каутскаго «Новое Время». Наконецъ, примиренцы располагаютъ нюрнбергской партійной газетой, редактируемой Ад. Брауномъ. Являясь самой умѣренной изъ всѣхъ противошейдемановскихъ группъ, многочисленныя въ рейхстагѣ (23 деп.) и маловліятельныя въ странѣ, примиренцы слѣдуютъ такой тактикѣ: сдержанно критикуя «большинство», не мѣшать ему на практикѣ, ограничиваясь внутри организаціонными особыми мнѣніями и откладывая всѣ расчеты на послѣ войны. Свое поведеніе они оправдывали нежеланіемъ способствовать расколу партіи вынесеніемъ на-

жу разногласій сейчасъ, когда эти разногласія воспринимались особенно страстно. Такая линия является наслѣдіемъ результата единства, подъ знакомъ котораго германскій пролетариатъ одержалъ за 40-лѣтіе передъ войной столько политическихъ и экономическихъ побѣдъ. Но именно это поведение примиренцевъ, именно ихъ пассивное попустительство политическимъ и организаціоннымъ безчинствамъ «большинства»—помогло побѣдному грубо и безцеремонно выбросить изъ партіи всю остальную оппозицію. Какъ почти всегда бываетъ, «примиренчество» облегчило наступленіе какъ разъ противоположныхъ результатовъ, чѣмъ тѣ, стремленіемъ къ которымъ оно себя обосновывало.

III.

Фактическія подробности раскола извѣстны изъ телеграммъ. Но мѣръ того, какъ въ отвѣтъ на воззваніе Правленія партіи 21 янв. н. ст. отдѣльныя организаціи и лица заявляли о солидарности съ январьской конференціей оппозиціи, Правленіе и подчиненныя ему учрежденія исключали ихъ изъ партіи. Одной изъ первыхъ была исключена вся организація Берлина съ предмѣстьями (8 избират. округовъ, 120 тыс. членовъ передъ войной), затѣмъ Лейпцигъ, Эрфуртъ, Пирна и т. д.—въ допущеніе къ исключеннымъ уже до того Штуттгарту, Бремену и др. Везде предписано было открывать параллельныя конкурирующія организаціи изъ сторонниковъ «большинства» (первая открыта въ Берлинѣ 4 февр. н. ст.). За расколомъ фракціи въ прусскомъ ландтагѣ (гдѣ 4 депутата оппозиціи исключены 5-ю депутатами «большинства» 22 янв. н. ст.) послѣдовало исключеніе оппозиціонныхъ гласныхъ изъ партійныхъ группъ нѣкоторыхъ городскихъ думъ. Гдѣ въ цѣломъ округѣ брала верхъ оппозиція, какъ, напр., въ Брауншвейгѣ, тамъ она не исключала присерженцевъ «большинства», но тогда мѣстные организаціи, стоявшія на сторонѣ «большинства», переставали иногда сами платить взносы въ окружныя организаціи. На конференціи восточной Саксоніи 4 февр. н. ст. делегаты 14 избирательныхъ округовъ «большинства» исключили делегатовъ 8 изб. окр. оппозиціи, изъ томъ числѣ председателя саксонской с.-д. партіи деп. ландтага Флеймера, участника Кинтала, еще недавно, 2 ноября н. ст., шедшаго по улицамъ Дрездена во главѣ восьмидесятитысячной мирной демонстраціи (сообщено въ стен. отч. рейхст. 4 нояб.), одного изъ видныхъ лидеров «солидарниковъ». Само Правленіе партіи 16 февр. н. ст. исключило изъ своей среды Луизу Цицъ и Венгельса—обоихъ за публичный протестъ противъ исключенія оппозиціи. Вновь приступлено къ практикѣ отнятія у оппозиціи мѣстныхъ органовъ, юридически числящихся принадлежащими приверженцамъ «большинства». Такъ 10 февр. н. ст., несмотря на протесты мѣстной организаціи, отнята у солидарниковъ ежедневная газета въ Эльберфельдѣ - Барменѣ (послѣ недѣльной приостановки военнымъ начальствомъ), затѣмъ въ Кенигсбергѣ и др., и появились извѣстія о намѣреніяхъ отнять у Каут-

скаго и Цеткиной руководимые ими въ теченіе десятилѣтій органы. Одновременно органъ Правленія (новый «Форвертс» сталъ уже совершенно развязно кокетничать съ прогрессивными (родъ нѣмецкихъ кадетовъ), подчеркивая близость и сходство практической линіи обѣихъ партій, буржуазно-прогрессивной шейдемановски-рабочей, въ разныхъ важныхъ вопросахъ внутренней и внѣшней политики. Соглашеніе этихъ партій на будущихъ выборахъ въ рейхстагъ, въ 1918 г., виситъ въ воздухѣ, оно отпугнуло бы буржуазію, если бы изъ шейдемановской партіи не была исключена предварительно с.-д. оппозиція. Въ случаѣ такого соглашенія и при практической возможности бы поддерживаемыми при реформахъ депутатами инородческой с.-д. оппозиціи, — руководство новымъ рейхстагомъ могло достаться шейдемановско-прогрессивному блоку; т. к. послѣ войны предстоитъ законодательный пересмотръ многихъ сторонъ жизни, то шейдеманцы придаютъ особо важное значеніе составу подлежащаго избранію въ 1918 г. рейхстага — это одна изъ причинъ ихъ инициативы въ дѣлѣ раскола. Сейчасъ всѣ буржуазныя партіи поддерживаютъ выставленныхъ Правленіемъ кандидатовъ раскола противъ Меринга кандидатовъ въ рейхстагскомъ и ландтагскомъ округахъ Либкнехта.

Въ то время какъ «большинство», какъ выразился органъ международниковъ, «при всей узости политическаго кругозора и всей близорукости расчетовъ, ясно, опредѣленно и прямо идетъ къ поставленной себѣ цѣли: либо превратить политику 4 августа въ постоянную и вопрекъ пролетаріатѣ въ колесницу буржуазіи, либо не оставить отъ партіи камня на камнѣ», — въ это время первый рѣшительный приступъ къ расколу по всей линіи засталъ оппозицію неподготовленной, большинство ее сначала смѣшалось и растерялось. Рейхстагская фракція «солидарниковъ» и союзъ берлинскихъ организацій¹ выпустили 22 янв. н. ст. воззваніе, гдѣ принципиально высказались ясно: «борьба, которую предстоитъ намъ вести въ партіи, есть только слѣдствіе большого принципиальнаго столкновенія двухъ міровоззрѣній; правленіе партіи и его приверженцы докатились до національных воззрѣній и превратились въ свиту правительствъ и империалистскихъ буржуазныхъ партій» и т. д. Но практически они въ то время не выдвинули никакого лозунга, кромѣ правленіе попытаться отстоять организаціонное положеніе оппозиціи въ партіи, опираясь на партійный уставъ. Средство это явно не годилось, ибо обѣ стороны, какъ указала бременская «Рабочая политика», систематически парушали уставъ всѣ послѣдніе годы, и апелляціей къ внутрипартійной конституціи нельзя было парализовать боапартистскій переворотъ шейдеманцевъ. Уже 23 янв. н. ст. одинъ изъ близкихъ международнымъ органамъ брауншвейгскій «Другъ народа», отвѣтилъ поэтому на призывъ солидарниковъ: «оппозиція не можетъ теперь больше дѣйствовать въ партіи, ибо партія подъ диктатурой Правленія перестала

¹ Раздѣляетъ позицію фракціи «солидарниковъ» вообще.

быть с.-д. партией; теперь надо собрать социаль-демократовъ и съ ними заново построить с.-д. партію».

Нѣсколько позже «Другъ Народа» такъ характеризовалъ поведеніе разныхъ группъ оппозиціи въ первые десять дней раскола. Одни «отказываютъ вытѣсняемымъ (изъ партій) въ безусловно необходимой солидарности», забаррикадировавшись за недопустимость нарушать организаціонный уставъ, хотя бы даже во имя солидарности, — «но если въ оппозиціи не достаетъ солидарности, то не достаетъ живой и творческой силы». Это — примиренцы. Они высказали въ своей газетѣ и на собраніяхъ сожалѣніе о произведенномъ Правленіемъ расколѣ и намѣреніе обсудить и это на послѣвоенномъ партентагѣ, и тѣмъ пока ограничились.

Другіе, говоритъ брауншвейгская газета, «испоколебимо ставятъ себя на позицію признанія неизбежности партійнаго устава» (и, слѣдательно, исключенія Правленіемъ оппозиціи) и «составляютъ отличныя резолюціи о единствѣ партій», доказывая, что и среди имѣютъ право считать себя ея членами, какъ будто этимъ перемѣнишь фактъ. Это — солидарники. Не то плохо, что они обличаютъ беззаконіе Правленія, а то, что не дѣлаютъ сразу необходимыхъ практическихъ выводовъ изъ факта совершившагося беззаконія.

Далѣе идутъ борхардты (лѣборадикалы). «Третья группа оппозиціи теперь, при военномъ положеніи, исключаящемъ возможность публичнаго обсужденія, необходимаго для просвѣщенія массъ, — считаетъ себя обязанной настаивать, какъ на самомъ серьезномъ, на новыхъ принципиальныхъ измѣненіяхъ въ программѣ, на новомъ опредѣленіи отношенія къ оборонѣ и т. д., и согласна только тогда организаціонно работать въ оппозиціи, если вся оппозиція признаетъ эти новшества». Газета подволила такимъ отношеніемъ лѣборадикальных борхардтцевъ къ вопросу о воссозданіи рабочаго движенія въ Германіи. Это означало бы, говорить «Другъ Народа», «раствориться въ лишеныя значенія политическія секты». Программные вопросы указаннаго выше рода, конечно, важны, «ихъ надо дискуссировать, къ нимъ должно быть занято опредѣленное отношеніе, но самымъ важнымъ теперь они не являются». Изъ-за такихъ идеологическихъ отличій губить дѣло сплоченія оппозиціи противъ «большинства» значило бы только «оттолкнуть массы», обречь себя на «беспомощность и замѣшательство», между тѣмъ какъ «большинство» дѣйствуетъ рѣшительно «несмотря на имѣющіяся внутри него различія во мнѣніяхъ» (между с.-патріотами и с.-империалистами — см. мою ст. въ «Сѣв. Зап.», янв.-февр.). Что теперь требуется въ Германіи — такъ это дружное дѣйствіе, — въ противовѣсъ переставшей быть с.-д.-скою партіи Шейдемана, — для «организаціоннаго конституированія старой с.-д.-ской партіи на временной (vorläufigen) почвѣ эрфуртской программы, рѣшеній партейтаговъ и международныхъ конгрессовъ». А если оппозиція не сможетъ дѣйствовать для этого дружно и рѣшительно, если кто-либо окажется неспособнымъ къ такому дѣйствію, то онъ

«столько же привнесетъ къ опустошенію с.-д.-го рабочаго движенія въ Германіи, сколько и приверженцы большинства рейхстагской фракціи и Правленія партіи» («Др. Нар.», 5 февр. н. ст., редакц. передовица). Между прочимъ, въ Германіи въ послѣдніе мѣсяцы нѣсколько смягчены цензурныя условія (послѣ двухъ законовъ, принятыхъ рейхстагомъ въ ноябрѣ, вошедшихъ въ силу въ декабрѣ и содержащихъ *микроскопическія* гарантіи противъ безконечныхъ административныхъ арестовъ и произвола нѣмецкихъ цензоровъ; все же извѣстная кинтальская революція, напр., опубликована теперь въ Германіи легально полностью).

Безотрадная картина состоянія оппозиціи въ первые моменты послѣ раскола, нарисованная «Другомъ Народа», скоро стала улучшаться. Первоначальная неподготовленность объясняется отчасти (оказавшимся неправильнымъ) общимъ убѣжденіемъ всѣхъ частей оппозиціи, что «большинство» не посмѣетъ взять на себя теперь инициативу раскола во всемъ его объемѣ. Такъ, можно сказать наканунѣ раскола, именно 6 января н. ст., редакція бременской «Рабочей политики» писала: «тактика социаль-патріотовъ должно быть по возможности дольше приковывать къ себѣ лѣворадикаловъ, чтобы отсрочить самостоятельное выступленіе послѣднихъ на какъ можно болѣе долгій срокъ». Повидимому, въ ускореніи инициативы «большинства» къ расколу сыграло роль назначеніе начала подводной войны на 1 февр. н. ст., объявленное въ Германіи публично 31 янв. н. ст., но болѣе извѣстнымъ вождямъ «большинства» раньше (въ *американскихъ* газетахъ отъ 23 декабря н. ст. я уже читалъ, что съ самаго конца января н. ст. Германія начнетъ неограниченную подводную войну, подготовленію для чего настроенія въ собственной странѣ служить «мирное предложеніе» канцлера отъ 12 дек. н. ст.). Они хотѣли поставить партію передъ фактомъ полнаго раскола раньше, чѣмъ обнаружится полное крушеніе ихъ политики восхваленія акта 12 дек. н. ст. безъ критическаго отношенія къ нему: послѣ того, какъ само Правленіе цѣлый годъ агитировало противъ провозглашенія неограниченной подводной войны, какъ противъ величайшаго несчастья и «преступленія противъ самого нѣмецкаго народа», — послѣ этого не очень эффектно оказаться на дѣлѣ однимъ изъ моральныхъ подготовителей возможности ея и безъ протеста попрежнему продолжать оказывать поддержку Ветманъ-Гольвегу.

Рѣшительныя дѣйствія шейдеманцевъ скоро не оставили передъ солидарниками другого выбора, какъ обречь себя на политическую пассивность или пойти дорогой, на какую съ перваго дня раскола звали въ «Другъ Народа» и др. органахъ международники. Уже 30 янв. н. ст. появилась статья деп. прусскаго ландтага Штребеля, одного изъ болѣе рѣшительныхъ «солидарниковъ», гдѣ онъ заявлялъ: наша обязанность — принять вызовъ и объявить партіей себя, а не шейдеманцевъ, «ибо партія тамъ, гдѣ признаются на дѣлѣ с.-д. программа и рѣшенія національныхъ и международныхъ конгрессовъ». Черезъ нѣсколько дней, именно 5 февраля н. ст., солидарники предложили въ Потсдамской ор-

организации резолюцию: «местная организация предлагает учреждение охватывающей всю империю «с.-д.-ской партии старого направления», которая организационно объединила бы всех, стоящих на почве эфуртской программы и решений партийтагов и международных конгрессов». Резолюция была принята голосами солидарников и международников. Затѣмъ 8 февраля н. ст. появилось официальное воззвание рейхстагской фракции солидарниковъ, призывающее къ самостоятельному объединенному конституированію всѣхъ исключенныхъ изъ шейдемановской партии организаций и всѣхъ солидарныхъ съ ними отдѣльныхъ лицъ и назначающее съ этою цѣлью на конецъ марта общеперскую конференцію всей оппозиціи (этому рѣшенію предшествовало состоявшееся 1 февр. н. ст. совѣщаніе делегатовъ важнейшихъ исключенныхъ организаций, какъ Берлинъ, Лейпцигъ и др.). Что касается отношенія «солидарниковъ» послѣ всего этого къ шейдеманцамъ (на конечное исправленіе которыхъ они еще годъ назадъ надѣялись), то объ этомъ говоритъ резолюція Гаазе, главнаго вождя солидарниковъ, единогласно принятая 11 февр. н. ст. на соединенной конференціи организаций всѣхъ берлинскихъ избират. округовъ (участвовало 326 делегатовъ; всѣ эти конференции въ Германіи легальны). Тамъ сказано, что основаніе Правленіемъ партии контръ-организаций «большинства» противъ существующихъ, объявленныхъ исключенными¹, является «организационнымъ запечатлѣніемъ противо-соціалистической и империалистской политики Правленія; этимъ выступленіемъ Правленіе партии и его послѣдователи поставили себя въ тотъ же боевой фронтъ, въ какомъ стоятъ враги социализма и демократіи».

Такимъ образомъ расколъ помогъ солидарникамъ ускорить приближеніе свое къ тѣмъ взглядамъ на шейдеманцевъ и на организационныя задачи, какіе давно уже проповѣдывались группой международниковъ (Либкнехтъ - Мерингъ - Люксембургъ). Хотя большинство въ оппозиціи составляютъ солидарники, — идейная сессмонія принадлежитъ явно международникамъ. Интересно отмѣтить, что въ оцѣнкѣ основного характера наступающей исторической эпохи между руководящими идеологами солидарниковъ и международниковъ нѣтъ разницы (разница только въ степени послѣдовательности и рѣшительности приспособленія своего практическаго поведенія къ своимъ идеологическимъ перспективамъ). Такъ напр., Карлъ Каутскій писалъ въ «Лейпц. Народн. Газетѣ» отъ 16 декаб. н. ст. 1916 г., что раньше чѣмъ вырастетъ новое поколѣніе, родившееся во время этой войны, въ Германіи не будетъ уже капитализма: «ближайшія десятилѣтія послѣ войны», пишетъ онъ, «принесутъ пролетаріату такую мощь, что... хотя не различія, но противоположности между націями будутъ устранины преодолѣніемъ» классоваго строенія

¹ По отчетамъ шейдеманскаго «Форвертса», во всѣ новыя берлинскія организации «большинства» вмѣстѣ не вступило пока и одной полной тысячи членовъ. А въ берлинскихъ организацияхъ оппозиціи налицо свыше тридцати тысячъ платящихъ членовъ (до войны 120 т.).

общества (будетъ достигнуть социализмъ, говорить онъ, уже въ ближайшія десятилѣтія).

Еще остается открытымъ вопросъ, въ какія формы отойдетъ предложенное международниками и, какъ мы видѣли, принято въ концѣ концовъ солидарниками предложеніе сообщать организовывать новую партію, являющуюся по духу единственной продолжательницей старой партіи, какъ она была до войны. Т. е. неизвѣстно, не будетъ ли фактическое учрежденіе новой партіи сопровождаться утвержденіями, что новая партія является законной частью старой, находящейся нынѣ въ рукахъ шейдеманцевъ. При помощи юридическаго непризнанія исключенія многіе надеются, между прочимъ, *судебнымъ порядкомъ* отстоять для новой партіи право быть представленной на будущемъ *партейтагѣ*. Это повело бы къ формальному исключенію *партейтагомъ* шейдеманцевъ и къ спасенію всего партійнаго имущества, захваченнаго сейчасъ шейдеманцами, для служенія *дѣйствительнымъ* классовымъ интересамъ германскаго пролетаріата (дома, газеты, фонды). Сейчасъ начать уже рядъ судебныхъ дѣлъ по обвиненію «большинства» въ самоуправномъ захватѣ партійнаго имущества, 14 февр. н. ст. началось, напр., слушаніемъ дѣло о захватѣ «Форвертса».

Точно также неизвѣстно, согласятся ли войти въ новую партію, въ которой солидарники, по мысли международниковъ, собираются собрать оппозицію, — согласятся ли войти туда въ концѣ концовъ и лѣворадикалы (группа Борхардта - Радека, бременскій журналъ «Рабочая политика»). Пока эти лѣворадикалы дали лозунгъ: не двѣ, а три партіи. Международники и лѣворадикалы должны составить вмѣстѣ радикальную с. д. партію, которая должна бороться и противъ партіи шейдеманцевъ и противъ партіи солидарниковъ. Последнее, согласно бременской «Раб. политикѣ» отъ 10 февр. н. ст., даже важнѣе перваго: «осудить солидарниковъ (*Arbeitsgemeinschaftler*) на дезсиліе является теперь важнѣйшей задачей лѣворадикаловъ». А черезъ недѣлю, 17 февр. н. ст., редакція этого руководящаго органа лѣворадикаловъ повторяетъ: «мысль о *совмѣстномъ* образованіи партіи съ людьми центра (т. е. съ солидарниками М. Л.) есть вредная утопія». Однако, т. к. въ этомъ пунктѣ международники расходятся съ лѣворадикалами, то можетъ быть послѣдніе въ концѣ концовъ принуждены будутъ передумать или увидѣть себя совсѣмъ изолированными. Ибо широкая масса нѣмецкихъ рабочихъ пойдетъ, конечно, туда, гдѣ будутъ Либкнехтъ, Люксембургъ, Мерингъ, Цеткина, Гаазе, Каутскій, собравшіеся вмѣстѣ ради спасенія элементарныхъ общепризнанныхъ основъ, а не туда, гдѣ пѣтъ всемірно извѣстныхъ мучениковъ нѣмецкаго движенія и ни одного изъ популярныхъ вождей. Пока во всякомъ случаѣ бременскій журналъ объявилъ, что если радековцы пойдутъ на создаваемую солидарниками въ мартѣ конференцію всей оппозиціи, то «смыслъ этого участія можетъ заключаться только въ проведеніи отдѣленія отъ центра для цѣли собиранія собственныхъ рядовъ» (*Arbpolit.* 17 февр. н. ст.).

Съ внутрігерманской позиціей лѣворадикаловъ вполне рмонируется позиція, занятая Радекомъ на небольшомъ циммервальдскомъ совѣщаніи, имѣвшемъ мѣсто 1 февр. н. ст. подъ предсѣдательствомъ Роб. Гримма (руководителя извѣстной Бернской коммисіи циммервальдцевъ). Онъ жестоко атаковалъ Гримма и коммисію, обвиняя ихъ въ систематическомъ «уклонѣ въ сторону центра» (чего Гриммъ и Балабанова не признавали) и требуя въ особенности дать въ резолюціи отрицательную характеристику всей политики итальянской партіи, англійской оппозиціи и французской оппозиціи (вплоть до циммервальдцевъ включительно), — какое требование не было исполнено. Исполнить его значило бы развалить циммервальдское объединеніе, полагали ихъ оппоненты, какъ борхардтскіе лѣворадикалы хотѣли развалить оппозиціонный напоръ на «большинство» въ Германіи. Ходъ и итоги германскаго раскола будутъ имѣть въ виду всего этого, вѣроятно, опредѣляющее значеніе и въ бо-
льше широкомъ масштабѣ.

М. Лурье.

Стокгольмъ, 20 февраля н. ст. 1917.

СЪ ТОЧКИ ЗРѢНІЯ

„ЧЕЛОВѢКА СЪ УЛИЦЫ“

Когда англичане хотѣли отмѣтить высокій уровень политическаго развитія своей страны, они обыкновенно ссылаются на «человѣка съ улицы»: любой человѣкъ съ улицы—the man in the street—интересуется-де въ Англій политикой, читаетъ газеты, ходитъ на собранія и т. д. и т. д. При этомъ профессиональные политики старой школы не сомнѣвались даже въ томъ, что все политическое самосознаніе человѣка съ улицы должно обязательно укладываться въ рамки традиціонной политики парламентскихъ партій, или же разъ навсегда установленныхъ организацій внѣпарламентской оппозиціи. Человѣку съ улицы предоставлялось дѣйствовать черезъ партіи и трэдъ-юніоны, узаконенное правительство и узаконенную оппозицію.

И только въ рѣдкіе моменты исторіи человѣкъ съ улицы выходилъ вдругъ изъ положенныхъ ему рамокъ и принимался дѣйствовать по своему. Ибо человѣкъ съ улицы отнюдь не всегда втягивался въ ту специфическую атмосферу политическихъ формулъ, въ которой работаетъ обычно оффиціозъ англійской политики. Получаются двѣ разныхъ точки зрѣнія, о которыхъ демократическая The Nation писала еще совсѣмъ недавно: «Атмосфера палаты Общинъ—это атмосфера не реальная, обманчивая. Чувство кризиса и опасности всегда рѣзко осознано министрами и потому они забываютъ, что человѣкъ съ улицы не живетъ постоянно подъ вліяніемъ тѣхъ же рѣзкихъ, сильныхъ впечатлѣній. Человѣкъ съ улицы замѣчаетъ прежде всего, что дѣла идутъ своимъ обычнымъ порядкомъ, что министры и чиновники продолжаютъ получать большіе оклады, что заводчики

и подрядчики продолжают получать колоссальные барыни, и что во время войны,—как и во время мира,—экономической и коммерческой жизнью правят все тѣ же движущія силы. А тотъ фактъ, что въ палатѣ Общинъ имѣются рабочіе депутаты, не примиряетъ его съ дѣйствительностью, хотя этотъ фактъ и заставляетъ думать имущіе классы, что положеніе трудящихся классовъ не такъ ужъ плохо. Рабочіе же депутаты, живя сами въ атмосферѣ сознанія кризиса, вѣчно боятся, какъ бы имъ не нарушить единство усилій и продуктивность дѣйствія въ дѣлѣ веденія войны и потому совсѣмъ не считаются съ недовольствомъ или съ критикой своихъ избирателей. И передъ войной уже сдѣлалось яснымъ, что между рабочими въ палатѣ Общинъ и рабочими внѣ ея повисла густая завѣса тумана. Туманъ этотъ еще сгустился во время войны...

Туманъ этотъ еще сгустился во время войны!

Ибо во имя спасенія страны парламентары призывали всѣ классы къ подвигамъ и жертвамъ, а человѣкъ съ улицы слышакомъ ясно, увы, сознавалъ, какъ велико *неравенство жертвъ, приносимыхъ имущими и неимущими классами.*

Человѣку съ улицы говорили: ты долженъ напрячь твои мускулы и твой мозгъ до крайняго предѣла, чтобы выработать побольше снарядовъ; ты долженъ отмѣнить всѣ обычаи традиціоновъ, мѣшающіе довести интенсивность труда и длину рабочаго дня до невозможныхъ, нездоровыхъ предѣловъ; ты долженъ работать на новыхъ машинахъ, требующихъ неслыханной ранѣ напряженности труда; ты долженъ забыть о праздникахъ и объ отдыхѣ, послать къ станкамъ твою жену и твоихъ дѣтей, подростковъ, оторвавъ ихъ отъ школы; ты не долженъ требовать черезчуръ быстрого повышенія заработной платы; ты долженъ поклоняться только одному божеству—божеству максимальной выработки,—и ты долженъ забыть о правѣ стачекъ и о правѣ протеста, ибо того требуютъ интересы войны. А въ самое послѣднее время, во имя интересовъ войны, человѣку съ улицы предлагаютъ такъ же добровольно согласиться на принудительный трудъ. Такова его жертва благу родины.

Каковы же были жертвы имущихъ классовъ? 60 %-ное положеніе военныхъ барышей, въ томъ случаѣ, если они превышали на 20 % барыши довоеннаго времени.

Такова была внѣшняя, официальная сторона дѣла, какъ она рисовалась государственнымъ мужамъ Англіи. Посмотримъ, однако, каковы были тѣ цифры и факты, въ которые неумолимая экономика превратила всѣ эти построенія съ точки зрѣнія человека съ улицы.

Когда департаментъ труда, при министерствѣ торговли печаталъ свои данныя о повышеніи заработной платы, онъ ограничивался суммарными данными: столько-то миллионѣвъ рабочихъ получило столько-то сотенъ тысячъ фунтовъ прибавки къ заработной платѣ. Но человѣкъ съ улицы рассуждалъ иначе. Суммарныя увеличенія являются для него арифметической абстракціей и очень мало устраиваютъ его: ему гораздо важнѣе

индивидуальныя и групповыя повышенія—число шиллинговъ, которые принлись лично ему, или вообще какимъ бы то ни было конкретнымъ, живымъ, осязаемымъ людямъ. А стоитъ только подѣлить общую сумму прибавки на общую сумму получившихъ ее, чтобы факты предстали въ совершенно иномъ свѣтѣ. Располагая повышеніе подѣльной заработной платы англійскихъ рабочихъ по группамъ производствъ въ убывающемъ порядкѣ, получимъ слѣдующую таблицу:

Производства.	[Общая сумма] [повышенія за- рботной платы въ фунтахъ.]	Количество рабочихъ, которымъ по- вышеніе ко- сялось.	Среднее повы- шеніе подѣль- ной заработ- ной платы од- ного человека въ шиллингахъ.
[За 1915 годъ.]			
Добываніе угля	269200	859000	6,3
Выдѣлка жел. (болваночнаго)	7400	24000	6,2
Добыв. жел. и др. металлобъ.	6400	22000	5,8
Издѣлія изъ желѣза и стали	24900	87000	5,8
Транспортъ	38100	176000	4,3
Машиностр. и кораблестр.	108800	600000	3,6
Остальн. метал. произв.	22300	130000	3,4
Разныя производства	258000	185000	2,8
Строительныя предпріятія	139000	110000	2,5
Добываніе и обработка камня.	1300	11000	2,4
Химическія, стеклянныя, кирпичн. и гончарн. произв.	12200	110000	2,2
Книгоп. бумаж. произ. и т. п.	4700	45000	2,1
Мѣстное самоуправленіе	11300	110000	2,0
Изготовленіе одежды	11000	99000	1,8
Текстильныя производства	45800	597000	1,5
Итого	603100	3165000	Въ средн. 3,8
За январь—ноябрь, 1916 г.			
Добыв. жел. и др. металлобъ.	8000	21500	7,4
Издѣлія изъ желѣза и стали	29600	95000	6,2
Выдѣл. жел. (болваночнаго)	8700	33000	5,3
Добываніе угля	187300	858000	4,4
Транспортъ.	30000	155000	3,9
Остальн. метал. производ.	20000	112000	3,6
Добыв. и обраб. камня	2200	12500	3,5
Разныя производства	11800	76000	3,1
Строительныя предпріятія	29000	191000	3,1
Машиностр. и кораблестр.	80300	531000	3,0
Книгоп., бумажп. произ. и т. п.	8800	69000	2,6
Мѣстное самоуправленіе	6200	56000	2,2
Изготовленіе одежды	11100	10300	2,2
Химич., стеклянныя, кир- пичн. и гончарн. произв.	6400	70000	1,9
Текстильныя производства	71300	809000	1,8
Итого	510700	3195000	Въ средн. 3,2

Прибавка въ 6—7 шиллинговъ въ недѣлю составляетъ наши деньги приблизительно 12—13 руб. въ мѣсяцъ. Между тѣмъ, эта прибавка коснулась только двухъ высоко квалифицированныхъ отраслей труда: добычѣ угля и обработки металловъ. Огромное большинство прибавокъ не превышаетъ 2—3 шиллинговъ въ недѣлю, т.-е. 4—6 р. въ мѣсяцъ. И касается она, какъ въ 1915, такъ и въ 1916 г., всего 3 съ лишнимъ миллионъ рабочихъ, тогда какъ промышленный пролетаріатъ Англіи исчисляется по даннымъ переписи, произведенной въ началѣ текущаго столѣтія, въ 10 съ лишнимъ миллионъ человѣкъ.

По даннымъ того же министерства торговли *среднее* повышение *заработной платы* (wages) опредѣляется въ 10 %, но *заработокъ* (earnings) возросъ на 40 %, благодаря интенсификаціи труда, уменьшенію безработицы и увеличенію длины рабочаго дня.

Между тѣмъ, по официальнымъ даннымъ, *средній* индексъ дороговизны пищевыхъ продуктовъ доходилъ уже въ декабрѣ 1916 г. до 90 % для большихъ городовъ и до 84 % для всей страны¹. Въ статьѣ «Десятипенсовый хлѣбъ» (см. ноябрьскую книжку «Лѣтописи» за 1916 г.) мы уже приводили достаточно данныхъ о пониженномъ уровнѣ благосостоянія миллионъ англійскихъ рабочихъ—особенно тѣхъ группъ ихъ, которыхъ не коснулось повышение заработной платы. «Линія нищеты» отрывается отъ уровня зажиточности все большее и большее количество пролетаріевъ, а реальная заработная плата падаетъ все ниже и ниже; тамъ же, гдѣ она имѣетъ сколько-нибудь серьезную повышательную тенденцію, наблюдается такая бѣшеная напряженность труда и такое огромное повышение выработки, что норма эксплуатаціи и прибавочная стоимость возрастаютъ еще въ большей пропорціи.

Двѣ угрозы нависли теперь надъ рабочимъ классомъ Англіи: сохраненіе высокой напряженности труда и послѣ войны и введеніе фактически принудительной—хотя официально добровольной—трудовой повинности теперь уже.

Сохраненіе высокой нормы напряженности труда является какъ бы логическимъ слѣдствіемъ введенія новыхъ машинъ и новыхъ приемовъ: при послѣднихъ невозможно сохраненіе старыхъ правилъ трэдъ-юніоновъ, ставящихъ предѣлы интенсификаціи труда. При новой нормѣ напряженности англійскіе рабочие побѣдятъ непамятную конкуренцію Германіи и все сложится отлично. Такъ аргументируетъ лидеръ буржуазнаго мнѣнія—Times, тщательно обходя при этомъ такіе щекотливые вопросы, какъ соотношеніе нормы заработной платы и нормы прибыли.

О какихъ бы то ни было гарантіяхъ соответствующаго повышения заработной платы нѣтъ, конечно, и рѣчи. Уровень эксплуатаціи при новыхъ машинахъ уже практически вырабатывается теперь, и, конечно, послѣ войны онъ можетъ измѣниться только подъ сильнымъ напоромъ «человѣка съ улицы». Наконецъ, очереднымъ лозунгомъ экономической политики правитель-

¹ Подробно о дороговизнѣ см. изданную Союзомъ Городовъ брошюру «Продовольственный вопросъ въ Англіи».

связанного теперь введеніе принудительнаго труда, или, точнее, принудительнаго распредѣленія наличныхъ рабочихъ силъ между разными отраслями индустріи, сообразно ихъ большей или меньшей важности для національнаго производства и для успѣшнаго веденія войны. Рабочимъ предлагается *добровольно* записывать свое имя и свои qualificаціи въ особыя регистраціонныя карточки, по которымъ и производится учетъ и распредѣленіе силъ. Само собою разумѣется, что «добровольность» эта, нѣкогда не обманула и что она явилась лишь прелюдіей къ введенію болѣе рѣшительныхъ мѣръ. Мѣры эти вызываютъ самыя горячіе протесты демократіи. «Сказать рабочему, — пишетъ The Nation, что онъ долженъ отдать себя въ распоряженіе государства, для того послѣднее отдало его, въ свою очередь, въ распоряженіе частнаго капиталиста, это значитъ, подвергнуть его неслыханной тирании. *Какъ можетъ законъ прилуждать одного гражданина къ работамъ для прибыли для другого?*»

Таковы жертвы, которыя предлагается положить на алтарь отечества англійскому человѣку съ улицы, который питается во много разъ хуже, чѣмъ прежде, работаетъ во много разъ больше и только изрѣдка ворчитъ и протестуетъ. Повышеніе цѣнъ, которое политики всѣхъ ранговъ усиленно оправдываютъ измѣнившимся соотношеніемъ спроса и предложенія, для него тоже ариѳметическая абстракція. Развѣ молочный трэстъ не выливаетъ сотни галоновъ молока въ водосточную трубу, чтобы сократить искусственно предложеніе его? Развѣ англо - американскій трэстъ хлѣбо-торговцевъ не затрачивалъ пынѣшней осенью по нѣсколько тысячъ долларовъ въ день на то, чтобы задержать готовый къ вывозу хлѣбъ по ту сторону океана, и развѣ цѣна печенаго хлѣба не поднялась послѣ этого сразу съ 8 пепсовъ до 10? Развѣ «мясные заговорщики» не выдерживаютъ нарочито мясо въ холодильникахъ, чтобы поднять его цѣну? И развѣ въ социалистическихъ органахъ не осуждается открыто самое право на дѣланіе барышей за счетъ разрухи военнаго времени? Даже органъ фабианцевъ, — праваго крыла социализма — сомнѣвается въ правѣ на дѣланіе барышей только на основаніи измѣнившегося соотношенія спроса и предложенія: «Относительное сокращеніе числа продуктовъ — тотъ фактъ, на примѣръ, что поступившее на рынокъ количество рыбы или яицъ не удовлетворяетъ всему предъявляемому на нихъ спросу, или что для отправки всѣхъ товаровъ, которые купечеству желательно экспортировать, не хватаетъ судовъ — не является еще само по себѣ принудительнымъ стимуломъ (does not compel) къ повышенію цѣнъ. Фактъ этотъ даетъ просто на просто держателю даннаго товара возможность взять за него дороже. Въ иныхъ случаяхъ отдѣльный торговецъ почти что и не можетъ поступить иначе, ибо его заставляютъ поднимать цѣну. Но если бы мы не были всѣ испорчены привычкой дѣланія барышей — если бы торговецъ ставилъ своей первою цѣлью снабженіе людей продуктами, а не накопленіе денегъ лично для себя — то мы не видѣли бы ни экономической, ни другой какой - либо необходимости къ неизмѣнному

повышенію цѣнъ при всякомъ сокращеніи количества товаровъ. Повышеніе цѣнъ является теперь нашимъ обычнымъ методомъ стимулировать увеличеніе предложенія; оно можетъ даже, пожалуй, привести и къ спасительной экономіи въ потребленіи (хотя отнюдь не для предметовъ первой необходимости, какъ пшеница); но, главнымъ образомъ, мы пользуемся повышеніемъ цѣнъ, какъ удобнымъ средствомъ выдѣлить изъ среды покупателей тѣхъ, кто располагаетъ большими возможностями и «отшить», такимъ образомъ, другихъ — къ сожалѣнію самыхъ бѣдныхъ — для которыхъ у насъ не хватаетъ товару. Только государственная организація ввоза и сбыта могла бы, если бы наше правительство захотѣло этого, сохранить неизмѣнными розничныя цѣны на продукты первой необходимости, вознаграждая всѣ убытки изъ добавочнаго подоходнаго обложенія; правительство могло бы во всякомъ случаѣ уменьшить приростъ цѣнъ на всѣ тѣ суммы, которыя набрасываются на товары на основаніи одного лишь сокращенія предложенія».

Не менѣе опредѣленно отношеніе человѣка съ улицы и къ военнымъ барышамъ. «Жертва», которую положилъ капиталъ на алтарь отечества, выразилась, какъ мы уже сказали, въ 60 % номъ обложеніи военныхъ барышей, да и то лишь въ томъ случаѣ, когда они превышаютъ больше чѣмъ на 20 % барыши довоеннаго времени. Такой высокой нормы обложенія не знаетъ еще ни одна страна. Во что же, однако, превратила эту мѣру экономика капитализма? Въ стимулъ для выкачиванія новыхъ и новыхъ барышей изъ потребителя и выжиманія сверхнормальной прибавочной стоимости изъ производителя. Отчеты акціонерныхъ обществъ, исчисляющіе частныя барыши за вычетомъ военнаго налога, краснорѣчиво свидѣтельствуютъ объ этомъ.

Несмотря на высокое обложеніе барыши выросли по сравненію съ довоенными барышами на 100, 200 и больше % ¹. И въ первую голову барыши судовладельцевъ, подвозящихъ въ страну хлѣбъ, и барыши владѣльцевъ угольныхъ копей. Такимъ образомъ, бывший морской министръ Уинстонъ Черчилль весьма остроумно охарактеризовалъ значеніе 60 % обложенія военныхъ прибылей, сказавъ:

...«Мы пользуемся группой лицъ такъ, какъ будто она была сборщикомъ податей, и даемъ этой группѣ собирать подати съ большой выгодой для себя путемъ обложенія продуктовъ первой необходимости...»

«Если рѣчь идетъ о накопленіи резервнаго капитала на послѣдующій военный періодъ, то я долженъ сказать по этому поводу, что такой аргументъ недопустимъ въ демократической странѣ. Общее несчастіе, выпадающее на долю народныхъ массъ во время войны, не должно быть использовано, какъ средство аккумуляціи капитальныхъ фондовъ въ частныхъ рукахъ для утилизаціи ихъ по окончаніи войны къ частной выгодѣ».

¹ Подробныя цифровыя данныя о барышахъ см. въ статьѣ «Десятипенсовый хлѣбъ» и въ бршюрѣ «Продовольственный вопросъ въ Англіи».

Бывшій министръ, вставъ въ оппозицію къ настоящимъ министрамъ, очутился невольно въ положеніи человѣка съ улицы.

Но самыми энергичными людьми съ улицы оказались углекопы Уэльса, тѣ самые углекопы, которые вотъ ужъ много лѣтъ доставляютъ англійскому капиталу столько хлопотъ и непріятностей.

Углекопы подняли вопросъ не просто о повышеніи заработной платы, а о чемъ-то большемъ: о возвращеніи прежней довоенной нормы соотношенія «между той частью валового дохода, которая идетъ на прибыль, и той, которая идетъ на заработную плату». Въ самомъ началѣ войны федерація углекоповъ выставляла иное требованіе: она соглашалась не предъявлять никакихъ требованій повышения заработной платы въ томъ случаѣ, если копевладѣльцы не будутъ повышать цѣны на уголь. Это предложеніе было своевременно отклонено, а быстрый ростъ цѣнъ на уголь, ростъ интенсификаціи труда и бѣшеный ростъ доходовъ копевладѣльцевъ явился почвой для непрерывныхъ забастовочныхъ броженій углекоповъ.

Самый послѣдній и яркій конфликтъ между добытателями угля и владѣльцами его выразился въ такой формѣ: копевладѣльцы пытались понизить заработную плату на 10%, рабочіе отвѣтили на это требованіемъ повышения заработной платы на 15%. Въ процессъ завязавшейся борьбы рабочіе выдвинули еще одно требованіе: ревизія ихъ представителями книгъ копевладѣльцевъ. Копевладѣльцы отказали, но конфликтъ принялъ такую сторону и грозилъ такими послѣдствіями, что правительство вынуждено было вмѣшаться и взять уэльскія копи подъ государственный контроль—т.-е. сдѣлать первый шагъ по направленію къ націонализациі ихъ. Правовымъ основаніемъ для такого акта послужилъ только что изданный законъ, по которому министерство торговли получило широкія права контроля и регулировки хозяйственной жизни вплоть до реквизицій и націонализациі частныхъ предпріятій. Какъ это полномочіе, такъ и использование ихъ ради предотвращенія уэльскаго конфликта были уступкой человѣку, дѣйствовавшему съ улицы, ибо непрерывная стачечная волна охватила важнѣйшія отрасли англійской промышленности: угольную, текстильную, желѣзнодорожную. Схватки между трудомъ и капиталомъ выходили за предѣлы отдѣльныхъ предпріятій и грозили развиться въ одинъ ихъ тѣхъ конфликтовъ общенациональнаго масштаба, которые сдѣлались тактическимъ пріемомъ англійскихъ рабочихъ за послѣднія 10 лѣтъ и которые легко могли опрокинуть всѣ ограниченія военного времени. Чтобы не допустить до этого, чтобы не дать развиться дѣйственности человѣка съ улицы, правительство спѣшно провело новое постановленіе — въ порядкѣ примѣненія акта о защитѣ королевства — и такъ же спѣшно исполнило его для того, чтобы потушить уэльскій пожаръ. Послѣ долгаго періода медлительности и неувѣренности наступилъ, наконецъ, періодъ спѣшныхъ мѣропріятій. Новое постановленіе включало слѣдующій параграфъ:

«Если министерство торговли считает, что въ интересах общественной безопасности и защиты королевства будетъ дѣйствовать примѣнить настоящее постановление къ какому-либо угольнымъ копиямъ, находящимся на территории государства, то оно можетъ сдѣлать это либо по отношенію ко всѣмъ угольнымъ копиямъ страны, либо къ копиямъ какого-нибудь района или, наконецъ, по отношенію къ отдѣльнымъ копиямъ. Ограниченіемъ къ такому дѣйствию могутъ послужить лишь условія, особо оговоренныя въ постановленіи.

«Угольные копи, къ которымъ будетъ примѣнено настоящее постановление, переходятъ въ силу соответствующаго приказа во владѣніе министерства торговли со дня выпуска этого приказа или со дня, указаннаго въ приказѣ. Владѣльцы, агенты и управляющіе такихъ копей, и всѣ служащіе этихъ лицъ, а также и директора акціонерныхъ обществъ, если копи принадлежатъ таковымъ, должны послѣ выпуска такого приказа подчиняться приказаніямъ министерства торговли во всемъ, что касается управленія копиями и пользованія ими...»

Воспользовавшись, этими параграфами, министерство торговли издало слѣдующій краткій приказъ:

«Статьи акта о защитѣ королевства примѣняются настоящимъ постановленіемъ, начиная съ 1-го декабря, ко всѣмъ угольнымъ копиямъ Южнаго Уэльса, т. е. копиямъ, находящимся въ графствахъ Брэконтъ, Кармартзенъ, Глэморганъ, Монмаутъ, Пенброкъ и Радпоръ».

Непосредственнымъ результатомъ этой мѣры было 8 экономическихъ факта:

1) Заработная плата была повышена на 15 % — т. е. соответственно требованіямъ рабочихъ.

2) Акціи рѣзко упали въ цѣнѣ.

3) Цѣны на уголь понизились до ихъ годовичнаго минимума.

Сдѣлано это было еще кабинетомъ Асквита предъ самымъ паденіемъ его.

Новый кабинетъ можно по справедливости назвать кабинетомъ имперіалистскаго торизма. Формируя его, Ллойдъ-Джорджъ позаботился также о томъ, чтобы въ него вошло подъ флагомъ «дѣловыхъ людей» достаточное количество имперіалистически настроенныхъ представителей крупной промышленности.

Силою вещей кабинету этому пришлось стать на путь организациі государственнаго капитализма.

Въ теченіе послѣдняго мѣсяца мѣра, принятая по отношенію къ уэльскимъ копиямъ, распространена уже на всѣ угольные копи Англіи. Та же мѣра примѣнена и къ ирландскимъ угольнымъ дорогамъ, и опять-таки сдѣлано это было ради предотвращенія всеобщей забастовки ирландскихъ желѣзнодорожниковъ. Сдѣлано это было за нѣсколько часовъ до начала забастовки. Рабочіе пошли на работу послѣ того, какъ получили изъ Лондона отъ секретаря союза желѣзнодорожныхъ рабочихъ Томаса телеграмму слѣдующаго содержанія:

«Правительство націонализируетъ всѣ желѣзные дороги».

Ирландіи. Работа ни въ какомъ случаѣ не должна останавливаться.

Одновременно вырабатывается и проектъ націонализаціи судоходства. Въ основу его кладется принципъ конфискаціи въ пользу государства всѣхъ прибылей, пресыщающихъ определенную норму или такъ называемую «норму синихъ книгъ».

Если принять во вниманіе ту колоссальную роль, которую играетъ судоходство въ странѣ, ввозящей до 75 % потребляемаго ею хлѣба и до 40 % потребляемаго ею мяса, то вся важность этой мѣры дѣлается понятной. Англійскіе судовладельцы это — своего рода аграріи, экспроприирующие національный доходъ за счетъ потребителя хлѣба. Если во вздорожаніи другихъ продуктовъ вопросъ о причинахъ роста цѣнъ является сложнымъ и запутаннымъ и отличить объективные причины отъ субъективно-групповыхъ не всегда легко, то вздорожаніе хлѣба для англійскаго потребителя представляетъ, наоборотъ, случаи, гдѣ давленіе субъективно-групповыхъ интересовъ выступаетъ съ необычайной отчетливостью. Изъ трехъ группъ, заинтересованныхъ въ ростѣ цѣнъ на хлѣбъ: англійскихъ фермеровъ, англо-американскихъ хлѣбныхъ спекулянтовъ и англійскихъ судовладельцевъ барыши послѣднихъ достигали особенно баснословныхъ размѣровъ и вызвали особенно яркіе взрывы негодованія со стороны человѣка съ улицы. Вотъ почему проектъ обузданія ихъ аппетитовъ является особенно показательнымъ знаменіемъ времени.

Правда, паденіе акцій углепромышленниковъ и судовладельцевъ было рѣзкимъ лишь въ первый моментъ. Паника быстро улеглась, и хотя акціи перестали расти прежнимъ темпомъ, но и паденіе ихъ остановилось. Ибо если «націонализація» и проводится подъ давленіемъ человѣка съ улицы, то проводится она отнюдь не ставленниками его. И въ Англіи, какъ и въ Германіи, желѣзная логика вещей дѣлаетъ иногда представителей реакціонныхъ теченій проводниками смѣлыхъ повнестей въ области народнаго хозяйства. Германское государство сдѣлалось изъ покровителей аграріевъ обуздателемъ ихъ аппетитовъ отнюдь не по своей инициативѣ, а почти вопреки самому себѣ. Оно вынуждено было провести законъ о хлѣбной монополіи, для того, чтобы сдѣлать дѣйствительными твердыя цѣны на хлѣбъ и обезпечить равномерное распределеніе хлѣба въ тотъ моментъ, когда въ странѣ приходилось въ среднемъ на душу только полфунта муки въ день. И оно же вынуждено было увеличить паекъ трудовыхъ элементовъ до $\frac{5}{8}$ ф. за счетъ доли нетрудовыхъ слоевъ, какъ только новый урожай позволилъ это. Единственное, что ему удалось вырвать, это временную (февраль — апрѣль 1916 г.) надбавку цѣнъ глэдбѣцамъ урожая въ цѣляхъ быстрой реализаціи запасовъ. Однако, цѣны были снова понижены осенью 1916 г., несмотря на то, что наканунѣ пересмотра ихъ Бетманъ - Гольвегъ заявилъ, что о пониженіи ихъ не можетъ быть и рѣчи, а наоборотъ, — они должны быть повышены.

У исторіи бывають иногда странныя гримасы: она заста-

вляеть принимать великодушный видъ людей, совсѣмъ несклонныхъ къ великодушію, и соединяеть новыя держанія съ именами людей явно реакціоннаго склада мыслей. Въ Германіи вчерашніе покровители аграріевъ провели хлѣбную монополію и уничтожили хлѣбную спекуляцію. Въ Англіи павшій коалиціонный кабинетъ и существующій юніонистскій посягаютъ на интересы крупной промышленности, хотя послѣдняя достаточно хорошо представлена въ теперешнемъ министерствѣ, какъ и въ павшемъ.

Правда, англійскій фермеръ находится до сихъ поръ подъ покровительствомъ Ллойда-Джорджа и его кабинета, а англійскіе сельско-хозяйственные рабочіе до сихъ поръ утверждаютъ, что министерство земледѣлія есть только отдѣленіе клуба фермеровъ. И потому его интересы защищены «минимальными» цѣнами на хлѣбъ при условіи, что онъ платитъ «минимальную» заработную плату своимъ рабочимъ; человекъ съ улицы протестуетъ: минимальныя цѣны кажутся ему возвращеніемъ къ эпохѣ хлѣбныхъ законовъ, а плата въ 25 шиллинговъ въ недѣлю въ 1917 г., въ то время какъ еще въ 1914 г. въ бытность свою радикаломъ Ллойдъ-Джорджъ такъ горячо добивался для сельско-хозяйственного рабочаго 21 шиллинга, кажется ему недостаточной, а дѣла фермеровъ кажутся ему совсѣмъ не такими уже плохими. Частные фермеры не публикуютъ своихъ отчетовъ и жалуются на свои дѣла, но зато публикуютъ свои отчеты фермы городскихъ самоуправленій, и дѣла ихъ бывають иной разъ блестящи. Такъ, напримѣръ, ферма города Глэзго принесла въ 1913 — 1914 г. 48 ф. дохода, а въ 1915 — 1916 доходъ ея выразился 1496 фунтами, иначе говоря, онъ возросъ больше, чѣмъ въ 30 разъ. Въ какихъ бы исключительно благоприятныхъ условіяхъ ни находилась именно эта ферма и вообще городскія предпріятія, она все же даетъ понятіе о томъ размахѣ, который возможенъ для фермера, на поприщѣ «дѣланія барышей» (profiteering).

Тѣмъ не менѣе, пока Англія питается на $\frac{3}{4}$ привознымъ хлѣбомъ, фермеръ пользуется еще благосклонностью государства. Чтобы уговорить его возвращать побольше хлѣба и запахать подъ хлѣбъ луга, ему гарантируютъ минимальную цѣну на хлѣбъ. Ибо иной путь былъ бы путемъ къ общественно-принудительной обработкѣ земель, а слѣдовательно и шагомъ къ націонализациі ихъ. Этотъ часъ не пробилъ еще пока для Англіи. Какъ страна промышленная она идетъ пока лишь по пути монополизациі шерсти ¹, угля, желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ. Въ области хлѣбной торговли монополизированъ только импортъ.

Для человека съ улицы въ англійскихъ монополіяхъ есть чему подивиться. Тѣ, кто руководилъ индустріей, продолжаютъ ею руководить. Во главѣ взятыхъ подъ государственнй контроль индустрій стоятъ комитеты, составленные изъ бывшихъ же владельцевъ копей, пароходовъ и т. д. Контролеромъ судоходства назначень одинъ изъ крупнѣйшихъ судовладельцевъ. Ихъ

¹ Монополія на сборъ шерсти была проведена еще весной 1916 г.

прибыли взяты под контроль, ихъ доходы сокращены, ихъ праву эксплоатации труда поставленъ нѣкоторый предѣлъ, но они продолжаютъ управлять судьбами промышленности въ качествѣ «свѣдущихъ лицъ» и сохраняютъ почетное званіе «капиталовъ индустріи». Къроче говоря, имъ предоставлены особыя возможности для борьбы за утраченные позиціи.

Таковы тѣ факты экономического порядка, съ которыми сталкивается человѣкъ съ улицы. Вопреки всѣмъ высокомернымъ и презрительнымъ отказамъ, которыя онъ слышалъ каждый разъ, когда требовать отъ правителей своей страны націонализаціи копей, націонализаціи торговаго флота и важнѣйшихъ источниковъ народнаго питанія, его резолюціи и его требованія стали, наконецъ, пунктами министерской программы. То, что казалось фантастическимъ и доктринерскимъ требованіемъ рабочихъ съѣздовъ и рабочихъ делегацій, стало настоятельной необходимостью сегодняшняго дня.

Правда, требованія рабочихъ выполнены далеко не полностью, а важнѣйшее изъ нихъ «конскрипція богатства» остается пока все еще въ стадіи обсужденія и резолютивныхъ пожеланій. Но человѣкъ съ улицы напрасно убѣждаетъ, что во время войны, какъ и до нея, онъ долженъ мириться съ социальнымъ неравенствомъ и безропотно нести свою долю жертвъ. Напрасно проповѣдывалъ ему министръ торговли павшаго коалиціоннаго кабинета Асквита:

«Нужно помнить, что въ военное время не можетъ быть такого же равенства, какое существовало въ довоенное время. Одной изъ самыхъ яркихъ чертъ военнаго времени именно и является то неравенство, съ какимъ оно вліяетъ на интересы отдѣльныхъ людей. Одного убиваютъ на войнѣ или дѣлаютъ калѣкой на всю жизнь, а другой возвращается домой покрытый славой. Изъ двоихъ человѣкъ, работавшихъ въ области промышленности, война могла повліять очень неблагоприятно на одного, лишивъ его обычнаго дохода, въ то время какъ другой, являющійся поставщикомъ товара, на который предьявлялся большой спросъ, удвоилъ и даже утроилъ свой доходъ».

Въ отвѣтъ на такіе завѣренія человѣкъ съ улицы отвѣчаетъ все новыми и новыми требованіями «привлеченія къ воинской повинности капитала и земли». Онъ протестуетъ противъ «благопріятнаго» и «неблагопріятнаго» вліянія войны на доходы отдѣльныхъ людей и требуетъ и здѣсь также государственнаго вмѣшательства.

Война должна вестись за счетъ богатыхъ: предпринимателей и тѣхъ, чье богатство является явно «незаработаннымъ» доходомъ. Секвеструйте излишніе доходы рантьевоу! Верните въ національную собственность излишки предпринимательской прибыли или жѣ обложите ее не 60 %, а 100 % налогомъ. Таковы лейтмотивы всѣхъ требованій. Они заканчиваются всѣ конгрессы и конференціи; они получили уже свою формулировку на столбцахъ тѣхъ газетъ и приняли даже форму законодательнаго предположенія.

Журналь Фабианцевъ выразилъ это требованіе такъ:

«Финансовое положеніе страны требуетъ не только и даже не главнымъ образомъ—болѣе экономнаго общественнаго потребления продуктовъ ввоза и пищевыхъ продуктовъ, но и рѣзкаго сокращенія личнаго потребления всѣхъ такихъ предметовъ, независимо отъ размѣровъ покупательной силы отдѣльныхъ лицъ. Сокращеніе личнаго потребления не можетъ, однако, быть сдѣлано одинаковымъ для всѣхъ. Необходимы траты — это траты на все необходимое, для поддержанія здоровья и трудоспособности каждаго члена общества. Къ сожалѣнію, въ нашей странѣ насчитываются буквально миллионы людей, которые не получаютъ въ настоящее время достаточно пищи, одежды, топлива и необходимыхъ жилищныхъ удобствъ для достаточнаго поддержанія ихъ здоровья и трудоспособности; они живутъ зачастую такъ близко къ «линии бѣдности», что могутъ лишь при огромныхъ усиліяхъ какъ-нибудь содержать себя и своихъ дѣтей. Съ другой стороны, мы имѣемъ дѣло съ хорошо оплачиваемыми ремесленниками и квалифицированными заводскими рабочими, фермерами, представителями промышленнаго и торговаго класса и того миллиона съ лишкомъ семействъ, доходы которыхъ выше минимума, опредѣляемаго подоходнымъ налогомъ, и которые получаютъ эти доходы, какъ это всѣмъ извѣстно, въ видѣ ренты на денежный и земельный капиталъ. Въ рядахъ всѣхъ этихъ людей имѣется множество такихъ, которые тратятъ не только на необходимое, но и на роскошь и излишества. И именно среди этихъ людей, и только среди этихъ, можетъ имѣть мѣсто то сокращеніе тратъ, которое для націи, какъ для цѣлаго, выражается суммой въ 500 миллионѣвъ фунтовъ въ годъ. Здѣсь оно можетъ быть произведено и по праву и съ наибольшимъ успѣхомъ. Но чтобы добиться сокращенія расходовъ на 500 миллионѣвъ изъ 2000 миллионѣвъ, которые мы тратимъ теперь на наши личныя потребности и удовольствія, имѣется лишь одинъ способъ:—секвестровать «излишки доходовъ», т.-е. все, что будетъ признано не необходимымъ для поддержанія жизни и трудоспособности гражданъ».

Nation, возмущаясь введеніемъ принудительнаго труда, указываетъ на конскрипцію богатства, какъ на логическій противовѣсъ принудительному распредѣленію труда: «Уничтожьте—путемъ ли налога на доходъ и на собственность или путемъ принудительнаго займа—наибольшую возможную долю тѣхъ излишнихъ доходовъ, которые тратятся на предметы роскоши, комфорта и предметы, не необходимые для жизни, и вы создадите естественный уходъ труда отъ тѣхъ отраслей промышленности, гдѣ они вырабатывались, къ тѣмъ, гдѣ трудъ нуженъ болѣе всего. Производства перваго типа естественно сократятся тогда и частью совсѣмъ уничтожатся, во-вторыхъ, наоборотъ, будетъ постоянный спросъ на трудъ».

Рабочій Коммонеръ Андерсонъ пытался также внести въ палату общинъ законопроектъ, сообразно которому всѣ «незаработанные» доходы должны быть секвестрованы въ специаль-

ный фондъ, находящійся въ завѣдываніи особаго комитета. Секвестръ этотъ можетъ имѣть форму хотя бы принудительнаго 6%-наго займа и, во всякомъ случаѣ, оставляетъ временно въ распоряженіи держателей бумагъ, дающихъ право на дивиденды и ренты суммы, достаточныя для покрытія:

1) всѣхъ налоговъ и иныхъ юридическихъ обязательствъ, связанныхъ съ удержаніемъ такихъ бумагъ,

2) всѣхъ семейныхъ обязательствъ по выплатѣ пенсій и иныхъ вспоможеній,

3) всѣхъ прежнихъ вкладовъ въ общественно-благотворительныя учрежденія,

4) издержекъ на содержаніе семьи соотвѣтственно ея общественному положенію.

И даже самъ лордъ Ронда—крупнѣйшій копевладѣлецъ южнаго Уэльса, человѣкъ, отнюдь не пользующійся симпатіями рабочихъ, заявилъ во время послѣдняго южно-уэльскаго конфликта:

«Никому не должно быть позволено использовать войну для полученія барышей, и правительство должно было бы отбирать полностью у копевладѣльцевъ и судовладѣльцевъ ихъ экстренные военные барыши... Трэдъ-юніонамъ же должны быть возвращены всѣ ихъ прежнія права».

Почему бы правительству,—пишетъ по этому поводу корреспондентъ «Times'a»,—не поймать лорда Ронда на словѣ и не поднять обложеніе военныхъ барышей до 100%. Я думаю, что не одинъ копевладѣлецъ будетъ привѣтствовать такой шагъ для того, чтобы сбросить съ себя тяжкое обвиненіе въ эксплуатаціи и дѣланіи барышей (profiteering). Я увѣренъ, что это оказало бы болѣе спасительное вліяніе на умы рабочихъ, чѣмъ какая бы то ни было другая, практически возможная мѣра.

Такова тенденція момента. Секвестръ «излишнихъ» доходовъ и 100% обложеніе «излишнихъ» барышей—эти вопросы, впервые выдвинутые людьми съ улицы, стали теперь предъ общественнымъ сознаніемъ Англіи въ качествѣ вопросовъ, подлежащихъ немедленному обсужденію.

Наряду съ этими требованіями рабочіе выдвигали рядъ конкретныхъ экономическихъ требованій въ области фиксированія цѣнъ и регулировки обмѣна. Правда, пока у власти стоялъ кабинетъ Асквита, всякое покушеніе на свободу торговли считалось невозможнымъ, а фиксированія цѣнъ огульно осуждались, какъ «ненужные намъ нѣмецкіе эксперименты». Министры и журналисты упорно внушали эту мысль рабочимъ, но требованія съ ихъ стороны не переставали поступать, упорныя, настойчивыя, однообразныя. Человѣкъ съ улицы твердилъ свое.

19 іюля депутація отъ спеціального съѣзда рабочихъ организацій по продовольственному вопросу, предъявила Асквиту слѣдующія требованія:

1) Государственный контроль снабженія народа пищей и топливомъ и распределеніе пищевыхъ продуктовъ и топлива черезъ посредство муниципалитетовъ. Выкупъ въ собственность

государства всѣхъ торговыхъ судовъ и государственнѣй контроль торговаго мореплаванія. Отчужденіе англійскаго хлѣба по справедливой оцѣнкѣ. Фиксированіе цѣнъ на уголь въ различныхъ районахъ страны.

2) Увеличеніе государственной пенсіи престарѣлымъ работникамъ, по крайней мѣрѣ, на 50 %.

3) Недопущеніе использованія акта о Военной Повинности и акта о Снабженіи Снарядами въ цѣляхъ введенія принудительной трудовой повинности.

4) Привлеченіе къ военной повинности богатства путемъ: 1) обложенія особымъ военнымъ налогомъ богатствъ, находящихся въ частномъ владѣніи и 2) усиленіе прогрессивнаго подоходнаго налога для доходовъ, превышающихъ 500 фунтовъ въ годъ по такой системѣ, чтобы предѣльная норма обложенія составляла 20 шиллинговъ на 1 фунтъ.

На очередномъ конгрессѣ трэдъ-юніоновъ, состоявшемся въ сентябрѣ 1916 г., принята была слѣдующая резолюція по продовольственному вопросу: «Настоящій конгрессъ, представляющій организованныхъ рабочихъ Великобританіи, заявляетъ, что правительство не обратило еще пока должнаго вниманія на ужасныя бѣдствія, которыя переживаютъ народныя массы, благодаря огромному и не имѣющему достаточныхъ оправданій—вздорожанію стоимости жизни. Конгрессъ считаетъ крайне опаснымъ безразличіе, съ которымъ государственные дѣятели относятся къ этому вопросу, несмотря на непрерывный ростъ почти всѣхъ цѣнъ на продукты первой необходимости, и поручаетъ своему парламентскому комитету поставить на видъ правительству и рабочимъ депутатамъ, что къ пересмотру всѣхъ цѣнъ на предметы первой необходимости должны быть приняты немедленно мѣры.

Такими мѣрами являются: установленіе предѣльныхъ цѣнъ и переходъ въ руки государства всей организаціи подвоза продуктовъ. Такой переходъ диктуется интересами народа и долженъ предупредить систематическое ограбленіе его частными поставщиками, имѣющее мѣсто въ данный моментъ».

Наконецъ, въ началѣ декабря 1916 г., какъ разъ въ моментъ, когда нынѣшній кабинетъ Ллойдъ-Джорджа былъ въ процессѣ формированія, собравшаяся въ Лондонѣ конференція трэдъ-юніоновъ, кооперативовъ и другихъ рабочихъ организацій, провела слѣдующую резолюцію:

«Конференція, представляющая трудящіеся слои націи, организованныя и въ качествѣ наемныхъ рабочихъ, и въ качествѣ потребителей; сожалѣетъ о томъ, что правительство такъ долго откладывало рѣшительныя мѣропріятія для предупрежденія роста цѣнъ, неуклонно поднимающихся вверхъ уже въ теченіе 2 лѣтъ. Привѣтствуя первыя мѣры, принятыя теперь правительствомъ въ этомъ направленіи, конференція считаетъ ихъ, однако, недостаточными и полагаетъ, что общественнымъ довѣріемъ экономическая политика правительства будетъ пользоваться только въ томъ случаѣ, если она включитъ слѣдующія мѣры:

а) Закупка правительствомъ всѣхъ ввозимыхъ въ страну важнѣйшихъ пищевыхъ продуктовъ.

в) Государственный контроль или государственная монополія на важнѣйшіе продукты питания англійскаго производства, какъ-то: мясо, пшеница, овесъ, ячмень, картофель и молоко.

с) Государственная монополія и регулировка торговаго мореплаванія и контроль провозныхъ фрахтовъ.

д) Назначеніе такихъ розничныхъ цѣнъ на всѣ монополизируемые и контролируемые государствомъ товары, которые даютъ потребителю возможность использовать всѣ выгоды государственной организаціи снабженія.

е) Организація и контроль производства въ цѣляхъ максимальнаго использования всѣхъ естественныхъ богатствъ страны; особенно же въ области земледѣлія. Конференція полагаетъ, что въ этомъ направленіи можно добиться очень большихъ результатовъ; цѣны на продукты должны быть фиксированы такъ, чтобы обезпечить производителямъ справедливое вознагражденіе, при условіи, однако, что онъ платитъ своимъ рабочимъ справедливый минимумъ заработной платы».

Мы знаемъ, что многое, что казалось невозможнымъ Асквиту, ~~пришлось~~ провести въ жизни кабинету юніонистскаго большинства, управляемаго военнымъ совѣтомъ Ллойдъ-Джорджа. Пошли въ ходъ и твердыя цѣны, и нормировка потребления, и контроль судоходства торговаго. Была создана особая должность Продовольственнаго Контролера, который почти ежедневно подписываетъ тотъ или иной продовольственный приказъ, относящійся къ цѣнамъ и къ сокращенію потребления. И уже въ первой рѣчи своей онъ заговорилъ о справедливомъ распредѣленіи продуктовъ:

«Я согласенъ съ тѣмъ, что *теперь недостаточно заботиться только о подвозѣ пищевыхъ продуктовъ, но что вопросомъ колоссальной важности является также справедливое ихъ распредѣленіе*. Первой очередной задачей, которую я себѣ ставлю, является статистическій подсчетъ видимыхъ запасовъ и запасовъ, которыми дѣйствительно располагаетъ страна.

На эту работу высокой важности я обращаю свое вниманіе съ самаго начала, ибо отъ выполненія ея зависитъ прежде всего и само распредѣленіе продуктовъ. Что касается до продуктовъ, которые поставляются въ достаточномъ количествѣ, то относительно ихъ не должно быть, конечно, никакихъ затрудненій: питаніе народа не должно тутъ подвергаться никакимъ ограниченіямъ и все же оно должно быть подчинено заботѣ о справедливомъ и равномѣрномъ распредѣленіи. Къ сожалѣнію, у меня уже не мало показаній о томъ, что плохіе патріоты тратятъ все свое время на старанія захватить такія количества продуктовъ, которыя превосходятъ ихъ личныя потребности, какъ бы пытаясь предупредить такимъ путемъ возможность нехватки продуктовъ въ будущемъ. И въ результатѣ въ то время, какъ однимъ достается больше, чѣмъ надо, другіе имѣютъ меньше необходимаго. Мой продовольственный планъ будетъ построенъ

на стараніи урегулировать распределение поступающих въ страну пищевыхъ продуктовъ такъ, чтобы всѣ граждане имѣли равныя возможности получить достаточныя доли—не большія, чѣмъ слѣдуетъ, но и не меньшія.

Это ужъ было полнымъ копированіемъ «нѣмецкихъ экспериментовъ», хотя рѣчь эта и произносилась лордомъ въ палатѣ лордовъ—учрежденіи искони англійскомъ.

Блокада принесла съ собою еще болѣе важныя новшества—она поставила предъ страной вопросъ о «порціяхъ» (rations), хотя и онѣ въ свое время высмѣивались въ англійской прессѣ, какъ непригодныя для Англіи нѣмецкія выдумки. Продовольственный контролеръ лордъ Девеннортъ предложилъ всѣмъ англичанамъ перейти добровольно на слѣдующія недѣльные порціи: 4 англ. ф. хлѣба, $2\frac{1}{2}$ англ. ф. мяса и $\frac{3}{4}$ англ. ф. сахара. Нормы мяса и сахара значительно выше—увы—тѣхъ реальныхъ нормъ потребления, на которыхъ очутились теперь некалифицированные рабочіе Англіи и бюджеты которыхъ мы пригнали въ очеркѣ «Десятипенсовый хлѣбъ» (см. «Лѣтопись» за Ноябрь 1916 г.). Потребление хлѣба, наоборотъ, увеличилось у англійской бѣдноты при паденіи ея реальной заработной платы, ибо хлѣбъ явился для нея замѣной многихъ другихъ болѣе дорогихъ питательныхъ веществъ. Такимъ образомъ, если предложенію Девеннорта суждено стать реальностью и изъ добровольнаго стать обязательнымъ, то человѣкъ съ улицы можетъ, пожалуй, взбунтоваться противъ этого якобы равномѣрнаго распределения: «порція», предложенная Девеннортомъ, исполнѣ достаточна для людей, могущихъ купить, кромѣ трехъ нормированныхъ продуктовъ, еще цѣлый рядъ ненормированныхъ, но отнюдь не достаточна для тѣхъ, кто не можетъ купить пирожнаго, вмѣсто хлѣба, и рябчиковъ, вмѣсто мяса.

Наряду съ предложеніемъ Девеннорта, Ллойдъ-Джорджъ внесъ предложеніе о сокращеніи подвоза ряда продуктовъ въ видахъ экономіи тоннажа; продуктами, окончательно запрещенными къ подвозу, являются: яблоки, томаты, минеральныя воды, кофе, какао и чай иностраннаго (не-колониальнаго) происхожденія. Ограничены въ подвозѣ: фрукты (на 75 %), чай (индійскій), мясо, вина и коньякъ (на 75 % по сравненію съ 1913 годомъ), кожаная обувь, лѣсъ, бумага (на 50 %) и др. Изготовленіе пива будетъ сокращено съ 26 миллионѣвъ бочекъ (1916) до 10 миллионѣвъ. Въ то же время продовольственному контролеру предлагается принять мѣры къ тому, чтобы держатели запасовъ этихъ товаровъ не вздували на нихъ цѣны. Онѣ должны «контролировать» торговлю и фиксировать цѣны.

Какъ бы неполны и хаотичны ни были всѣ эти мѣропріятія по регулировкѣ хозяйственной жизни, они ясно свидѣтельствуютъ объ одномъ: принципъ laissez faire, laissez pass г, который еще лѣтомъ 1916 г. казался Асквиту и его коллегамъ священнѣйшимъ и во вѣки ненарушимымъ устоемъ англійской жизни, данъ въ архивъ подъ грохотъ германскихъ орудій и подъ давленіемъ слова и дѣла человѣка съ улицы.

Чтобы сдѣлать еще болѣе отчетливымъ этотъ совершающійся поворотъ, слѣдуетъ добавить къ картинѣ еще одинъ штрихъ.

Война принесла съ собою въ Англіи полное торжество реакціи. Актомъ о Захитѣ Королевства былъ фактически отмѣненъ Habeas Corpus Act. Произвольные аресты и цензурныя запрещенія сдѣлались повседневыми явленіями. И въ политикѣ, какъ и въ экономикѣ отъ человѣка съ улицы требовали ряда жертвъ «во имя военной необходимости». И тѣмъ не менѣе видимое большинство рабочихъ позволяло своимъ представителямъ участвовать въ 2 коалиціонныхъ министерствахъ.

Когда на послѣдней конференціи рабочихъ въ Манчестерѣ возникъ новый споръ объ участіи рабочихъ коммонеровъ въ министерствѣ Ллойдъ-Джорджа, противники этого участія снова остались въ меньшинствѣ: изъ 1,849,000 голосовъ, представленныхъ делегатами, противъ участія въ министерствѣ было подано только 307,000 голосовъ.

И все же, несмотря на этотъ громадный видимый перевѣсъ сторонниковъ «коалиціонизма», голосъ человѣка съ улицы внесъ своеобразныя нотки и въ работы конференціи. Громкимъ смѣхомъ протеста встрѣтило огромное большинство делегатовъ чтеніе привѣтственной телеграммы Ллойдъ-Джорджа. И лишь нѣсколько жидкихъ, разрозненныхъ возгласовъ одобренія раздалось въ поддержку ея.

Но когда на конференцію явился внезапно Керквудъ—одинъ изъ членовъ Клайдскаго рабочаго комитета, высланнаго прошлымъ лѣтомъ *въ административномъ порядкѣ* за руководство забастовкой на орудіиномъ заводѣ, вся картина работъ конференціи сразу измѣнилась: обсужденіе резолюцій въ стройномъ заранѣе намѣченномъ и предопредѣленномъ порядкѣ уступило мѣсто бурнымъ сценамъ протеста. Керквудъ закончилъ свою рѣчь сообщеніемъ, что ему разрѣшаютъ вернуться въ Глазго при условіи, что онъ подпишетъ обязательство «работать правильно и лояльно и во всемъ подчиняться своему трэджъ-юніону». Но онъ считаетъ унижительнымъ подписывать такое обязательство, ибо всю свою жизнь онъ работалъ правильно и лояльно, никогда не былъ повиненъ въ неподчиненіи своему трэджъ-юніону и ничего не совершилъ преступнаго. «Единственнымъ аргументомъ въ пользу подписанія этой бумажки является желаніе его преслѣдователей облить свое поведеніе. Но я и мои товарищи не только отказываемся подписать ее, мы идемъ дальше: мы представляемъ на судъ британскихъ рабочихъ, предъ которыми мнѣ, наконецъ, удалось выступить сегодня, самый фактъ нашего ареста и высылки безъ суда. Фактъ этотъ есть вызовъ важнѣйшимъ принципамъ нашей конституціи. Ваша обязанность—защитить ее. Когда я уйду отсюда, я не вернусь снова въ мѣсто высылки, я направлюсь отсюда либо домой въ Глазго, либо въ тюрьму». Единодушный возгласъ одобренія поддержалъ это заявленіе. Делегаты сорвались со своихъ мѣстъ, вскочили на стулья и завопили: «Гендерсона, Гендерсона!» Гендерсонъ—рабочій коммонеръ и соратникъ Ллойдъ-Джорджа, горячо от-

стаивающій участіе рабочихъ въ министерствѣ, быть членомъ кабинета уже во время событій на Клайдѣ. За арестъ и высылку рабочихъ онъ являлся въ глазахъ конференціи отвѣственнымъ вмѣстѣ съ Ллойдъ-Джорджемъ, который былъ тогда министромъ военныхъ снабженій. И Гендерсону пришлось предстать предъ судомъ своихъ товарищей на конференціи, членомъ президіума которой онъ состоялъ. Онъ апеллировалъ къ этому своеобразному судилищу указаніемъ на то, что онъ, какъ и всякій англичанинъ, имѣетъ право быть судимымъ прежде, чѣмъ его осудятъ и что онъ проситъ конференцію пазначить особый комитетъ, который изслѣдуетъ обстоятельства дѣла *въ теченіе ближайшаго года*. Далѣе онъ указывалъ на то, что Керквудъ былъ членомъ рабочаго комитета «съ явно синдикалистскими тенденціями», и что онъ заявилъ Ллойдъ-Джорджу: вы получите снаряды лишь тогда, когда позволите нашему комитету взять на себя контроль работы на заводѣ.

Самые бурные протесты со стороны делегатовъ вызвала аппелляція Гендерсона къ его праву не быть осужденнымъ безъ суда. Почему же въ такомъ случаѣ были осуждены безъ суда Керквудъ и его товарищи? Когда же Гендерсонъ указалъ, что онъ былъ противникомъ административной высылки, раздались возгласы: «Тогда вы должны были выйти въ отставку!». А когда онъ замѣтилъ, что, судя по настроенію конференціи, она врядъ ли захочетъ проявить надлежащую справедливость къ людямъ его типа, въ залѣ закричали:

«А справедливость по отношенію къ Керквуду?»

Рѣзко отрицательно отнеслась конференція и къ предложенному Гендерсономъ годичному сроку слѣдствія. Срокъ былъ сокращенъ до 3 мѣсяцевъ.

Единогласно была принята слѣдующая резолюція:

«Конференція заявляетъ, что высылка членовъ Клайдскаго рабочаго комитета безъ суда и безъ какого-либо опредѣленнаго обвиненія является посягательствомъ на ихъ гражданскія права. Что такой поступокъ не можетъ быть оправданъ никакими экстренными обстоятельствами и отдастъ тѣмъ самымъ «прусіанизмомъ», съ которымъ мы ведемъ войну. Конференція поручаетъ поэтому своимъ представителямъ въ парламентъ немедленно добиться возврата всѣхъ высланныхъ безъ предъявленія имъ какихъ бы то ни было особыхъ условий».

И по требованію конференціи же Гендерсонъ вынужденъ былъ послать Ллойдъ-Джорджу телеграмму, требующую немедленнаго проведенія этого рѣшенія въ жизнь.

Несмотря на всю дисциплинированность англійскихъ рабочихъ делегатовъ, инцидентъ этотъ нарушилъ нормальное теченіе работъ конференціи. На одну минуту логика человѣка съ улицы бурно прорвалась чрезъ поставленные ей препоны. И этотъ внѣочередной инцидентъ, это полное дѣйственности и драматизма столкновеніе рабочихъ делегатовъ съ ихъ представителемъ въ министерствѣ Ллойдъ-Джорджа—является лучшимъ доказательствомъ начинающагося разлада.

Ибо съ точки зрѣнія человѣка съ улицы очень трудно принять на вѣру тѣ аргументы, которыми побѣдившая реакція оправдываетъ свой заговоръ противъ гражданской свободы. Несмотря на всю свою политическую отсталость, англійскій рабочій — трэджюніонистъ вѣритъ фактамъ больше, чѣмъ словамъ и завѣреніямъ. И какъ бы ни старался Ллойдъ-Джорджъ объединить имперіалистскій торизмъ съ парламентской рабочей партіей, низовой рабочій начинаетъ теперь къ премьеръ-министру и его тактикѣ вполне опредѣленно: онъ судить его не по словамъ, а по дѣламъ его ¹.

М. Смитъ.

¹ Съ тѣхъ поръ какъ статья эта была написана и сдана въ печать, накопился еще цѣлый рядъ симптомовъ разлада. Всѣ факты этого порядка освѣщаются мною! въ очередныхъ замѣткахъ въ «Новой Жизни», въ отдѣлѣ «Жизнь Запада».

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ СПОРЪ.

На-дняхъ мнѣ пришлось выдержать натискъ двухъ представителей «лѣвыхъ» теченій по художеству, задавшихъ во что бы то ни стало видѣть въ «Мирѣ Искусства» своего основного врага, а во мнѣ — вожака этой группы и какъ бы отвѣтственное за нее лицо. Я не стану возвращаться къ уже исчерпанному вопросу — насколько вообще возможно считать «Миръ Искусства» за партію. Пусть упражняется на эту тему тотъ, кто паходить досугъ и охоту, даже въ настоящие дни, заниматься академической софистикой и сводить какіе-то окончательно запутавшіеся счеты. Сейчас не до того. А вотъ то, съ чѣмъ выходятъ «наши противники слѣва», это интересно разобрать, ибо это къ моменту, и это, при ихъ демагогическихъ приемахъ, можетъ привести къ нѣкоторымъ соблазнамъ.

Впрочемъ, сначала два слова о себѣ. Я — неисправимый субъективистъ. Не то, что говорить, но просто думать иначе не умѣю, какъ въ первомъ лицѣ. А затѣмъ это и удобнѣе. У другихъ есть всякія (иногда нанятая и захваченная) платформы, представляющія для нихъ весьма важныя преимущества. У меня же иной платформы нѣтъ, кромѣ того, что я-бы назвалъ и своей художественной совѣстью, или проще — своимъ художественнымъ чутьемъ. Это внутреннее чутье, несмотря на всѣ осады посторонней діалектики, несмотря даже на строгія логическія построения, для меня болѣе убѣдительно и категорично. Предпосылку-же эту о своемъ субъективизмѣ я долженъ сдѣлать уже потому, что все дальнѣйшее будетъ моимъ личнымъ мнѣніемъ, и только таковымъ.

Такое заявленіе имѣетъ значеніе не только для меня, но и для той самой идеи свободы, которою я, какъ и мы всѣ, сейчасъ живу. Будучи субъективистомъ и индивидуалистомъ — я свободенъ до конца. Я индивидуалистъ, но безъ импульса «покоренія». Будь во мнѣ этотъ послѣдній импульсъ, вся бы личная жизнь моя складывалась иначе. У меня-же скорѣе физическое отвращеніе къ какому либо властвованію. Все дальнѣйшее я и прошу принимать, памятуя это заявленіе. «Моя платформа» — это абсолютная свобода. Но опять-таки свобода не въ изувѣрскомъ извращеніи понятія. Свобода до конца — предполагаетъ и свободу самодисциплины. Коли моя совѣсть меня учитъ примкнуть туда или сюда, то и это я свободенъ сдѣлать. Самое же состояніе «витанія въ пространствѣ» есть худшее изъ рабствъ, и не потому, что оно фактически приводитъ иногда къ порабощенію, а потому, что оно подрываетъ

основы жизни, отводить жизненные питательные соки, оно удушает своей пустотой.

Требуется еще предпосылка относительно моих оппонентов. Вступая въ споръ съ ними, я не могу ихъ не считать абсолютно искренними. Привкусъ демагогизма, несомнѣнно присущій ихъ рѣчамъ и приемамъ ихъ проповѣди, я охотно ставлю на счетъ момента. Думаю, что каждый изъ нихъ подъ несуразной и иногда не очень достойной оболочкой ярмарочнаго зазывалы хранитъ въ себѣ подлинный убѣжденіе, которыми онъ вѣритъ и за которыя онъ готовъ принести многія жертвы. Если бы я не держался этого мнѣнія, я бы не долженъ былъ вступать съ ними въ споръ, а просто бы молчалъ или же старался выводить ихъ на чистую воду. Но большинство изъ нихъ люди еще довольно молодые; молодые люди склонны къ маскараду, къ лавѣстному эффектичанію, и зная все это, помня, вдобавокъ, общее возбужденіе настоящихъ дней, я постараюсь въ бесѣдѣ съ ними считаться только съ существомъ ихъ рѣчей.

Впрочемъ, я не совсѣмъ понимаю, почему они воюютъ со мной. Или потому, что мнѣ 47 лѣтъ, а имъ кому 40, кому 30, кому 20? Вѣдь еще до того не дошло, чтобы возбуждать преслѣдованіе противъ стариковъ просто «согласно метрическому свидѣтельству»! Мнѣ и не совсѣмъ ясно, во имя чего они идутъ на меня, когда именно я никогда не возбуждалъ противъ нихъ общественнаго гоненія, да даже и не спорилъ съ ними, а спорилъ скорѣе по поводу ихъ творчества съ самимъ собой. Что называется, недоумѣвалъ. То не понималъ и, не принимая многого, недоумѣвалъ, а то и радовался. Вотъ, когда одинъ изъ ихъ крыла вставилъ въ раму черный квадратъ,—тогда я запротестовалъ рѣшительно во имя жизни, побуждаемый моимъ внутреннимъ *зоттіемъ жизни*. Не могу я принять черпую пустоту. Однако, нынѣшніе мои противники, какъ разъ до чернаго квадрата не доходили, напротивъ, они люди очень любящіе жизнь. Такъ почему же имъ спорить со мной и ломиться въ открытую дверь?

Дѣло другое—ихъ взаимоотношенія. Тутъ, что ни человѣкъ, то убѣжденный теоретикъ. Я именно не теоретикъ, органически не теоретикъ. Мало того, я ненавижу въ искусствѣ теоріи, хотя тутъ же готовъ признать, что теоретизмъ часто двигалъ искусствомъ и доставлялъ ему огромныя побѣды. Однако во всѣхъ подобныхъ случаяхъ — слово теорія можно безъ натяжки замѣнить словомъ вѣра; вѣра же двигаетъ горами только пока она *вѣра*, а вслѣдъ затѣмъ наступаетъ академическое омертвѣніе. Но вотъ мои оппоненты теоретики и самые заядлые теоретики. У cadaго изъ нихъ имѣется свой катехизисъ и даже свои схоластическія толкованія къ нему, и приходится вспомнить, что люди съ катехизисами имѣютъ особенное основаніе спорить, ибо среди завѣтовъ cadaго катехизиса имѣется и велѣніе воинствующей пропаганды, велѣніе навязыванія своего убѣжденія другому.

Прислушиваясь къ нападкамъ моихъ оппонентовъ слѣва (оппоненты справа меня не интересуютъ, пусть мертвые и хо-

ронять мертвых), прислушиваясь къ этимъ нападкамъ, я различаю два совершенно противоположныхъ тезиса. Одни взываютъ къ тому, чтобы восторжествовало «демократическое искусство». Они хотятъ для этого свалить всѣхъ доселѣ власть имущихъ въ искусствѣ и схватить аппаратъ власти въ свои руки. При этомъ они не говорятъ: нужно, чтобы дѣло демократизаціи искусства попало къ надежнымъ людямъ, а говорятъ нѣчто, лишь по звуку словъ близкое: нужно, чтобы «демократическое искусство» стало насаждаться надежными людьми. — Другіе взываютъ къ полному освобожденію искусства отъ всякой опеки, къ рѣшительной эмансипаціи творчества, и у нихъ какъ-то даже умалчиваются самыя понятія «демократизаціи» или «демократизма» искусства.

Изъ этихъ двухъ партій — мнѣ лично больше по душѣ вторая. Я тоже всегда провозглашалъ и нынѣ провозглашаю принципъ абсолютной свободы. Не то, чтобы я не цѣнилъ дисциплинированного творчества, не то, чтобы я не вѣрилъ въ возможность великолѣпныхъ достижений на основѣ дисциплины. Мнѣ ли — поклоннику Версаля, мечтавшему когда-то объ огромныхъ цѣлостностяхъ версальскаго порядка — отрицать пользу и прелесть, величіе и радость дисциплинированного искусства. Но и въ дисциплинированномъ искусствѣ я требую непремѣнно *свободу* подчиненія. Вотъ, когда кризисъ минуетъ, когда станетъ яснымъ, что побѣдилъ свѣтъ свободы надъ мракомъ рабства, тогда станетъ возможнымъ возвращеніе къ самому принципу «свободной дисциплины». А вслѣдъ затѣмъ можетъ быть возникнуть и расцвѣтеть «свободно-дисциплинированное» искусство, появятся «Версали» и «Вавилоны» Его Величества Народа, правленіе котораго, можно думать, будетъ безконечно болѣе мудрымъ, нежели правленіе монарховъ. Нѣтъ, разумѣется, не я стану отрицать самую желательность образованія новаго «дисциплинированного творчества». Однако, все же въ первую очередь и я взыгаю къ полному освобожденію отъ чисто внѣшней угнетающей опеки, отъ бюрократической регламентаціи художественной жизни, отъ табели ранговъ искусства, отъ всей ветопи академизма, въ какія бы краски она ни была расцвѣчена...

Напротивъ того, тезисы второй партіи мнѣ кажутся непріемлемыми, да, впрочемъ, я и не совсѣмъ понимаю, что начертано на ея знаменахъ и какой смыслъ имѣютъ провозглашенныя ея девизы. «Необходимо распространять демократическое искусство». Этотъ основной девизъ приводитъ меня въ тупикъ. О какомъ такомъ демократическомъ искусствѣ можетъ быть рѣчь, когда по самой своей природѣ *всякое* искусство *есть уже* демократично. Я знаю, въ 1860-хъ годахъ считали, что одно искусство *полезно* для народа, а другое нѣтъ. И при этомъ, хотя бы плохое, но *полезное* искусство усиленно рекомендовали общественному вниманію, а на «неполезное» поднимали гоненіе. Однако, такая эстетика давнымъ давно обнаружила свою глубочайшую внутреннюю ложь, и нынѣ, кажется, просто не приходится доказывать, что *всякое прекрасное произведеніе*, что бы оно ни изобра-

жало, — достойно вниманія самыхъ широкихъ круговъ, достойно быть признано демократіей въ самомъ распространенномъ смыслѣ слова, и наоборотъ, бездарное и жалкое произведеніе есть нѣчто, во-первыхъ, обреченное на гибель, а во-вторыхъ, и не заслуживающее того, чтобы его оберегали или распространяли.

Искусство въ своей стихійной свободѣ можетъ даже заслужить со стороны классовъ, воспитанныхъ на узко буржуазной психологіи, упрекъ въ коварной неблагодарности. Но этотъ упрекъ будетъ несправедливымъ. Типично буржуазный взглядъ на творчество далъ возникнуть ереси «поощренія» искусства, и находящемуся въ тѣсной связи съ ней ожиданію какой-то «благодарности отъ поощреннаго». На почвѣ этой ереси академія отъ спорной идеи храненія завѣтовъ дошла до безспорно проклятой холопей угодливости, а вслѣдъ затѣмъ до полной растерянности, когда началась (еще задолго до революціи) «смиѣна хозяевъ положенія». Но настоящее искусство и въ дни наиболѣе сильнаго властвованія крѣпостничества не знало, что такое «баринъ». Оно съ ласковой усмѣшкой входило во дворцы, оно какъ будто слушалось какихъ-то велѣній потентатовъ, но на самомъ дѣлѣ, оно оставалось «себѣ на умѣ» не по мелкой психологіи хитренія, а потому, что ему надлежало превыше всего быть вѣрнымъ себѣ, внутренне свободнымъ. И поэтому-то дворцы потентатовъ годятся сейчасъ стать дворцами народа.

Можно бы написать цѣлую книгу объ этой «неблагодарности» искусства (истиннаго искусства), вѣрнѣе, объ его основной свободѣ. Свободнымъ оно осталось не только передъ лицомъ всемогущихъ монарховъ, душу которыхъ оно, несмотря на всѣ подкупныя «исторіи», выложило, какъ на ладони, но свободнымъ оно осталось передъ лицомъ самой церкви, выявляя свои идеи и свои мечты вопреки тяжелому гнету церковной политики. — И сейчасъ тотъ, кто станетъ читать исторію церкви по книгамъ, хотя бы самымъ умнымъ и освѣдомленнымъ, вынесетъ одно впечатлѣніе, а тотъ, кто прочтетъ ее по картинамъ, статуямъ и зданіямъ, вынесетъ совершенно иное и моментами — не лишнее известнаго оттенка коварства.

Коварства... или царственности? Въ этомъ весь вопросъ, и вопросъ, имѣющій столь глубокіе корни въ самомъ бытіи человѣческомъ, что его не разрѣшить ни опытомъ отдѣльной жизни, ни даже — цѣлаго историческаго періода. А между тѣмъ, рѣшеніе этого вопроса было бы весьма важнымъ для означенія роли искусства въ будущей жизни человѣчества. Если оно просто коварно, если природа его холопья, если оно заискиваетъ, *можетъ* заискивать (повторяю, я говорю только о подлинномъ, о даровитомъ искусствѣ, ибо все дѣло въ томъ, что кому-то дано, а кому-то нѣтъ), если оно не только способно иногда прятать свое остріе (это не коварство, а мудрость), но просто *лгать* сознательно и подло, то въ такомъ случаѣ нѣтъ искусству мѣста въ будущемъ строѣ человѣчества. Тогда оно пережитокъ временъ лживыхъ, холопскихъ. Это, пожалуй, даже провокаторъ и растлѣватель. Но, если искусство нѣчто по природѣ

самодовлѣющее и если оно является выраженіемъ вольнаго духа, умѣвшаго пробиваться когда угодно и при самыхъ стѣсненныхъ обстоятельствахъ, то ему принадлежитъ величайшая роль въ будущемъ,—это самая радость будущаго строя.

И разумѣется, я иначе не могу отвѣтить на поставленный вопросъ, какъ признаніемъ этой «царственности» искусства. Но именно потому, что оно царственно, самоцѣнно и народно: оно не нуждается въ опеѣ и оно не потерпитъ надъ собой насилія, превращенія себя въ раба или хотя бы въ педагога. Искусство не для искусства, а искусство, дѣйствительно, для народа, но не въ томъ смыслѣ, что оно должно подлаживаться подъ народъ, а потому, что оно есть рожденное отъ народа, это и есть живая исповѣдь человѣческой души. И потому все, что происходитъ въ пользу поощренія какого-то «демократическаго» искусства—слѣдуетъ считать ересью. Можно еще говорить о демократизаціи искусства, о приближеніи его къ народу въ чисто матеріальномъ и практическомъ смыслѣ, можно заботиться о томъ, чтобы массамъ были даны средства къ ознакомленію съ тѣми сокровищами, которыя до сихъ поръ были удѣломъ однихъ привилегированныхъ классовъ. Но грѣшно и гадко думать, что искусство, фальсифицированное подъ народное пониманіе, можетъ пойти кому-либо въ прокъ. Нѣтъ, уже лучше тогда предпочесть ничто, пустыню, нежели искусство, искаженное и подправленное согласно какимъ-то теоріямъ, основаннымъ еще въдобавокъ на предположеніи низкаго уровня массоваго вкуса. Опытъ къ тому же учить какъ разъ обратному—что низкій вкусъ болѣе всего нынѣ распространенъ въ «верхахъ». И даже именно это лучше всего доказываетъ, что должны были наступить окончательныя «сумерки» этихъ «верховъ».

Александръ Бенуа.

ПУТИ ФИНСКАГО ИСКУССТВА.

(Замѣтки по поводу «Выставки Финскаго искусства»).

1. Новая, давно желанная встрѣча русскаго общества съ искусствомъ Финляндіи послѣ восемнадцатилѣтняго перерыва произошла при разительнo измѣнившихся условіяхъ. Политическая обстановка, при которой была открыта «Выставка финскаго искусства» въ Петербургѣ, оказалась исключительно счастливой. Совпаденіе этого начинанія съ раскрытіемъ Финляндіи представилось особо знаменательнымъ и словно providенціальнымъ. Но въ то же время художественная убѣдительность этой манифестаціи финскаго народнаго генія показала себя недостаточной. Встрѣченная съ горячностью, выставка была въ общемъ воспринята сдержанно.

Между тѣмъ, послѣднее и давнее уже выступленіе финляндевъ совместно съ зачинателями нарождавшагося тогда «Мира искусства» не только оставило у многихъ какое-то растроганное

воспоминаніе: оно было нужно и осталось вѣхой въ развитіи русскаго художественнаго сознанія. Два десятилѣтія тому назадъ финны во многомъ стали нашими учителями, окномъ, вновь прорубленнымъ для насъ въ Европу. Также и нынѣ, на торжествѣ по поводу открытія выставки, одинъ изъ ораторовъ призывалъ нашихъ художниковъ поучиться у братскаго народа. Необдуманные слова самоуничиженія, сорвавшіяся на радостяхъ!

Сегодня мы обязаны лишь научиться понимать финскихъ живописцевъ и любить ихъ, какъ умѣемъ: садиться же у ихъ ногъ намъ нечѣмъ. На этотъ разъ они уже не принесли намъ благой вѣсти, да и принести не могли.

Что же случилось? Почему впечатлѣніе было лишено плодотворной новизны? Что сдѣлало выставку скорѣе общественнымъ явленіемъ, а не художественнымъ праздникомъ? Къ этой неполной удачѣ причастны, конечно, вполне очевидные недостатки организации. Финскія искусства предстали въ ущербленномъ и весьма разбѣженномъ видѣ. Недаромъ сами финны признали выставку малопоказательной и до нѣкоторой степени случайной. Въ самомъ дѣлѣ, для русскаго зрителя—это страница, вырванная изъ книги. Нѣтъ ретроспективной части, которая могла бы служить ключемъ къ пониманію достиженій новѣйшихъ. Совсе не представлено новое финское зодчество, эта важнѣйшая отрасль скандинавскаго архитектурнаго модернизма. Но и въ средѣ показанныхъ на выставкѣ живописцевъ сегоднешняго дня отсутствуютъ многія руководящія или просто многозначущія личности. Это отсутствіе Анселя Галлена-Калела, Магнуса Энкеля, Пекка Галонена, Гуго Зимберга до крайности искажаетъ перспективу, въ которой явилась намъ финская живопись. На бывшей въ Мальме, наканунѣ войны, сѣверной выставкѣ, именно на этихъ большихъ людей опиралось внушительное выступленіе (тогда уже рука объ руку съ русскими участниками) финскаго искусства. Внесли свою лепту музеи и частныя собранія. Былъ показанъ живой организмъ народнаго творчества въ стройномъ его развитіи. Петербургская выставка ничего подобнаго не дала.

Все такъ: но благодаря этимъ зияющимъ пробѣламъ опредѣлилось до полной ясности лицо послѣдняго младшаго поколѣнія финскихъ художниковъ. Оно не отодвинуто въ тѣнь престижемъ уже прославленныхъ предшественниковъ. Свѣтъ падаетъ на него въ упоръ. Намъ не дано здѣсь объять цѣлостности финскаго искусства, но зато передъ нами раскрыты шансы его ближайшаго будущаго. Для насъ важна эта встрѣча съ сѣверными сверстниками на тѣхъ же тревожныхъ перепутьяхъ новаго искусства, которыхъ еще не миновали и мы.

Все же мы едва задѣты этимъ дуновеніемъ сѣвера. Не одни лишь мы измѣнились; преобразилось все-художественное самочувствіе Финляндіи. Причина этого нечаяннаго нашего отчужденія въ самой судьбѣ финскаго искусства.

* * *

2. Чтобы объяснить себѣ этотъ душевный холодъ, надобно взвѣсить, въ чемъ таилось бывшее обаяніе финскаго творчества, это родное и милое издавна наводженіе?

Кто изъ насъ не испыталъ какой-то сентиментальной влюбленности въ загадочную страну Суоми? На ней опочила романтика Сѣвера, бѣлыхъ ночей въ шхерахъ, то Ultima Thule меланхолической мечты, чудесно приблизившаяся къ нашей столицѣ на нѣсколько лишь верстъ. Да и вообще: не дальнимъ ли сѣвернымъ путемъ достигли мы рубежей новой Европы? Сквозь Ибсена и Гамсуна пробилась наша молодая литература къ завоеваніямъ западнаго символизма. Въ виртуозныхъ холстахъ финна Эдельфельдта русскому живописцу впервые улыбнулся Парижъ, сквозь эти гиперборейскіе туманы потянулись мы къ солнцу. Нашъ модернизмъ былъ какъ бы предваренъ «скандинавизмомъ». Къ берегамъ латинскаго запада пристали мы на ладьяхъ викинговъ.

Но прежде чѣмъ отплыть къ солнечному предѣлу, мы долго медлили, очарованные сумерками. Изъ различныхъ стихій созидалось это очарованіе. И всѣ онѣ воплощены были въ творчествѣ финскихъ художниковъ. То безглагольный лиризмъ скуднаго пейзажа, магическая глубина скандинавскихъ мифовъ и суровая мощь, которую одинъ прозорливый критикъ опредѣлялъ, какъ «духъ сѣвернаго труженичества». Подъ этими тремя обликами: поэтической печали, легендарнаго волшебства и мужественнаго упорства переживала себя и побѣдоносно являлась намъ въ творческомъ преображеніи душа Финляндіи. То была поистинѣ героическая пора финскаго искусства, съ его сокровеннымъ и скрытымъ пафосомъ, горящимъ, словно свѣча подъ спудомъ. Неудивительно, что и русская живопись конца минувшаго вѣка, окунувшись въ эту свѣжесть и въ эту пламенность, почувствовала себя помолодѣвшей и обнаженной. Для Галлена и его круга творчество стало дѣломъ національнаго самоуглубленія, собиранія народной души. Эта *поэтическая* насыщенность финскихъ картинъ заражала въ то время не меньше, чѣмъ относительная ихъ формальная новизна. Но на гребнѣ этой волны искусство финновъ могло удержаться лишь одно мгновеніе.

Искусство это всецѣло включено въ кругъ скандинавской культуры. Во всѣхъ четырехъ сѣверныхъ странахъ оно развивается по той же схемѣ дѣйствій и противодѣйствій. Особенно послѣдовательно проходитъ эта аналогія въ художественной исторіи Финляндіи и Норвегіи. Послѣ полувѣка національнаго небытія, провинціального диллетантизма или академизма на германскій ладъ, финскіе художники, какъ и норвежцы, — покидаютъ Дюссельдорфъ и Мюнхенъ ради Парижа. Это стихійное движеніе въ новую метрополию мірового искусства и полагаетъ начало художественному самоопредѣленію скандинавскихъ странъ. Оно совпадаетъ съ торжествомъ натурализма во Франціи. Востанов-

Лепажъ, осторожный и справедливо забытый новаторъ, становится кумиромъ скандинавскихъ паломниковъ. Къ ихъ числу принадлежит и Альбертъ Эдельфельдтъ, инициаторъ финскаго художественнаго обновленія, мастеръ, лишенный глубокой оригинальности, но оказавшій рѣшающее вліяніе. Онъ присоединилъ Финляндію къ Европѣ. Таковы итоги восьмидесятихъ годовъ.

Слѣдующее десятилѣтіе ознаменовано обратной тягой изъ Парижа на родину. Осознавшее себя искусство, обогащенное новой техникой, пытается пустить корни въ родномъ гранитѣ. Парижская оріентація Эдельфельдта, его блистательный европеизмъ уступаютъ мѣсто поискамъ національнаго стиля. Источниками движенія становятся народная эпопея и народный же орнаментъ. Натурализмъ смѣняется исканіями синтетической и декоративной формы. Это тяготѣніе къ монументальности и упрощенію въ архаическомъ духѣ идетъ рука объ руку съ усиліями водчихъ создать специфически мѣстный стиль. На всемирной выставкѣ 1900 года фрески Галлена украшаютъ павильонъ Сааринена. Прикладныя искусства переживаютъ небывалый расцвѣтъ. Въ творчествѣ Галлена, пронизавшаго свои фрески и панно сосредоточенной патетикой, волшебствомъ старинныхъ зачатій, слившаго въ своихъ мотивахъ образы мифа съ живымъ обликомъ родины, «отечественный» періодъ искусства Финляндіи достигаетъ своего апогея, но и своего предѣла. Финскій стиль склоняется къ ущербу. Порывъ, повсемѣстно разбившій новую живопись на національные осколки, исчерпанъ надолго. Искусство вновь сознаетъ себя единымъ. Отовсюду молодая кровь приливаетъ вновь къ огромному сердцу Парижу. Недаромъ выставка финновъ на Марсовомъ полѣ всего болѣе напоминаетъ мастерскую въ кварталѣ Монпарнасъ или глухой уголокъ Осенняго Салона.

* * *

8. Звеномъ, соединяющимъ представленную на выставкѣ молодежь съ недавнимъ прошлымъ финскаго искусства, служить залъ, почти цѣликомъ отданный работамъ Юхо Риссана.

Творчество его, реалистическое въ своей основѣ, преобразуетъ мотивы мѣстнаго быта и труда въ духѣ мощной и суровой монументальности. Втянутый еще въ произведенія своихъ отъ начала этого вѣка «Обмѣнъ часами» въ мелочность натуралистической детализаціи, тяжеловѣсный жанристъ Риссаненъ постепенно превращается въ декоратора. Въ его групповыхъ панно Гельсингфорскаго музея духъ гротеска, почти карикатурнаго преувеличенія психологической характеристики, сочетается съ внушительной простотой рѣзко очерченныхъ контуровъ. Финскій этнографическій типъ воплощенъ имъ тамъ въ яркихъ трагикомическихъ маскахъ. Позже вліяніе идиллическаго стиля французскаго мастера Пювись де Шаванна одарило его спокойствіемъ линейнаго ритма и извѣстной поэтической простотой.

На выставкѣ показаны циклы работъ, гдѣ профессиональные жесты различныхъ ремеселъ («Прядильщицы» и др.) служатъ руководящимъ ритмомъ для теченія линий и пятенъ. Человѣческая фигура всюду выѣплена весьма суммарно, границы свѣта и тѣни опредѣлены рѣзкими планами, лица словно вырѣзаны изъ твердаго дерева. Приглушенный колоритъ—съ преобладаніемъ коричневаго, сѣраго, блѣдно-фіолетоваго—имѣетъ словно холодную матовость гипса. Въ распредѣленіи движенія—неизмѣнная крестьянская истовость, сдержанная важность, безъ пафоса и экспансивности. Такъ слѣпая старуха одного изъ этюдовъ отвѣчаетъ всѣмъ типическимъ признакамъ египетской пластики. Въ движеніи женщины, ищущей въ волосахъ «Ребенка», —пѣтло отъ величавости знаменитаго сонета Артюра Рэнбо. Акварель «Итальянская дѣвушка» представляетъ претвореніе воспоминанія латинскаго юга въ суровый сѣверный образъ—мужицкую Валькирію. Наконецъ, въ нѣсколькихъ вещахъ («Фруктовая Лавка») Риссаненъ стремится растворить свою суровую и скудную манеру въ радости яркой красочности. Но преобладающая черта его творчества остается очевидной: монументальность, коренящаяся въ народности.

Лишь «гостемъ случайнымъ» явился на выставку эту и неизмѣнно плѣнительный Эро Ернифельдтъ, «финскій Левитанъ», интимный лирикъ сѣвернаго пейзажа. Его «Женскій портретъ», написанный тонкой и нервной кистью миниатюриста, его акварель съ типическимъ силуэтомъ искалѣченнаго дерева на фонѣ синезеленнаго лѣснаго горизонта—овѣяны живописными настроеніями конца минувшаго вѣка.

Такъ подходимъ мы постепенно къ явленіямъ, знаменующимъ начало новаго періода финскаго творчества. Но здѣсь зияетъ невосполнимый пробѣлъ. Рѣшительнымъ начинателемъ этой новизны явился Магнусъ Энкель, на выставкѣ не представленный вовсе. Вызвавшій въ началѣ своего пути сенсацію натуралистическимъ толкованіемъ евангельскаго сюжета художникъ позже вступилъ въ полосу вліянія Пювисъ де Шаванна, захватившаго въ свое время весь Сѣверъ. Завершеніемъ монументальныхъ попытокъ Энкеля явилось «Воскресеніе изъ Мертвыхъ», весьма замѣчательная стѣнопись въ Таммерфорской церкви. Здѣсь воплощенъ обнаженный и терпкій пафосъ, сосредоточенная и отвлеченная духовная энергія протестантизма. Но не въ этихъ работахъ источникъ преобразующаго вліянія Энкеля, а въ его позднѣйшихъ пейзажахъ и «мертвыхъ природахъ», гдѣ всѣ соображенія декоративности и идеологической выразительности отменены ради торжества самодовлѣющей живописности, ради восстановленія «живописи, какъ таковой». Ибо таково было настроеніе, положившее естественный предѣлъ національной отъединенности финскаго искусства.

* * *

4. Среди экспонентовъ выставки не преобладаютъ отчетливыя индивидуальности; всѣ онѣ группируются согласно двумъ

тенденціямъ или школамъ. Первая слѣдуетъ тому теченію французской живописи, которое возникло изъ преодолѣнія импрессионизма; вторая вѣрпа концепціямъ продолжателей импрессионизма. По этимъ формальнымъ лозунгамъ строится художественная молодежь. Изображеніе финляндской природы и символика финской души перестаютъ быть главнымъ предметомъ творчества.

Такимъ образомъ, первая изъ различныхъ нами группъ притязаетъ лишь на свою долю въ наслѣдіи Сезанна. Такъ Уно Аланко въ своихъ лѣсныхъ пейзажахъ, съ обобщенной «строительной» трактовкой зеленыхъ массъ деревьевъ, синевой тѣней и оранжевыми пятнами почвы черпаетъ изъ примѣра Сезанна уроки синтетическаго видѣнія природы. Такъ Альбертъ Кавенъ, давшій въ тщательно разбитой на планы нагой дѣвушкѣ въ «декадентской» рамкѣ умилительный примѣръ паивнаго модернизма, приближается въ композиціи и коричнево-зеленой гармоніи своей «Деревушки» къ раннимъ работамъ Ле Фоконье. Такъ Саллиненъ близкій въ своихъ групповыхъ портретахъ къ монотоніи Каррьера, отвращающій въ большихъ холстахъ грязноватой и безпокойной фактурой съ распылами копоти и плевками бѣлилъ, съ размашистымъ косымъ мазкомъ—близокъ въ изображеніи деревенскихъ домовъ къ массивности Вламанка. Но ужъ у него сказывается и иное вліяніе, близкое къ французскому и почти равносильное ему: вліяніе норвежца Эдварда Мунка. Портретъ Мерилайнена съ энергично вытѣпленной головой, словно возникающей изъ густой чащи мазковъ, ужъ прямо говорить о Мункѣ, коснувшемся также синяго мальчика на глинистомъ «сезанновскомъ» фонѣ, выставленнаго Линдфорсомъ.

У иныхъ участниковъ выставки налицо иныя воздѣйствія. Холодная черно-сѣрая гамма «Утренняго кофе» Нелимарка живо напоминаетъ о Валлотонѣ, между тѣмъ, какъ сине-зеленая влажная глубина пейзажей Ойнонена, трепетные, цвѣтные блики на лицахъ фигуръ говорятъ намъ объ упоеніи финна растительной прелестью Ренуара.

Мнѣ укажутъ, что подобное выясненіе вліяній и заимствованій слишкомъ мало способствуетъ оцѣнкѣ личнаго вклада того или иного художника. Но вѣдь въ данномъ случаѣ невыраженность личнаго момента и ослабленіе національной стихіи и является рѣшающимъ признакомъ цѣлаго движенія. «Скажи мнѣ, кто твои друзья, и я скажу тебѣ, кто ты!» таковъ на этотъ разъ единственно примѣнимый критерій.

Вторая изъ выдѣленныхъ мною группъ представляется болѣе сплоченной. Ея усиліе организовано; имъ руководить содружество «Семерыхъ» (Septem), объединившееся подъ знакомъ Неоимпрессионизма, движенія, обратившаго въ методъ находки импрессионистовъ и теорію дополнительныхъ цвѣтовъ. Правильно распределенные мазки, точки неимпрессионистовъ—словно стежки сѣтей, разставленныхъ южному солнцу. Какъ

парадоксальна и какъ показательна для ихъ страстного желанія «выйти изъ себя» попытка съверять залучить въ свое творчество эту стихію свѣта!

Желаніе и способность видѣть чужими глазами особенно послѣдовательны въ трудахъ Финча. Педантичный «шпантилизмъ» интенсивность общаго тона приближаетъ инныя изъ его работъ къ пейзажамъ покойнаго Кросса. Зато «Пляжъ» не только родствененъ по жемчужной блѣдности гаммы работамъ Сѣра, но сама композиція его, съ округлой массой маяка, братски сходственна съ извѣстнѣйшей изъ картинъ французскаго мастера. Съ своей стороны Эллиенъ Теслеффъ даетъ цѣлый рядъ недурныхъ варіантовъ на мотивы и технику Поля Синьяка, на голубизну и близину его воздушныхъ акварелей.

Лирическую струю вносятъ работы очень привлекательнаго Ирйо Ойнонена. Но и здѣсь источникъ очевиденъ. Ойноненъ въ композиціяхъ своихъ, декоративныхъ и экзотическихъ, попытается перенести тропическій Эдемъ Поля Гогена въ обстановку финской природы, насытитъ движенія своихъ карельскихъ крестьянокъ ритмической и первобытной поэзіей тайтанскихъ «Вахивъ».

Группа «Семерыхъ» возглавляется Вернеромъ Томэ, самымъ сильнымъ и, пожалуй, самымъ независимымъ изъ людей новаго поколѣнія. Правда и онъ воспринялъ технику неомимпрессионистовъ, ихъ свѣтлую и чистую палитру, палитру «Семи цвѣтовъ радуги», безъ черноты, безъ сѣрыхъ тѣней—свѣтъ, отрицающій мракъ. Но подходъ его свободенъ, размѣры мазковъ не исчислены математически. Его «Декоративное панно» искрится темпераментомъ. Оно изображаетъ купаніе мальчиковъ въ морѣ. Остатки синей воды съ морскою рябью, переданною параллелизмами длинныхъ горизонтальныхъ мазковъ, съ розовыми спинами прибрежныхъ камней и съ распыленной желтизной свѣта радостно и живо. Самая форма нагихъ фигуръ соткана изъ живого пѣна, вибрируетъ въ солнечномъ туманѣ. Эта бойкая и изящная живопись лишена величія «синтетической» школы; иногда — въ портретахъ — это изящество сбивается даже на свѣтскій шикъ; но декоративныя свойства Томэ очевидны, живописность его подлинна.

* *

Думается, что этотъ бѣглый обзоръ вполне разбѣгаетъ по своему. Мы отнынѣ не можемъ искать образцовъ въ финляндской школѣ живописи: она сама упразднила себя. Наши старшіе учителя сами сѣли на школьную скамью рядомъ съ нами. И добросовѣстные, упорные и осторожные ученики — они добровольно отстали отъ насъ. Шагъ ихъ медлительнѣе, движенія добротны, но робки. Они избавлены отъ нашего хаоса и мятущаго надрыва, но среди нихъ не вспыхнетъ чудо преображенной живописи. Этотъ твердый и ровный уровень художественной культуры, конечно, цѣнное приобрѣтеніе. Онъ показателъ гармоничнаго и единообразнаго быта, воплощеніе прочной міровой вѣнцы. Но не диво, если мы спѣшимъ оставить за собой этихъ неспѣшныхъ попутчиковъ, чтобы полойти къ самымъ источникамъ мировой

женія, чтобы воспринять до конца художественную сущность мѣняющагося запада или преодолѣть ее до конца.

Среди типовъ да глады финскаго искусства нѣтъ мѣста для нашей жажды и нашего безпокойства. Ясны воды сѣвернаго моря слишкомъ мелки для кораблей, уплывающихъ въ будущее.

Андрей Левинсонъ.

ПО ПОВОДУ „МАСКАРАДА“.

I.

О «Маскарадѣ» писалось уже достаточно. Отмѣчены были и излишняя роскошь постановки, и отсутствіе проникновенія въ драму Лермонтовской драмы, и промахи исполненія. Кажется, все, что нужно, сдѣлано и можно бы успокоиться и забыть эту послѣднюю театральную неудачу императорскаго періода. Боюсь однако, что это не такъ. Боюсь, что не только забыть, но много еще надо говорить объ этомъ и говорить серьезно, говорить не о «Маскарадѣ», какъ объ отдѣльной постановкѣ, разбирая ея составныя части—декорации, бутафорію, игру актеровъ, но о чемъ-то другомъ, неизмѣримо важнѣйшемъ, что стоитъ теперь безпрестаннымъ и безпокойнымъ вопросомъ для каждаго любящаго искусство.

«Маскарадъ»—это не просто послѣдняя постановка Александринскаго театра. Это извѣстный синтезъ того, къ чему пришло русское театральное искусство, и, какъ синтезъ, онъ въ то же время является символомъ, символомъ достиженій театральнаго искусства и, можетъ быть даже, какъ это ни печально,—цѣлой культурной сферы искусства нашихъ дней вообще.

За 17 лѣтъ нашего столѣтія русскій театръ пережилъ глубокую революцію. Московскій Художественный театръ, Комиссаржевская, Старинный театръ, Передвижной, Крѣговскіе моты, Дятлевскія постановки—все это крупныя вѣхи на пути нашихъ исканій, которыя выявились въ эти революціонныя годы. И совершенно естественно—какъ всегда въ періодъ ломки стараго, въ періодъ новыхъ откровеній—многое было неестественнымъ, искусственнымъ, надуманнымъ, можетъ быть даже вульгарнымъ, но чувствовалось бѣніе какого-то живого пульса, чувствовалось стремленіе найти какой-то путь, обрѣсти какое-то новое слово, найти смыслъ и вдохнуть его въ одряхлѣвшее тѣло стараго театра. И многое оказалось подлинными завоеваніями.

Но «Маскарадъ»—это уже не исканія,—это подведение итоговъ. Здѣсь вы не чувствуете ни безудержныхъ дерзновеній, ни священнаго трепета передъ творимымъ, ни стыдливой робости. Здѣсь все увѣренно, все въ порядкѣ, все на мѣстѣ. И этотъ спектакль, какой-то бездушный, самоувѣренный, самодовольный, какой-то роскошный костюмъ, вышедшій изъ мастерской опытнаго портного. Къ «Маскараду» готови-

лись пять или даже семь лѣтъ. Казалось бы, за такой срокъ и было проникнуться, вдуматься, провѣрить себя. А между темъ не видно никакого проникновенія въ сущность драмы, въ художественныя заданія; не то, что оно ошибочно—его нѣтъ: все поверхностно, плоско и бездушно. И прежде всего постановкѣ совершенно отсутствуетъ стиль. Большинство цензентовъ отмѣтило, что при всѣхъ недостаткахъ постановки «стиль» выдержанъ безупречно. Съ этимъ нельзя согласиться. Стиль есть прежде всего нѣкое единство: единство замысла, единство выраженія. Мало поставить старинную, хотя бы очень «стильную» мебель и одѣть персонажей въ соответствующіе костюмы. Это еще не даетъ стиля, если нѣтъ обобщающей руководящей идеи, нѣтъ осознаннаго и прочувствованнаго лага. Именно этого то и нѣтъ въ «Маскарадѣ». Показанъ рядъ дѣльных картинъ, передъ глазами проходитъ цѣлая масса замысловатыхъ деталей, цѣлый музей роскошныхъ костюмовъ, зеркаль, люстръ, украшеній—и все это само по себѣ, само собою, и ничѣмъ не объединено. Потому и нѣтъ песенъ, а только «картинны», нѣтъ даже обстановки, какъ цѣлаго, а только вещи, вещи и вещи—безконечная пестрота вещей. И если какъ это всегда бываетъ при отсутствіи руководящей идеи, смотря на всю тщательность трактовокъ деталей—безчисленные анахронизмы, какъ напр. чисто «головинская» стѣнная живопись и нѣкоторые костюмы въ картинѣ маскарада. Оттого такіе моменты, какъ мгновенное возвращеніе слуги посланнаго зрителю обыскать карету, когда, помимо логической нецѣлостности и быстроты, само драматическое дѣйствіе настоятельно требуетъ здѣсь паузы.

Но если можно еще согласиться, что многія частности передачъ стиля—или стилистичности эпохи были хороши, то другой и важнѣйшей стороной,—тѣмъ, что обычно называли «духомъ» художественнаго произведенія, но что для насъ является неразрывно связаннымъ съ его стилемъ, такъ сказать внутреннимъ выраженіемъ стиля—съ этой стороны обстановка совсѣмъ плохо. У художника театра есть два пути видѣть тотъ или иной «духъ». Онъ можетъ весь впитать его, ухватить не съ головой, и тогда творчество его цѣликомъ будетъ проникнуто этимъ духомъ. Такъ творятъ свои сценическіе образы борисовскіе актеры, какъ Шаляпинъ, который на сценѣ для насъ—всѣмъ Мепистофель, или Борисъ, или Олофернъ, а не только актеръ ихъ изображающій. Другой путь, болѣе простой и не требующій художественнаго горѣнія—это просто настроиться на определенный ладъ, вѣрнѣе *подстроиться*. Такъ малые артисты надѣвajú поочередно различныя маски, оставаясь для зрителя все тѣмъ знакомымъ артистомъ. Если въ первомъ случаѣ мы будемъ искать высокій, чистый стиль художественнаго произведенія, то въ второмъ получимъ «нечистый» стиль, а часто и просто фальсификацію. Последнее и случилось съ «Маскарадомъ». Лермонтова не было. Былъ Мейерхольдъ, настроившійся «подъ Лермонтова» и при томъ плохо настроившійся. За время представле-

стель нѣсколько разъ могъ совершенно забыть о Державинѣ. Мейерхольдъ чувствовался всюду, и каждый моментъ давала бы знать его направляющая рука. Больше того, было ощущение, что смотришь какую нибудь символическую пьесу Андреева или Метерлинка. Конечно въ «Маскарадѣ» есть элементы символизма, чувствуется «дыханіе рока» и символически трактованъ Незнакомый—этотъ первый «пѣкто въ сѣромъ» русской литературы. Но вѣдь это же символика Державина, а не Метерлинка, XIX-го, не XX-го вѣка. Вѣдь Незнакомый все-таки реальный человѣкъ, не символъ въ образѣ челоѣка. Зачѣмъ же эти меланхолическіе, утло шуршащія маски съ движеніями по Далькроу, зачѣмъ вообще эта нарочито-жуткая таинственность, вмѣсто веселаго маскарада?! Зачѣмъ изъ чисто бытовой фигуры Шприха пытались дѣлать какого-то злого гения, который, собираясь отправиться въ путь за Арбеннинымъ въ маскарадъ, замираетъ въ позѣ карающей Немезиды?! Зачѣмъ эта злобѣщая монашка, проходящая медленно черезъ сцену—вѣдь о ней у Державина нѣтъ ни слова. Зачѣмъ, наконецъ, это завываніе контрабасовъ за сценой въ трагическіе моменты? Вѣдь это же не опера, не кинематографъ, и не Метерлинкъ! Всякому, кто понять, и значить, полюбить Державина долженъ быть особенно дорогъ «Маскарадъ», гдѣ такъ ярко и ярко вылился весь мятежный духъ поэта, вся трагедія ума и тоска сердца. Ничего этого не было на сценѣ Александринскаго театра. Все было представлено въ искаженномъ, скомканномъ видѣ и исковеркано стесбятинами и трюками, на которые теперь такъ падки режиссеры, ни мало ни стѣсняясь авторами.

II.

Съ перваго же момента, когда вы входите въ залъ и любуетесь эффектнымъ просцениумомъ, въ васъ незамѣтно закрадывается чувство какого-то недоумѣнія, и бы сказать даже недоѣрія. Что-то тутъ не такъ, что холодитъ и не вяжется. И чѣмъ дальше, тѣмъ это чувство растетъ все больше и больше. Въ картинѣ маскарада глаза разбѣгаются отъ всей этой роскоши, нестроты костюмовъ, смѣны движеній. Кто-то изъ критиковъ совершенно вѣрно замѣтилъ, что надо десять разъ смотреть пьесу, чтобы оцѣнить вполнѣ весь блескъ и красочность фантазій Гоголина. Вотъ этотъ-то блескъ больше всего и способствуетъ недоумѣнію. Подавляеть вся эта роскошь, этотъ хороводъ красокъ, сыплющихся точно изъ рога изобилія. Смотришь на эти причудливыя группы и безконечные хороводы масокъ и недоумѣнно спрашиваешь: гдѣ же самая пьеса, гдѣ драматическое дѣйствіе? И оттого сцены Звѣздича съ баронессой и Арбенниномъ съ Незнакомымъ проходятъ какъ-то незамѣтно, скомканно. А между тѣмъ, это узелъ драмы: здѣсь завязывается роковой романъ, здѣсь поднимается вихрь душевной непогоды Арбеннина. И актеры, не нашедшіе вѣрнаго тона, еще усугубили эту скомканность. Чѣмъ дальше, тѣмъ все назойливѣе становится это воздѣйствіе зрительныхъ впечатлѣній, спектакля, и недоумѣніе переходитъ

уже въ досаду. Вы не можете сосредоточиться, не успеваете слѣдить за дѣйствіемъ изъ-за безчисленныхъ деталей. Вы знаете, что къ концу картины персонажи переселятся на новую сцену и за ними опустится новый занавѣсъ. Нѣтъ спора—эти занавѣсы очень красивы, и они очень удобны въ смыслѣ сокращенія времени и избѣжанія аптрактовъ, но не въ этомъ же планѣ. Нельзя же вносить въ дѣйствія такой автоматизмъ, нельзя же въ самые острые моменты отвлекать ненужными чисто зрительными впечатлѣніями. Когда при выходѣ изъ театра меня спросили, какъ мнѣ понравилось, я могъ только отвѣтить—«прекрасные занавѣсы». И это вовсе не было сознательной ироніей—это просто было единственное реальное впечатлѣніе отъ спектакля. И я былъ не одинокъ въ этомъ отношеніи, ибо въ фойѣ въ антрактахъ больше всего говорили о занавѣсахъ. Этотъ калейдоскопъ покрылъ собой все остальное. Тотъ маскарадъ лицъ и чувствъ, который для Лермонтова является контрастомъ подлинныхъ страстей человѣческихъ, та пестрая шумиха жизни, которую клеймилъ поэтъ и противъ которой направляетъ свой бичующій протестъ—здѣсь у Мейерхольда и Головина получили положительный самодовлѣющий смыслъ, были выдвинуты на первый планъ.

«Маскарадъ» превратился въ маскарадъ безъ содержания. Драма превратилась въ зрѣлище. Этотъ зрѣлищный «приманокъ» давно вкрался въ нашъ театръ и теперь доходитъ до своего апогея, заслоняя все остальное. Онъ проходитъ черезъ длинный рядъ постановокъ, начиная еще съ Орфея и кончая гвоздями этого сезона—«Quo Vadis» въ Музыкальной Драмѣ и «Маскарадомъ». Если кинематографъ роскошной обстановкой и музыкальнымъ сопровожденіемъ «съ настроеніемъ» стремится заставить забыть свою плоскость и нѣмоту—это еще понятно. Но не превращайте же въ кинематографъ театра! А то вѣдь, когда смотришь на роскошныя сцены «Quo Vadis» подъ акомпаниментъ пустой сентиментальщины Нутеса, или видишь актера-Арбенина, въображающаго трагедію души подъ завываніе контрабасовъ сценой—то, право, это слишкомъ напоминаетъ какую-нибудь «боевую драму въ 2000 метровъ».

Въ гостиныхъ богатыхъ домовъ часто можно видѣть въ роскошныхъ золоченыхъ рамахъ картины самой ничтожной художественной цѣнности. Это непріятное явленіе, но оно скорѣе вызываетъ снисходительную улыбку, чѣмъ возмущеніе. Такое явленіе—«Quo Vadis» въ Музыкальной Драмѣ. Но если среди этихъ картинъ вы наткнетесь на Мадонну Рафаэля, вамъ станетъ больно и обидно, захочется унести ее оттуда, высвободить изъ этой роскошной, опошляющей рамки. Захочется крикнуть: «не прикасайтесь къ предметамъ священнымъ, не трогайте, не оскверняйте ихъ!».

Когда я смотрѣлъ на всю безмѣрную и ненужную роскошь «Маскарада», мнѣ невольно вспоминались картины Веронезе—еще больше такъ называемыхъ его «Наслѣдниковъ»—эти пышные пиршественные холсты, гдѣ Христосъ и Святые являются скорѣе

аксессуарамъ въ каскадѣ зрѣлищной фантастики красокъ. И я съ полной очевидностью осозналъ, что это тупикъ, такой же тупикъ, въ какомъ когда-то оказалось искусство Венеціи. Это такой же «великолѣпный» упадокъ, какъ упадочна наша архитектура съ ея замысловатыми и претенціозно разукрашенными фасадами, лишенными единаго плана и мысли, какъ упадочна наша поэзія, смакующая звуковыя сочетанія въ ущербъ смыслу, какъ упадочна наша музыка бездушная, надуманная и чувственная. Это упадокъ, потому что такое искусство, которое превращаетъ жизнь въ одно сплошное любованіе красками и звуками, въ смакованіе внѣшнихъ ощущеній—это подѣлуя мертвеца, это начало гніенія, оргія чувственной красоты и разврата.

И если понятно, что въ такіе тупики попадали люди, когда изсякали жизненные стимулы, когда не было путей, то странно, что это случается въ наши дни—дни безпримѣрныхъ войнъ и революцій, дни великихъ жизненныхъ трагедій. Быть можетъ, слишкомъ мы были придавлены, слишкомъ изпервлены пережитымъ, слишкомъ извѣрились въ какіе бы то ни было жизненные лозунги за время суровой реакціи—и вотъ съ отчаянія окунулись въ міръ внѣшнихъ впечатлѣній и ощущеній. Но настало время опомниться, и теперь, когда передъ искусствомъ, какъ и передъ всѣми сторонами жизни, открываются новые пути,—новые горизонты, первая его задача—задача самоопредѣленія. Надо это помнить, надо думать надъ этимъ постоянно и безмедлительно,—иначе будетъ поздно. Пусть одумаются тѣ, кто легкомысленно вершить судьбы русскаго искусства! Пусть обдумаютъ тѣ, кто рукоплещетъ аляповатымъ поддѣлкамъ!

Пора изорвать въ клочки и развѣять по вѣтру всю эту мишуру фальсифицированной красоты и тепличныхъ ощущеній. Напряженіемъ всѣхъ революціонныхъ силъ народа надо разрушить этотъ позорный тупикъ, вырваться къ воздуху и солнцу! Потому что позоръ искусства—это позоръ народа.

Г. Г

ВНУТРЕННЕЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ПЕРВЫЕ ШАГИ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦІИ.

Свершилось! Монархія Романовыхъ, еще такъ недавно казавшаяся грозной твердыней, развалилась отъ одного толчка, лопнула, какъ мыльный пузырь, наткнувшись на тѣ самыя штыки, которые она хотѣла двинуть противъ возставшаго народа. Переворотъ произошелъ съ такой быстротой и рѣшительностью, что многіе до сихъ поръ еще не оправились отъ неожиданности и говорятъ о февральскихъ событіяхъ, какъ о какомъ то «чудѣ» или сказочномъ «снѣ».

Дѣйствительно, дезорганизація, обнаруженная старою властью въ послѣдніе дни февраля, превзошла самыя оптимистическія ожиданія. Еще не успѣла революція заявить о себѣ ни однимъ печатнымъ обращеніемъ къ народу, еще стѣны домовъ и заборы Петербурга пестрѣли грозными прокламаціями генерала Хабалова,—а сочинитель этихъ свирѣпыхъ листовъ уже подкатывалъ на грузовикѣ къ зданію Государственной Думы приликующихъ перекатахъ «ура». Еще далеко не всѣ полицейскіе пулеметчики, разсаженные Протопоповымъ по крышамъ и чердакамъ, были сняты революціонными патрулями,—а командиры ихъ уже сидѣли въ «министерскомъ павильонѣ» и дрожащимъ голосомъ излагали «его превосходительству», А. Ф. Керенскому, планъ расположенія пулеметовъ, въ надеждѣ «чистосердечнымъ сознаніемъ» смягчить свою участь. 25 февраля Николай II подписалъ указъ о роспускѣ Государственной Думы,—черезъ пять дней ему пришлось подписать свое отреченіе отъ престола. Попытка спасти династію путемъ учрежденія регентства провалилась раньше, чѣмъ успѣла оформиться, и съ 3 марта 1917 года—т. е. ровно черезъ недѣлю послѣ первыхъ уличныхъ демонстрацій петроградскихъ рабочихъ—«государство Россійское» фактически стало республикой.

Прошли два мѣсяца послѣ этой революціонной «фееріи»—сказочное марево мало-по-малу разсѣивается, и подлинныя движущія силы революціи обрисовываются все болѣе отчетливо.

Революціонная «ситуація» опредѣленно намѣтилась еще въ октябрѣ прошлаго года. Уже тогда стало ясно, что правительство Николая и Александры Романовыхъ не пойдетъ даже на тѣ минимальныя уступки, которыя считала безусловно необходимыми имперіалистическая буржуазно-дворянская коалиція, сплотившаяся вокругъ думскаго «прогрессивнаго блока». Съ другой стороны, уже тогда хозяйственная разруха страны обострилась настолько, что существованіе рабочей массы стало невыносимымъ: голодныя забастовки охватили большинство

стербургскихъ заводовъ, десятки тысячъ рабочихъ демонстрировали на улицахъ, требуя «хлѣба» и «мира»,—причемъ тогда же¹ въ октябрѣ, отмѣчены отдѣльные случаи братанія рабочихъ съ солдатами, совмѣстные выступленія ихъ противъ полиціи¹.

Но движеніе пародныхъ массъ носило стихійный характеръ: ярко вспыхивало оно на пѣскольکو дней, прокатывалась волнами беспорядочныхъ забастовокъ, случайныхъ митинговъ, импровизированныхъ демонстрацій, и потомъ снова замирало на продолжительное время. Напротивъ, движеніе ценовыхъ верховъ казалось прекрасно организованнымъ: общеземскій и общегородской союзы, военно-промышленные комитеты, земскія собранія и городскія думы непрерывно выражали свое сочувствіе прогрессивному блоку, присоединяли свои голоса къ тѣмъ патетическимъ, полнымъ патріотической скорби и патріотическаго гнѣва, призывамъ, которые пелись съ кафедры Государственной Думы. Пошатнулись и склонились въ сторону прогрессивнаго блока даже такіе столпы самодержавія, какъ звѣздоносцы Государственнаго Совѣта и объединенные дворяне. Мало того. Прогрессивному блоку удалось внести расколъ въ семью самихъ Романовыхъ; убійство Распутина послужило сигналомъ къ такъ называемому, «великокняжескому заговору», къ которому, какъ увѣряли посвященные, примкнули почти всѣ ближайшіе родственники Николая Александровича. По слухамъ изъ «высоко освѣдомленныхъ источниковъ», заговорщики поставили своей цѣлью спасти династію Романовыхъ путемъ низложенія Николая и замѣщенія его регентомъ, который долженъ былъ выступить въ роли строго конституціоннаго монарха, т. е. возстановить силу манифеста 17 октября, присягнуть российской конституціи и вручить власть «министерству общественнаго довѣрія», сформированному прогрессивнымъ блокомъ.

Успѣхъ дворцоваго переворота представлялся вполне обеспеченнымъ. На какую либо поддержку со стороны демократическихъ слоевъ населенія Николай, разумѣется, не могъ рассчитывать. Всѣ ценовые элементы общества сплотились противъ него. Высшіе представители арміи демонстративно подчеркивали свое сочувствіе Думѣ. Что же касается военныхъ силъ, составляющихъ, такъ сказать, непосредственное окруженіе престола, т. е. въ первую голову, офицерства квартирующихъ въ столицѣ гвардейскихъ полковъ, то именно въ этой средѣ раздраженіе противъ царицы и царя было особенно сильно и проявлялось совершенно открыто.

На стражѣ интересовъ «возлюбленнаго монарха» осталась лишь ничтожная кучка черносотенныхъ блюдолизовъ и прихлебателей, среди которыхъ траги-комическая фигура авантюриста Протопопова являлась чуть ли не самой яркой и колоритной. При такихъ условіяхъ разяснить Николаю необходимость отреченія не представляло ни малѣйшаго труда. Для того чтобы придать своимъ аргументамъ непререкаемую убѣдительность въ

¹ Такъ, на Выборгской сторонѣ солдаты Московскаго полка могли рабочимъ разсѣять полицейскій патруль.

глазахъ царствующей четы, высокимъ заговорщикамъ достаточно было бы захватить съ собой въ царскосельскій дворецъ одну роту любого изъ гвардейскихъ полковъ.

Однако такого шага сдѣлано не было. Верховники XX столѣтія ограничивались почтительнѣйшими увѣщаніями, низкопоклоннѣйшими ходатайствами, слезницами, мольбами, — что, разумѣется, только укрѣпляло въ Николаѣ и его приближенныхъ иллюзію могущества и провоцировало черносотенную шайку къ новымъ и новымъ репрессіямъ.

Кульминаціоннаго пункта натискъ вѣрноподданныхъ революціонеровъ его величества достигъ въ декабрѣ, тотчасъ же послѣ убійства Распутина. Въ январѣ началось уже явное «успокоеніе». Великіе князья безропотно подчинились приказу оставить столицу и разѣхались по высочайше назначеннымъ мѣстамъ высылки. Дума собралась послѣ рождественскихъ капикулъ въ самомъ безнадежно подавленномъ настроеніи. О бравурныхъ мелодіяхъ октябрьскихъ дней не было и рѣчи. — Прогрессивный блокъ трещалъ по всѣмъ швамъ, и при томъ не только отъ сознанія своего политическаго безсилія, но и вслѣдствіе обострившихся классовыхъ противорѣчій между отдѣльными группами его участниковъ. Политика Риттиха, поставившаго своей цѣлью купить расположеніе землевладѣльцевъ цѣной окончательной дезорганизаціи продовольствія страны, увѣнчалась полнымъ успѣхомъ. Риттихъ сталъ популярнѣйшимъ человекомъ въ аграрныхъ кругахъ. Предвкушеніе огромныхъ барышей быстро загасило въ сердцахъ помѣщицкой части прогрессивнаго блока священный пламень патріотической тревоги. Гнѣвные морщины на челѣ земца-октябриста разгладились; «въ надеждѣ славы и добра» онъ удовлетворенно похлопывалъ себя по карману, открыто выражалъ свое восхищеніе Риттихомъ, ворчалъ на «дотринерскую» продовольственную программу блока, требовалъ полной отмѣны твердыхъ цѣнъ и возврата къ свободной хлѣбной торговлѣ.

Со стороны творцовъ блока требовались по-истинѣ героическія усилія, для того чтобы передъ лицомъ торжествующаго врага сохранить хотя бы внѣшнюю видимость «единого фронта», хотя бы призракъ сплоченности въ средѣ кадетско-октябристской коалиціи. Тутъ съ полной ясностью обнаружилась вся циничность нашей империалистической оппозиціи самодержавію: какъ нельзя болѣе отчетливо вскрылись тѣ примитивныя интересы наживы, которые прикрывались высоко-патріотической фразеологіей.

Мы до сихъ поръ еще не знаемъ, въ какой степени внѣшняя политика низвергнутаго правительства повинна въ тѣхъ грѣхахъ, въ какихъ обвиняли ее империалисты; до сихъ поръ еще не опубликованы документы, позволяющіе сказать съ увѣренностью, правда ли, что сподвижники Николая вели переговоры о сепаратномъ мирѣ, или же это только либерально-патріотическая гипотеза. Несомнѣнно, во всякомъ случаѣ, что даже перспектива сепаратнаго мира не останавливала наши империалисти-

ческія группы отъ сближенія съ правительствомъ на почвѣ солидныхъ подачекъ и кушей. Русскій патріотъ-завоеватель—позитивистъ до мозга костей: конечно, заманчиво, чортъ возьми, стать предводителемъ дворянства въ Кенигсбергской губерніи, обзавестись виноградникомъ на берегахъ Анатолиі, принять участіе въ раздѣлѣ Австріи; но все это—«Улита ѣдетъ, когда то будетъ!» А пока что, Риттиховская «синица въ руки» дороже царьградскаго «журавля въ небѣ». При такомъ уровнѣ гражданственности империалистическая оппозиція, сгруппировавшаяся вокругъ думскаго прогрессивнаго блока, естественно не могла представлять собой дѣйственной политической силы, несмотря на всѣ внѣшніе атрибуты внушительной организованности.

Только внѣшній толчекъ могъ сдвинуть прогрессивный блокъ съ мертвой точки безсильнаго и безпринципнаго фрондерства, направленнаго не противъ стараго режима, какъ системы, а противъ отдѣльныхъ слугъ самодержавія, не внушавшихъ достаточнаго довѣрія къ своей патріотической благонадежности. Такимъ толчкомъ и явилась стихійная народная революція послѣднихъ дней истекшаго февраля. Я говорю «стихійная», потому что ни одна организація не можетъ приписать себѣ чести руководительства первыми днями революціи. Загнавша въ подполье, ослабленная провокаціей, революціонныя сплоченія петербургскаго пролетаріата были сравнительно очень малочисленны, и лишены всякой возможности развить широкую политическую дѣятельность. Попытка легально сорганизовать пролетаріатъ вокругъ рабочей группы военно-промышленнаго комитета также не удалась. Представители рабочихъ оказались плѣнниками тѣхъ империалистическихъ круговъ, въ среду которыхъ они были делегированы, для того чтобы отстаивать отнюдь не империалистическіе интересы и взгляды своихъ довѣрителей. Политика рабочей группы рѣшительно осуждалась не только большевистски настроенными рабочими, которые съ самаго начала высказались противъ послышки делегатовъ въ военно-промышленный комитетъ, но и самими избирателями рабочей группы—меньшевиками. Дѣло дошло до того, что во всѣхъ меньшевистскихъ районахъ была вотирована резолюція, приглашавшая рабочую группу сложить полномочія въ виду невозможности отстоять ту политическую платформу, которая была вручена ей при избраніи, въ качествѣ императивнаго мандата. Въ арміи, насколько мнѣ извѣстно, вовсе не было революціонныхъ организацій, если не считать отдѣльныхъ кружковъ, главнымъ образомъ, среди кронштадтскихъ матросовъ.

Однако, не только численная слабость, но также — и, быть можетъ, въ еще большей мѣрѣ, — чрезвычайная сложность и отвѣтственность момента мѣшала социалистическимъ партіямъ дать рѣшительные тактические лозунги и развить вокругъ нихъ широкую агитацію. Въ самомъ дѣлѣ, тѣ приемы борьбы, которые съ успѣхомъ примѣнялись осенью 1905 года, могли оказаться гибельными для дѣла революціи весной 1917 года. Всероссійская фабричная и

железнодорожная забастовка, оказавшаяся 11 лѣтъ тому назадъ такимъ могучимъ орудіемъ дезорганизаціи власти, при настоящихъ условіяхъ, при отсутствіи запасовъ продовольствія въ Петербургѣ и другихъ крупныхъ центрахъ, обрекла бы на полный голодъ и безъ того уже изголодавшихся рабочихъ, и такимъ образомъ грозила дезорганизовать революцію раньше, чѣмъ правительство. Кратковременныя мѣстныя забастовки и уличныя демонстраціи представлялись единственнымъ допустимымъ средствомъ массоваго давленія на власть при сложившихся условіяхъ. И къ этой формѣ революціоннаго протеста съ начала новаго года энергично призывали рабочихъ всѣ нелегальныя партіи, — а послѣ разгрома рабочей группы, и остатки легальной организаціи пролетаріата. Но никому, конечно, и въ голову не приходило, что трехдневныхъ манифестацій на улицахъ Петербурга будетъ достаточно, чтобы вызвать активное присоединеніе солдатъ къ возставшимъ рабочимъ и свалить монархію Романовыхъ. И когда это все-таки случилось, когда въ Таврическомъ дворцѣ, рядомъ съ думцами 4-го созыва собрался Совѣтъ Рабочихъ Депутатовъ, а вокругъ дворца расположились полки революціонной арміи, — политическій смыслъ совершившагося переворота для многихъ еще оставался неяснымъ. Т. е. неясной являлась, собственно, лишь позиція арміи. Совѣтъ Рабочихъ Депутатовъ ни въ комъ не могъ возбудить сомнѣній. Уже самый типъ этой революціонной организаціи пролетаріата свидѣтельствовалъ о томъ, что рабочіе вступаютъ въ революцію 1917 года съ тѣми же лозунгами, за которые они боролись въ 1905 году: гражданскія свободы, амнистія, учредительное собраніе, демократическая республика...

Но главную матеріальную силу переворота составляли не рабочіе, а солдаты, покинувшіе своихъ офицеровъ, и, смѣшавшись съ революціонной толпой, въ однѣ сутки выбившіе самодержавіе изъ всѣхъ его укрѣпленныхъ позицій. Чего хочетъ эта многотысячная масса сѣрыхъ шинелей? Каковы ея лозунги? Примыкаетъ ли она къ общимъ требованіямъ республиканской русской демократіи, или же она возстала противъ стараго режима только потому, что, подобно имперіалистамъ, разувѣрилась въ его способности и рѣшимости довести войну до побѣднаго конца?

Члены прогрессивнаго блока въ первые дни революціи пытались исходить изъ втораго предположенія. Временный комитетъ Государственной Думы отказывался признать демократическую платформу Совѣта Рабочихъ Депутатовъ и выдвигалъ учрежденіе регентства, какъ ультимативное требованіе. «Старое правительство дезорганизовало тылъ, ослабило оборону, искало выхода изъ критическаго положенія въ сепаратномъ мирѣ. — Мы восстановимъ порядокъ и поведемъ войну съ новой энергіей». Таковъ былъ смыслъ знаменитой радіотелеграммы Милюкова, адресованной: «всѣмъ, всѣмъ, всѣмъ». Таковъ же былъ смыслъ и тѣхъ многочисленныхъ рѣчей, съ которыми въ первые три дня революціи обращался Родзянко къ военскимъ частямъ,

прибывавшимъ къ Государственной Думѣ. Солдаты выслушивали поученія Родзянки и кричали «ура». Но такъ какъ они еще болѣе восторженными «ура» встрѣчали рѣчи представителей Совѣта Рабочихъ Депутатовъ, которые говорили не только о возстановленіи порядка, но также о свободѣ, республикѣ, «землѣ и волѣ», — то «армія» продолжала оставаться сфинксомъ.

Роль Эдипа, заставившаго этого сфинкса раскрыть свою тайну, сыграло обращеніе къ солдатамъ, составленное Временнымъ Комитетомъ Думы въ ночь подъ 1 марта. Пишущему эти строки пришлось какъ разъ дежурить въ типографіи, когда туда прибыло для напечатанія это странное обращеніе. Въ немъ не было ни слова о новомъ строѣ, установленномъ революціей, объ обязанности солдатъ поддерживать этотъ строй и бороться съ его врагами. Авторъ воззванія обращался къ солдатамъ лишь съ двумя лаконическими предписаніями: вернуться въ казармы и повиноваться офицерамъ. Мы были очень смущены, получивъ отъ революціонной власти такого сорта документъ, а присутствовавшіе вмѣстѣ съ нами въ типографіи интеллигентные солдаты пришли прямо въ ужасъ; они умоляли насъ убѣдить Временный Комитетъ отказаться отъ опубликованія этого акта, совершенно резонно указывая, что солдатская масса неизбѣжно пойметъ его, какъ шагъ контръ-революціонный, какъ попытку запереть возставшіе полки въ казармахъ и выдать ихъ старой власти, обезоруживъ при помощи офицеровъ-сторонниковъ царскаго правительства. Напомнимъ, что дѣло происходило до знаменитаго собранія въ залѣ арміи и флота, послѣ котораго петербургское офицерство присоединилось къ революціи, а потому солдаты имѣли всѣ основанія считать скрывающихся по квартирамъ офицеровъ сторонниками прежняго режима.

Между тѣмъ поколебать убѣжденіе г. Родзянки и его сотрудниковъ въ мудрости и тактичности предпринятой ими мѣры оказалось не такъ то легко. Попытки стовориться по телефону ни къ чему не приводили. Члены Временнаго Комитета отказывались выслушивать какія-бы то ни было возраженія и торопили типографію съ печатаніемъ воззванія, необходимаго «для успокоенія арміи». Только къ утру кому-то удалось урезонить Временный Комитетъ и добиться отъ него распоряженія «пріостановить распространеніе воззванія». Но было уже поздно. Одинъ изъ думскихъ автомобилей успѣлъ уже захватить часть отпечатанныхъ экземпляровъ и раздать солдатамъ. Впечатлѣніе получилось какъ разъ такое, какого надо было ожидать: всеобщій взрывъ возмущенія. Однако революціонная армія обнаружила поразительную сдержанность и самообладаніе. Вмѣсто того, чтобы ринуться всей пегодующей массой къ Таврическому дворцу, — что могло бы имѣть самыя печальныя послѣдствія, — солдаты быстро сорганизовались, выбрали представителей по одному отъ каждой роты и послали ихъ отстаивать свои требованія въ Думѣ. «Совѣтъ Рабочихъ Депутатовъ» превратился въ «Совѣтъ Солдатскихъ и Рабочихъ Депутатовъ», и первымъ актомъ этого

новаго представительства революціонной солдатской массы былъ знаменитый «Приказъ № 1».

Буржуазная печать до сихъ поръ еще не можетъ оправиться отъ того ошеломляющаго впечатлѣнія, которое произвелъ этотъ «приказъ». И до сихъ поръ еще во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда требуется привести особенно устрашающій примѣръ «двоевластія» и вообще «анархическихъ», «дезорганизующихъ» тенденцій нашей революціи, принято указывать на «приказъ № 1».

На приказъ такъ часто ссылались для запугиванія публики и такъ рѣдко цитировали его, что большинство уже забыло содержаніе этого страшнаго документа. А между тѣмъ содержаніе его — та самая декларация гражданскихъ правъ и воинскихъ обязанностей солдата «народной арміи», которая теперь официально признана и положена въ основу реорганизаціи нашихъ войскъ.

Въ «приказѣ» былъ, правда, одинъ неудачно сформулированный пунктъ, гласившій о «выборности» команднаго состава, тогда какъ въ дѣйствительности имѣлось въ виду лишь право «отвода» по отношенію къ отдѣльнымъ офицерамъ, не внушавшимъ довѣрія солдатамъ. Пунктъ этотъ породилъ рядъ недоеазумѣній, которыхъ могло бы не быть при болѣе тщательной редакціи. Но будущій безпристрастный историкъ, конечно, констатируетъ, что эти отрицательныя послѣдствія «приказа» совершенно ничтожны по сравненію съ той огромной положительной, *организующей* ролью, которую онъ сыгралъ въ ходѣ событій. «Приказъ № 1» сразу опредѣлилъ положеніе. Онъ обнаружилъ въ полной очевидности, что перешедшая на сторону народа солдатская масса совершила не «бунтъ», а вполне сознательную *революцію*, что армія глубоко демократична, проникнута республиканскимъ духомъ и отнынѣ ничѣмъ слѣпымъ орудіемъ служить не можетъ. Цѣпляться за монархію стало невозможнымъ, и черезъ нѣсколько дней Временному Правительству пришлось выступить съ деклараціей, въ которой наряду съ широкой амнистіей и немедленнымъ осуществленіемъ всѣхъ гражданскихъ свободъ дается обязательство въ кратчайшій срокъ созвать Учредительное Собраніе на основѣ всеобщаго, прямого, равнаго и тайнаго избирательнаго права.

Но вынужденные капитулировать передъ демократіей въ области чисто политической, цензовые элементы не сложили оружія. Наоборотъ, вся дальнѣйшая исторія двухъ первыхъ мѣсяцевъ русской революціи представляетъ собой напряженную борьбу цензоваго либерализма, спланивающагося вокругъ временнаго правительства, съ органомъ революціонной демократіи, Совѣтомъ Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ. Перипетіи этой борьбы было бы излишне пересказывать: онѣ развертывались у всѣхъ на глазахъ и получили самое широкое освѣщеніе въ прессѣ всѣхъ отдѣлковъ, возродившейся въ началѣ марта, съ прекращеніемъ революціонной забастовки. Я ограничусь, поэтому, лишь подведеніемъ нѣкоторыхъ итоговъ этой далеко

еще не завершившейся борьбы и характеристикой создававшегося къ концу второго мѣсяца революціи общаго положенія.

Сплоченіе рабочихъ и солдатъ вокругъ Совѣта создало изъ демократіи такую могучую силу, что классовая политика капиталистовъ и помѣщиковъ какъ бы повисла въ воздухѣ, лишилась всякой физической опоры и защиты. Естественно, что главные свои усилія буржуазія должна была направить на то, чтобы разъединить два элемента восторжествовавшей демократіи, попятить разрывъ между арміей и пролетаріатомъ. И дѣйствительно, въ первыхъ же дней революціи въ арміи была широко поставлена агитація въ двухъ направленіяхъ: съ одной стороны, солдатъ старались убѣдить, что фронтъ останется безъ снарядовъ, если не будетъ проведенъ въ жизнь 8-ми часовой рабочій день и осуществятся другія социальныя завоеванія пролетаріата, — съ другой стороны демократической военной политикѣ Совѣта, провозглашенной въ извѣстномъ воззваніи «къ народамъ всего міра», противопоставлялся империалистическій лозунгъ: война «до полной побѣды», до разгрома Германіи. Обѣ эти агитаціонныя кампаніи въ настоящее время можно признать законченными, обѣ онѣ потерпѣли полное фіаско. Темнота крестьянъ, одѣтыхъ въ солдатскія шинели, на которую, очевидно, рассчитывали сѣятели смуты, оказалась не такой уже безпросвѣтной, а главное — даже самые темные крестьяне-солдаты не склонны были вѣрить на слово новоявленнымъ печальникамъ объ интересахъ фронта, якобы предаваемого рабочими. Многія воинскія части рѣшили самостоятельно обследовать положеніе оборонной промышленности. Выборные отъ солдатъ обошли заводы и собственными глазами убѣдились въ томъ, что работа на оборону тормозится не рабочими, а недостаткомъ угля и топлива, и, вообще, дезорганизацией промышленности, вина за которую падаетъ отнюдь не на рабочихъ, а на капиталистовъ и высшихъ руководителей нашимъ государственнымъ хозяйствомъ. Такимъ образомъ, агитація, направленная непосредственно противъ рабочей демократіи, не только не имѣла успѣха, но быстро обратилась противъ самихъ ея инициаторовъ и организаторовъ.

Больше результатовъ могла обѣщать, повидимому, вторая кампанія: попытка изолировать пролетаріатъ на почвѣ его интернационалистическихъ лозунговъ, попытка разжечь шовинистическія чувства среди арміи и возстановить ее противъ программы мира «безъ аннексій и контрибуцій». Ставка казалась настолько заманчивой, шансы выигрыша оцѣнивались настолько высоко, что наше буржуазное «общество» обнаружило несвойственную ему рѣшительность: были мобилизованы всѣ силы, вложены въ ходъ самыя крайнія средства, вплоть до крикливыхъ манифестацій 21 апрѣля, вызвавшихъ на улицахъ Петербурга призракъ гражданской войны. Но и эта карта была бита. Какъ разъ въ дни «конфликта» съ полной ясностью обнаружилось, что на сторонѣ Совѣта съ его мирной программой стоитъ не только рабочій классъ, не только петроградскій гарнизонъ, но и вся армія.

Было бы, однако, большой ошибкой, если бы русская демократія, убаюканная этими побѣдами, сочла свое дѣло окончательно выиграннымъ, свое положеніе вполне обезпеченнымъ. Не надо скрывать отъ себя, что сила Совѣта Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ покоится не на прочномъ фундаментѣ сознательнаго, организованнаго единства демократическихъ слоевъ народа, а на стихійной симпатіи между рабочими и солдатами, сблизившимися въ революціонные дни, и на стихійномъ же недоувѣріи этой, все еще очень хаотической массы, къ «буржуазии», т. е. къ барской чистой публикѣ. Пока эта подсознательная спайка еще достаточно крѣпка, она еще легко выдерживаетъ напоръ контръ - революціонной агитаціи. У насъ еще невозможно направить противъ рабочихъ штыки солдатъ, и новоявленные «республиканцы» кадетско - октябретского блока тщетно мечтаютъ объ инсценировкѣ на улицахъ Петербурга парижскихъ іюньскихъ разстрѣловъ. Но вѣдь до іюня еще далеко, нашей революціи всего два мѣсяца отъ роду, — и, если за это время сильно выросъ и упрочился въ массахъ авторитетъ Совѣта Р. и С. Д., то и оппозиція ему, безспорно, растетъ и крѣпится. Подъ имперіалистскими знаменами «войны до полной побѣды» выступаютъ въ настоящее время не только тѣ сливки финансовъ, промышленной и аграрной аристократіи, которыя непосредственно заинтересованы въ торжествѣ имперіализма, но и только связанные съ ними круги высоко квалифицированной интеллигенціи, но и вся широкая масса мелкой «безпартійной» интеллигенціи, всѣ тѣ, кто хотя бы по внѣшности носитъ болѣе или менѣе «господскій» обликъ, вплоть до такихъ несомнѣнныхъ пролетаріевъ, какъ многіе банковскіе служащіе, контролѣры, телефонистки и машинистки и т. п.

Словосочетаніе «несознательный интеллигентъ» звучитъ какъ логическое противорѣчіе, а между тѣмъ оно совершенно точно выражаетъ горькую истину. Политическая сознательность массового интеллигента нашихъ дней не выше, чѣмъ массового рабочаго и крестьянина. Великолѣпнымъ символомъ политической идеологии нашего воинствующаго патріотизма были тѣ плакаты, которые висѣли передъ собой толпы правительственныхъ манифестантовъ 20 и 21 апрѣля. «Война до полной побѣды», «долой германскій империализмъ!» — на лицевой сторонѣ, обращенной впередъ, и, такъ сказать, къ исторіи; «Долой Ленинцевъ, арестовать Ленина!» — на тыльной сторонѣ, обращенной къ самимъ манифестантамъ. Тщетно пытались бы вы узнать, что собственно понимаютъ манифестирующие подъ «полной побѣдой», почему они предпочитаютъ торжество англійскаго или американскаго имперіализма торжеству нѣмецкаго, какъ представляется имъ роль нашей экономически разоренной родины въ кругу побѣдоносныхъ странъ высокоразвитаго капитализма. На всѣ эти вопросы вы получили бы одинъ стереотипный отвѣтъ: «долой Ленинцевъ, долой большевиковъ!» Причѣмъ, эти злокозненные большевики рисуются злоуганному бульварной прессой воображенію интеллигента не то въ родѣ китайскихъ «большихъ кулаковъ», которые въ

Имперскія времена поднимали возстаніе противъ европейцевъ. Чего собственно хотятъ эти «большіе кулаки», европейскія газеты не сообщали, — извѣстно было лишь одно: что они хотятъ въ какой-то связи съ вооруженными отрядами, такъ называемыхъ, «тигровъ», которые носятъ для устрашенія противниковъ свирѣпыя размалеванныя маски и бросаются на врага гигантскими скачками, перепрыгивая черезъ свои собственныя копыя.

Многіе видятъ въ событіяхъ текущихъ дней процессъ обостренной классовой дифференціаціи нашего общества. Къ сожалѣнію, это не такъ. Отчетливое сознаніе классовыхъ интересовъ, воплощеніе этихъ интересовъ въ строго продуманныя, планомерно осуществляемыя программы и платформы было бы дѣйствительнымъ преодоленіемъ той анархіи, на которую въ настоящее время столько жалуются и справа, и слѣва. На дѣлѣ — передъ нами не сознательный процессъ классовой организаціи общества, а стихія беспорядочныхъ сплоченій на основѣ подсознательныхъ инстинктивныхъ чувствъ: инстинктивное недовѣріе къ человѣку въ котелкѣ съ одной стороны, инстинктивный страхъ передъ человѣкомъ въ картузѣ — съ другой.

Величайшимъ позоромъ для руководящихъ элементовъ нашей либеральной буржуазіи и, въ первую голову, для ответственныхъ и просвѣщенныхъ дѣятелей партій «народной свободы» является тотъ фактъ, что они, вмѣсто дѣйствительнаго выясненія своихъ политическихъ и социальныхъ лозунговъ, пытаются лишь ловить рыбку въ мутной водѣ революціоннаго половодья, пригрѣваютъ подъ своимъ крылышкомъ самую разную, изданную черносотенную агитацію, низводятъ свои печатные органы, когда-то блиставшіе порядочностью, до уровня самыхъ грязныхъ бульварныхъ листковъ.

Но и дѣятели лѣваго фланга несутъ не малую долю ответственности за то, что группировка инстинктовъ такъ туго поддается у насъ оформленію и закрѣпленію силами ясной организующей мысли. Совѣты рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ, безспорно, главная опора нашей демократической революціи, единственная надежда, что революція дѣйствительно будетъ доведена до конца. Но авторитетъ Совѣтовъ прочтенъ лишь постольку, поскольку они опираются на сознательную поддержку политически организованныхъ народныхъ массъ, — это, казалось бы, аксіома. Между тѣмъ, политическія организаціи нашей демократіи все еще пребываютъ въ состояніи какого-то первозданнаго хаоса. Старыя фракціонныя и партійныя дѣленія въ рядахъ русскихъ социалистовъ явно отжили свой вѣкъ. Огромное большинство нашихъ социалистовъ признаетъ, что въ современной Россіи, какъ и во всемъ культурномъ мірѣ, единственное правомѣрное дѣленіе проходитъ по линіи, ограничивающей націоналистическій социализмъ отъ интернационалистическаго. Совершенно очевидно, съ другой стороны, что линія этого водораздѣла не совпадаетъ съ партійными группировками, заведенными намъ исторіей, но разсѣкаетъ ихъ въ совершенно новомъ направленіи. И однако «большевики», «меньшевики»,

«соціалисты-революціонеры» — термины, потерявшие всякое определенное содержаніе, — продолжают еще глумиться над умами. Единомышленники, разсаженные по этимъ обветшавшимъ клѣткамъ, не могутъ объединить свои силы въ общей организованной работѣ; принципиальные противники, запертые въ стѣнахъ тѣхъ же клѣтокъ, изнемогаютъ въ тщетныхъ поискахъ невозможной общей платформы, взаимно парализуя и нейтрализуютъ другъ друга.

Мы способны въ два дня пересмотрѣть программные и тактическіе лозунги, но у насъ не хватаетъ смѣлости предать вслѣдствію «повѣсть о томъ, какъ поссорился Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ». Между тѣмъ, революція не ждетъ. Революцію нельзя «укрѣплять», топчась на мѣстѣ. Кто не двигаетъ революцію впередъ, тотъ тащитъ ее назадъ. Однимъ изъ неотложнѣйшихъ, насущнѣйшихъ шаговъ, способныхъ загореть революцію, подвигая ее впередъ, является европеизація и реорганизація нашихъ соціалистическихъ партій.

В. Базаровъ

КЪ ВОПРОСУ О ПРОДОВОЛЬСТВІИ

Новая Россія приняла отъ Романовской монархіи весьма тяжелое наслѣдство — войну и хозяйственную разруху. Выжить и разумная ликвидація этого наслѣдства — единственный путь укрѣпленія политическихъ и соціальныхъ завоеваній революціи.

Въ длинномъ ряду неотложныхъ экономическихъ задачъ, стоящихъ передъ нашей молодой Республикой, едва ли не первое мѣсто занимаетъ организація продовольствія арміи и населенія. Будетъ хлѣбъ или нѣтъ, — это по меньшей мѣрѣ такъ же важно, какъ то, будетъ въ Германіи революція или нѣтъ.

Но можетъ ли быть у насъ теперь хлѣбъ, имѣются ли въ странѣ въ достаточномъ количествѣ явные и скрытые его запасы, это — основной вопросъ.

Управленіе дѣлами Особого Совѣщанія по продовольствію отвѣчаетъ на него утвердительно. — Къ осени 1916 года въ Россіи имѣлось нереализованныхъ остатковъ урожая въ трехъ производящихъ лѣтъ въ количествѣ свыше 500 милл. пудовъ. Свободные же запасы хлѣба и зернового фуража урожая 1916 года опредѣляются въ слѣдующихъ суммахъ: рожь — 445.814 т. пуд., пшеница — 262.932 т. п., ячмень — 168.374 т. п., овесъ — 207.752 т. п.; итого 1.084.373 тысячи пудовъ.

Такимъ образомъ, къ услугамъ арміи и населенія районовъ, ввозящихъ хлѣбъ, какъ будто имѣлся въ началѣ текущей продовольственной кампаніи колоссальный запасъ ржи, пшеницы и зернового фуража, въ общей суммѣ свыше одного миллиарда

¹ Ниже приведенныя статистическія данныя позаимствованы авторомъ изъ различныхъ изданій Управленія дѣлами Особого Совѣщанія по продовольствію.

несколько миллионов пудовъ. Для сужденія объ относительной значительности этихъ запасовъ достаточно напомнить, что въ среднемъ нашъ заграничный экспортъ въ предшествовавшее войнѣ пятилѣтіе не превышалъ цифры 600.000.000 пуд (для 4-хъ главнѣйшихъ хлѣбовъ). Принимая во вниманіе незначительный за время войны приростъ населенія въ Россіи и полное прекращеніе заграничнаго хлѣбнаго экспорта (если не считать сравнительно ничтожный вывозъ пшеницы въ нѣкоторыя союзныя страны), можно было бы утверждать, что хлѣба у насъ болѣе, чѣмъ достаточно, что не только мы сами обеспечены мукой и фуражемъ, но, при улучшеніи хлѣбозакупочной организаціи, мы оказались бы въ силахъ обезпечить до осени 1917 г. хлѣбное продовольствіе французовъ и англичанъ и поднять, такимъ образомъ, курсъ нашего рубля.

Красивыя перспективы! Однако, уже ранней осенью 1916 г. въ странѣ ощущался острый недостатокъ хлѣбовъ въ предложеніи. Представители вѣдомства указывали въ объясненіе этого факта на необычайно затянувшуюся распутицу, препятствовавшую вывозу хлѣба въ концентраціонные пункты и отчасти на пониженность твердыхъ цѣнъ, общественное-же мнѣніе усматривало причину недозаготовокъ въ неопредѣленномъ положеніи вопроса о твердыхъ цѣнахъ. Но въ началѣ февраля текущаго года, когда о распутицѣ не могло быть и рѣчи и когда вѣдомство, проведя срочно какъ разверстку, такъ и значительное повышеніе твердыхъ цѣнъ, казалось, осуществило всѣ необходимыя съ его точки зрѣнія улучшенія и торжественно заявило, что никакихъ дальнѣйшихъ колебаній въ цѣнахъ не будетъ, мы имѣли на рельсахъ все-же только около 17 милл. пудовъ. Все, что могло быть сдѣлано продовольственной организаціей въ рамкахъ бюрократическаго механизма, было сдѣлано, но усилія вѣдомства остались въ значительной степени тщетными.

Присмотримся прежде всего къ тѣмъ цифрамъ, которыми оперируетъ Управленіе дѣлами Совѣщанія по продовольствію.

Свободная наличность хлѣбовъ урожая 1916 г. опредѣляется изъ слѣдующихъ элементовъ: цифры посѣвной площади и средняго по губерніямъ валового сбора съ десятины различныхъ хлѣбовъ въ своемъ произведеніи даютъ цифру валового урожая; если отсюда отнять сумму хлѣба, необходимаго на обмѣненіе полей будущаго с.-хоз. года, на прокормъ скота и продовольствіе населенія, то разность и представить собою свободный или рыночный запасъ хлѣба.

Не входя въ опѣнку тѣхъ статистическихъ источниковъ, которыми пользовалось Управленіе дѣлами, и самаго метода исчисленія запасовъ, позволимъ себѣ привести лишь нѣсколько сопоставленій.

По даннымъ Всеросс. Сельскохозяйственной переписи, посѣвная площадь для ржи, пшеницы, овса и ячменя по Европ. Россіи равнялась 58.326.185 десятинамъ, по даннымъ-же Центрального Статистическаго Комитета—59.530.873 десятинамъ. Разница показаній въ 1.204.688 десят. или, въ отношеніи итога

переписи, + 3,8%. Для посѣвныхъ площадей отдѣльныхъ хлѣбовъ разница показаній въ %% выразится: для ржи + 6,0, пшеницы—1,3, ячменя,—1,0, овса—2,2. Показанія въ общихъ итогахъ площадей по отдѣльнымъ губерніямъ обнаруживаютъ болѣе рѣзкія расхожденія — отъ минусъ 27,9 до плюсъ 47,3, показанія же по губернскихъ итоговъ площадей отдѣльныхъ хлѣбовъ обнаруживаютъ прямо курьезныя разности — отъ минусъ 98,1 до плюсъ 59,9.

Если правильно заявленіе руководителя с.-х. переписи П. П. Румянцева, что переписью недоучтено отъ 5 до 15 % площадей, то указанные разности показаній въ отдѣльныхъ случаяхъ могутъ быть еще больше.

При наличности расхожденія итоговъ, у насъ нѣтъ и никакихъ основаній отдавать предпочтеніе показаніямъ одного источника передъ другимъ: если Ц. Ст. Комитетъ — учрежденіе архаическое, пользующееся среди статистиковъ плохой репутаціей, то и С.-х. перепись, проведенная спѣшно въ условіяхъ военнаго времени безъ серьезной предварительной подготовки, не можетъ внушить безусловнаго довѣрія.

Если принять во вниманіе абсолютныя величины напосѣвныхъ площадей, легко заключить, что даже самое незначительное процентное расхожденіе въ учетѣ ихъ даетъ, въ переводѣ на зерно, уменьшеніе или увеличеніе урожая во много миллионовъ пудовъ.

Такъ обстоитъ дѣло съ учетомъ посѣвовъ въ Евр. Россіи. Еще меньше увѣренности внушаютъ данныя о площадяхъ посѣвовъ въ Сибири, Приамурьи, Туркестанѣ и Закавказьи.

Обратимся къ учету урожайности. Средній валовой сборъ съ десятины по даннымъ земской текущей статистики и Отдѣла Сельской Экономіи и С.-х. Статист. представляется для 1916 г. въ слѣдующемъ видѣ:

ХЛѢБА.	Число губерній, по которымъ приводится сравненіе.	Средній валовой сборъ съ 1 каз. десятины въ 1916 г. по даннымъ:		
		Земской текущей статистики, въ пудахъ.	Отдѣла Сельской Экономіи и С.-х. Статист.	
			Въ пудахъ.	Въ %% къ земской данн.
Озимые.				
Рожь.	43	57	68	119,3
Пшеница.	15	71	77	108,1
Яровые.				
Пшеница.	14	30	43	141,6
Ячмень.	33	50	60	120,0
Овесъ	42	56	64	114,3
Гречиха	16	41	53	130,6
Просо	18	42	60	143,1

Если признать правильными данныя Отдѣла экономіи, какъ относящіяся къ сентябрю мѣсяцу, когда размѣры сбора могутъ считаться вполне установленными, — получимъ одну цифру валового урожая, если же принять за основаніе исчисленія показанія «близкихъ къ землѣ» земскихъ агентовъ, — получимъ другую цифру, значительно меньшую (на нѣсколько сотъ миллионѣвъ пудовъ!). Управление дѣлами беретъ изъ осторожности данныя земской статистики, но оговаривается, что учтенный на ихъ основаніи валовой урожай подлежитъ увеличенію приблизительно на 10 %. При величинѣ урожая въ $3\frac{1}{2}$ миллиарда пудовъ 10-ти процентное увеличеніе дастъ 350 милл. пудовъ, иначе говоря, къ осени 1917 года мы будемъ имѣть хлѣбный излишекъ не въ 500, а 850 милл. пудовъ!

Гдѣ же истина? На сколько выражаютъ ее тѣ или иныя данныя — мы не знаемъ. Опираясь весьма приблизительно на величины посѣвныхъ площадей и средняго по губерніямъ сбора хлѣбовъ съ десятины, Управление дѣлами продовольственнаго снабженія получило и весьма мало достовѣрную цифру валового сбора хлѣбовъ. Возможно, что Россія собрала прошлой осенью не 3.522 миллионна пудовъ, а значительно больше или меньше. Повторяемъ, самыя ничтожныя отклоненія отъ истины въ показателяхъ площадей посѣва или подесятиннаго урожая даютъ въ конечномъ итогѣ сотни миллионѣвъ пудовъ зерна — и совершенно спутываютъ всѣ расчеты и продовольственные планы.

При всемъ томъ, вычисленіе валового урожая имѣетъ подъ собой все-таки нѣкоторую почву. По крайней мѣрѣ по отношенію Европейской Россіи общая цифра урожая все-же въ какой-то степени приближается къ дѣйствительности. Этого нельзя сказать, къ сожалѣнію, о статистическихъ изслѣдованіяхъ Управленія дѣлами относительно продовольственныхъ, кормовыхъ и сѣменныхъ нормъ Россіи, произведенныхъ г. г. Демосфеновымъ и Долинскимъ. Въ объемистомъ великолѣпно изданномъ томѣ ихъ «матеріаловъ» можно отыскать много интересныхъ коммуницій о водномъ и желѣзнодорожномъ транспортѣ хлѣбовъ, но въ немъ нѣтъ убѣдительнаго отвѣта на основной вопросъ авторовъ: какова же, дѣйствительно, норма потребленія хлѣбовъ для каждой губерніи Россіи.

Вообще говоря, утилизація хлѣба внутри данной губерніи равняется валовому сбору съ посѣвной площади этой губерніи минусъ импортъ и минусъ экспортъ хлѣбовъ другихъ губерній. Авторы «матеріаловъ» пошли этимъ именно путемъ, не считаясь, однако, съ тѣмъ, что, если мы имѣемъ чрезвычайно шаткія данныя о валовомъ урожаѣ, то данныя о транспортированіи у насъ нигде не годятся. Въ частности, гужевыя перевозки хлѣба у насъ совсѣмъ не регистрируются, хотя играютъ не малую роль во внутреннемъ хлѣботорговомъ механизмѣ. Естественно, что полученные въ результатъ кропотливыхъ вычисленій по губерніямъ нормы утилизаціи хлѣба (продовольствіе населенія, кормъ скота и обсеменение полей) чрезвычайно подозрительны. Но г. г. Демосфеновъ и Долинскій не удовлетворялись выведе-

нiемъ абсолютной цифры, имъ зачѣмъ-то понадобились по-губернскія суммы урожая, ввоза, вывоза и утилизаціи (въ этотъ производный итогъ входятъ, какъ мы видѣли, три элемента, изъ которыхъ два—сѣмена и прокормъ скота—никакого отношенія къ человѣческимъ «душамъ» не имѣютъ) дѣлать на число жителей данной губерніи, причемъ получилось нѣсколько поучительныхъ графъ: вродѣ: вывозъ на 1 душу населенія, ввозъ на 1 дес. нас., урожай на 1 д. нас., потребление (т. е. общая утилизація. Н. О.) на 1 д. насел. Изъ этой послѣдней графы беремъ наудачу нѣкоторую цифру для пшеницы и ржи и, для наглядности, «потребительные» итоги представляемъ въ % %:

ГУБЕРНІИ.	Утилизациа на 1 душу населенія.			
	Пшеница.	Рожь.	И Т О Г О.	
	Въ пудахъ.			Въ % на
Минская	1.48	10.51	11.99	122.6
Витебская	1.89	9.72	11.61	118.7
Пензенская	1.38	16.86	18.24	186.5
Тамбовская	0.75	11.89	12.64	128.2
Таврическая	9.49	3.01	12.60	128.2
Херсонская	8.20	1.58	9.78	100.0
Кубанская	20.40	2.33	22.73	232.4
Ставропольская	26.06	0.45	26.51	271.0

Здѣсь болѣе, чѣмъ гдѣ-либо, умѣстно классическое: «комментаріи излишни». Г. г. Демосфеновъ и Долинскій, распространяя по душамъ то, что до сихъ поръ распределялось лишь по десятинамъ земли и головамъ скота, безспорно, обогатили статистику новыми методами...

Итакъ, весьма приблизительная цифра валового урожая минусъ фантастическая цифра общей утилизаціи даетъ намъ на итогъ нѣкоторую величину, именуемую «свободный запасъ хлѣба». Какъ мы видѣли, этотъ запасъ равенъ 1.084.873 тысячамъ пудовъ (для главнѣйшихъ хлѣбовъ). Строго распределенная по губерніямъ вывоза, эта цифра явилась основаніемъ операціоннаго закупочнаго плана министра земледѣлія на 1916 г. и 1917 г. Исходя изъ вычисленныхъ вышеуказаннымъ способомъ по-губернскихъ излишковъ, представитель Управленія дѣлами П. П. Румянцевъ аргументировалъ передъ уполномоченными по закупкамъ на августовскомъ съѣздѣ о полной возможности выполнения наряда на армію и населеніе ввозающимъ губерній. Его аргументы не возымѣли, однако, должнаго дѣйствія, и нарядъ былъ разверстанъ всего на 40 %, причемъ подавляющее большинство уполномоченныхъ высказывалось въ томъ смыслѣ, что свободные запасы хлѣба исчислены преувеличенно. Реализация

наряда обнаружила, что скорѣе были правы уполномоченные, г. Румянцевъ.

Съ легкой руки продовольственнаго вѣдомства принято утверждать, что запасы хлѣба у насъ значительны, но находятся въ скрытомъ состояніи. Если принять на вѣру данныя Управленія дѣлами и считать свободные остатки хлѣба на 1916—1917 г. въ количествѣ около 2 миллиардовъ пудовъ (1.084 милл. урожаевъ 1916 г. плюсъ 500 милл. остатки урожая въ прежнихъ лѣтъ, плюсъ 350 милл., падающихъ на недоучетъ посѣвныхъ площадей въ урожайности 1916 г.), если, далѣе, имѣть въ виду, что армейскій нарядъ текущаго операціоннаго года выполненъ не болѣе, чѣмъ на 50 %, а по планамъ снабженія населенія погружено никакъ не выше 30 %, то можно думать, что въ мартѣ мѣсяцѣ имѣемъ главнѣйшихъ хлѣбовъ около 1½ миллиардовъ пудовъ... въ скрытомъ состояніи. Но гдѣ-же эти колоссальные запасы? Видѣ скрытое состояніе хлѣба совсѣмъ не то же, что скрытое состояніе теплоты...

Правильнѣе было бы положить въ основаніе всѣхъ продовольственныхъ мѣропріятій слѣдующее предположеніе: никакихъ особыхъ излишковъ хлѣба у насъ нѣтъ, потому что, съ одной стороны, сокращеніе запасекъ¹ и большая небрежность закупа, съ другой стороны, все возрастающій на рынкѣ недостатокъ предметовъ сельскаго обихода повели къ значительному сокращенію рыночныхъ запасовъ хлѣба. Мы не склонны придавать самостоятельнаго значенія многочисленнымъ заявленіямъ о повышеніи потребленія хлѣба самими хлѣбопроизводителями: если такое повышеніе и наблюдается въ дѣйствительности, то оно обусловливается общимъ разстройствомъ рынка. Вѣроятно, въ силу указанныхъ причинъ, излишекъ хлѣбовъ перваго года войны—1914—былъ всецѣло потребленъ въ слѣдующемъ же, 1915 году, и никакихъ «переходящихъ суммъ» хлѣба къ концу 1915 года у насъ уже не было, почему исчисленія Управленія дѣлами накопившихся въ странѣ экспортныхъ избытковъ трехъ лѣтъ приходится признать призрачными. Если мы имѣемъ излишки хлѣбовъ, то лишь отъ прошлаго урожая и въ размѣрахъ, не превышающихъ нашей потребности въ хлѣбѣ до урожая текущаго года. Отсюда слѣдуетъ, что какой бы то ни было отпускъ хлѣба или зернового фуража за границу до осени 1917 г. недопустимъ.

* * *

Какъ бы печально ни обстояло дѣло съ запасами хлѣба въ странѣ, — мы поставлены въ необходимость дотянуть до новаго урожая, использовать по возможности экономно то, что имѣемъ. Весь вопросъ сводится практически къ выявленію и концентраціи разсыянныхъ по отдѣльнымъ хозяйствамъ запасовъ и къ

¹ По даннымъ Центр. Стат. Комитета, общее сокращеніе посѣва 1915 года въ отношеніи средней за пятилѣтіе 1908—1913 г. равняется 6%, въ отношеніи 1914 года — 8,5%. Изъ отдѣльныхъ хлѣбовъ наибольшее сокращеніе посѣва — 15% — пшеницы.

строго регламентированному уравнительному распределению хлебного фонда. Принимая во внимание эти общія задачи хлебной политики, необходимо отнестись отрицательно ко всякой попыткѣ возстановленія «свободной игры интересовъ» на хлебномъ рынкѣ: частная инициатива выявить хлебные запасы лишь постольку, поскольку это будетъ нужно для безграничнаго вздуванія цѣнъ, и распределить эти запасы не въ мѣру потребности, а въ мѣру платежеспособности гражданъ. Свободная игра конкуренціи будетъ имѣть послѣдствіемъ значительное увеличеніе государственныхъ расходовъ (отъ переплатъ на хлебъ для арміи) и голоданіе необеспеченныхъ слоевъ населенія.

Быть можетъ, нѣкоторыхъ «практическихъ» политиковъ эти сопутствующія явленія и не устрашаютъ, какъ не устрашали они ех-министра Протопопова. Однако, существуетъ серьезное опасеніе и въ томъ отношеніи, справится-ли частный хлеботорговый аппаратъ съ задачей снабженія страны и арміи даже при условіи чрезвычайнаго поощренія за счетъ государственнаго казначейства и обывательскаго кошелька.

Война, отвлекая изъ частныхъ хозяйствъ рабочія силы, подрывая всѣ установившіяся связи обмѣна, комиссіи и кредита, затрудняя транспортированіе грузовъ, закрывая одни рынки сбыта и создавая другіе, потрясаетъ въ самыхъ основаніяхъ капиталистическій организмъ. Война выдвигаетъ передъ частнымъ хозяйствомъ много такихъ задачъ, съ которыми можетъ справиться и которая пожелаетъ разрѣшить лишь публично-правовая организація, предпринимательскій-же капиталъ, одушевленный однимъ единственнымъ стремленіемъ—къ прибыли—разрѣшеніе ихъ найдетъ для себя невыгоднымъ. Война-же создаетъ въ ряду миллионовъ распыленныхъ потребителей новаго потребителя, чрезвычайно мощнаго экономически и имѣющаго достаточно физическихъ и моральныхъ силъ, чтобы всю страну заставить служить своимъ интересамъ. Этотъ потребитель — государство. Какими бы своекорыстно-классовыми инстинктами ни была проникнута государственная власть, она принуждена *съ извѣстнаго момента* и при извѣстныхъ условіяхъ возвыситься до пониманія общенародныхъ интересовъ и, вопреки своимъ ватаженнымъ классовымъ желаніямъ, дѣлать дѣло демократіи, потому что, отступивъ отъ этого пути, не измѣнивъ своимъ прежнимъ симпатіямъ, она сама ставитъ надъ собой крестъ, рискуетъ быть сметенной стихійнымъ движеніемъ, ею-же самою вызван-нымъ.

Государственное вмѣшательство въ экономическую жизнь необходимо въ цѣляхъ 1) наилучшаго и недорогого удовлетворенія нуждъ самого государства (особенно въ цѣляхъ снабженія арміи боевыми и продовольственными припасами), 2) поддержанія народнаго хозяйства на уровнѣ предъявляемыхъ къ нему страной требованій, 3) устраненія пауперизма и вырожденія среди широкихъ народныхъ массъ, 4) въ цѣляхъ правильнаго распределенія, интенсификаціи и въ то же время экономіи народнаго труда. Всѣ воюющія страны проводятъ, заговорѣ-

менно или съ опозданиями, эти принципы въ жизнь. На путь государственной регламентаціи производства и распредѣленія вступила и наша государственная власть съ перваго года войны. Мѣры, проводимыя прежнимъ правительствомъ въ области сельскаго хозяйства, — всѣмъ извѣстны, здѣсь достаточно будетъ лишь кратко ихъ перечислить.

Журналомъ совѣта министровъ 1 авг. 1914 г. закупка хлѣба и фуража для арміи была возложена на министерство земледѣлія, такъ какъ у правительства не было увѣренности, что наше прославленное интендантство, въ условіяхъ современной войны, справится съ задачей снабженія.

Общіе вопросы заготовки перешли такимъ образомъ къ одному изъ самыхъ толковыхъ министровъ того времени — А. В. Кривошеину и его помощнику Г. В. Глинка, непосредственная же заготовка и закупка хлѣба была возложена на мѣстныхъ дѣятелей изъ крупныхъ цензовиковъ — членовъ законодательныхъ палатъ и земскихъ дѣятелей.

Указомъ 17 февраля 1915 г. наше правительство встало опредѣленно на путь государственной регламентаціи хлѣбнаго рынка, предоставивъ начальникамъ военныхъ округовъ, по соглашенію съ уполномоченными закупочнаго органа, губернаторами и чинами госуд. контроля, устанавливать твердыя цѣны на хлѣбъ (только при закупкѣ па армію), разрѣшать реквизиціи хлѣба и объявлять запрещеніе вывоза изъ даннаго района тѣхъ или иныхъ хлѣббовъ.

Эта мудрая государственная мѣра немедленно дала свои плоды: вся Россія превратилась въ нѣчто, напоминающее средне-вѣковую Европу, гдѣ безчисленные городскія республики и феодальныя помѣстья отгораживались другъ отъ друга таможенными рогатками и отличались чрезвычайной пестротой цѣнъ. — Въ губерніяхъ земледѣльческихъ образовались залежи хлѣба, въ губерніяхъ же ввозящихъ ощущался часто острый недостатокъ въ продовольствіи и фуражѣ. Каждый губернаторъ стремился въ мѣру своихъ экономическихъ познаній регулировать хлѣбный рынокъ и устанавливать цѣны на продукты.

Актъ 17 февраля, продиктованный совершенно вѣрными соображеніями, вылился на практикѣ, благодаря своей недоговоренности и вслѣдствіе специфическихъ условій управленія, въ административный шаржъ и можетъ быть оцененъ лишь съ точки зрѣнія административныхъ пріемовъ XVIII столѣтія.

Въ теченіе лѣта 1915 года уже окончательно выявился какъ общій хаосъ на сельско-хоз. рынокѣ, такъ и значительный недостатокъ продуктовъ, въ особенности фуража, во многихъ районахъ Россіи. Необходимы были какія-то чрезвычайныя мѣры организованнаго общегосударственнаго характера прежде всего въ области «объединенія и согласованія» беспорядочной практики военныхъ и гражданскихъ установленій. Вступленіе на путь планоустройства государственнаго вмѣшательства было признано какъ общественными, такъ и бюрократическими кругами очередной

задачей, главнымъ образомъ, въ виду затягивающагося военного кризиса.

17 августа 1915 года было утверждено проведенное черезъ Гос. Думу и Гос. Совѣтъ положеніе о четырехъ особыхъ совѣщаніяхъ—по оборонѣ, перевозкамъ, топливу и продовольствію.

Либеральные круги возлагали на эти совѣщанія не малыя надежды—увы! — не оправдавшіяся.

Общая организація продовольственного дѣла, съ момента проведенія указаннаго закона, вылилась въ слѣдующія формы.

Во главѣ стояло Особое Совѣщаніе по продовольственному дѣлу изъ представителей законодательныхъ палатъ, нѣкоторыхъ общественныхъ организацій и вѣдомствъ подъ предѣлительствомъ министра земледѣлія. Совѣщаніе разсматривало предварительно всѣ важные вопросы (твердыя цѣны, реквизиція, планы заготовокъ и распредѣленія и т. п.), но не рѣшало ихъ, право же рѣшенія фактически освавалось за министромъ земледѣлія. Закупки и заготовки с.-х. продуктовъ сосредоточивались въ рукахъ двухъ главноуполномоченныхъ (на правахъ товарищей министра) — одинъ по хлѣбу, зерновому фуражу, сахару и соли, другой—по жирамъ, рыбѣ, мясу, сѣну, овощамъ и т. п. Каждая изъ этихъ двухъ закупочныхъ организацій имѣла на мѣстахъ своихъ районныхъ уполномоченныхъ и ихъ помощниковъ, при которыхъ дѣйствовали губернскія и уѣздныя продовольственныя совѣщанія изъ представителей земствъ, городовъ и вѣдомствъ. Прошлой осенью предполагалось создать даже волостныя совѣщанія, но на скромный проектъ гр. Вобринскаго наложила свое veto К.-о Протопоповъ—Курловъ — Бѣлецкій. Независимо отъ уполномоченныхъ по закупкамъ, снабженіемъ населенія вѣдали особые районные уполномоченные предсѣдателя продовольственного Совѣщанія (обыкновенно губернаторы и градоначальники). При этихъ уполномоченныхъ также состояли совѣщанія по выясненію потребностей и запасовъ продовольствія и способовъ распредѣленія продуктовъ среди населенія.

Съ момента образованія Особого Совѣщанія по продовольствію централизація продовольственного дѣла, казалось, обеспечивалась. На дѣлѣ, однако, получилось иное. Во-первыхъ, какъ интендантское вѣдомство, такъ и безчисленные фронтовые власти совсѣмъ не сочли себя устраненными отъ закупокъ и обязанными передъ главноуполномоченными продовольственного вѣдомства какимъ бы то ни было отчетомъ. Во-вторыхъ, г.-г. губернаторы, генералъ-губернаторы, Кавказскій наместникъ, наказные атаманы, командующіе войсками, даже, сами уполномоченные Министерства Земледѣлія отнюдь не отказывали себѣ и въ дальнѣйшемъ въ наложеніи въ той или иной формѣ запретовъ на вывозъ хлѣба. Всякаго рода вѣдомственные традиции и приличія препятствовали министру земледѣлія дѣйствовать энергично; впрочемъ, временщики на креслѣ министра земледѣлія не всегда отдавали себѣ и отчетъ въ томъ, куда толкаютъ ихъ стихія войны. Въ-третьихъ, роль продовольственного

вѣдомства въ отношеніи снабженія арміи кончалась съ момента погрузки хлѣба въ адресъ базиснаго или продовольственнаго армейскаго магазина. Какъ этотъ хлѣбъ расходовался въ нѣдрахъ арміи, вѣдомство не интересовалось. Неудивительно поэтому, что интендантство, съ одобренія ставки, давало иногда явно преувеличенные наряды (про запасъ!), неудивительно, что призывъ хлѣба на фронты часто не соответствовалъ ни емкости складочныхъ помѣщеній, ни дѣйствительной потребности арміи... Интендантство осталось тѣмъ, чѣмъ было!.. Въ четвертыхъ, население до самаго послѣдняго времени предоставлено было собственной своей инициативѣ и къ услугамъ хлѣбныхъ спекулянтовъ. Централъный продовольственный органъ ограничивалъ свою задачу лишь выдачей единичныхъ нарядовъ на хлѣбъ, на скупку удовлетвореніемъ ходатайствъ мѣстныхъ самоуправленій о судахъ изъ госуд. казначейства или о гарантіяхъ судовъ въ частныхъ банкахъ на веденіе продовольственныхъ операцій.

Только съ осени 1916 г. вѣдомство сочло себя вынужденнымъ спланировать всѣ случайныя заготовки муки и зерна для населенія и выработать ежемѣсячныя нормы ввоза и вывоза продовольственныхъ грузовъ въ отношеніи каждой губерніи. Въ связи съ распространеніемъ твердыхъ цѣнъ на всѣ сдѣлки хлѣбнаго рынка, руководители Управленія дѣлами Совѣщанія составили еще въ іюль-августъ мѣсяцъ минувшаго года слѣдующую схему продовольствія населенія: 1) въ районахъ производства хлѣба и въ районахъ мукомолья ни одна сдѣлка на зерно или муку не можетъ совершиться безъ контроля соответствующаго уполномоченнаго по закупкамъ хлѣба и съ его разрѣшенія. Уполномоченный по закупкамъ (или особый уполномоченный по мукомолью) долженъ контролировать всѣ мельничные запасы зерна и весь выходъ муки на мельницахъ своего района. 2) Уполномоченный по продовольствію (или мукомолью) можетъ ввести въ свой районъ, а уполномоченный по закупкамъ (мукомолью)—выпустить изъ своего района лишь такое количество муки и зерна, какое предусмотрено утверждаемымъ въ центрѣ на каждый мѣсяцъ планомъ снабженія. 3) Вся частная торговля хлѣбомъ можетъ существовать лишь подъ контролемъ и какъ агентура уполномоченныхъ продовольственнаго вѣдомства и должна строго руководствоваться при закупкѣ хлѣба—твердыми цѣнами, а при продажѣ—таксами (или твердыми цѣнами).

Планъ снабженія населенія, построенный на этихъ основаніяхъ, долженствующихъ утвердить почти полную государственную хлѣбную монополію, вступилъ въ дѣйствіе съ ноября 1916 года. Однако, хаосъ на мѣстахъ отъ этого не уменьшился.—Контроль уполномоченныхъ за выходомъ муки на мельницахъ и за закупочными операціями агентовъ хлѣботорговыхъ фирмъ остался въ значительной степени лишь на бумагѣ: одни уполномоченные не хотѣли осуществлять свои контрольныя права, другіе не могли, за недостаткомъ рабочаго персонала, взять на себя надзоръ за хлѣб-

нымъ обмѣномъ. Самую схему плановаго снабженія, построеннаго на принципѣ твердыхъ цѣнъ и хлѣбной монополіи, Управление дѣлами Продовольственнаго Совѣщанія представляло себѣ въ такомъ видѣ: уполномоченный по закупкамъ можетъ все назначенное планомъ количество зерна и муки отпустить изъ своихъ, закупленныхъ силами своей организаціи, запасовъ и погрузить это количество въ адресъ соответствующихъ уполномоченныхъ по продовольствію; если же уполномоченный по закупкамъ не имѣетъ въ своемъ распоряженіи необходимыхъ хлѣбныхъ запасовъ, онъ долженъ допустить въ свой районъ для самостоятельныхъ закупокъ агентовъ соответствующихъ уполномоченныхъ по продовольствію, оказать имъ возможное содѣйствіе въ отысканіи и приобрѣтеніи партій хлѣба, контролируя всѣ заключаемыя ими съ продавцами сдѣлки и не разрѣшая закупку хлѣба сверхъ указаннаго планомъ для каждой данной губерніи количества. Уполномоченный по продовольствію, получивъ утвержденный центральнымъ органомъ мѣсячный планъ снабженія своей губерніи, запрашиваетъ уполномоченныхъ по закупкамъ тѣхъ губерній, откуда назначено по плану полученіе хлѣба, погрузить ли эти уполномоченные все плановое количество хлѣба изъ своихъ запасовъ или допустить его агентовъ къ непосредственнымъ закупкамъ на мѣстахъ. Въ зависимости отъ отвѣта, отвѣтственность за выполненіе плана остается на уполномоченныхъ по закупкамъ районовъ вывоза, или же перелгается на уполномоченнаго по продовольствію района ввоза (въ томъ случаѣ, если агенты этого уполномоченнаго дѣйствительно допущены къ закупкамъ хлѣба въ районахъ вывоза).

Управление дѣлами рекомендовало уполномоченнымъ по продовольствію быть осмотрительными въ выборѣ своихъ агентовъ, назначая таковыми представителей лишь тѣхъ общественныхъ или частныхъ организацій и торговыхъ фирмъ, которыя дѣйствительно вѣдаютъ снабженіемъ населенія ихъ губерній. Однако, этотъ совѣтъ принимался къ свѣдѣнію и руководству далеко не всѣми представителями продовольственного вѣдомства. Достаточно указать на эпопею петроградскаго уполномоченнаго градоначальника Оболенскаго. Свидѣтельства на право закупокъ часто выдавались хлѣбнымъ спекулянтамъ и инымъ темнымъ личностямъ и котиrowались на хлѣбныхъ биржахъ по сходной цѣнѣ. Этимъ отчасти объясняется тотъ рѣзкій протестъ противъ допущенія къ закупкамъ агентовъ уполномоченныхъ по продовольствію, съ которымъ обратились въ центръ почти всѣ уполномоченные по закупкамъ. Всѣ соответствующія депешы этихъ уполномоченныхъ содержали одно и то же указаніе: появленіе подобныхъ агентовъ совершенно подрываетъ правительственную закупочную организацію и уничтожить твердыя цѣны. Необходимо принять во вниманіе еще одно—у большинства уполномоченныхъ по продовольствію въ ихъ губерніяхъ не было никакой распредѣлительной организаціи, такъ что опытныхъ хлѣбныхъ агентовъ они не могли имѣть.

Съ момента опубликованія перваго продовольственнаго

плана (на ноябрь)—и изъ мѣсяца въ мѣсяцъ въ дальнѣйшемъ—получилось весьма печальное положеніе: уполномоченные по закупкамъ хлѣбныхъ губерній не грузили въ адреса уполномоченныхъ по продовольствію назначенныя по плану партіи хлѣба, ссылаясь на недостатокъ запасовъ для удовлетворенія даже срочныхъ армейскихъ нарядовъ, и не допускали агентовъ продовольственныхъ уполномоченныхъ къ непосредственной закупкѣ хлѣба. Уполномоченные же по продовольствію не имѣли права грузить хлѣбъ тамъ, гдѣ его удавалось (конечно, не по твердымъ цѣнамъ) закупить. Если принять во вниманіе, что постоянство связи губерній ввоза съ губерніями вывоза не соблюдалось, а изъ мѣсяца въ мѣсяцъ, по произволу чиновниковъ центрального органа, взаимоотношенія губерній мѣнялись, если имѣть въ виду, далѣе, что недогрузы одного мѣсяца въ слѣдующемъ мѣсяцѣ не пополнялись, недогрузы же эти были чрезвычайно велики (весьма часто всѣ 100 %), что назначенныя планомъ къ ввозу въ данную губернію количества хлѣба сплошь и рядомъ не соответствовали дѣйствительной потребности этой губерніи,—для насъ будетъ ясно, къ чему приводить въ полицейскомъ государствѣ самая благія мѣры.—При такой хлѣбной монополіи населеніе только потому не умерло съ голода, что достаточно было хлѣбныхъ торговцевъ, умѣвшихъ во время «дать», и достаточно желѣзнодорожныхъ и полицейскихъ агентовъ, умѣвшихъ, гдѣ нужно и сколько нужно «взять»!.. Взятка—эта единственная наша конституціонная гарантія при старомъ режимѣ—и въ данномъ случаѣ сыграла свою спасительную роль корректива къ правительственнымъ мѣропріятіямъ.

Въ заключеніе этого спѣшнаго и по необходимости безсистемнаго обзора продовольственныхъ мѣръ необходимо остановиться на пресловутыхъ твердыхъ цѣнахъ. Твердая цѣна для всѣхъ мѣновыхъ сдѣлокъ въ капиталистическомъ обществѣ—*popens*, твердая цѣна на какую-нибудь одну опредѣленную группу товаровъ—это или простое лишеніе данной отрасли промышленности ея монопольнаго положенія и доведеніе предпринимательской прибыли данной группы капиталистовъ до нормального уровня ¹, или же низведеніе % на капиталъ къ еще меньшей величинѣ, почти до нуля.

Если въ первомъ случаѣ нѣтъ основанія опасаться бѣгства капитала изъ «таксированной» области, то во второмъ случаѣ такое опасеніе вполне обосновано, и, наряду съ установленіемъ такихъ, съ предпринимательской точки зрѣнія, очень низкихъ цѣнъ, придется создавать какія-то гарантіи противъ запустѣнія регламентированнаго производства, иначе говоря, вступить на путь постепенной или «революціонной» націонализаціи.

Еще сложнѣе обстоитъ дѣло съ установленіемъ твердыхъ цѣнъ на предметы производства не капиталистическаго, а потребительнаго (ремесленнаго, крестьянскаго) хозяйства: неумѣ-

¹ Въ наши дни этотъ «нормальный уровень» иной разъ выражается въ 300 %!

лая политика регламентації цѣнъ здѣсь ведетъ обыкновенно не къ закрытію «предпріятія», а къ рѣзкому ухудшенію благосостоянія (иногда очень широкихъ) народныхъ массъ. Если какъ націонализировать многіе милліоны потребительскихъ хозяйственныхъ ячеекъ немыслимо, то представляется необходимымъ организовать для такихъ хозяйствъ широкую общественную и государственную помощь въ смыслѣ предоставленія дешеваго инвентаря, сѣмянъ, удобреній (для ремесленниковъ — сырья) и производственнаго кредита.

Если государство, устанавливая твердыя цѣны, не желаетъ или не можетъ взять на себя выполнение указанных выше задачъ (въ конечномъ счетѣ націоналізація капиталистическаго хозяйства и помощь потребителю хозяйству), тогда и самыя твердыя цѣны нужно признать полицейской фантазіей, покушеніемъ съ пегодными средствами, тогда полезнѣе будетъ навести налоговый прессъ для выкачивания изъ предпринимателей и монопольных или «нормальныхъ» барышей.

Исторія твердыхъ цѣнъ отъ Глинки до Риттиха какъ нельзя лучше иллюстрируетъ справедливость известной поговорки наизуворотъ: «что нѣмцу здорово, то русскому смерть». Надо ли говорить, что Романовскій режимъ ни мало не беспокоился о поддержаніи сельскаго хозяйства, что всѣ социальные эксперименты продовольственныхъ чиновниковъ являлись лишь отголоскомъ двухъ фактовъ — недостатка хлѣба въ арміи и недостатка денегъ въ государственномъ сундукѣ. Недостатокъ средствъ диктовалъ попытки ограничить хлѣбную спекуляцію, велъ къ установленію твердыхъ цѣнъ, а слабый ходъ заготовокъ и недозагрузки принуждали «колебать принципы твердыхъ цѣнъ». Классическій примѣръ этой двойной игры въ государственную регламентацію явилъ собою А. А. Риттихъ. Характерно, что въ первые два года военныхъ заготовокъ твердыя цѣны издавались только для сдѣлокъ съ казной, и лишь осенью 1916 г. подъ влияніемъ того, что хлѣбъ началъ упорно утекать изъ рукъ уполномоченныхъ въ частный оборотъ, твердыя цѣны были распространены на всѣ сдѣлки, какъ съ казной, такъ и частныя, вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ мы видѣли, частная торговля была поставлена de jure всецѣло подъ контроль уполномоченныхъ Министерства Земледѣлія. Выше мы уже показали, во что вылился продовольственный планъ вѣдомства. Читатель помнитъ, вероятно, какъ въ декабрѣ, ради праздниковъ, хлѣбные торговцы получили хартію вольностей по цѣнамъ и «скорость артиллерійскихъ снарядовъ» по транспорту, какъ въ январѣ твердыя цѣны франко станціи или пристаней превратились въ твердыя цѣны франко амбаръ, какъ были повышены коммисіонный процентъ прасоламъ и скупщикамъ и т. п. На протяжении полутора мѣсяцевъ министерства Риттиха отъ твердыхъ цѣнъ осталось одно воспоминаніе. Но читатель вѣроятно не знаетъ, что многіе, уполномоченные вѣдомства, еще задолго до Риттиха успѣли похоронить твердыя цѣны и, вмѣсто контроля надъ частными сдѣлками,

придерживались въ отношеніи торговцевъ дружественнаго нейтралитета.

Еще одно замѣчаніе.—Во всѣхъ актахъ правительства твердыя цѣны именуются *предѣльными*. Однако, рынокъ воспринималъ ихъ всегда, какъ *нормальныя*, и быстро къ нимъ подтягивался, хотя для этого и не существовало часто объективныхъ предпосылокъ. Но вѣдомство земледѣлія хорошо знало, что оно дѣлало: экономія въ средствахъ казначейства и продовольствіе арміи—это высокіе мотивы, но это не все,—въ кабинетѣ его высокопревосходительства учитывался и еще одинъ моментъ—доходъ аграрія...

* * *

Итакъ, 1) имѣющееся въ странѣ количество хлѣба не можетъ быть съ точностью учтено на основаніи предшествующихъ статистическихъ изслѣдованій, 2) стихійный регуляторъ производства и распредѣленія хлѣба—частная торговля—разстроено и не можетъ быть восстановлено, 3) государственная регламентація хлѣбнаго рынка носила при старомъ режимѣ характеръ случайнаго вмѣшательства, рассчитаннаго на устраненіе нѣкоторыхъ частныхъ явленій и, создавая сомнительную экономію въ государственныхъ расходахъ, усугубляла хлѣбную спекуляцію за счетъ частнаго потребителя.

Гдѣ же выходъ?

Переживаемое нами героическое время требуетъ героическихъ средствъ, и поскольку буржуазные классы Россіи обнаруживаютъ необычайную вялость и колебанія въ разрѣшеніи политическихъ или экономическихъ задачъ сегодняшняго дня, къ разрѣшенію такихъ задачъ должна приступить россійская демократія, съ присущими ей рѣшительными методами дѣйствія. Было бы непростительной, грапичащей съ самоубійствомъ, ошибкой оставить буржуазіи свободныя руки и устраниваться съ арены соціальнаго строительства, руководствуясь лишь доктринерскими, отвлеченно-политическими соображеніями о характерѣ нашей февральской революціи.

Въ области продовольственнаго вопроса очередныя задачи демократіи можно представить приблизительно въ такомъ видѣ:

1. Намъ необходимо обезпечить будущій урожай, иначе говоря, необходимо принять мѣры къ запашкѣ и засѣву всѣхъ пригодныхъ земель. Какъ бы ни разрѣшился въ будущемъ вопросъ о землевладѣніи и землепользованіи, государство должно теперь же воздѣйствовать на всѣхъ собственниковъ земель въ томъ смыслѣ, чтобы Россія получила осенью максимумъ зерна. Необходимо позаботиться о снабженіи сельскаго хозяйства инвентаремъ; сѣменами и рабочей силой, необходимо направить на с.-х. работы тыловыя части войскъ и всѣхъ тѣхъ гражданъ, которые дѣлаютъ лишь то, что обременяютъ собою народное хозяйство. Проведеніе хотя бы—частичной гражданской службы намъ кажется необходимымъ шагомъ.

Весь новый урожай долженъ быть объявленъ еще на корню собственностью государства.

Проведеніе всѣхъ мѣръ по обезпеченію и съѣмкѣ будущаго урожая представляется необходимымъ передать новымъ мѣстнымъ самоуправленіямъ, при условіи широкой финансовой поддержки правительства на правахъ ссудъ въ счетъ оплаты будущаго урожая.

2. Мы считаемъ совершенно неотложной мѣрой предоставленіе сельскому хозяйству всего необходимаго товарнаго эквивалента хлѣба въ видѣ инструментовъ, матеріаловъ, с-хов. орудій, тканей, обуви и проч. Заготовка и распредѣленіе этихъ товаровъ можетъ быть проведена успѣшно лишь черезъ союзы кооперативовъ и демократическихъ земствъ. Представляется необходимымъ цѣлый рядъ промышленныхъ предпріятій передать на тѣхъ или иныхъ условіяхъ такимъ союзамъ, причемъ финансированіе этихъ предпріятій могли бы взять на себя союзы кредитныхъ кооперативовъ, Государственный Банкъ и, на извѣстныхъ условіяхъ, частныя кредитныя учрежденія.

3. Намѣченный еще при старомъ режимѣ планъ снабженія населенія только черезъ уполномоченныхъ, при которыхъ частная хлѣбная торговля играетъ лишь роль агентовъ со строго фиксированнымъ вознагражденіемъ, необходимо реально провести въ жизнь, реформировавъ на демократическихъ началахъ самый институтъ уполномоченныхъ. Намъ думается, безспорно и то положеніе, что распредѣленіе хлѣба среди населенія должно находиться отъ начала до конца подъ контролемъ мѣстнаго самоуправления. Лучше всего съ задачей распредѣленія могли бы справиться потребительскія общества, на образованіе и инструктированіе которыхъ необходимо обратить нашимъ муниципалитетамъ самое серьезное вниманіе. Но кооперативовъ у насъ недостаточно, поэтому приходится обращаться къ услугамъ частныхъ лавочъ. Однако, во избѣжаніе злоупотребленій является очередной задачей образованіе особой лавочной инспекціи, агенты которой могли бы слѣдить за тѣмъ, соответствуетъ ли количество получаемой лавочникомъ отъ продовольственнаго органа муки количеству выпеченнаго хлѣба, а это послѣднее—количеству карточныхъ талоновъ (предполагается, что введеніе карточной системы совершенно неизбѣжная мѣра). При такихъ условіяхъ, ни одинъ фунтъ хлѣбъ не можетъ быть проданъ «изъ-подъ полы».

4. Нельзя забывать, наконецъ, того, что ежемѣсячно страна ввѣряетъ десятки и даже сотни милліоновъ пудовъ хлѣба интендантству. Какъ этотъ хлѣбъ расходуется, воруютъ ли интенданты, хорошо ли и экономно ли они распредѣляютъ хлѣбъ въ арміи—этого страна не знаетъ. На интендантство необходимо обратить самое серьезное вниманіе. Выборныя хозяйственныя организаціи въ войсковыхъ частяхъ—это лишь самое маленькое изъ того, что надо сдѣлать въ области обновленія организаціи снабжающей армію.

Выдвинутые нами вопросы не новы, конечно, но съ новыми средствами надо приступить къ разрѣшенію ихъ. Въ этомъ, въ новизнѣ средствъ и въ смѣлости и послѣдовательности проведенія

продовольственныхъ реформъ—залогъ разрѣшенія хлѣбнаго вопроса (по крайней мѣрѣ, въ условіяхъ и въ мѣру запросовъ сегоднѣшняго дня). Путемъ простыхъ декларацій о твердыхъ цѣнахъ или о принадлежности всего хлѣба государству дѣлу не помочь...

Мы выставили здѣсь только практическіе тезисы. Соціально-политическій смыслъ перечисленныхъ мѣръ подлежитъ особому обсужденію.

* * *

Наши замѣчанія были уже закончены, когда послѣдовало со стороны Временнаго Правительства изданіе актовъ объ образованіи мѣстныхъ продовольственныхъ органовъ, монополизаций хлѣбнаго обмѣна и реквизиціяхъ. Кроме того, Министерство Земледѣлія предполагаетъ провести мѣры по открытію Государственнымъ Банкомъ кредитовъ кооперативнымъ организаціямъ и имѣть въ виду повысить твердыя цѣны на хлѣбъ.

Во главѣ продовольственнаго дѣла каждой губерніи (области) поставленъ, согласно новому закону, губернский продовольственный комитетъ изъ представителей: губернскаго земства (3), городского самоуправления губерн. города (3), земскаго и Городского союзовъ и Военно-Промышленнаго Комитета (по 1-му) организаціи рабочихъ (4) и крестьянъ (4) кооперативовъ (6), губернскихъ с.-х. обществъ (2), биржевыхъ комитетовъ (3).

Исполнительнымъ органомъ комитета является избираемая имъ продовольственная управа и предсѣдатель комитета, который, въ то же время, считается и уполномоченнымъ Министра Земледѣлія. Какъ члены управы, такъ и предсѣдатель могутъ избираться и не изъ среды самого комитета.

По такому же принципу строятся уѣздные, волостные, городскіе и столичные продовольственные комитеты.

Для объединенія дѣятельности нѣсколькихъ волостныхъ или нѣсколькихъ уѣздныхъ комитетовъ или вмѣсто тѣхъ и другихъ могутъ быть образованы районные продовольственные комитеты, а для направленія работъ нѣсколькихъ губернскихъ комитетовъ (но не вмѣсто нихъ) можетъ быть организованъ изъ представителей губернскихъ комитетовъ особый областной продовольственный комитетъ, и предсѣдатель его будетъ ео ipso уполномоченнымъ министра земледѣлія для всей данной области.

Компетенція губернскихъ продовольственныхъ комитетовъ очерчена весьма неопредѣленно: § 1 закона гласитъ: «Губернскіе (областные) продовольственные комитеты заведуютъ продовольственнымъ дѣломъ и организаціей с.-хоз. производства въ предѣлахъ губерніи (области) въ соотвѣтствіи съ дѣйствующими законами и распоряженіями центральной власти». § 12 нѣсколько разъясняетъ предѣлы распоряженій центральной власти, возлагая на губернскій комитетъ «исполненіе нарядовъ... для нуждъ арміи и населенія и представленіе свѣдѣній о положеніи продовольственнаго дѣла и объ обеспеченности населенія предметами первой необходимости». Законъ обязываетъ комитеты устанавливать условія и порядокъ сдачи хлѣба въ казну, проводить реквизиціи, регулировать путемъ таксъ цѣны на пред-

меты первой необходимости, устанавливать порядокъ распредѣленія продуктовъ между мѣстнымъ населеніемъ, давать заключенія по поводу ходатайствъ о ссудахъ и гарантіяхъ займовъ на веденіе продовольственныхъ операцій, регулировать гужевую повинность (въ порядкѣ закона 3/II 1916 г.); принимать мѣры къ снабженію сельскаго хозяйства инвентаремъ и средствами производства. По смыслу закона, на обязанности комитетовъ лежить, очевидно, и обезпеченіе сельскаго хозяйства рабочими руками.

Компетенція уѣздныхъ, волостныхъ и районныхъ продовольственныхъ комитетовъ опредѣляется ихъ ролью подсобныхъ (освѣдомительныхъ и исполнительныхъ) органовъ въ отношеніи губернскихъ комитетовъ. Что же касается продовольственныхъ комитетовъ городскихъ и столичныхъ, то права и обязанности таковыхъ аналогичны правамъ и обязанностямъ губернскихъ комитетовъ, за исключеніемъ, конечно, исполненія нарядовъ центральной власти и регулировки твердыхъ цѣнъ (но не такъ).

Основной недостатокъ новаго закона объ организаціи закупки и распредѣленія продовольственныхъ продуктовъ это—полное устраненіе органовъ самоуправленія отъ дѣла, которое, казалось бы, является ближайшей обязанностью этихъ органовъ. Но въ условіяхъ сегодняшняго дня, этотъ недостатокъ превращается въ большое достоинство: наше цензовое земство и плутократическія городскія думы остаются пока что въ неприкосновенности и представляютъ собою не что иное, какъ оплотъ политической и соціальной реакціи. Было бы нецѣлесообразно (и не тактично) передать продовольствіе и закупки въ руки *такого* самоуправления. Но коль скоро г. министръ президентъ рѣшится, наконецъ, посягнуть на эти реликвіи и сдать въ архивъ Леляновыхъ, Рапповъ, Челноковыхъ и имъ подобныхъ, когда Россія будетъ имѣть, наконецъ, демократическіе муниципальные органы,—встанетъ немедленно вопросъ если и не о полномъ устраненіи продовольственныхъ комитетовъ, то о самой тѣсной координаціи работъ этихъ комитетовъ и мѣстнаго самоуправления.

Необходимо отмѣтить еще одно: непонятно, на какой предметъ допущено представительство въ губернскомъ комитетѣ такихъ организацій, какъ земскій и городской союзъ, губернскія с.-х. общества и биржевые комитеты. При наличіи представителей губернскаго земства и городской думы губ. города,—представительство союзовъ какъ будто отпадаетъ, далѣе—всѣмъ извѣстно, что представляютъ собою почти всѣ губернскія с.-х. общества—это жалкія цензовыя организаціи, обслуживавшія, поелику возможно, на казенныя субсидіи интересы аграріевъ; наконецъ, при введеніи хлѣбной монополіи, что можетъ дать комитету представитель торговцевъ? Все это, по нашему мнѣнію, искусственное усиленіе цензоваго представительства въ комитетѣ—и только.

Законъ о хлѣбной монополіи чрезвычайно кратокъ: весь хлѣбъ (рожь, пшеница, ячмень, овесъ, крупы, бобовые и проч.),

за исключеніемъ запаса необходимаго для обмѣненія полей и продовольствія, принадлежащихъ къ данному хозяйству лицъ, а также для прокорма скота, объявляется собственностью государства и подлежитъ сдачѣ агентамъ продовольственнаго комитета по твердой цѣнѣ франко станція (пристань). Подробныя условія и сроки сдачи опредѣляются губернскимъ прод. комитетомъ, ему же предоставляется и точное опредѣленіе не подлежащихъ отчужденію продовольственныхъ нормъ. Залоговое право на хлѣбъ отмѣняется. Собственникъ обязуется объявить по первому требованію комитета о своихъ хлѣбныхъ запасахъ и сдать таковыя въ установленный срокъ пріемщикамъ комитета. Скрытый хлѣбъ подлежитъ реквизиціи и оплачивается въ половинной стоимости.

Такая кара должна быть признана слишкомъ мягкой въ тѣхъ случаяхъ, когда хлѣбъ скрывается изъ спекулятивныхъ соображеній.

Законъ о хлѣбной монополіи необходимо привѣтствовать но, повторяемъ, государство, остановившись передъ закромомъ собственника, рискуетъ остаться въ будущемъ безъ хлѣба, монополія хлѣбнаго обмѣна должна повести отъ закрома въ поле, къ регулированію хлѣбнаго производства; и въ первую очередь необходимо озаботиться, чтобы хлѣбопроизводитель получилъ эквивалентъ зерна не въ видѣ радужныхъ бумажекъ, а въ видѣ инвентаря, продуктовъ питанія (напр., сахаръ) и предметовъ обихода.

Возможно, что твердыя цѣны на хлѣбъ подлежатъ увеличенію. Однако, необходимо помнить одно: никакое увеличеніе цѣнъ на продукты первой необходимости не страшно, если, съ одной стороны, исправно, какъ хорошій барометръ, дѣйствуетъ прогрессивно-подходящій налогъ, съ другой стороны прочны и широко развѣтвлены профессиональныя организаціи служащихъ и рабочихъ и кооперативы потребителей.—Недопустимо, чтобы хлѣбная монополія послужила новымъ налогомъ для трудового крестьянства, но недопустимо и то, чтобы въ демократической странѣ имѣли мѣсто бѣшенныя спекулятивныя прибыли на капиталѣ. Необходимо позаботиться, чтобы увеличеніе хлѣбныхъ цѣнъ компенсировалось уменьшеніемъ прибавочной стоимости капиталистовъ...

Н. Орловъ.

ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ЗАДАЧИ ПРОЛЕТАРИАТА.

Экономическія взаимоотношенія между различными классами общества до сихъ поръ нормировались и всегда будутъ нормироваться съ точки зрѣнія реальной силы. До сихъ поръ эта сила была всегда на сторонѣ промышленниковъ, особенно трестированныхъ и синдицированныхъ, и они безапелляціонно диктовали пролетариату свою волю и въ смыслѣ оплаты труда и въ смыслѣ продолжительности рабочаго дня. Теперь отношенія перемѣнились. Пролетаріатъ, свергнувъ власть Николая Романова, остался подъ ружьемъ, чутко прислушиваясь ко всему, происходящему въ странѣ... Промышленники отлично понимаютъ, что въ рукахъ пролетаріата громадная сила и, какъ реальные политики, серьезно считаются съ этой силой. Чувствуя, что нѣкоторыя позиціи отстоять уже нельзя, они сдаютъ ихъ безъ боя. Такой побѣдой пролетаріата несомнѣнно является завоеваніе восьмичасоваго рабочаго дня.

Введеніе 8-ми часового рабочаго дня всегда было основнымъ требованіемъ пролетаріата, такъ какъ, работая только 8 часовъ въ сутки, рабочіе имѣютъ время для политической, общественной и личной жизни. А это для нихъ, какъ гражданъ, является насущной потребностью. Въ значительной степени побѣда революціоннаго народа обезпечена ихъ усиліями и они хотятъ воспользоваться ея плодами. Они хотятъ сознательной жизни, дающей имъ возможность существовать, а не прозябать. Психологически немислимо было, чтобы послѣ этой блестящей побѣды, одержавшей революціонной арміей и пролетариатомъ, послѣдній согласился бы на прежнія условія труда. Наиболѣе передовые слои рабочихъ-металлистовъ давно и неизмѣнно добивались сокращенія рабочаго дня. Теперь они нашли общій языкъ съ рабочими другихъ отраслей промышленности и предъявили общее для нихъ всѣхъ безъ исключенія требованіе—восьмичасоваго рабочаго дня.

Послѣ революціи первыми по постановленію Совѣта Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ приступили къ работѣ печатники. Это было вполне понятно и логично. Страна горячо ждала извѣстій о происходившемъ, и ея желаніе, даже больше—ея законное требованіе—необходимо было удовлетворить. Рабочіе типографій—печатники, наборщики и пр.—приступили къ работамъ при категорическомъ условіи 8-ми часового рабочаго дня и воскреснаго отдыха, безъ пониженія заработка.

Это требованіе было исполнено безъ возраженія со стороны промышленниковъ и владѣльцевъ типографій. Затѣмъ на очередь всталъ вопросъ о возобновленіи работъ на фабрикахъ и заводахъ. Въ самомъ Совѣтѣ Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ

по этому поводу возникли извѣстныя разногласія. Часть Совѣта опасалась, что осуществленіе 8-ми часового рабочаго дня въ настоящихъ условіяхъ можетъ вызвать экономическую борьбу между предпринимателями и пролетаріатомъ. Печальный опытъ 1905 года, когда въ Петроградѣ тоже былъ проведенъ революціоннымъ путемъ 8-ми часовой рабочій день, заставлялъ многихъ подходить къ этому вопросу съ сугубой осторожностью. Тогда въ 1905 году введеніе 8-ми часового рабочаго дня послужило сигналомъ къ объединенію буржуазіи съ правительствомъ и къ походу на организованныхъ рабочихъ. Опасаясь повторенія этого, особенно же усиленія контръ-революціи, болѣе умѣренные элементы Совѣта предлагали на время отказаться отъ проведенія 8-ми часового рабочаго дня и отложить его практическое разрѣшеніе до тѣхъ поръ, пока укрѣпится дѣло свободы.

Между тѣмъ рабочіе на мѣстахъ смотрѣли на этотъ вопросъ иначе. Они не хотѣли ждать осуществленія своей заветной мечты въ будущемъ и отъ великой и героической революціонной борьбы хотѣли немедленныхъ осязательныхъ результатовъ. Рабочіе начали проводить на заводахъ 8-ми часовой рабочій день революціоннымъ путемъ. Они чувствовали себя сильными и были увѣрены въ уступкахъ промышленниковъ. И, дѣйствительно, противиться этому революціонному порыву было нельзя... Промышленники признали бесполезность и невозможность борьбы съ пролетаріатомъ въ настоящихъ условіяхъ. По соглашенію между Обществомъ Заводчиковъ и Фабрикантовъ съ одной стороны и Исполнительнымъ Комитетомъ Совѣта Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ, съ другой—восьмичасовой рабочій день безъ пониженія зарблатковъ, введенъ для всѣхъ предпріятій Петрограда. Это было большою уступкою промышленниковъ и первой серьезной экономической побѣдой рабочаго класса. Еще раньше эта революціонная реформа была осуществлена на казенныхъ орудіиныхъ, патронныхъ и прочихъ заводахъ. Такимъ образомъ первая экономическая схватка между трудомъ и капиталомъ закончилась блестящей побѣдой пролетаріата.

Такія же вѣсти принесъ телеграфъ изъ Москвы, Одессы, Ревеля и другихъ городовъ. Однако, дѣло еще нельзя считать законченнымъ. Остались еще ремесленные предпріятія, на которыя не распространялся договоръ между промышленниками и пролетаріатомъ, остаются еще города и цѣлыя области, остаются, наконецъ, вся деревенская Русь, не затронутая этой революціонной реформой. Разрозненная борьба за восьмичасовой рабочій день въ настоящее время нежелательна съ точки зрѣнія общихъ интересовъ свободы. Рабочіе тѣхъ предпріятій, гдѣ эта реформа еще не осуществлена, будутъ стремиться въ большіе центры, въ которыхъ рабочіе пользуются этой привилегіей, и этимъ создадутъ армію безработныхъ, понизивъ вмѣстѣ съ тѣмъ заработки. Кромѣ того, такимъ образомъ, создается аристократія труда, а это раскалываетъ единую армію пролетаріата и съ точки зрѣнія общепролетарскихъ интересовъ безусловно недопустимо.

Завоеваніе 8-ми часового рабочаго дня должно быть осуществлено безъ борьбы. Примѣръ этому данъ и необходимо довести дѣло до конца тѣмъ же путемъ. Временное Правительство подъ давленіемъ организованнаго представительства революціонной арміи и пролетаріата, въ лицѣ Совѣта Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ, должно издать декретъ о введеніи во всѣхъ отрасляхъ труда восьми-часового рабочаго дня, т.-е. провести его законодательнымъ путемъ. Починъ и инициативу въ этомъ дѣлѣ долженъ взять въ свои руки Совѣтъ Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ, который можетъ разработать этотъ вопросъ во всероссійскомъ масштабѣ, съ практической и технической стороны...

Другимъ не менѣе важнымъ вопросомъ являются заработки. До сихъ поръ они неизмѣнно отставали отъ дороговизны, о чемъ говорила и дѣйствительность и цифры статистическихъ отчетовъ. Если бы сократить рабочій день съ 10—12 часовъ до 8 часовъ, не увеличивъ въ то же время заработковъ, то это сильно могло бы понизить жизненную норму пролетаріата. Во избѣжаніе этого въ договорахъ съ представителями промышленности проводилась мысль о томъ, что рабочіе за 8-ми часовой рабочій день должны получать такую же заработную плату, какъ раньше за десятичасовой рабочій день. Этотъ же принципъ долженъ быть положенъ въ основу при законодательномъ проведеніи 8-ми часового рабочаго дня.

Эта реформа, конечно, нѣсколько задѣнетъ доходы промышленности и сократить то обогащеніе, которое имѣло мѣсто въ послѣдніе годы и достигло невѣроятныхъ размѣровъ. (См. «Лѣтопись», Январь 1917 г. «Военныя прибыли»).

Сохраненіе старыхъ нормъ оплаты, конечно, не означаетъ отказа отъ дальнѣйшей агрессивности рабочихъ въ смыслѣ повышенія ихъ заработковъ. До сихъ поръ въ экономическую борьбу, даже въ свободную игру спроса и предложенія, очень часто для поддержки промышленниковъ вмѣшивалось полицейское государство. Теперь этого нѣтъ, и рабочіе скорѣе смогутъ добиться извѣстныхъ уступокъ и болѣе равномернаго и справедливаго повышенія заработной платы въ соотвѣтствіи съ дороговизной.

Разумѣется эта агрессивность можетъ быть проявлена лишь при непремѣнномъ условіи организованности пролетарскихъ массъ. Въ настоящее время онѣ обладаютъ большой революціонной энергіей и порывомъ, но все еще представляютъ пока изъ себя людскую пыль, лишь объединяющуюся въ процессы строительства. Это строительство рабочей демократіи и является насущной ея необходимостью. Прежде, чѣмъ идти дальше, необходимо сплотиться и организовать. Возможность для этого налицо. Пролетаріатъ можетъ пока безпрепятственно организовываться въ профессиональные союзы, въ партіи и кооперативы. Онъ можетъ при помощи этихъ организацій производить давленіе на своихъ классовыхъ противниковъ, добиваясь расширенія экономическихъ завоеваній.

Восьмичасовой рабочій день является только первымъ

Этапомъ на пути осуществленія рабочей соціалистической программы и въ будущемъ возможна новая борьба за дальнѣйшее сокращеніе рабочаго времени. Ожидать этого въ ближайшемъ будущемъ, конечно, нельзя. Скорѣе даже возможны другія перспективы. Кончится война. Въ связи съ этимъ прекратятся военные заказы, приостановятся, или даже прекратятъ свою дѣятельность многіе заводы и придется проводить демобилизацію промышленности. Съ фронта хлынутъ миллионы рабочихъ, которые будутъ искать приложенія своего труда на заводахъ. Они составятъ миллионную армію безработныхъ, продающихъ свой трудъ за бездѣлю... Тогда будетъ возможно покушеніе промышленниковъ на восьмичасовой рабочей день. Ихъ не удержитъ тогда и то, что онъ уже будетъ проведенъ къ тому времени во всей Россіи законодательнымъ путемъ. Для нихъ, какъ и вообще для всѣхъ борющихся классовъ, законъ обязателенъ лишь постольку, поскольку онъ является выраженіемъ существующей реальной силы. Если она будетъ на сторонѣ промышленниковъ, они постараются добиться своего. Помѣшать этому, или, по крайней мѣрѣ, препятствовать, съ успѣхомъ могутъ различныя организациі пролетаріата. Возможность такого рода покушеній пролетаріату слѣдуетъ предвидѣть и теперь уже готовить силы для борьбы. Организациі пролетаріата и въ прошломъ имѣли извѣстное вліяніе на взаимоотношенія между трудомъ и капиталомъ, тѣмъ серьезнѣе ихъ значеніе теперь. По существу пролетаріатъ можетъ предъявлять извѣстныя экономическія требованія лишь тогда, когда онъ организованъ и силенъ. Безъ этого экономическая борьба является опасной и нежелательной. Между тѣмъ на очереди стоитъ очень важный вопросъ установленія минимальнаго заработка.

Въ Россіи, при отсутствіи статистическихъ данныхъ и изслѣдованій установленіе минимума заработной платы особенно трудно. Этимъ вопросомъ въ первую очередь придется заняться вспомогательнымъ органамъ пролетарскихъ организаций (Отдѣлъ Труда при Исполнительныхъ Комитетахъ, спеціальныя отдѣлы при профессиональныхъ союзахъ и пр.). Разница въ заработкахъ въ различныхъ профессіяхъ и областяхъ труда слишкомъ значительна, несправедлива и бросается въ глаза. Кромѣ того, вслѣдствіе непрекращающагося роста цѣнъ на всѣ предметы первой необходимости, создается несоотвѣтствіе между заработной платой и стоимостью жизни. Если до войны рабочіе могли еще обезпечить весьма скромный минимумъ существованія, то въ процессѣ ея это дѣлалось все труднѣе и жизненный уровень ихъ неизмѣнно падалъ. Низшія категоріи рабочихъ живутъ все бѣднѣе и бѣднѣе.

Минимумъ средствъ существованія опредѣлить весьма трудно, тѣмъ болѣе, что, какъ уже говорилось, онъ не можетъ носить неизмѣннаго характера и при ростѣ дороговизны долженъ повышаться. Учитывая ея ростъ, пролетаріатъ можетъ установить этотъ минимумъ существованія для каждой области или мѣстности, въ зависимости отъ существующихъ отношеній. Кромѣ того,

можно выработать опредѣленный минимумъ заработка и для каждой отдѣльной профессіи. Впрочемъ, это уже деталь...

Важень принципъ, который будетъ положень въ основу этого новаго завоеванія пролетаріата, — обезпеченіе для рабочаго класса сноснаго существованія.

Проведеніе этой мѣры отразится въ извѣстной степени на громадныхъ доходахъ промышленности. Но что-же дѣлать? Во взаимоотношеніяхъ труда и капитала всегда одна сторона выигрываетъ, другая — проигрываетъ. До сихъ поръ въ большемъ проигрышѣ были рабочіе, теперь ихъ положеніе улучшилось, на ихъ сторонѣ реальная сила и они должны ее использовать.

Выработкой минимума средствъ существованія, который долженъ быть установленъ для всѣхъ отраслей и категорій труда, займуться профессиональные союзы и Совѣтъ Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ. Они должны работать въ полномъ согласіи другъ съ другомъ и положить въ основу работы мысль о томъ, что запросы рабочихъ, какъ индивидуумовъ и гражданъ, будутъ при этомъ полностью удовлетворены. Въ этой сложной работѣ нельзя разбивать силъ: установленіе минимума усиліями какого-либо завода, или какой-нибудь одной категоріи труда не имѣетъ никакого значенія и нежелательно. Путь здѣсь тотъ-же, какъ и при проведеніи восьмичасоваго рабочаго дня: разработка въ полномъ полномъ представительствѣ пролетаріата и проведеніе во всероссійскомъ масштабѣ.

Задачей момента, самымъ неотложнымъ вопросомъ для настоящей эпохи революціи является организованность пролетаріата. Когда онъ будетъ сплоченъ въ одну великую армію труда, онъ окажется еще болѣе крѣпкимъ и сильнымъ, чѣмъ теперь. Даже при существовавшемъ бюрократическомъ строѣ пролетаріатъ умѣлъ использовать всѣ возможности для созданія своихъ организацій, теперь эти возможности въ его рукахъ. Теперь созданію этихъ организацій ничто не мѣшаетъ, и мы стоимъ наканунѣ того, что Россія покроется цѣлой сѣтью рабочихъ пролетарскихъ организацій политическихъ, профессиональных и культурно - просвѣтительныхъ. Онѣ сумѣютъ противопоставить организованной силѣ промышленниковъ сплоченныя пролетарскія массы, результатомъ чего явится коллективный договоръ, какъ равнодѣйствующая двухъ сталкивающихся силъ съ противоположными интересами. Разумѣется, о коллективномъ договорѣ можетъ быть рѣчь лишь тогда, когда пролетарскія массы будутъ въ достаточной степени организованы. Осуществить эти задачи будетъ не легко. Уже и въ настоящее время ведется организованное противодѣйствіе промышленниковъ: такъ, напримѣръ, горнопромышленники Урала подаютъ докладную записку министру торговли и промышленности, въ которой, правда, весьма неубѣдительно, стараются доказать, что восьмичасовой день опасенъ для промышленности. Дѣйствительный смыслъ этой записки въ томъ, что эта революціонная мѣра пролетаріата нѣсколько понизитъ колоссальную доходность уральскихъ предпріятій, въ то же время наиболѣе отсталыхъ въ техни-

ческомъ и культурномъ отношеніи. Промышленники хорошо понимаютъ, что не смогутъ противостоять революціонному порыву пролетаріата и стараются лишь отдалить моментъ его реализаціи...

Коллективный договоръ сразу же въ корни пресѣчетъ всѣ попытки промышленниковъ пользоваться затруднительнымъ положеніемъ рабочихъ, безработицей, дороговизной и пр., и улучшить матеріальное положеніе пролетарскихъ массъ.

Естественно, что всѣ эти революціонныя завоеванія пролетаріата отзовутся на доходахъ промышленности, но они настолько велики, что это не представляетъ никакой опасности и далеко не грозитъ гибелью промышленности, какъ объ этомъ любятъ говорить идеологи буржуазіи.

Кромѣ этихъ серьезныхъ вопросовъ, стоящихъ передъ пролетариатомъ, ему придется разрѣшить еще и другія не менѣ важныя задачи. Прежде всего — вопросъ о больничныхъ кассахъ, леченіи участниковъ, страхованіи на случай болѣзни, увѣчья, безработицы и старости, — т. е. громадная область дѣятельности, игнорируемая социальнымъ страхованіемъ.

Страховой законъ 23 іюня 1912 г., несовершенно, и главнымъ образомъ, преслѣдующій интересы промышленниковъ, долженъ быть измѣненъ. Въ больничномъ дѣлѣ рабочіе проявили очень большую выдержку и удивительную настойчивость. Они упорной осадой брали одну позицію за другой, несмотря на сопротивление организованныхъ и объединенныхъ промышленниковъ. При постоянномъ противодѣйствіи властей и предпринимателей рабочимъ Петрограда все-же удалось открыть цѣлый рядъ своихъ лечебницъ, обслуживающихъ потребности семей участниковъ больничныхъ кассъ. Передъ революціей на очереди дня стояла передача дѣла леченія рабочихъ всецѣло въ руки больничныхъ кассъ.

Теперь явилась возможность широкой самодѣятельности рабочихъ, и эта самодѣятельность прежде всего будетъ направлена къ реформированію рабочихъ кассъ и ихъ дѣятельности.

Прежде всего, больничныя кассы освободятся отъ назначенцевъ. Затѣмъ будутъ уничтожены многія ограниченія, мѣшающія практической дѣятельности больничныхъ кассъ. Само собой разумѣется, что всѣ матеріальные расходы по леченію рабочихъ и страхованію ихъ на случай болѣзни и увѣчій должны быть возложены на предпринимателей. Но это еще не все. Параллельно съ реформированнымъ страхованіемъ появятся и новые виды его — на случай безработицы, инвалидности, старости и пр. Опять-таки и въ этихъ случаяхъ матеріальныя затраты должны понести предприниматели и государство, какъ извлекающіе наибольшіе доходы отъ труда рабочихъ. Ни въ дѣлѣ леченія, ни въ страхованіи рабочіе матеріально не должны участвовать, но организационная и административная власть должна быть сосредоточена въ ихъ рукахъ.

Соціальное законодательство является извѣстнымъ идеаломъ, къ которому стремятся организованные рабочіе всего міра. Въ

Россіи въ настоящій моментъ создались подходящія условія для реализаціи этихъ серьезнѣйшихъ вопросовъ, и пролетаріатъ долженъ взять эту позицію. Онъ долженъ помнить, что въ революціонную эпоху гораздо легче осуществлять извѣстныя задачи, чѣмъ въ то время, когда уляжется буря. Поэтому, революціонный пролетаріатъ долженъ начать кампанію за осуществленіе своихъ важнѣйшихъ экономическихъ требованій теперь-же...

Есть еще много другихъ, не менѣе важныхъ вопросовъ, напри- мѣръ, еженедѣльный воскресный отдыхъ (42 часа), запрещеніе сверхурочныхъ работъ, запрещеніе труда женщинъ въ нѣкоторыхъ отрасляхъ, вредно вліяющихъ на ихъ здоровье, запрещеніе ночного труда, и пр., но разрѣшенію этихъ вопросовъ въ полномъ объемѣ мѣшаетъ сейчасъ имперіалистическая и захватная война, которую ведутъ народы. Осуществленіе классовыхъ требованій пролетаріата, противорѣчащихъ военнымъ нуждамъ страны, встрѣтило бы слишкомъ сильное сопротивленіе со стороны предпринимателей и буржуазнаго общества. Поэтому реализацію ихъ на время приходится отложить. Это не значитъ, что пролетаріатъ совершенно отказывается отъ этихъ своихъ требованій. Онъ будетъ пока собирать силы для осуществленія ихъ въ полномъ размѣрѣ въ будущемъ.

Нѣкоторые изъ программныхъ требованій пролетаріата уже реализованы. Повсемѣстно возникаютъ уже примирительныя камеры, которыя являются первымъ шагомъ въ дѣлѣ созданія промысловыхъ судовъ. Онѣ въ настоящее время вѣдаютъ всѣ важнѣйшіе вопросы заводской жизни и къ голосу ихъ весьма чутко прислушиваются промышленники. Еще вчера они протестовали противъ примирительныхъ камеръ, проектируемыхъ Военно-Промышленными Комитетами, а сегодня сами стремятся создать ихъ. Конечно, примирительныя камеры не могутъ остаться въ такомъ видѣ, въ какомъ онѣ существуютъ сейчасъ. Ихъ обликъ и дѣятельность постепенно измѣнятся. Помимо воли создавшихъ ихъ, онѣ превратятся въ промысловые суды съ очень широкимъ кругомъ дѣятельности.

Такое-же разрѣшеніе получить вѣроятно и другой важный опорный пунктъ пролетарскаго движенія— биржи труда. До сихъ поръ онѣ слабо и неправильно развивались въ условіяхъ безправія и произвола. Теперь ихъ дѣятельность должна и можетъ пойти по другому. Опять таки въ этомъ вопросѣ, какъ и въ другихъ, рѣшающую роль будетъ играть сила. Она на сторонѣ рабочихъ массъ, и онѣ заставятъ предпринимателей считаться съ биржами труда, дѣятельность которыхъ будетъ идти подъ контролемъ пролетаріата.

Послѣреволюціонное время и послѣреволюціонныя отношенія далеко еще не являются Обѣтованной Землей для пролетаріата. Несомнѣнно, буржуазно-капиталистическіе классы будутъ стремиться сохранить свою позицію, но пролетаріатъ можетъ и долженъ внести извѣстный коррективъ въ общую конъюнктуру. Онъ можетъ и имѣетъ полное право требовать своей доли въ достояніи общества, и онъ это сдѣлаетъ...

И въ реализаціи перечисленныхъ требованій и въ укрѣпленіи своихъ завоеваній пролетаріатъ встрѣтитъ организованное противодѣйствіе со стороны промышленниковъ. До сихъ поръ на ихъ сторонѣ было содѣйствіе властей, къ ихъ услугамъ былъ весь самодержавно-полицейскій аппаратъ, теперь придется вести открытую борьбу. Это должны серьезно учесть обѣ стороны. Капиталъ объединится еще больше, чѣмъ прежде, и наступленію пролетаріата противопоставитъ всю имѣющуюся въ его распоряженіи силу. Здѣсь не мѣсто какимъ-бы то ни было иллюзіямъ: въ рукахъ промышленниковъ громадная матеріальная сила въ видѣ локаутовъ, трестовъ, синдикатовъ и пр... Пока въ обновленной Россіи къ такимъ мѣрамъ прибѣгать неудобно, но мы несомнѣнно доживемъ и до этого.

Нельзя обольщаться побѣдой и первыми завоеваніями. Время общественной реакціи еще можетъ придти, и рабочимъ необходимо серьезно считаться съ этой реальной опасностью. Когда этотъ моментъ придетъ, пролетаріату необходимо будетъ напрячь всѣ свои силы. Необходимо, поэтому, чтобы эти силы были въ полной боевой готовности...

Промышленники будутъ пользоваться каждымъ потрясеніемъ, кризисомъ, демобилизаціей промышленности для того, чтобы вернуть свои утраченные позиціи. Но... на нихъ они должны неизмѣнно встрѣчать организованную и сплоченную массу пролетаріата. Тогда онъ легко справится съ какими угодно послѣвоенными бурями.

Отвоевывать утраченные позиціи очень трудно, особенно когда на нихъ расположился организованный и сильный противникъ. Пролетаріатъ въ настоящее время долженъ стремиться къ захвату этихъ позицій, долженъ ставить промышленность передъ фактомъ своей опредѣленной агрессивности. Въ революционную бурю онъ возьметъ эти позиціи, реализуетъ почти всю программу-минимумъ своей классовой партіи социаль-демократіи, будетъ углублять и расширять свои завоеванія, а въ послѣвоенное время будетъ отбивать атаки промышленниковъ и, когда найдетъ нужнымъ, переходить въ наступленіе.

Задачами момента въ настоящее время является организванность пролетаріата, его самодеятельность и реализація экономической программы минимумъ социаль-демократіи.

Р. Арскій.

ФИНАНСЫ НОВОЙ РОССИИ.

I.

Le mort saisit le vif! Старый режимъ сошелъ со сцены не раньше, чѣмъ онъ довелъ хозяйственную разруху до крайней степени, разстроилъ пути сообщенія, разрушилъ финансы и оставилъ Россію на краю экономической катастрофы. Подобно тому, какъ армія, отступая предъ непріятелемъ, уничтожаетъ за собой всѣ запасы и оставляетъ ему въ наслѣдіе голую, пустынную мѣстность, такъ старый строй, очищая поле борьбы предъ Новой Россіей, какъ будто сознательно стремился затруднить елико возможно ея работу возрожденія.

Но такова уже злая иронія исторіи. Ни одинъ политическій строй не сходитъ со сцены раньше, чѣмъ истощены всѣ таящіяся въ немъ возможности. И лишь въ тотъ моментъ, когда онъ превращается въ источникъ слабости и регресса, когда вокругъ него уже все гніетъ и разлагается,—онъ, провожаемый слезами и проклятіями, сходитъ въ могилу. Обновить страну такъ же трудно, какъ и прикончить со старымъ режимомъ.

Это вѣрно всегда, но вдвойнѣ правильно въ военную эпоху. Какое-то чудовищное противорѣчіе царило въ Россіи между неимоверными задачами войны и ея веденія,—задачами, съ которыми даже экономически наиболѣе сильныя страны съ трудомъ справляются,—и тѣмъ безсиліемъ и легкомысліемъ, той безпечностью и продажностью, которыя сдѣлались своего рода *conditio sine qua non* для россійскаго царизма. Это противорѣчіе напоминало о себѣ каждый моментъ, и чѣмъ дальше, тѣмъ болѣе,—пока оно не сдѣлалось невыносимымъ, пока оно не вызвало великой катастрофы.

Съ политической стороны затрудненія нынѣшняго момента коренятся въ войнѣ. Войной объясняется и продовольственная неурядица, и желѣзнодорожные неполадки, и дороговизна, и всѣ финансовыя затрудненія. Для политика дѣло съ этой стороны довольно просто: онъ ставитъ себѣ вопросъ объ окончаніи войны, онъ борется за скорѣйшее заключеніе мира, и въ этомъ направленіи стремится онъ направить нашу международную политику.

Иное дѣло для финансиста. Здѣсь приходится считаться съ войной, какъ съ совершающимся фактомъ. Сказать: все зло отъ войны, отъ буржуазной войны, и намъ, социалистамъ, нѣтъ поэтому дѣла до того, какъ буржуазія справится съ финансованіемъ своей войны—значитъ совершить непростительную ошибку. Отказаться отъ вліянія на финансы страны значитъ допустить такую организацію этихъ финансовъ, которая сложится самымъ невыгоднымъ образомъ для тѣхъ же трудящихся массъ, объ интересахъ которыхъ мы радѣемъ.

Съ войной надо считаться, какъ съ фактомъ. Но что означаетъ этотъ фактъ, въ этомъ не всѣ отдаютъ себя ясный отчетъ. Военные расходы Россіи, которые въ первые мѣсяцы войны составляли 10 милл. руб. въ день, дошли въ настоящее время до 45—50 милл. Первый годъ войны обошелся въ 6 ½ милліардовъ, третій годъ будетъ стоить, вѣроятно, около 15 милліардовъ. Но на 50 милліонахъ ежедневныхъ расходовъ дѣло не остановится. Выпускъ бумажныхъ денегъ продолжается, дороговизна по этому растеть, и нѣтъ никакой надежды на пріостановку роста военныхъ расходовъ. Если война затянется, то новый годъ войны обойдется не меньше, чѣмъ въ 20 милліардовъ. Если она скоро окончится, то и тогда еще очень много милліардовъ понадобится на демобилизацію и пр. Японская война, напр., стоила 1700 милл., ликвидация ея—1238 милл.¹

Вотъ что значитъ: война дѣйствительный фактъ. И въ связи съ этимъ, способы *финансированья войны* превращаются въ одинъ изъ самыхъ важныхъ политическихъ вопросовъ. Изъ загадки для финансистовъ они сдѣлались предметомъ всенароднаго обсужденія; но, къ сожалѣнію, ясности и пониманія тутъ гораздо меньше, чѣмъ бывало раньше, до войны, когда въ концѣ концовъ все сводилось къ вопросу о прямыхъ и косвенныхъ налогахъ. Система бумажныхъ денегъ, ея перспективы, военные займы, налоговая политика военного времени, вопросъ о банкротствѣ и девальвации—все это такъ серьезно и такъ сложно, что немало воды утечетъ, раньше чѣмъ изъ хаоса мнѣній родится общепризнанный принципъ.

II.

Что бумажныя деньги—огромное зло, знаетъ каждый обыватель. И теперь, когда встаетъ вопросъ о новой финансовой политикѣ для новой Россіи, первый вопросъ—это борьба съ бумажными деньгами. Чѣмъ замѣнить ихъ? Очень распространенный въ демократіи взглядъ говорить о покрытіи высокими налогами. Утроить, упятерить подоходный налогъ, довести налогъ на наслѣдства до 50, до 75 % и т. под.—объ этомъ вы часто услышите теперь при обсужденіи нашихъ финансовыхъ дѣлъ.

Спору нѣтъ, финансовая система, весь нашъ такъ называемый обыкновенный бюджетъ требуетъ коренной перестройки. Нѣтъ, кажется, ни одного источника государственнхъ доходовъ, который можно бы оставить въ томъ видѣ, какъ онъ находится сейчасъ. Раньше всего, вся система косвенныхъ налоговъ, финансы желѣзныхъ дорогъ, пошлины—все это требуетъ рѣшительной реформы и чистки. Куда ни прикоснешься, вездѣ все затхло и гнило, вездѣ нуженъ лучъ свѣта и свѣжій воздухъ.

Но вотъ что надо понять и признать съ полной ясностью. *Нѣтъ абсолютно никакой возможности покрывать подоходнымъ и т. под. налогами обычнаго типа хоть сколько-нибудь значительную часть военныхъ расходовъ.* Шла ли рѣчь прежде

¹ Прокоповичъ. «Война и народное хозяйство». Стр. 32.

о 10 миллиардахъ въ годъ, или стоитъ вопросъ теперь о 20 миллиардахъ, все равно: система подоходныхъ налоговъ здѣсь не поможетъ; такихъ суммъ намъ не получить.

Если такъ, то остаются только три средства: займы, конфискація части капиталовъ и бумажныя деньги. Самый легкій и простой изъ нихъ, конечно, послѣдній, и старый режимъ пользовался имъ съ тѣмъ легкомысліемъ и съ той безпечностью, которая всегда отличали нашихъ государственныхъ шалуновъ. Но нужно признать, что займами ему не удавалось получить съ публики сколько-нибудь значительной суммы. Больше половины тѣхъ военныхъ средствъ, которые получены были въ самой Россіи, приходится на краткосрочныя обязательства казначейства, которые покрывались бумажными деньгами. Налоги не хотѣли вводить, займовъ не могли проводить, и бумажныя деньги сдѣлались универсальнымъ рѣшеніемъ всѣхъ финансовыхъ проблемъ. Но и наша официальная наука очень поспѣшно приложила свой штемпель ко всѣмъ этимъ экспериментамъ; и весь этотъ финансовый развратъ происходилъ съ благословенія тѣхъ дѣятелей нашего либерализма, которые со дня объявленія войны считали своимъ долгомъ поддерживать многое изъ того, что требуетъ самой рѣшительной оппозиціи.

Дѣйствительно-ли неизбежна система бумажныхъ денегъ? Нѣтъ-ли средствъ бороться съ ней? Нѣтъ-ли возможности замѣнить ее, хоть отчасти? Если нѣтъ, то надо склонить головы и принимать удары; надо ждать окончанія войны, а до тѣхъ поръ печатать изъ всѣхъ силъ новыя бумажки. Если же да, если бумажныя деньги не послѣднее слово, тогда борьба съ этой финансовой системой—первая задача, первый долгъ демократической финансовой политики, тогда оружіе нельзя складывать до тѣхъ поръ, пока коренная ломка не достигнетъ нашу, къ сожалѣнію, уже утвердившуюся систему военныхъ финансовъ.

Нужна полная, совершенная ясность. Въ чемъ состоитъ функція бумажныхъ денегъ?

III.

Напечатавъ на извѣстную сумму ассигнацій, государство обращается къ товарному рынку; въ общей сутолокѣ и взаимной борьбѣ оно стремится закупить всѣ тѣ товары, которые необходимы ему для веденія войны. Оно становится въ ряды покупателей и, держа въ карманѣ свои свѣже-отпечатанныя ассигнаціи, бьется и борется до тѣхъ поръ, пока не обезпечитъ себя всѣмъ нужнымъ.

Къ этому сводится функція бумажныхъ денегъ. Ихъ *прямое* назначеніе, *непосредственная цѣль* ихъ выпуска состоитъ въ томъ, чтобъ изъ общаго товарнаго потока выловить всю ту массу продуктовъ, которые необходимы для веденія войны. Если, напр., общая цѣнность всего продукта русскаго народнаго хозяйства составляетъ (въ до-военной валютѣ) 12—15 миллиардовъ въ годъ, а военные расходы 8—10 миллиардовъ (въ той-же валютѣ), то, выпустивъ на нужную сумму бумажекъ, государство

получаетъ возможность распоряжаться этими, нужными ему, товарами. Это совершенно ясно и бесспорно.

Другой способъ достигнуть той-же цѣли составляютъ займы. Ихъ сущность, если откинуть внѣшнюю оболочку, состоитъ въ томъ, что государство присваиваетъ себѣ нужные продукты, *ничего за это не уплачивая*, и постольку займы сближаются съ конфискаціей. Но это вѣрно лишь съ точки зрѣнія всего народно-хозяйственного организма. Сперва государство собираетъ со страны путемъ займа опредѣленную сумму денегъ; затѣмъ оно скупаетъ нужные ему предметы и возвращаетъ деньги странѣ. Въ итогѣ у государства остались военные и другіе припасы, а финансисты или, вѣрнѣе, весь классъ капиталистовъ, взятый въ цѣломъ, получили свои деньги обратно. Разумѣется, государство общается со временемъ, черезъ 10, 20, 40, 50 лѣтъ, возратить полностью всю стоимость присвоенныхъ товаровъ, и сверхъ того уплачивать ежегодно опредѣленный процентъ. Но до извѣстной границы эти ежегодные платежи сравнительно мало отражаются на хозяйственной жизни. Основнымъ же, самымъ существеннымъ фактомъ является присвоenie и потребление государствомъ опредѣленной суммы продуктовъ.

Въ этомъ основная разница между бумажными деньгами съ одной стороны и займомъ (и, конечно, налогами)—съ другой. Въ первомъ случаѣ—за потребленные продукты государство какъ-будто уплачиваетъ, во-второмъ, оно, очевидно, лишь возвращаетъ то, что само получило. Во второмъ случаѣ положеніе совершенно ясно. За военные расходы государства уплачиваютъ тѣ, кто сужаетъ государство деньгами. Но кто уплачиваетъ въ первомъ случаѣ? Это очень важная проблема.

Бумажные деньги со всѣми своими послѣдствіями имѣютъ одно замѣчательное свойство: они всегда создаютъ иллюзію благополучія и расцвѣта. Быть можетъ, это составляло для финансовыхъ гениевъ стараго строя одно изъ важныхъ преимуществъ ассигнацій. Пусть хозяйство разлагается, пусть страна гибнетъ и нищаетъ,—на поверхности все выглядитъ блестяще, въ особенности если отвлечься отъ тѣхъ классовъ, которые во всякую бочку меду вливаютъ не одну ложку дегтя.

Бумажные деньги создаютъ дороговизну. Прежде, цѣлыхъ 1 ½ года войны, этого не признавали или не хотѣли признать. Но когда объ этомъ стали чирикать воробы на всѣхъ крышахъ, официальная наука «пошла на уступки» и корни дороговизны перестала искать въ однихъ лишь затрудненіяхъ транспорта, въ спекуляціи и пр. О серьезномъ изслѣдованіи причинъ дороговизны все еще не можетъ быть рѣчи; ибо среди причинъ есть, кромѣ бумажныхъ денегъ, цѣлый рядъ другихъ. Раньше всего, военное производство—производство дорогое. Каждый продуктъ стоитъ во время войны больше труда, чѣмъ прежде. Заводъ, который раньше имѣлъ 2000 рабочихъ, а теперь имѣетъ лишь 1500, ужъ потому одному долженъ повысить цѣны на свои продукты, что его общія издержки (зданія, отопленіе, котлора и пр.) остаются почти безъ измѣненія, а количество продукта

сокращается. Дальше, изъ общей массы произведеннаго продукта меньшая часть, чѣмъ раньше, доходитъ до потребителя. Большая часть гибнетъ въ пути, на сушѣ и въ особенности на морѣ. Это повышаетъ цѣнность продукта и выражается въ торговой калькуляціи, въ набавкѣ высокихъ страховыхъ премій и пр. Цѣлый рядъ причинъ дѣйствуетъ въ томъ-же направленіи. Если бъ не было выпущено ни одного лишняго бумажнаго рубля, товары вздорожали бы, ибо міровая война не можетъ не вѣзвать дороговизны.

Но та бѣшеная скачка цѣнъ, свидѣтелями которой мы были за эти 2 ½ года, все-же не объясняется этими причинами производственнаго характера. Главная причина лежитъ не въ области производства, а въ сферѣ обмѣна. Это ничто иное, какъ бумажныя деньги, и въ послѣднее время процессъ роста цѣнъ подѣ влияніемъ бумажнаго спроса выясненъ вполне. На рынкѣ спросъ больше предположенія. Къ общей массѣ обыкновенныхъ нормальныхъ покупателей присоединяется государство съ его гигантскимъ спросомъ на всевозможные товары, и такъ какъ оно готово идти очень далеко по скалѣ цѣнъ, то цѣны должны расти безпощадно.

Высокія цѣны даютъ высокую прибыль. Это первое, самое элементарное послѣдствіе высокихъ цѣнъ, и это первое изъ тѣхъ признаковъ военнаго благополучія, которое по существу эфемерны, но съ внѣшней стороны производятъ нужное впечатлѣніе. Вся отвратительная картина сокрытія запасовъ, безконечныхъ перепродажъ и т. п.—вся она коренится въ этой увѣренности, что цѣны будутъ завтра выше, чѣмъ сегодня, что лучше подождать съ продажей и «придержать товаръ».

Высокія прибыли влекутъ за собой дальнѣйшія послѣдствія. Обезцѣненіе денегъ ведетъ къ полной переоцѣнкѣ цѣнностей, и, среди другихъ, къ переоцѣнкѣ капиталовъ. Промышленное предпріятіе, стоившее до войны 1 миллионъ, имѣетъ теперь гораздо высшую цѣнность; но и переоцѣнка идетъ особымъ путемъ. Дѣло начинается съ высокой прибыли. Повышеніе прибыли, такъ называемая военная прибыль, вопреки мнѣнію публики, лишь отчасти производится за счетъ потребителей; другая часть ея имѣетъ источникомъ обезцѣненіе денегъ. Если предпріятіе давало прежде 100.000 рублей годового дохода, то теперь, если обезцѣненіе денегъ составляетъ, напр., 50%, оно должно давать не менѣе 200.000 рублей; если оно даетъ меньше этого, если прибыль составляетъ 150.000 руб., то это означаетъ, что доходность понизилась на дѣлѣ, хотя фактически она повысилась на 50.000 руб. И лишь въ томъ случаѣ, если прибыль составитъ больше 200.000 руб., можно говорить о повышеніи эксплоатаціи рабочихъ. Послѣднихъ случаевъ, однако, множество, и военная прибыль объясняется какъ тѣмъ, такъ и другимъ факторомъ.

Прибыль и дивиденды повышаются. Высокіе «заработки» — тоже важный признакъ экономическаго благополучія налицо. Но цѣнность капиталистическихъ предпріятій опредѣляется

на рынкѣ ихъ доходностью; если доходность повысилась вдвое, то и стоимость самого предпріятія должна повыситься приблизительно въ такой же мѣрѣ. Если прежде вложенный капиталъ составлялъ 1 миллионъ, то теперь онъ долженъ составить 2 миллиона или больше. На дѣлѣ лишь немногія предпріятія продаются во время войны; для большинства другихъ переоцѣнка производится иначе, въ особенности для акціонерныхъ предпріятій. Ихъ капиталъ остается номинально тѣмъ-же, чѣмъ онъ былъ раньше; фактически-же онъ получилъ новую цѣнность въ обезцѣненныхъ деньгахъ. И это противорѣчіе находитъ себѣ выраженіе въ биржевомъ ажіотажѣ, въ такой горячкѣ, которой самыя промышленныя страны не видали долгое время передъ войной. Биржевые бюллетени военного времени такъ и пестрятъ «прочнымъ настроеніемъ», «повышательной» и прочими тенденціями, которыя изстари принято считать признаками блестящаго промышленнаго развитія и капиталистическаго обогащенія.

Но и это не все. Есть еще цѣлый рядъ признаковъ, которые газетными экономистами въ серъезъ принимаются за дѣйствительные симптомы благополучія. Вздорожаніе каждаго отдѣльнаго товара означаетъ, что общая масса товаровъ, весь продуктъ національнаго хозяйства, выраженный въ новой обезцѣненной валютѣ, представляетъ гораздо большую величину. Въмѣсто 12—15 миллиардовъ до-военной эпохи, приходится теперь считать національный доходъ (ибо національный доходъ и стоимость народно-хозяйственнаго продукта одно и то же), по крайней мѣрѣ, въ 25 миллиардовъ, а вѣроятно еще выше. Но кто не видитъ промежуточныхъ звеньевъ, кто любитъ лишь «реальные факты», тотъ оперируетъ съ этими двумя цифрами и выводитъ изъ нихъ, въ гордости за свое счастливое отечество, общее повышеніе «народнаго дохода». Въ Пруссіи, гдѣ ежегодно публикуются даншыя о подоходномъ налогѣ, гдѣ война произвела самое серьезное опустошеніе въ хозяйственной жизни, цифры доходовъ производятъ впечатлѣніе ошеломляющаго расцѣпа. И если у насъ не принято хвастать этой стороной такъ, какъ въ Пруссіи, то это объясняется вовсе не особеннымъ глубокомысліемъ нашей экономической публицистики, а тѣмъ, что мы вообще ничего не знаемъ о развитіи нашихъ народныхъ доходовъ.

А что касается такъ пазываемаго «національнаго богатства», этого расплывчатаго понятія, о которомъ пишутъ больше, чѣмъ понимаютъ, то и здѣсь та же картина. Конечно, только для легкомысленныхъ наблюдателей; но кто же во время войны склоненъ «глядѣть въ корень», въ особенности, если это послѣднее занятіе ведетъ къ очень пессимистическимъ выводамъ? Для объективнаго наблюдателя общая масса фабрикъ, заводовъ, машинъ, орудій, вкладовъ, цѣнныхъ бумагъ—какъ будто осталась безъ измѣненій; но къ этому «желѣзному фонду» присоединилось еще миллиардовъ 10 или больше цѣнныхъ бумагъ (военныхъ займовъ), которыми обладаетъ населеніе. Отсюда прямой

и естественный выводъ: населеніе обогатилось на 10 милліардовъ.

Тутъ и самый наивный читатель, пожалуй, запротестуетъ: это уже слишкомъ! Но я тутъ, право, не при чемъ: я докладываю лишь, какъ работаютъ апологеты войны. Ихъ средства грубы, ловкость ихъ рукъ ничѣмъ не прикрыта, но развѣ вся Великая Война не есть на $\frac{3}{4}$ сплошной Великій Обманъ?

Бумажныя деньги создаютъ феерическую иллюзію. И въ то же время страна нищаетъ, распродаетъ по частямъ свой десятилѣтними накопленный трудъ и переходитъ къ низшимъ способамъ производства. Высшіе классы богатѣютъ, и въ то же время источники богатства мельчаютъ съ каждымъ днемъ.

Кто за это расплачивается, совершенно ясно. Расплачиваются тѣ милліонныя слои населенія, которые располагаютъ самымъ невыгоднымъ товаромъ: они продаютъ рабочую силу, и вздорожаніе этого товара далеко отстаетъ отъ общей дороговизны. Несмотря на повышеніе заработковъ, они бѣднѣютъ, и чѣмъ больше бумажныхъ денегъ, тѣмъ больше разстояніе между прежнимъ и нынѣшнимъ уровнемъ ихъ жизни. Это самый постыдный, самый позорный фактъ всей тыловой жизни; и это самое страшное, самое жестокое послѣдствіе системы бумажныхъ денегъ, послѣдствіе, котораго одного совершенно достаточно, чтобъ объявить анафему нашей военно-финансовой системѣ.

Здѣсь не мѣсто останавливаться на вопросѣ о заработной платѣ во время войны; объ этомъ говорилось уже на страницахъ «Лѣтописи». Но нужно отмѣтить, что и тутъ работа наемныхъ апологетовъ не останавливается ни передъ какими препятствіями. Нѣсколько небольшихъ, очень малочисленныхъ группъ рабочихъ сумѣли, пользуясь спросомъ на ихъ квалифицированный трудъ, значительно повысить свои заработки; и, Боже, сколько чернилъ было вылито по этому поводу, сколько сломано литературныхъ копій! О томъ, что этихъ рабочихъ небольшая горсточка, что даже имъ едва удастся справиться съ нашей общей дороговизной, что *ихъ обогащеніе ничто по сравненію съ милліонами военныхъ акулъ*, — объ этомъ ни полслова. А гдѣ вся остальная рабочая масса? Гдѣ женскій трудъ? Гдѣ сельскій пролетаріатъ? Умолчаніе, столь-же позорное, какъ самый фактъ.

И тутъ мы подходимъ къ тому вопросу, съ котораго мы начали: кто расплачивается за военные расходы. Мы видѣли, что при займахъ за государственные расходы платятъ финансисты. Но кто платитъ, когда вмѣсто займа появляются бумажки? Государство выигрываетъ: оно беретъ изъ товарной массы все то, что ему нужно. Но если государство выиграло, то ясно, что кто-нибудь потерялъ. Изъ анализа бумажныхъ денегъ видно, что теряютъ тѣ потребители, которые затѣмъ цѣну на свой продуктъ не могутъ поднять въ мѣру обезцѣненія денегъ. Таковыми являются немногіе слои буржуазіи, которые не имѣютъ нынче хорошаго сбыта для своихъ товаровъ; ими являются всѣ креди-

торы и держатели государственныхъ бумагъ (и другихъ облигацій). Но прежде и больше кого-либо налогъ взимается съ рабочаго класса, не только промышленнаго, но и сельскаго, а также съ другихъ группъ наемнаго труда (учителя, чиновники и пр.). Своимъ дешевымъ трудомъ рабочій классъ оплачиваетъ милліарды военныхъ расходовъ.

Если взять большіе классы нашего общества, то пролетаріатъ оказывается въ исключительномъ положеніи. Возьмите землевладѣльцевъ, промышленниковъ, крестьянъ, банкировъ, мелкихъ торговцевъ: вездѣ вы констатируете обогащеніе—обогащеніе часто фиктивное, но все же идущее въ погугъ общей дороговизной; а факты обѣднѣнія, которые встрѣчаются въ каждомъ изъ перечисленныхъ социальныхъ слоевъ, являются повсюду исключеніемъ. Иначе обстоитъ дѣло съ рабочимъ классомъ: обезкровленный мобилизаціями, разбавленный новыми несознательными элементами, лишенный моральной поддержки въ экономической борьбѣ военного времени, онъ больше всѣхъ другихъ выносить на своихъ плечахъ и ошибки господствующаго строя, и неизбежные удары войны. Бумажныя деньги—это бичъ для пролетаріата, это голодъ, разореніе, каторжный трудъ, нищета и постепенное вымираніе.

IV.

Совершенно невѣрно, будто функція финансовъ во время войны—снабдить армію всѣмъ нужнымъ. Нужно и тутъ разграничить понятія. Снабженіе арміи, какъ и всякое снабженіе, это дѣло промышленности и транспорта. Министерство финансовъ здѣсь не при чемъ. Его функція совсѣмъ другая: она сводится къ урегулированію вопросовъ собственности въ предѣлахъ и по законамъ капиталистическаго хозяйства.

Представьте себѣ весь хозяйственный организмъ, какъ единое цѣлое, или, лучше всего, представьте себѣ примѣрно организованное хозяйство, въ большомъ государственномъ масштабѣ. Если государство ведетъ войну, оно на своихъ заводахъ и фабрикахъ производитъ нужные продукты, оно доставляетъ ихъ на своихъ желѣзныхъ дорогахъ къ фронту, оно сокращаетъ тѣмъ самымъ сумму продуктовъ, остающихся на потребленіе населенія. Никакихъ финансовъ тутъ нѣтъ, есть лишь простой подсчетъ, сколько продуктовъ и какой цѣнности пошли на войну, и сколько осталось для населенія. Война можетъ вестись и безъ финансовъ. Будутъ произведены всѣ нужные снаряды, пушки, газы, желѣзныя дороги будутъ перевозить хлѣбъ и другіе припасы, финансы же не нужны для войны.

Если же нынѣ вопросы финансовые играютъ такую выдающуюся роль, если «деньги, деньги и деньги» дѣлаются подчасъ девизомъ, то это объясняется не существомъ военного хозяйства, а тѣми особыми условіями собственности, въ которыхъ мы живемъ. Это нужно усвоить себѣ съ полной ясностью. Военные припасы имѣются по всей странѣ: они лежатъ на товарныхъ складахъ, въ хлѣбныхъ амбарахъ, на угольныхъ копяхъ; но они принад-

лежать частнымъ лицамъ. Если всѣ эти товары немедленно и непосредственно, безъ всякой оплаты, взять на нужды войны (какъ это дѣлало бы государство, если бы все производство было въ его рукахъ), то это означало бы, во-первыхъ, что пострадавшіе лишены возможности продолжать производство, во-вторыхъ, что бремя войны возложено на однихъ, въ сущности, случайныхъ лицъ. Функція финансовъ состоитъ въ томъ, чтобы это бремя разложить и на другіе, всѣ или нѣкоторые, слои населенія.

Такова ихъ функція во всякомъ случаѣ; дѣлается ли это при помощи бумажныхъ денегъ, или налогами, или, наконецъ, займами—все равно. Но въ первомъ случаѣ, больше всѣхъ страдаютъ низшіе классы, во второмъ—тѣ или другіе классы, смотря по характеру налога, а въ третьемъ, помимо общаго истощенія отъ войны, *никакого новаго бремени ни на одинъ классъ не возлагается*. Если по займу уплачивается нормальный процентъ, то всѣ законы, и матеріальные и моральные, соблюдены.

Изъ этого ясно не только, что заемъ лучше бумажныхъ денегъ, но и еще одно: въ огромномъ большинствѣ случаевъ военные расходы можно и должно покрывать займами, если ихъ правильно поставить. Обычное возраженіе состоитъ въ томъ, что бѣдная страна не имѣетъ достаточно капиталовъ. Это вѣрно, на это объясняетъ лишь слабость русской промышленности и недостаточность военного производства. Но то производство, *которое есть*, тѣ продукты, которые все же произведены, должны лишь перемѣнить собственника; а для этого *могутъ* служить государственные займы.

Почему займы до сихъ поръ такъ мало давали? Во-первыхъ, потому, что старый режимъ никому не внушалъ довѣрія; и добровольная подписка была поэтому минимальная; а во-вторыхъ, потому, что *добровольная подписка всегда совершенно недостаточна для военныхъ расходовъ*.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что военные расходы поглощаютъ значительно больше $\frac{1}{2}$, вѣроятно, $\frac{2}{3}$, или $\frac{3}{4}$ національнаго производства, т.-е. такъ наз. народнаго дохода. Такъ какъ населенію остается лишь $\frac{1}{3}$ или $\frac{1}{4}$, и такъ какъ этого, конечно, слишкомъ мало, то, очевидно, что страна постепенно съѣдаетъ свой капиталъ и бѣднѣетъ съ каждымъ днемъ войны. Общая сумма потребляемыхъ продуктовъ, если она составляла до войны 12—15 милліардовъ въ годъ, теперь приближается къ 20 милліардамъ. Другими словами, 5—8 милліардовъ изъ капитала ежегодно сжигаются въ жаркомъ пламени войны.

Перенесите это на каждого отдѣльнаго гражданина. Если бы каждый отдавалъ $\frac{2}{3}$ своего дохода государству въ видѣ займа, то очевидно, полученныхъ денегъ было бы достаточно для финансированія войны. Было бы также справедливо, чтобы высшіе классы, владѣющіе тѣмъ капиталомъ, который долженъ (и не можетъ не быть) отчасти истребленъ,—подписали значительно больше, а низшіе классы были бы почти или совершенно освобождены отъ подписки.

Какъ же происходитъ на дѣлѣ? Подписываясь на заемъ, каждый финансистъ имѣетъ свои, очень вѣскія, соображенія. Во-первыхъ, теиерь выгодно вкладывать деньги въ промышленныя предприятия, которыя даютъ огромные барыши; во-вторыхъ, при обезпѣненіи денегъ невыгодно сдѣлаться кредиторомъ, хотя бы самого государства, ибо свой капиталъ придется получать обратно въ обезпѣченной валютѣ; въ третьихъ, времена нынче неспокойныя, и неизвѣстно, какъ и когда государство будетъ платить проценты. Поэтому подписка на заемъ—это вопросъ чести, а не гешефта. Слѣдовательно, займы обречены на неудачу. И слѣдовательно, приходится выпускать бумажки!

Взгляните на нынѣшній «заемъ свободы». Пусть онъ дастъ 5, пусть 7 миллиардовъ. Во-первыхъ, эта сумма, при нынѣшнихъ расходахъ, не велика, а, во-вторыхъ, сколько дѣйствительныхъ денегъ поступитъ? Подписчики на заемъ обязаны внести немедленно 40 % подписной суммы, остальное не раньше 1-го іюля 1918 г. Слѣдовательно, достаточно будетъ внести 700 миллионѡвъ, чтобы была закончена подписка на 7 миллиардовъ. Многія лица не воспользуются, правда, этой возможностью и внесутъ 20, 50, иногда и всѣ 100 %. Но если и будетъ внесено 1½—2 миллиарда,—вѣдь это не только капля въ морѣ по сравненію съ общимъ достояніемъ владѣющихъ классовъ Россіи, но это мало даже по сравненію съ ихъ прибылью одного военнаго года!

Къ этому прибавляется еще одно обстоятельство: большая часть нашей буржуазіи и землевладѣльцевъ по многимъ причинамъ недовольна правительствомъ (изъ-за земельного вопроса, или налога на прибыль и т. д.),—вообще держатся вдали отъ займа. Такъ, напр., «Земля и Воля» въ номерѣ отъ 17 апрѣля сообщаетъ:

«По имѣющимъ у насъ свѣдѣніямъ, подписка на заемъ мелкими купюрами (50—100 р.) идетъ очень успѣшно. Намъ извѣстны случаи, случаи далеко не единичные, когда мелкіе конторскіе служащіе, рабочіе, крестьяне, сельскіе кооперативы, производятъ подписку на заемъ въ складчину. Съ другой стороны, намъ также извѣстно, что верхи торгово-промышленнаго класса и финансовыя воротилы къ займу свободы относятся болѣе, чѣмъ сдержанно. Лица, отъ войны хорошо заработавшія, не хотятъ часть своихъ прибылей помѣстить въ далеко не безвыгодный заемъ свободы».

Оставить въ силѣ добровольную подписку, значитъ осудить страну на всѣ муки бумажной системы. Безъ принудительныхъ мѣръ не обойтись. Первымъ словомъ демократическихъ финансовъ долженъ быть *принудительный заемъ*.

Развивать въ деталяхъ планъ такого займа мы пока не будемъ; ограничимся лишь нѣсколькими замѣчаніями. Во-первыхъ, принудительный заемъ—не социалистическая мѣра. Онъ практиковался министрами, которые и понятія не имѣли о социализмѣ. Это—замѣчаніе противъ тѣхъ политиковъ, которые всякую принудительную мѣру по отношенію къ капиталу объявляютъ социализмомъ. Во-вторыхъ,—о техническихъ условіяхъ къ проведенію такого займа. Въ министерствѣ финансовъ имѣются матеріалы о по-

доходномъ налогѣ. Имѣются подготовительныя работы, оцѣнки и проч., которыя уже сами по себѣ даютъ нѣкоторое представление о распредѣленіи доходовъ и владѣнія. Далѣе, министерство финансовъ можетъ и должно ускорить полученіе нужныхъ заявленій съ населенія въ текущемъ году. Оно можетъ, слѣдовательно, если оно захочетъ, въ скоромъ времени располагать нужнымъ матеріаломъ для того, чтобы заранѣе фиксированную сумму займа, напр, 18 милліардовъ въ теченіе года, разложить на подписчиковъ, въ качествѣ своего рода налога на имущество.

Кто долженъ быть подписчикомъ? Это очень существенный вопросъ. Богатыхъ людей въ Россіи немного, и можетъ оказаться, что и при сильномъ обложеніи ихъ собственности не хватитъ на покрытіе большихъ военныхъ расходовъ. Это должно выясниться при подготовительной работѣ. Но если это будетъ такъ, то къ принудительному займу надо привлечь и другіе классы, въ особенности тѣ части низшихъ классовъ, которыя владѣютъ какой-нибудь собственностью. Потребленіе и истребленіе капитала идетъ въ деревнѣ такъ же интенсивно, какъ и въ городѣ; такъ наз. обогащеніе деревни происходитъ въ большей степени потому, что сельское хозяйство превращаетъ въ деньги (т.-е. въ бумажки) свой инвентарь. Но такъ или иначе, а деньги есть и въ деревнѣ, и придется, быть можетъ, разложить часть займа и на деревню, конечно, на болѣе состоятельную часть ея.

Такъ или иначе, но если даже пришлось бы привлечь ~~ихъ~~ подпискѣ часть низшихъ классовъ, они меньше потеряютъ, чѣмъ отъ тихой работы печатнаго прессы.

V.

Еще одинъ, послѣдній, вопросъ: заемъ или налогъ? Нужно ли брать съ населенія всѣ средства, нужныя для войны въ качествѣ займа, или просто обложить его соотвѣтствующимъ налогомъ?

Разница между ними сводится, въ сущности, къ одному только пункту: должны ли уплачиваться проценты по тѣмъ суммамъ, которыя будутъ теперь взяты съ нѣкоторыхъ классовъ населенія, или нѣтъ? Другой вопросъ, могло бы казаться, также имѣетъ значеніе: по займамъ капиталъ будетъ въ свое время возвращенъ подписчикамъ, по налогамъ же нѣтъ. Но этотъ вопросъ не только не имѣетъ сейчасъ актуальнаго значенія, онъ и въ будущемъ не приобрѣтетъ большой важности. Когда наступаетъ срокъ уплаты по старому займу, государство заключаетъ новый, т.-е., въ сущности, обмѣниваетъ старыя бумаги на новыя. Это все. Для казначейства это небольшая кредитная операція; для подписчиковъ это означаетъ лишь возможность постоянно сбывать свои цѣнныя бумаги.

Итакъ, остается вопросъ о процентахъ на заемъ. Должно ли государство ихъ уплачивать или нѣтъ? Этотъ вопросъ съ перваго взгляда, какъ будто очень существенный. Его можно формулировать и такъ: конфискація или заемъ? Но нужно выяснить, въ чемъ основная разница между обоими методами и въ чемъ ихъ значеніе для хозяйственной жизни.

Если на заемъ будутъ уплачиваться проценты, то, очевидно,

нужно будетъ возложить на населеніе новые налоги на всю сумму процентовъ. Но представимъ себѣ, что система налога будетъ построена въ общемъ по типу подоходныхъ налоговъ, что бремя налоговъ будетъ возложено на высшіе классы, т.-е. въ общемъ, на тѣ же классы, которые подписались на заемъ. Въ такомъ случаѣ, съ этихъ классовъ будетъ взято столько же въ видѣ налоговъ, сколько имъ будетъ возвращено въ видѣ процентовъ на заемъ. По существу это означаетъ, что владѣющіе классы образуютъ изъ своихъ средствъ фондъ, который распределяется пропорціонально участию каждого въ займѣ. Кое-кто можетъ при этомъ пострадать, кое-кто выиграть, но *въ социальномъ* отношеніи вопросъ этой схемой исчерпанъ. Народное хозяйство ничего не теряетъ, а низшіе классы не чувствуютъ этого бремени.

Эти соображенія показываютъ, между прочимъ, полную неосновательность обычныхъ разсужденій о томъ, что оплата расходовъ на войну «возлагается на будущія поколѣнія». За войну платимъ мы, и платимъ сейчасъ, въ тотъ моментъ, когда война идетъ; платимъ и кровью и достояніемъ. Будущимъ поколѣніямъ придется безъ сомнѣнія сильно пострадать отъ общей хозяйственной разрухи, вызванной войной. Но расходы на войну оплачиваются текущей хозяйственной работой, а оплата процентовъ можетъ вовсе не отражаться на народномъ хозяйствѣ.

Она *можетъ* не отражаться. Если все сводится къ усиленному обложенію вышнихъ классовъ, то, дѣйствительно, она не отражается. Возможно, однако, что сдѣланы будутъ попытки путемъ косвенныхъ налоговъ, пошлей и пр. обложить и рабочій классъ. Тогда, конечно, онъ отъ этого пострадаетъ въ теченіе всего того времени, пока онъ не переложитъ бремя налоговъ на капиталъ.

Такъ или иначе, но уплата процентовъ по крайней мѣрѣ, по внутреннимъ займамъ,—а только о нихъ и идетъ рѣчь здѣсь—не представляетъ обязательно потери для народнаго хозяйства. Между тѣмъ, есть серьезныя соображенія, говорящія въ пользу займа.

Во-первыхъ, тотъ матеріалъ, на основаніи котораго раскладка принудительнаго займа будетъ произведена, очень недостаточенъ. О вполне справедливомъ разложеніи не можетъ быть и рѣчи. Если уплачивать въ послѣдствіи проценты, т.-е. если провести заемъ, а не налогъ, то это неизбежная несправедливость обложенія не имѣетъ большого значенія. Отдѣльные подписчики, получивъ проценты, не будутъ особенно претендовать на неравномѣрность распредѣленія принудительнаго займа. Взять же съ нихъ при такомъ скудномъ матеріалѣ всѣ эти суммы въ качествѣ налога будетъ несправедливо; и это можетъ имѣть большое значеніе, если къ подпискѣ будетъ привлечена и часть деревни.

Во-вторыхъ, конфискація части капитала представляетъ для него такую угрозу, что это можетъ имѣть очень тяжелыя послѣдствія. Россія нуждается въ капиталахъ. Что бы ни гово-

речь о всяких иностранных засильяхъ, лучше, если къ намъ потекутъ иностранные капиталы, чѣмъ если они не потекутъ; и лучше, если ихъ будетъ больше, чѣмъ если ихъ будетъ меньше. Поэтому, при всей налоговой безпощадности, изъ равныхъ способовъ получить деньги для войны предпочтительнѣе тотъ, который не пріостановитъ притока иностранныхъ капиталовъ.

Можно не приводить другихъ аргументовъ. Необходимо, конечно, усиленное обложеніе доходовъ, *въ томъ числѣ и доходовъ съ государственныхъ бумагъ*, необходима новая, демократическая система обложенія и перестройка бюджета на новыхъ началахъ. Но при нынѣшнихъ условіяхъ выгоднѣе провести заемъ, чѣмъ конфискацію.

Какъ бы то ни было, для покрытія колоссальныхъ расходовъ войны и демобилизаціи надо изыскать дѣйствительный способъ обложенія,—и если богатые слои умываютъ руки и скептически относятся къ свободному участию въ «заимѣ свободы», то должны быть найдены средства, чтобы это участіе сдѣлать обязательнымъ.

С. Далинъ.

ВОЕННАЯ ЦЕНЗУРА

О „ЛѢТОПИСИ“.

Директоръ Департамента
Полиціи.

К о п і я.
Довѣрительно.

Милостивый Государь,
Всеволодъ Аристарховичъ.

Въ газетѣ «Голосъ Руси» отъ 27-го Ноября сего года помѣщена замѣтка подъ заглавіемъ «Обществу 14-го года», авторъ коей указываетъ на значительное распространіе въ Поволжскихъ губерніяхъ различныхъ брошюръ пораженческаго направленія, издаваемыхъ писателемъ М. Горькимъ, причемъ въ эти брошюры вкладываются стенограммы рѣчей членовъ Государственной Думы социаль-демократической фракціи того же направленія.

Наряду съ этимъ авторъ замѣтки отмѣчаетъ фактъ разсылки въ различныя мѣстности упомянутыхъ губерній издаваемаго Горькимъ журнала «Лѣтопись» — пораженческаго направленія.

Увѣдомляя объ изложенномъ, имѣю честь жокорнѣйше просить Ваше Превосходительство сообщить для доклада Г. Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ Ваше заключеніе о томъ, насколько отвѣчаютъ дѣйствительности свѣдѣнія о пораженческомъ направленіи журнала «Лѣтопись».

Прошу Ваше Превосходительство принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности.

Подписаль: *А. Василевъ.*

Вѣрно: Помощникъ Правителя Дѣлъ

Богдановичъ.

№ 110974
1 декабря 1916 г.

Доступно.

Начальникъ
Главнаго Управленія
по
Дѣламъ печати.

Милостивый Государь,
Николай Ивановичъ.

Препровождая при семь копію довѣрительнаго письма Директора Департамента Полиціи отъ 1-го сего Декабря за № 110.974 прошу Ваше Высокородіе сообщить мнѣ имѣющіяся у васъ свѣдѣнія объ издаваемомъ писателемъ М. Горькимъ журналѣ «Лѣтопись», а также Ваше заключеніе по существу упоминаемой въ означенномъ письмѣ замѣтки подъ заглавіемъ «Обществу 1914 года» («Голосъ Руси» отъ 27-го Ноября 1916 г.).

Примите, Милостивый Государь, увѣреніе въ совершенномъ уваженіи и преданности.

В. Удинцевъ.

Его Высокородію

Н. И.

ЛЕВИТСКОМУ.

№ 10152

6 Декабря 1916 года.

Милостивый Государь,
Владиміръ Ульяновичъ.

Имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокородіе указать дать въ возможно непродолжительномъ времени характеристику журнала «Лѣтопись», т. к. у Директора Департамента Полиціи имѣется свѣдѣніе о пораженческомъ направленіи названнаго журнала.

Примите, Ваше Высокородіе, увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и истинной преданности.

Левитскій.

Его Высокородію

В. У.

Трофимовичу.

8 Декабря 1916 года.

№ 2.754.

ЛѢТОПИСЬ.

Ежемесячный журналъ «Лѣтопись» издается А. Н. Тихоновымъ подъ редакціей А. Ф. Радзишевскаго, но по имѣющимъ свѣдѣніямъ фактическимъ руководителемъ состоитъ М. Горькій. Первый номеръ журнала вышелъ въ свѣтъ въ декабрѣ 1915 года.

Судя по представленному на просмотръ цензуры, какъ одобренному для напечатанія, такъ и непропущенному цензурой, журналъ имѣетъ рѣзко оппозиціонное направленіе съ социаль-демократической окраской.

Въ отношеніи къ переживаемой Россіей великой отечественной войнѣ журналъ «Лѣтопись» слѣдуетъ отнести къ числу пораженческихъ изданій. Уже съ перваго номера редакція пыталась проводить взглядъ, что западная, точнѣе, германская культура, несравненно выше нашей славянской, а потому русскому народу слѣдуетъ войти въ болѣе тѣсное единеніе съ западнымъ сосѣдомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ редакція старалась провести статьи о военной и экономической мощи Германіи, которая несравненно выше могущества союзниковъ, потому побѣда надъ Германіей не мыслима.

Далѣе, редакція неоднократно представляла статьи, въ которыхъ старалась ознакомить читателей съ агитаціей въ пользу мира среди французскихъ, англійскихъ и итальянскихъ рабочихъ, причемъ сочувствовала вполне этой агитаціи. Въ статьяхъ о результатахъ войны редакція пыталась доказать, что нынѣшняя война ничего не принесетъ Россіи ни въ политическомъ, ни въ экономическомъ отношеніи.

Въ статьѣ М. Горькаго «По поводу одной анкеты» было приведено мнѣніе какой-то рабочей группы, что пораженіе Россіи необходимо для улучшенія быта евреевъ и рабочаго класса. Наконецъ, къ извѣстному письму Плеханова редакція отнеслась отрицательно, считая Плеханова измѣнникомъ идеаламъ и завѣтамъ социализма. Равнымъ образомъ вся русская патріотическая литература подвергается со стороны журнала «Лѣтопись» рѣзкому осужденію.

Еврейскому вопросу редакція «Лѣтописи» посвящаетъ много мѣстъ и горячо отстаиваетъ еврейскіе интересы.

Трофимовичъ.

Поэзія Арменіи съ древнѣйшихъ временъ и до нашихъ дней въ переводѣ русскихъ поэтовъ. Подъ редакціей, со вступительнымъ очеркомъ и примѣчаніями Валерія Брюсова. Изданіе Московскаго Армянскаго комитета. 1916. Стр. 523. Цѣна 5 руб.

Роскошный и объемистый томъ переводовъ армянскихъ поэтовъ является не только событіемъ для армянской поэзіи, но и большимъ праздникомъ для русской. Во время Н. В. Гербеля (70-ые годы прошлаго вѣка) мы не имѣли такой содержательной и полной антологіи, посвященной поэзіи какой-либо національности. Въ частности, съ армянской литературой и въ особенности съ поэзіей, — русскій читатель знакомъ по многочисленнымъ переводамъ, появившимся въ русской печати уже съ девяностыхъ годовъ. Однако, только теперь мы имѣемъ возможность не только ознакомиться съ армянской музой, но и систематически изучить ее.

Валерій Брюсовъ исполнилъ свою редакторскую работу со свойственной ему добросовѣстностью и систематичностью, и его сборникъ, дѣйствительно, выполняетъ основную задачу «представить въ характерныхъ образцахъ, въ русскомъ переводѣ, по возможности всю поэзію Арменіи, отъ древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней, на всемъ протяженіи ея полутора-тысячелѣтняго существованія».

Открывается сборникъ цѣлымъ рядомъ совершенно неизвѣстныхъ русскому читателю народныхъ пѣсенъ, какъ лирическихъ, такъ и эпическихъ, пѣсенъ громаднаго поэтическаго значенія и поразительной лирической мощи.

Далѣе съ исчерпывающей полнотой представлена поэзія средневѣковья, на которой мы видимъ, какъ поэтическое творчество, сперва (у Григорія Нарекскаго, Нерсеса Благо-

датнаго) чрезвычайно связанное религиозными идеями и библейскими темами, постепенно освобождается отъ своего служебнаго положенія и переходитъ къ исконному мотиву восточной поэзіи — соловью, влюбленному въ розу, къ лирикѣ любви (Григорій Ахтанарскій, Наапетъ Кучакъ и др.).

Слѣдующій большой этапъ — пѣсни ашуговъ, народныхъ пѣвцовъ, исполнявшихъ свои произведенія передъ многочисленными слушателями, часто при дворахъ царей. Извѣстнѣйшій и крупнѣйшій изъ нихъ Саятъ-Нова впервые возвелъ ремесло ашуга, а вмѣстѣ съ тѣмъ и вообще поэзію, на небывалую высоту пророческаго слова, впервые предъявилъ къ ней серьезныя требованія, какъ со стороны формальной, такъ и идейной, и самъ же блестяще выполнилъ ихъ.

Далѣе — переходъ къ новой и современной поэзіи русскихъ и турецкихъ армянъ. Первымъ Брюсовъ удѣляетъ гораздо больше вниманія, основываясь на томъ, что именно они являются выразителями национально-армянскаго въ поэзіи, въ то время, какъ ихъ турецкіе соплеменники, посвящавшіе свое творчество «вѣчнымъ» темамъ и формальнымъ усовершенствованіямъ, интересны болѣе для самихъ армянъ, чѣмъ для русскихъ читателей. Крупнѣйшіе изъ поэтовъ, — Патканьянъ, Іоаннисіанъ, Цатуріанъ, Туманьянъ, Исаакіанъ, Тэрианъ — представлены очень полно и разнообразно, обнаруживая различныя грани своего творчества.

Вѣроятно, въ трудѣ г. Брюсова есть немало промаховъ, совершенно неизбѣжныхъ въ такого рода работахъ. Мы, однако, предоставляемъ ихъ перечисленію специалистамъ. Заимѣтимъ только отсутствіе, напр., стиховъ Левона Маширьяна, поэта, едва ли уступающаго въ своемъ значеніи нѣкоторымъ изъ нашихъ дѣла въ сборникѣ, и уже перево-

дивагося на русскій языкъ Ю. Велосовскимъ.

Что касается самого перевода стихотвореній, то мы, не имѣя возможности сравнить ихъ съ оригиналами, должны отказаться отъ опредѣленнаго сужденія по этому поводу и положиться на редакторскую строгость В. Брюсова. Не можемъ мы только не отмѣтить двухъ промаховъ, тѣмъ болѣе непонятныхъ, что они сдѣланы вполне сознательно. «Небольшое число пѣсень, главнымъ образомъ обрядовыхъ, — говорится на 494 стр. — переведено съ французскаго перевода А. Чобаньяна — экспериментъ, по нашему мнѣнію, совершенно недопустимый, особенно по отношенію къ безыскусственной лирицѣ, гдѣ такъ важно уловить и передать всѣ нюансы; а объясненіе: «такъ какъ армянскій текстъ этихъ стиховъ получить не удалось» отнюдь не является оправданіемъ.

Но если этотъ поступокъ находить объясненіе въ томъ, что редакция хотѣла избѣжать пробѣла въ сборникѣ, то уже ничѣмъ нельзя ни объяснить ни оправдать второго эксперимента, продѣланнаго г. Брюсовымъ опять таки надъ произведеніями народнаго творчества, «джангюлюмами». Почему-то переводчикъ считалъ допустимымъ не только пропускать по своему усмотрѣнію припѣвъ, составляющій существеннѣйшую часть этихъ «веснянокъ», но и, по собственному признанію (см. стр. 104) «болѣе или менѣе произвольно» соединять отдѣльныя чехрехстрочныя пѣсенки въ длинныя стихотворенія.

Подобные приемы должны подвергнуться тѣмъ болѣе осужденію, чѣмъ значительнѣе то цѣлое, частью котораго они служатъ.

Книгѣ предпослано солидное предисловіе редактора, обнаруживающее не только большую эрудицію, но и опредѣленныя точки зрѣнія, какъ на армянскую литературу въ цѣломъ, такъ и на отдѣльныя явленія ея и на отдѣльныхъ представителей.

Въ общемъ, мы сомнѣваемся въ надеждахъ В. Брюсова, «чтобы предлагаемая книга не оказалась лишней и для читателя-армянина, владѣющаго русскимъ языкомъ» (развѣ, если онъ владѣетъ только русскимъ языкомъ), но во всякомъ случаѣ, русскій читатель будетъ благодаренъ ему за эту работу, выполненную съ большой любовью и съ большимъ умѣньемъ.

Д. Выгодскій.

Рюрикъ Ивневъ. «Золото Смерти». Изд. «Центрифуга». Ц. 50 к.

«Золото Смерти»? Но гдѣ же это золото смерти? Во всей книгѣ нѣтъ его ни одной крупинки; и совсѣмъ не позолоченной, а трупомъ безъ прикраша является смерть у Рюрика Ивнева.

«Я понимаю ясно лишь одно:
Не избѣжать мнѣ земляного сна».

Ничто не можетъ излечить Рюрика Ивнева отъ тоски приговореннаго къ смерти. Иногда онъ пробуетъ бороться съ наводженіемъ, со страхомъ смерти и стремится

«Достичь холоднаго спокойствія ума».

«Вотъ каждый мускулъ покоренъ умомъ».

Сегодня крыши и дома,
А завтра—тѣсный и единый домъ».

Впрочемъ и къ жизни онъ относится, какъ обреченный, ни въ чемъ не находя просвѣтленія, отдыха, интереса.

«За чьи то преступленья насъ сюда послали

Подъ хлесткіе удары и каторжныя пѣсни»

и еще

«Лишь я одинъ, не знающій, на что
Истратить деньги — кровообра-
щенье».

Отчаяніе Рюрика Ивнева искренно и страшно въ своей оголенности. Онъ мечется, хочетъ за что-нибудь уцѣпиться, во что-нибудь повѣрить, хоть въ адъ.

«Съ наивною жаровней и крючками».

Рюрикъ Ивневъ—поэтъ города, его неумолимыхъ законовъ, его ужасовъ и грязи. Но онъ не славословить машины, трубы, толпу. Напротивъ, все это возбуждаетъ въ Рюрике Ивневѣ болѣзненную тоску, острую муку.

Онъ боленъ, утомленъ, безволенъ и осужденъ вертѣться въ колесѣ чудовищной машины — города, хотя страданія уже выше его силъ.

В. Аренсъ.

К. Маригодовъ. Проселокъ. Стихи. Москва 1917 г. Изд. журнала «Млечный путь». Стр. 56. Ц. 1 р. 50 к.

Въ современной литературной сумятицѣ и поэтическомъ самохвальствѣ, книжка г. Маригодова выдѣляется своей робостью и юношески-неувѣреннымъ тономъ. Онъ еще такъ молодъ, что въ учителя его попалъ не только Н. Клюевъ, но и С. Есенинъ. У послѣдняго взялъ авторъ свое молитвенно-благоговѣйное отношеніе къ природѣ, имъ навѣяны такіе образы, какъ

«А вечеръ надъ землей раздулъ свое кадило
И тихо машетъ имъ, роняя искры звѣздъ» (стр. 8)

Однако, у г. Маригодова есть и своя любовь къ природѣ, есть и свое пониманіе, свой подходъ и свои слова. Онъ тонко и чутко чувствуетъ природу, понимаетъ языкъ травъ и звѣрей, умѣетъ разбить соловьиную трель «на девять колѣнъ», знаетъ, почему кукуетъ по ночамъ кукушка. Онъ умѣетъ говорить такъ просто:

Вышла Божья Матерь на полоску,
Положила сына подъ березку,
Подъ головку положила василечекъ,
Прошептала: «Спи, засни, Сыночекъ».

Все это даетъ основанія предположить, что несамостоятельность г. Маригодова—преходящая; о преодолѣ-

ній ея уже говорятъ нѣкоторыя стихотворенія («Соловьи», «Кукушка») его скромной книжки.

Д. В.

Ф. Ласковая. «Муть».

О мятущейся женской душѣ написана эта книга. Всѣмъ трудно: и тѣмъ, которыя пошли по старой испытанной женской дорогѣ—лишь въ любовь вложили всю жизнь свою—имъ душно въ любовномъ плѣну («Опавшіе листья»), и тѣмъ, кто гордо и ревниво оберегаетъ свою душу отъ посягательства чужой воли на нее,—имъ тяжело занять свое мѣсто въ жизни.

Теперь много говорятъ и пишутъ о новой женщинѣ,—свободной и независимой, радостно пробивающей свою дорогу. Въ первой, наиболѣе интересной, повѣсти сборника авторъ показываетъ, какой цѣной покупается эта внутренняя женская свобода. Чтобы не погибнуть въ своей одинокой борьбѣ съ жизнью, женщина должна испытать такіа страданія и перенести такіа униженія, что жизнь ея подчасъ превращается въ тяжелый кошмаръ. И все же, она не отказывается отъ борьбы, хотя, по словамъ Мирры, героини повѣсти «Муть», «многія изъ насъ стали законными содержанками, другія устали и сложили руки, нѣкоторыя умерли, а кто посильнѣе и послабѣе, борется и сейчасъ». Эта борьба не проходитъ безслѣдно—Ласковая не идеализируетъ свою героиню—на днѣ души Мирры накапливается много «мути».

Жуткой правдой вѣетъ отъ повѣсти; написанная ярко и талантливо, она представляетъ собою незаурядное литературное явленіе.

Любина.

А. Лозина-Лозинскій. Одиночество. Случайныя записки шатуна по свѣту.

Послѣ-революціонная эпоха—эпоха 1907—14 годовъ—дождется, конечно, своего выразителя и выявителя. И къ его работѣ большимъ и необходи-

мысль подспорьем явятся книги Лозина-Лозинского, и, в частности, его «Одиночество». «Пессимизм сердца» — это специфически-русское явление, на русской унылой ниве возросшее, русским срывом дождем окрошенное. Запад мало знаком с этим явлением. Запад дал нам яркие, незабываемые образцы пессимизма разсудка, ума, но от стародавней русской болѣзни, особенно свирѣпствовавшей за послѣдніе годы, заразившей слишком многих из послѣреволюціоннаго поколѣнія — болѣзни, называющейся отсутствием воли къ жизни, и вкуса къ жизни — Западъ уберется.

Лозина-Лозинскій честенъ въ своей книгѣ, и не старается оправдать свою болѣзнь, превратить изначальный порокъ своей души, пышно расцвѣтшій на траурномъ фонѣ 1907—14 годовъ, въ добродѣтель. Онъ знаетъ, что нѣтъ ничего легче, какъ оправдать всяческими умыслими и справедливыми словами и разсужденіями — неприятие жизни, красоту недѣлания. Онъ знаетъ, насколько «эффектно» такое заданіе, какъ соблазнительно застыть въ презрѣннѣ къ міру, окутавшись плащомъ духовнаго максимализма.

Знаетъ все это, но не соблазняется мишурою дешеваго нигилизма и, напротивъ, вполне ясно и отчетливо даетъ читателю понять, что на учительство своей книгой онъ не претендуетъ.

Если бы только этимъ — исповѣдью сына эпохи — ограничивалось значеніе книги Лозина-Лозинскаго, она представила бы большій интересъ для исследователя болѣзненныхъ уклонений общественной психологіи, нежели для читателя: она мало говорила бы эстетическому воспріятію.

Но, къ счастью, въ своей книгѣ Лозина-Лозинскій не только исповѣдуется — если не въ своихъ грѣхахъ, то въ грѣхахъ эпохи, — онъ кромѣ того чувствуетъ, наблюдаетъ и разсказываетъ. Въ этихъ «записяхъ шагуна по свѣту» — много лирики — грустной, красивой, ласкающей, много любви къ солнцу, много порываній

къ радости. Всѣ эти стороны личности Лозина-Лозинскаго находятъ талантливое, художественное подчасъ, выявленіе на тѣхъ страницахъ его книги, гдѣ онъ разсказываетъ о людяхъ, о морѣ, о скалахъ, и мимо этихъ страницъ читатель съ развитымъ эстетическимъ вкусомъ равнодушно не пройдетъ.

Свидѣтельствуютъ эти страницы о томъ, что въ отдѣльныя минуты постигалъ Лозина-Лозинскій полно и радостно пріятіе жизни и творческое утвержденіе ея, утвержденіе въ борьбѣ, въ преодолѣніи. Но какъ было мало этихъ отдѣльных минутъ, и какъ мало въ книгѣ Лозина-Лозинскаго страницъ, освѣненныхъ первичной, неразложимой радостью, и какъ много страницъ, напоенныхъ «пессимизмомъ сердца»!

Мих. Левидовъ.

С. И. Гусевъ-Оренбургскій. Надъ Поёмой. Т. VI. Издательство «Жизнь и Знаніе». Петроградъ. 1917 г. Ц. 2 р.

Гусевъ-Оренбургскій хорошо знаетъ быть духовенства и любитъ изображать его.

Въ сборникѣ «Надъ Поёмой» шесть разсказовъ, и въ четырехъ изъ нихъ героями взяты духовныя лица. Вокругъ нихъ, какъ падающіе листья вокругъ дерева, движутся и осядаютъ остальные, необходимые по ходу повѣствованія персонажи.

Творчество Гусева-Оренбургскаго — простое, близкое къ жизни, глубоко реалистическое. Въ разсказахъ, вошедшихъ въ VI томъ, захвачены тѣ разнородныя теченія, которыя обозначились въ жизни глухой провинціи наканунѣ 1905 года и въ самый 1905 годъ. Въ повѣсти «Надъ Поёмой» описаны лѣто и осень 1905 года въ подгородномъ селѣ Малиновкѣ, и хотя повѣсть не даетъ полной картины тогдашнихъ, слишкомъ сложныхъ, переживаній, но все же, читая ее, многое вспоминается, на многомъ хочется остановиться. Повѣсть недостаточно углублена и разработана, дѣйствующихъ лицъ много, но

всѣ они, кромѣ двухъ-трехъ, обрисованы мелькомъ, да и трудно было, пожалуй, справиться съ тѣмъ калейдоскопическимъ движеніемъ, которыми—не по волѣ автора, а по ходу событий—насыщена повѣсть. Въ ней, какъ и въ другихъ, впрочемъ, разсказахъ, слишкомъ много философствуютъ, говорятъ о правдѣ, о разныхъ отвлеченныхъ вещахъ, и это ослабляетъ впечатлѣніе отъ правдивыхъ и вѣрныхъ по основному рисунку разсказовъ Гусева-Оренбургскаго.

Лучшимъ разсказомъ въ книгѣ надо признать «Кошмаръ». Правдиво и ярко разсказана жуткая исторія о томъ, какъ опьяненный своей властью атаманъ подвергъ осмотру всѣхъ дѣвицъ въ своей станицѣ, желая дознаться, которая изъ нихъ родила тайно ребенка, и какъ станичный батюшка о Автономѣ вступился, было, за виновную, но страхъ, малодушіе и нежеланіе ссориться съ атаманомъ побѣдили благой порывъ.

Въ разсказѣ «Лукичъ» разсказана правдивая исторія спившагося, несчастнаго въ семейной жизни о. Луки, готоваго на жертвы, на подвигъ «за міръ», но дѣлающаго это неразумно, нелѣпо, подъ вліяніемъ винныхъ паровъ. Въ результатѣ гибнуть и о. Лука, и его паства, съ которой онъ пошелъ на кулака Корнила, перекупившаго у мужиковъ землю.

Слабѣ другихъ разсказъ «Судъ», написанный въ несвойственномъ Гусеву-Оренбургскому модернистскомъ стилѣ.

П. С-скій.

Айзманъ. «Дѣти».

Въ томъ уголкѣ жизни, который описываетъ Айзманъ въ своей книгѣ, царятъ голодъ, нужда и вѣчные спутники ихъ,—тоска и безнадежность. И дѣти, и взрослые здѣсь застыли въ недоумѣніи передъ жизнью, которая такъ сурово ополчилась на нихъ. Рѣдки просвѣты въ этой тяжелой жизни, и все же они есть: у дѣтей—въ фантастическихъ мечтахъ, у взрослыхъ—въ неожиданно прозвучавшемъ словѣ участія, въ состра-

даній и нѣжности несчастныхъ другъ къ другу. Когда Айзманъ описываетъ большія страданія и маленькія радости своихъ героевъ, не мудрствуя лукаво, тогда онъ простъ и убѣдительно. Когда же онъ пытается разрѣшить психологическія проблемы—хотя бы показать, какъ рабскую душу ужъ не выпрямить поздно пришедшая свобода—(«Подобіе Божіе»), тогда положеніе, въ которое онъ ставитъ своего героя, кажется надуманнымъ, и весь случай,—анекдотичнымъ. Очевидно, автору по силамъ лишь изобразительный рисунокъ.

Любина.

А. Серафимовичъ. Воробьиная ночь. Разказы. Народно-школьная библиотека. Т-во «Книгоизд. писателей въ Москвѣ». М. 1916 г. Цѣна 65 коп.

Думается, что эти разказы, написанные просто и тепло, будутъ и тепло приняты читателями, для которыхъ предназначены. Въ нихъ нѣтъ «нарочитой» поддѣлки подъ народный языкъ, это подлинныя картинки, вѣрнѣе, даже этюды съ натуры. Славный, веселый разсказъ—«Въ станицѣ» о мальчишкахъ, которые ночью тайкомъ отъ отца удрали въ степь гонять волка. Много жизни и задушевности въ «Полосатомъ звѣрѣ». Красивый по описаніямъ природы разсказъ «На льдинѣ» изъ быта рыбаковъ на далекомъ сѣверѣ, производилъ бы болѣе сильное впечатлѣніе, если бы не досадное недоумѣніе въ концѣ его. Если замерзающій рыбакъ Сорока въ послѣднюю минуту «незамѣтно для себя очутился въ лодкѣ» и былъ спасенъ, то почему въ заключительномъ, кстати, очень красивомъ пейзажѣ, «скорчившаяся фигура на одинокой льдинѣ»? Если же онъ замерзъ и лодку видѣлъ во снѣ, то какъ онъ могъ очутиться въ ней «незамѣтно для себя»? Съ чисто внѣшней стороны нужно еще замѣтить, что, если считать непонятнымъ для народа и требующимъ поясненія въ выноскѣ слова «хаотическій», то слѣдовало бы

воспитать и такіа слова, какъ «сти-
таны», «капюшонъ» и др.

Цѣна книжки невысока.

Т. Кладо.

**А. Серафимовичъ. Клубокъ. Раз-
сказы. Т. 9. «Т-во писателей въ
Москвѣ». М. 1916.**

Физиономія Серафимовича, какъ
писателя, уже вполне опредѣлилась,
и «Клубокъ» не даетъ въ этомъ
смыслъ ничего новаго. Можно от-
мѣтить, что почти на всѣхъ его раз-
сказахъ лежитъ отпечатокъ какой-то
незаконченности,—не той чисто фор-
мальной незаконченности, которая
часто безъ лишнихъ словъ даетъ
полную внутреннюю ясность и цѣль-
ность,—а незаконченности въ са-
момъ прямомъ смыслѣ, лишующей
рассказы значительности и силы. Во
всѣхъ нихъ чувствуется наблюда-
тельность, есть своеобразныя, живыя
черты, невольно затрагивающія чи-
тателя, но общее впечатлѣніе—рас-
плывчатое и неопредѣленное. По-
этому болѣе другихъ удовлетво-
ряютъ путевые очерки «Скитанія»,
гдѣ и не требуется никакой цѣль-
ности: такъ, рядъ картинъ природы,
наблюдений, настроеній, мѣстами
искры мѣткого, милаго юмора, и
ничего больше. Книжка прочтется
безъ скуки, но ничѣмъ не захватитъ.

Т. Кладо.

**Поль Маргеритъ. L'Embusqué — ро-
манъ.**

Очень трогательный романъ. Такъ
жалею сначала читать о бѣдномъ ху-
дожникѣ, которому жамъняетъ жена;
да еще съ кѣмъ—помилюйте, съ мо-
лодымъ человѣкомъ, который не хо-
четъ итти защищать свою родину
отъ полчищъ варваровъ-«бошей»!
Но въ концѣ читателю подносится
радостный сюрпризъ. Художника на
войнѣ ранятъ, и его жена, умилен-
ная доблестью своего супруга, къ
нему возвращается, съ негодовані-
емъ и презрѣніемъ разставшись съ
уклоняющимся отъ воинской повин-
ности молодымъ человѣкомъ.

Думается, что будущій историкъ
психологии военного времени всю си-

лу своего вниманія сосредоточитъ
на невѣроятномъ огупѣніи, мораль-
номъ и умственномъ, столь типич-
номъ для нѣмѣцкой эпохи. Далеко
вѣдь не случайность, что человѣкъ
утонченной культуры, какъ Поль
Маргеритъ, бывший, между прочимъ,
однимъ изъ проповѣдниковъ тол-
стовства во французской литерату-
рѣ, — сводитъ всѣ психологическіе
уроки и потрясенія войны къ баналь-
ной исторіи благополучно закончив-
шагося адюльтера, обращаетъ войну
въ эффектную, новую рамку для ста-
рой, старой картины.

Неудивительно, если этотъ пріемъ
использованія для беллетристиче-
скихъ цѣлей военныхъ событий при-
мѣняютъ русскіе патриоты отъ ли-
тературы: кому мало дано, съ того
мало и взыщется. Но отъ Поля Мар-
герита хотѣлось бы большаго,—
написать вѣдь онъ о войнѣ 1870—
1871 г. романъ, если и не особенно
талантливый, то, во всякомъ случаѣ,
серьезный, вдумчивый, носящій ха-
рактеръ социальнаго документа.

А относительно L'Embusqué этого
совсѣмъ не скажешь. Весь ком-
плексъ наблюдений романиста объ
нѣмѣцкомъ мѣсто колоссальномъ
сдвигѣ въ быту, о жизни въ войнѣ,—
сводится къ короткой формулѣ: всѣ
возродились душой и забыли о сво-
ихъ порокахъ. Скупые стали щедры-
ми, эгоисты — альтруистами, дамы
свѣта и полусвѣта—геройскими се-
страми милосердія, а объ ушедшихъ
на войну мужчинахъ и говорить нече-
го. И единственное темное пятно на
свѣтломъ фонѣ «военнаго возрожде-
нія» Франціи—этотъ самый Embusqué
въ переводѣ—«уклоняющійся».

И болѣе досадно, конечно, то,
что Поль Маргеритъ претендуетъ въ
романѣ дать широкую социальную
картину. Въ романѣ фигурируютъ
персонажи изъ различныхъ слоевъ
общества—представители богемы, де-
нежной аристократіи, чиновничества,
низшихъ классовъ; передъ читате-
лемъ проходятъ историческіе сцены
и дни—объявленіе войны, убійство
Жореса, засѣданіе парламента 4 ав-
густа, отступленіе послѣ битвы при

Шарлеруа, побѣда на Марнѣ... Какъ тутъ матеріалъ, какія возможности для соціально-психологическаго романа! А въ романѣ Маргерита страницы сухого репортерскаго отчета перемежаются со страницами казенно-слащаваго умиленія. И это все.

Какъ бы ни относиться къ войнѣ, но чувство боли за человѣка—француза-ли или нѣмца—застигнутаго войною, должно охватить каждого, пытающагося выявить ее въ художественныхъ образахъ. Но ни этого чувства, ни даже чувства уваженія къ войнѣ не найти у Маргерита.

Вѣрится, что когда-нибудь придетъ художникъ, который разскажетъ намъ не о тѣхъ, кто кричали «ура», и возрождались душою, а о тѣхъ, кто молчали и страдали. И для такого художника романы, подобные роману Маргерита, явятся цѣннѣйшимъ матеріаломъ, матеріаломъ, показывающимъ, какъ не нужно писать о войнѣ.

Мих. Левиловъ.

П. Е. Щеголевъ. Дуэль и смерть Пушкина. Исслѣдованіе и матеріалы. Отдѣльный оттискъ изъ изданія «Пушкинъ и его современники», вып. XXV—XXVII, Петроградъ, 1916, стр. XXI+170+376. Ц. 4 р. 50 к.

Лежащій передъ нами большой томъ представляетъ собою примѣръ историко-литературнаго исслѣдованія рѣдкой добросовѣстности, и значеніе его для изученія Пушкина весьма важно.

Задача тринадцатилѣтнихъ изысканій г. Щеголева была тройкая: «розыски матеріаловъ, критическая ихъ разработка и, какъ результатъ, попытка прагматическаго построения исторіи дуэльныхъ событій» (стр. XVII). Съ первой задачей г. Щеголевъ справился какъ нельзя лучше: планомѣрные и упорные его поиски увѣнчались несомнѣннымъ успѣхомъ. Ему удалось найти много цѣнныхъ матеріаловъ въ архивахъ частныхъ лицъ и иностранныхъ дворовъ; между прочимъ, письма и до-

несенія барона Геккерена, сообщенія иностранныхъ пословъ своимъ правительствамъ о смерти Пушкина и т. д. Къ сожалѣнію, нѣкоторые документы, въ томъ числѣ едва-ли не одни изъ самыхъ интересныхъ—письма Наталіи Пушкиной,—остаются до сихъ поръ недоступными для изслѣдованія.

Не менѣе цѣнной является и мастерская разработка матеріаловъ, критическое ихъ толкованіе; въ частности, съ исключительнымъ вниманіемъ воспроизведено знаменитое письмо Жуковскаго. Исслѣдователь вскрылъ очень долгую предварительную работу Жуковскаго надъ своимъ письмомъ и опредѣленно выяснилъ, что, выражаясь осторожно, перо Жуковскаго «не считалось съ дѣйствительнымъ положеніемъ вещей» (стр. 23), и что нарисованный имъ образъ поэта, примирившагося передъ смертью съ Богомъ и съ императоромъ, является не только приукрашеннымъ, но просто вымышленнымъ. Въ дѣйствительности, Пушкинъ не только не произнесъ, но и не могъ (какъ въ силу физическаго состоянія въ эти минуты, такъ и настроенія послѣднихъ лѣтъ) произнести пресловутыхъ словъ: «скажи Государю, что мнѣ жаль умирать; былъ бы весь его. Скажи ему, что я ему желаю долгаго, долгаго царствованія, что я ему желаю счастья въ его сынѣ, счастья въ Его Россіи». Все это выдумали и разукрасили близкіе къ Пушкину люди, и во главѣ ихъ Жуковскій, чтобы снискать расположеніе государя къ умирающему поэту и его семьѣ. Характерно, что государь отлично понималъ это, и все, что онъ сдѣлалъ для умирающаго поэта, исходило не изъ любви къ нему, а исключительно изъ снисходительности къ просьбамъ Жуковскаго. Онъ не вѣрилъ ни въ вѣропопдадническія чувства Пушкина, ни въ его христіанское смиреніе, опредѣленно зная, что Пушкина «насилу довели до смерти христіанской».

Самымъ слабымъ мѣстомъ книги г. Щеголева является его сводка ма-

теріаловъ въ одно цѣльное построение. Окончательно дискредитировавъ чисто житійное описаніе Жуковскаго, г. Щеголевъ перегнулъ палку въ другую сторону, и трагедія Пушкина получила въ его освѣщеніи характеръ обыкновенной мѣщанской драмы. Какъ-то слишкомъ все упростилъ г. Щеголевъ, раздѣливъ героевъ трагедіи на благодѣтельныхъ и порочныхъ, и недостаточно внимательно отнесся, какъ къ тѣмъ, такъ и къ другимъ.

Въ общемъ, очень умѣло орудуя съ документами и фактическимъ матеріаломъ, г. Щеголевъ не далъ соответствующаго проникновенія въ психологию дѣйствующихъ лицъ и не вскрылъ тайныхъ пружинъ трагедіи. Загадка остается и послѣ его изслѣдованія загадкой, и за заключительной фразой его «Пушкинъ былъ на своемъ смертномъ одрѣ», у внимательнаго читателя неминуемо встаетъ вопросъ:

— Почему-же?

Д. Выгодскій.

С. Г. Теръ-Микельянъ. Больная душа Гончарова.

Небольшая работа Теръ-Микельянъ вся посвящена той сторонѣ біографіи Гончарова, въ которой сказалась его психическая ненормальность. Вотъ вѣрнѣйшая книга, которая принесла бы большое горе Гончарову. Гончаровъ приказывалъ своимъ друзьямъ уничтожать его письма, и мысль о томъ, что когда-нибудь біографъ будетъ всенародно разбирать факты его личной жизни, приводила его въ ужасъ. Можетъ быть поэтому довольно долго біографы удерживались отъ обнародованія документовъ, касающихся частной жизни Гончарова. Но запретъ уже нарушался, и Теръ-Микельянъ только систематизировала проколовшіеся въ печать документы. Оказалось, что ихъ довольно много, такъ что можно шагъ за шагомъ прослѣдить, какъ болѣлъ и страдалъ Гончаровъ. Манія преслѣдованія, нерѣшимость, болѣзнь

почекъ, геморрой и, наконецъ, мучительная полуслѣпота и глухота, все это отравляло жизнь Гончарову.

Теръ-Микельянъ для того, чтобы написать свою работу, прочла всѣ замѣтки о Гончаровѣ, сложила ихъ вмѣстѣ, разбила по годамъ и болѣзнямъ, и дѣйствовала со своей точки зрѣнія вполне правильно и умѣло. Но возможенъ другой вопросъ: для чего все это нужно? Можетъ быть это объясняетъ творчество Гончарова? Оказывается, нѣтъ. По крайней мѣрѣ. Теръ-Микельянъ замѣчаетъ: «Въ глубинѣ его души были заложены здоровые, мощные пласты, на основѣ которыхъ только и возможно было созданіе такихъ эпическихъ, монументальныхъ и спокойныхъ произведеній, какъ «Обломовъ» и «Обрывъ». Это замѣчаніе очень любопытно. Писалъ человѣкъ о писателѣ Гончаровѣ, даже о Ломброзо вспомнилъ по поводу связи генія съ помѣшательствомъ, а когда написалъ, то оказалось, что творчество писателя было основано на какихъ-то другихъ пластахъ души, которые въ біографіи то и не сказались.

Нужно отдать справедливость добросовѣстности автора. Обыкновенно «изслѣдователи», разобравшись въ біографіи писателя, начинаютъ натягивать на колодку его жизни узоръ его искусства. Но если оказалось, что біографическія свѣдѣнія, найденныя въ результатъ прилежной работы, ничего не объяснили въ творествѣ писателя, то зачѣмъ же было нарушать священное право человѣка, право закрывать двери своей комнаты, право любить и ѣсть не подъ стекломъ, право, о нарушеніи котораго съ гнѣвомъ говорили Байронъ, Пушкинъ и хотя бы тотъ же Гончаровъ.

Викторъ Шкловскій.

Д. Д. Галанинъ. Михаилъ Васильевичъ Ломаносовъ, какъ мировой геній русской культуры. Москва. 1916 г. Стр. 88. Цѣна 80 к.

Книжка г-на Галанина—одинъ изъ

плодовъ той «патріотической» переоцѣнки цѣнностей, которая вызвана вышесказанными событіями. Основная цѣль автора доказать, что Ломоносовъ — гений русской культуры, что «въ основѣ всѣхъ его изысканій лежало то, что онъ прибрѣлъ, изучая Магницкаго, и то, что онъ усвоилъ въ московской школѣ», несмотря на то, что ему удалось «использовать свое пребываніе въ Германіи со всей полнотой: больше того, что она дала, Германія не могла дать» (стр. 63). И все это оказывается весьма простымъ и понятнымъ: просто «въ 18-мъ вѣкѣ Россія не только могла, но какъ бы должна была создать и научнаго мирового гения» (стр. 16).

Эти отнюдь не научные и заранее предугазанные выводы заставляютъ г-на Галанина зачастую подгонять къ нимъ событія и извѣстія. Но и этого оказывается недостаточнымъ; приходится прибѣгать къ всевозможнымъ догадкамъ и предположеніямъ, рѣшительно ни на чемъ не основаннымъ. Правда, они и не выдаются за истинное, и почти на каждой страницѣ мы встрѣчаемся съ многократными оговорками: «я думаю», «мнѣ кажется» и даже съ такими осторожными утвержденіями: «я думаю, что можно съ большой вѣроятностью думать»... и т. д.—но какая же тогда въ нихъ цѣнность? Вотъ примѣръ научнаго разсужденія г. Галанина: «Мнѣ кажется, что въ стѣнахъ Спасскихъ школъ свило себѣ прочное гнѣздо стремленіе къ естествознанію. Для обоснованія этого положенія я вновь вернусь къ дѣлу Тверитинова, которое, какъ мнѣ кажется, и началось въ Спасскихъ школахъ» (стр. 46). Одно кажется подтверждается другимъ кажется, и на ихъ переплетеніяхъ построено все. «Я думаю—говоритъ авторъ въ другомъ мѣстѣ (стр. 34),—что нѣтъ ничего невѣроятнаго въ томъ, что Андрей Денисовъ сохранилъ сношенія съ Оеопаномъ». Противъ этого, конечно, спорить трудно, но наврядъ-ли менѣе вѣроятно и обратное предположеніе. Г-нъ Галанинъ

наивно упустилъ изъ виду, что научное построеніе создается не изъ «не невѣроятныхъ» и даже не изъ вѣроятныхъ, а непременно изъ до-стовѣрныхъ положеній.

А что авторъ дѣйствительно претендуетъ на научное значеніе своей работы, за это говорятъ богатые и разнообразные матеріалы, которые онъ привлекъ въ своей книгѣ.

Д. Выгодскій.

Ю. Айхенвальдъ. «Слова о словахъ». Критическія статьи. Книгоиздательство бывш. М. В. Попова. Петроградъ.

Въ книгахъ г. Айхенвальда есть безспорныя достоинства: онъ красиво и талантливо сдѣланы. Стиль этого популярнаго писателя тонокъ и изященъ. Онъ любитъ слово, хорошо чувствуетъ его музыкальную природу — оттого-то всѣ опредѣленія г. Айхенвальда такъ звучны и четки. Есть въ языкѣ его что-то нарядное, праздничное. «Упоительный нектаръ его слога, чары его описаній» — такъ пишетъ онъ про Флобера. Почитать Щедрина—по г. Айхенвальду значитъ: отвѣдать его «суровой трапезы». Онъ любитъ пряную изысканность выраженій, его плѣняетъ мелодичность рѣчи и съ большой тщательностью облакаетъ онъ словесной тканью свои мысли и настроенія. Эпитеты, которыми, съ щедростью богача, надѣляетъ нашъ авторъ писателей,—разнообразны и гибки. Онъ умѣетъ становиться съ художникомъ лицомъ къ лицу и непринужденно слѣдить за сложнымъ узоромъ писательскихъ переживаній.

Чужое творчество отражается въ книгахъ г. Айхенвальда, какъ въ хорошемъ зеркалѣ. И если критика—зеркальное стекло,—г. Айхенвальдъ, разумѣется, идеальный критикъ.

Но только-ли зеркало?

Въ статьѣ своей «Отрицаніе театра» авторъ замѣчаетъ мимоходомъ:

«Хотя критикъ и располагаетъ матеріаломъ чужихъ словъ, однако, онъ говоритъ своими словами... У

него есть то главное, тотъ элементъ творчества, котораго недостаетъ актеру: свое слово, т. е. неистощимый источникъ новыхъ цѣнностей... Это — глубокая правда. Но вотъ вопросъ: есть-ли такія «слова» у г. Айхенвальда? Отвѣдимъ кратко: нѣтъ; «своихъ», ему одному принадлежащихъ, у г. Айхенвальда не имѣется. Есть въ немъ что-то отъ столь нелюбимаго имъ Валерія Брюсова: подобно знаменитому поэту, г. Айхенвальдъ могъ бы сказать про себя: «и всѣмъ богамъ я посвящаю стихъ». У него много кумироръ — и ни одного собственнаго; много словъ — и ни одного настоящаго, пламеннаго, въ которое самъ онъ увѣровалъ бы фанатически. Онъ любитъ литературу вообще, и его широкое сердце вмѣщаетъ рядышкомъ Чехова и Салтыкова-Щедрина, Тренева и Гюи-де-Мопассана, Аполлона Григорьева и Реми-де-Гурмона. Есть въ всепріемлемости г. Айхенвальда какой-то гастрономизмъ. Подобно пчелѣ, въ каждомъ литературномъ цвѣткѣ найдеть нашъ критикъ каплю меда. Потому-то онъ настроенъ всегда столь доброжелательно. Это наиболѣе идиллическій среди критиковъ современности. И въ этой готовности его благословить всякое слово, пріять художниковъ разныхъ стилей и разныхъ мыслей — чувствуется глубокая его незаинтересованность въ этихъ стиляхъ и въ этихъ мысляхъ.

Каковъ-же духовный ликъ г. Айхенвальда? Хочется сказать про него тѣми-же словами, какими характеризовалъ онъ въ настоящей книгѣ Реми-де-Гурмона: «Изящный диллантажъ, непринужденный туристъ духа, врагъ моральной оскѣдлости, онъ въ прихотливой игрѣ ума, въ арабескахъ мысли находилъ себѣ высокое наслажденіе»... Подобно французскому импрессионисту, онъ «вообще гуляетъ по міру, какъ по улицѣ, интересной и оживленной, нигдѣ подолгу не останавливаясь, дольше всего разсматривая витрины книжныхъ лавокъ».

Потому-то изящно сдѣланныя кни-

ги г. Айхенвальда не волнуютъ, хотя прочитываются съ удовольствіемъ. Его нашумѣвшее «Отрицаніе театра», которымъ окрывается книга, яркое, парадоксальное, построенное на игрѣ словъ и двухъ-трехъ невѣрныхъ утвержденіяхъ, — скользитъ какъ-то по сознанію, сердитъ умъ, не задѣвая глубоко, вопреки явнымъ намѣреніямъ автора. Съ обычными достоинствами и интереснѣе другихъ написана статья — о письмахъ Чехова. Нѣкоторыя мѣста статьи о Салтыковѣ-Щедринѣ вызываютъ улыбку: «Да, онъ принималъ литературу всерьезъ», — пишетъ про Щедрина г. Айхенвальдъ. — «Есть что-то въ его дарованіи сердитое и строгое; къ тому же сатира его не узка: не только его нельзя обвинить въ односторонности, но и можетъ показаться, что, наоборотъ, онъ — черезчуръ многостороненъ». Какая жалость, что этого раньше не открылъ намъ г. Айхенвальдъ. А мы-то думали совсѣмъ наоборотъ!

Прочія статьи — о Мопассанѣ и Флоберѣ, Реми-де-Гурмонѣ и Латерлефѣ, Тренинѣ и Б. Садовскомъ — изящны и интересны, прочитываются стремительно и, увы! — забываются съ такой же быстротой.

Въ общемъ же книга г. Айхенвальда, мѣтко озаглавленная: «Слова о словахъ», — является лишнимъ поводомъ для весьма пессимистическихъ сужденій о судьбахъ нашей критики. Если наиболѣе одаренные таковы — что сказать о прочихъ? Или, быть, можетъ, дѣло здѣсь не въ личной одаренности, а въ чемъ-то иномъ? Въ иныхъ какихъ-то свойствахъ духа, въ условіяхъ эпохи, въ утерянной нами способности загораться, энтузиастически относиться къ искусству, къ литературѣ, къ самой жизни? Какъ не помянуть при этомъ добраго стараго времени, когда люди умѣли вѣрить и пламенѣть, ибо, если выбирать, то ужъ лучше узкій фанатизмъ вѣрующаго, чѣмъ кисло-сладкое всепріятіе переутомленныхъ нашихъ современниковъ.

Вяч. Полонскій.

А. и М. Круазе. Исторія греческой литературы. Переводъ В. С. Елисѣевой, подъ редакціей С. А. Жебелева. Изд. II, пересмотрѣнное. Петроградъ, 1916 г. Стр. XII+786. Цѣна 2 р. 50 к.

Переводъ книги Круазе, появляющейся уже 2-мъ изданіемъ и донынѣ имѣвшейся лишь въ неполномъ переводѣ Радцига (первыя 15 главъ), восполняетъ большой пробѣлъ въ русской научной литературѣ.

Книга Круазе является собственно учебникомъ, или книгой для самообразованія, сокращеніемъ и переработкой большого многотомнаго научнаго труда тѣхъ же авторовъ. Она обнимаетъ литературу отъ ея первыхъ шаговъ до константиновской эпохи и отцовъ церкви, писавшихъ еще по-гречески. Изложеніе очень научное, ясное, отчетливое, довольно живое и образное. Пользоваться ею, однако, безъ чтенія самихъ авторовъ, трудно; цитаты и отрывковъ очень мало; авторы сознательно отказались отъ мысли загромождать ими и безъ того большой томъ и сдѣлать изъ него хрестоматію. Заинтересовавшійся греческой литературой, конечно, прочтетъ Гомера, Аристофана и трагиковъ; прочтетъ, хотя бы въ отрывкахъ, Геродота и Фукидида, главныхъ ораторовъ; но для этого нужно бы имѣть въ пособіи Круазе побольше цитатъ для указанія важнѣйшихъ для чтенія мѣстъ: не-специалистъ не можетъ читать всѣ опромныя произведенія позднѣйшихъ историковъ, Полибія, Диодора, Діонисія и не знаетъ, что выбрать. Труднѣе всего это въ отношеніи лириковъ, мало имѣющихся въ переводахъ, и тутъ можно пожалѣть, что книга все-таки не увеличена и не дано побольше отрывковъ Феогнида, Алкея и особенно Гезіода. Русскіе стихотворные отрывки Церетели очень хороши, и этимъ русское изданіе выигрываетъ передъ французскимъ. Цѣнность его увеличивается еще и полнотой библиографіи, отсутствующей въ под-

линникѣ и обработанной проф. Жебелевымъ. Переводъ вполне хороший.

Н. Брюллова-Шаскольская.

Д. К. Зеленинъ. Очерки русской мифологіи. Выпускъ первый: Умершіе неестественною смертію и русалки. Петроградъ, 1916 г. 4 рубля.

Послѣ того, какъ прошло увлеченіе мифологической теоріей съ попыткой конструировать русскій Олимпъ (Аванасѣвъ, О. Миллеръ, Безсоновъ), этнографическія изслѣдованія стали рѣдки, научныя теченія вродѣ спора фольклористовъ Бекфея и Бедье сошли на нѣтъ, сами этнографическіе вопросы стали въ тѣнь, такъ какъ утрачены были принципы этнографическихъ изслѣдованій. Поэтому въ высшей степени цѣнной является попытка не только пересмотрѣть, но методологически заново поставить вопросъ объ этнографіи. Такова работа Д. К. Зеленина «Очерки русской мифологіи» съ подзаголовкомъ: «Умершіе неестественной смертію и русалки». Вопреки теоріи «заимствованій», авторъ исходитъ изъ того взгляда, что мифологическія изслѣдованія могутъ быть производимы по даннымъ одного или нѣсколькихъ сосѣднихъ или родственныхъ народовъ, а не всего вообще этнографическаго или фольклористическаго матеріала. Такія работы, «по этнографіи отдѣльныхъ народовъ» должны имѣть, по его мнѣнію, «самодовлѣющее», а не служебное только значеніе. Если бы этотъ методъ былъ доказанъ, мы стояли бы на рубежѣ изслѣдованій новаго типа. Образецъ ихъ—работа г. Зеленина. Она основана на богатомъ собранномъ матеріалѣ, извлеченномъ изъ поврежденных провинціальныхъ изданій, архивныхъ рукописныхъ данныхъ И. Г. О., собственныхъ этнографическихъ изысканій. Предметъ изслѣдованія—«умершіе неестественной смертію и русалки». На матеріалѣ, главнымъ образомъ, русскомъ или, точнѣе, мѣстномъ,

г. Зеленинъ пытается объяснить обряды и повѣрья, связанныя съ умершими неестественною смертью, вводя поправки въ существующіе въ наукѣ взгляды на культъ предковъ (108). Онъ характеризуетъ древнеродной дохристіанскій взглядъ на землю. Земля чиста и свята; она не принадлежитъ «заложенныхъ» (6 кн.), (такъ по народному называеъ г. Зеленинъ умершихъ неестественною смертью). Находясь въ распоряженіи нечистой силы (9), они еще доживаютъ свой положенный срокъ (5) въ разныхъ нечистыхъ мѣстахъ (11). Самыя мѣста нахожденія заложенныхъ страшны (13). Они всячески вредятъ людямъ (18). Заложенныхъ нельзя хоронить на кладбищахъ—въѣдъ это мѣсто чистое—«община родителей» (57). Въ старину ихъ оставляли «на путяхъ», «на перекресткахъ» или просто бросали въ болотныхъ мѣстахъ (55). Потомъ ихъ стали сносить въ особыя ямы, которыя въ Семикъ закапывались. Церковь вступила въ борьбу съ этимъ народнымъ обычаемъ, начавъ устраивать на мѣстѣ этихъ ямъ такъ называемыя «кудильницы» или «Божьи дома» (60) и совершая торжественныя похороны. Г. Зеленинъ интересно вскрываетъ, какъ боролись эти два теченія—языческіе понятія о святости земли и христіанская проповѣдь гуманныхъ чувствъ къ несчастнымъ (63) и какъ компромиссно примирялись они въ семейныхъ похоронныхъ обрядахъ, такъ напоминающихъ старыя гизны (107). Но, несмотря на воздѣйствіе христіанства, народная традиція была крѣпка. Г. Зеленинъ иллюстрируетъ позднѣйшее сохраненіе ея народнымъ убѣжденіемъ, что нарушеніе обрядовъ, связанныхъ съ «заложенными покойниками» ведетъ за собой бездождіе и неурожай.

Вторая половина изслѣдованія Зеленина посвящена «русалкамъ». Русалки, по нему, есть умершія преждевременно неестественною смертью женщины и дѣти. Авторъ усложнено полемизируетъ съ взгля-

домъ на нихъ, какъ на души умершихъ предковъ (С. Соловьевъ, Аванасьевъ). Но общее представленіе объ нихъ авторъ считаетъ сложнымъ. Отмѣчая, что «образа, вполне соответствующаго русскимъ русалкамъ, нѣтъ у другихъ народовъ» (209), онъ находитъ въ немъ слѣды представленій греческихъ сиренъ, лѣшихъ, водяныхъ. Реалистическое толкованіе г. Зеленина, основанное имъ на этнографическихъ данныхъ, могло найти еще подтвержденіе въ анализѣ типическихъ дѣйствій русалокъ. Въ нихъ слишкомъ рельефно выступать паталогической женскій типъ. Почти повсемѣстная характеристика русалокъ—это порывистые переходы отъ плача къ хохоту, рѣзкая неожиданность и неестественность дѣйствій, шекотаніе встрѣчныхъ, страдальческое состояніе души. Въ примѣрахъ г. Зеленина множество яркихъ иллюстрацій этого истерическаго состоянія женщинъ, ставшихъ русалками, «потому что онѣ наложили на себя руки» по одному мѣстному сообщенію (119). Все это такъ напоминаетъ несчастныхъ страдалицъ былыхъ временъ—разныхъ «кликлушъ», «юродивыхъ женокъ» и «бабъ богомерзкихъ» (см. сборникъ статей, посвященный В. О. Ключевскому), которыхъ такъ много знала старая Русь и которыя своимъ «нечистотствомъ» наводили паническій страхъ, какъ одержимыя нечистой силой; впечатлѣнія отъ нихъ, несомнѣнно, были перенесены на русалокъ. Такъ, благодаря новому методу, книга г. Зеленина освѣщаетъ много интереснаго въ родной русской дѣйствительности и должна быть признана цѣннымъ вкладомъ въ русскую этнографію.

А. Смирновъ-Кутаческій.

В. Ключевскій. Сказанія иностранныхъ о Московскомъ государствѣ. Москва. 1916 г. Цѣна 2 р. 50 коп.

Опубликованіе литературнаго наслѣдства В. О. Ключевскаго и переизданіе его печатныхъ трудовъ, хо-

тя и медленнымъ темпомъ, но все же подвигается впередъ. Передъ нами—«Сказанія иностранцевъ о Московскомъ государствѣ»—первая его работа, представленная въ 1865 году для полученія степени кандидата исторіи и напечатанная впервые въ «Извѣстіяхъ Московскаго Университета». Съ тѣхъ поръ прошло уже полвѣка, кандидатское сочиненіе студента Ключевского безслѣдно исчезло съ книжнаго рынка, обратившись въ болышую библиографическую рѣдкость, а на смѣну ему и до сихъ поръ не появилось ни одного новаго труда на ту же тему. Эта работа и теперь сохраняетъ свое прежнее значеніе, какъ единственный критическій сводъ показаній иностранцевъ о «москвитанахъ».

Въ своемъ обзорѣ покойный историкъ ограничился «иностранными извѣстіями только о тѣхъ сторонахъ древней Россіи, изображеніе которыхъ наименѣе могло потерпѣть отъ произволъ личныхъ сужденій писателей». Сюда относятся географическія свѣдѣнія о Московскомъ Государствѣ, видъ страны, климатъ, почва и ея произведенія, народонаселеніе, города, торговля, особенности управленія, финансы, военное устройство. Свѣдѣнія объ указанныхъ сторонахъ жизни Московскаго Государства сгруппированы за три вѣка, но преимущественно касаются XVI и XVII столѣтій.

Уже въ этой первой работѣ знаменитаго историка обнаруживается даръ мѣткого анализа и художественнаго воссозданія явленій прошлаго, столь ярко проявившійся въ зрѣлый періодъ его научнаго творчества. Но В. О. Ключевскій не соглашался на перепечатку этой работы безъ существенныхъ измѣненій въ текстъ и планъ ея, взявъ же за передѣлку ея онъ не успѣлъ.

Въ настоящемъ изданіи книга воспроизводится въ первоначальномъ своемъ видѣ, а дополненія къ ней, представляющія ссылки на новые переписки некоторыхъ иностранныхъ писателей и указанія на позднѣйшую (русскую) литературу о нихъ,

отнесены въ особое приложение въ концѣ книги, составленное Я. Л. Барсковымъ. Согласно желанію покойнаго историка, приложенъ указатель личныхъ и географическихъ именъ.

Мы не сомнѣваемся, что переизданная работа В. О. Ключевского найдетъ такой же доступъ въ широкаго круга читателей, какъ и предшествовавшие выпуски его сочиненій. Остается только пожелать, чтобы тяжелыя условія военного времени не смѣшали издателей выпустить въ недалекомъ будущемъ и другіе ея неизданные труды покойнаго историка и прежде всего пятый томъ «Курса русской исторіи» и монографію «Древне-русскія житія святыхъ», какъ историческій источникъ, представляющую теперь такую же рѣдкость, какъ и «Сказанія».

А. Кудрявцевъ.

Историческія Извѣстія, издаваемые Историческимъ Обществомъ при Московскомъ Университетѣ. Москва, 1916 г. №№ 1—4.

Новый историческій журналъ ставитъ своей задачей—«судить плодотворныя дѣйствія русскихъ ученыхъ силъ, и путемъ такого освѣдомленія объединить русскихъ историковъ и всѣхъ, кто интересуется успѣхами историческаго знанія». Редакціонный Комитетъ журнала, состоящій изъ видныхъ московскихъ историковъ (М. М. Богословскій, С. Б. Веселовскій, Ю. В. Готье, Д. Н. Егоровъ, А. Н. Савинъ, Б. А. Тураевъ и др.), особенно старается подчеркнуть фактъ появленія первой книжки «Историческихъ Извѣстій» «въ моментъ величайшей исторической ответственности» и указываетъ на настоятельную необходимость для дѣятелей науки объединиться подобно тому, какъ это сдѣлали уже «люди практическаго жизнестроительства». «Вѣдь и у насъ, заявляетъ редакція, въ средѣ историковъ... хожденіе по отдѣльнымъ дорогамъ, въ лучшемъ случаѣ—пробываніе «каждого со родомъ своимъ» излнине ослабляли и

неужно разслагая, увеличивая зависимость отъ иностранныхъ объединенныхъ выступлений».

Проводниками такого объединения, по мнѣнію редакціи, должны служить — съѣзды историковъ русскіхъ (курсивъ редакціи) и «историческій органъ освѣдомительнаго типа». Въ нынѣшній вѣкъ борьбы со всякими «засильями», призывъ къ объединенію, трактуемому въ терминахъ общеполитическаго и національнаго объединенія, невольно заставляетъ настораживаться. Во всякомъ случаѣ редакція своими не совсѣмъ ясными заявленіями беретъ на себя большую отвѣтственность за направление журнала.

Обращаясь къ содержанію вышедшихъ книжекъ «Историческихъ Извѣстій», мы находимъ въ нихъ рядъ статей по отдѣльнымъ вопросамъ русской и всеобщей исторіи. Изъ нихъ необходимо выдѣлить два очерка И. И. Любименко — «Новыя работы по исторіи сношеній Московской Руси съ Англіей» (№ 2) и «Проекты англо-русскаго союза въ XVI и XVII вѣкахъ» (№ 3—4). Авторъ уже обратилъ на себя вниманіе цѣнными изслѣдованіями по исторіи торговыхъ сношеній Россіи съ Англіей; къ нимъ примыкаютъ и указанные очерки, при чемъ первый помогаетъ разобраться въ литературѣ этого вопроса, а второй даетъ изложеніе дипломатическихъ сношеній между названными государствами. Весьма любопытную попытку дѣлаетъ С. Бахрушинъ въ статьѣ — «Туземныя легенды въ «Сибирской исторіи» С. Ремезова» (№ 3—4). На основаніи остроумнаго и тщательнаго анализа Ремезовской лѣтописи авторъ выдѣляетъ изъ нея отрывки туземнаго эпоса Сибири XVII в. и устанавливаетъ вліяніе этихъ народныхъ преданій на построеніе исторіи завоеванія Сибири въ мѣстныхъ лѣтописныхъ сводахъ. Н. И. Карѣвъ въ очеркѣ «Реакція въ парижскихъ секціяхъ послѣ 1 преріала IV года» (№ 3—4) даетъ продолженіе своихъ прежнихъ изслѣдованій о парижскихъ секціяхъ, а Е. В. Спекторскій

въ статьѣ «Эпигоны монархوماховъ» (№ 2) знакомитъ съ литературными выразителями религіозной и дворянской оппозиціи противъ абсолютной монархіи въ XVII и XVIII вв.

Но особенно цѣнны и наиболее удачны спеціальныя обзоры литературы по отдѣльнымъ вопросамъ. Кромѣ указанного выше очерка И. И. Любименко, отмѣтимъ обстоятельный обзоръ М. А. Полиевктова — «Литература по вѣншей русской исторіи XVIII—XIX вв. за 1900—1915 гг.» (№ 1), чрезвычайно интересную и полезную статью Б. А. Тураева — «Наука о древнемъ Востокѣ за 1914..1916 г.» (№ 3—4), а также критическій очеркъ Е. Н. Щепкина — «Аскетизмъ христіанскаго Востока» (№ 2). Систематическая библиографія ведется въ журналѣ отдѣльно по всеобщей исторіи (ред. Д. Н. Егорова) и по русской (ред. Ю. В. Готье и В. И. Пичеты), но вполне налажена только первая (раньше она печаталась въ «Русской Мысли»), а вторая страдаетъ пока большими пробѣлами. Отдѣлъ рецензій, написанныхъ специалистами, достаточно полно отражаетъ текущія новости исторической литературы какъ русской, такъ и иностранной.

Что касается отдѣла «Критики», то въ первыхъ книжкахъ его нельзя назвать особенно удачнымъ. Въ частности, вызываетъ недоумѣніе рѣзкая полемика двухъ сотрудниковъ и даже соредкторовъ журнала М. М. Богословскаго и С. Б. Веселовскаго по поводу книги послѣдняго «Сошное письмо». Полемика эта преисполнена личныхъ выпадовъ и непонятнаго для постороннихъ взаимнаго раздраженія, по существу же затрагиваемыхъ въ книгѣ вопросовъ она не даетъ почти ничего.

Каково будетъ въ дѣйствительности «лицо» новаго историческаго органа покажетъ недалекое будущее, судить же о немъ по первымъ четыремъ книжкамъ было бы преждевременно. Можно сказать только одно: новый членъ въ захудалой семьѣ русскихъ историческихъ журналовъ занимаетъ большой и вопіющій про-

бѣлъ прежда всего въ области освѣдомительной, которая изъ рукъ вонъ плохо поставлена даже въ лучшемъ изъ существующихъ журналовъ, въ «Годосѣ Минувшаго».

А. Кудравцевъ.

О. А. Пановъ. Къ исторіи народовъ Средней Азіи. I Сюнь-ну (Хунну). Изд. А. В. Даттана. Владивостокъ. 1916 г. Стр. 81. Цѣна не обозначена.

Упоминаемый въ китайскихъ лѣтописяхъ народъ хунъ-ну уже давно отождествляется (между прочимъ, такими авторитетами, какъ Дегинъ и Э. Паркеръ) съ гуннами европейской исторіи. О происхожденіи ихъ выдвинуто три теоріи — монголизма, турчизма и финнизма. Авторъ настоящаго труда пытается путемъ кропотливыхъ фонетическихъ изслѣдованій найти «безспорное лингвистическое подтвержденіе» того, что Хунну (Сюнь-ну) — турки.

Д. В.

В. В. Водовозовъ. На Балканахъ. Статьи. Путевые очерки. Изд-во «Огни». Петръ. 1916 г. 138 стр. Ц. 1 р. 50 к.

Эта небольшая книжка состоитъ изъ статей, печатавшихся авторомъ въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ. Печатаются онѣ, однако, въ значительно переработанномъ видѣ. Статей всего шесть, а именно: Бухарестскій миръ — По Сербской Македоніи. — Путевыя замѣтки. — Янь Сандакскій. — Судьба Македоніи въ годы великой войны. — Василий Радославовъ — Балканская федерація. Въ приложеніи дана статистика (нигдѣ еще не опубликованная) населенія сербскихъ владѣній, приобрѣтенныхъ по Бухарестскому миру. Душою книги является македонскій вопросъ, который главнымъ образомъ занимаетъ автора. Хотя, по заявленію г. Водовозова, «Македонія интересуетъ его, какъ причина настоящей войны» и даже выясненіе

именно этого обстоятельства онъ считаетъ главнымъ содержаніемъ книги, — однокъ, прочитавъ книгу до самаго конца, читатель такъ и не узнаетъ, какъ это вышло, что Македонія стала «причиной настоящей войны». Но зато онъ получитъ цѣлый рядъ фактовъ изъ недалекаго прошлаго балканской исторіи, констатировать которое очень умѣстно въ наши смутные дни. Въ борьбѣ народовъ симпатіи В. В. Водовозова явно на сторонѣ державъ четвернаго согласія. Онъ сочувствуетъ Сербіи, бичуетъ Болгарію и вскрываетъ коварные замыслы Германіи и Австріи. Но въ отличіе отъ дипломатовъ и публицистовъ «Рѣчи» и другихъ либеральныхъ органовъ печати, онъ отнюдь не склоненъ прибѣгать къ услугамъ суздальской мази: онъ пытается быть непричастнымъ и, какъ послѣдовательный демократъ, правдиво характеризуетъ корыстную, близорукую политику балканскихъ государей и балканской буржуазіи, которая высокими фразами о національных правахъ прикрывала завоевательные замыслы. Совершенно правильно полагаетъ авторъ, что, начиная въ 1912 г. войну съ Турціей, Болгарія, Сербія и Греція преслѣдовали отнюдь не освободительныя, а завоевательныя цѣли, стремясь къ расширенію рынковъ сбыта для своей молодой промышленности и къ обезпеченію себѣ выхода къ Эгейскому морю. Но такъ какъ завоевательныя цѣли Болгаріи, Сербіи и Греціи направлялись на области, бывшія предметомъ тайныхъ вожделеній каждой изъ нихъ, то ихъ общая побѣда надъ Турціей неизбежно привела ихъ къ братоубійственной войнѣ 1913 года. Война 1913 г., кончившаяся разгромомъ Болгаріи и Бухарестскимъ миромъ, толкнула Болгарію въ сторону сближенія съ Австро-Венгріей. Авторъ останавливается на особенностяхъ лицемѣрнаго договора между союзниками въ войнѣ 1912 г. относительно Македоніи, которой они обѣщали на словахъ дать автономію и ко-

торую преспокойно подѣлили между собою, когда побѣда надъ Турціей оказалась болѣе легкой и скорой, чѣмъ они рассчитывали. А между тѣмъ, миръ на Балканахъ можетъ быть обеспеченъ только предоставленіемъ Македоніи автономіи и образованіемъ балканской федераціи. Заслуживаютъ вниманія страницы книги, посвященныя балканской политикѣ Италіи. Договоръ съ державою тройственного союзиа, на основаніи котораго Италія вытѣскалась въ современную войну, гарантируетъ ей очень значительныя территориальныя приобрѣтенія (не говоря уже о выподной малоазійской желѣзнодорожной концессіи). Италія должна получить: южный Тироль (съ Триентомъ), всю Береговую Землю (Герцъ и Градиску, Триестъ, Истрию), прибрежную часть Хорватіи, сѣверную часть Далмачіи съ городами Зара и Спалато (южная предназначается Сербіи), среднюю часть Албаніи съ городомъ Валлона, Родосъ и нѣкоторые другіе острова Эгейскаго моря. Эти земельныя приращенія, говоритъ г. Водовозовъ, во много разъ превосходятъ всѣ національныя притязанія Италіи, когда-либо ею выставлявшіяся. Дальше обладанія южной частью Тироля съ Триентомъ и Триентомъ эти притязанія не шли. Все прочее есть чистѣйшій результатъ империалистическихъ стремленій... Въ сообщеніи и освѣщеніи этого рода фактовъ, а также въ довольно яркой характеристикѣ внутренняго состоянія Македоніи до и послѣ раздѣловъ 1912 и 1913 г.г. и заключается значеніе интересной книжки г. Водовозова.

Ник. Андреевъ.

В. Майскій. Ллойдъ-Джорджъ (Политическая характеристика). Изданіе М. И. Семенова. Петроградъ, 1917 г., стр. 52, цѣна 50 коп.

Въ настоящее время наиболѣе интересной фигурой на общественной аренѣ Европы является Ллойд-Джорджъ, которому и посвящена рассматриваемая брошюра. Однако,

это не Ллойд-Джорджъ сегодняшняго дня—это не только не премьеръ-министръ и глава кабинета Англіи, но и не министръ снабженія. Этотъ Ллойд-Джорджъ—революціонеръ въ средѣ буржуазіи, смѣлый реформаторъ въ области социальныхъ идей, признанный вождь и любимецъ англійской демократіи, которая въ концѣ 19-го столѣтія вышла на арену политической жизни Англіи и вынесла его на гребнѣ своего прибоа, сдѣлавъ на нѣкоторое время своимъ кумиромъ.

Самыми яркими выступленіями его, положившими начало славы и успѣху его, какъ политическаго дѣятеля, были тѣ, которыя направлены были противъ общаго шовинистическаго и джингоистскаго повѣтрія въ Англіи въ эпоху бурской войны. Тогда у него хватило мужества пойти въ разрѣзъ со стремленіями значительной части англійскаго общества и вступить въ единоборство съ весьма серьезными, по сравненію съ молодымъ юристомъ и депутатомъ, общественными силами.

Въ своемъ порывѣ онъ былъ искрененъ, и его горячія рѣчи нашли откликъ среди широкихъ слоевъ подлинной демократіи.

Ллойд-Джорджъ — выходецъ изъ народа — объ этомъ онъ никогда не забываетъ, и часто пользуется, какъ козыремъ, въ борьбѣ съ противниками за вліяніе въ средѣ демократіи. Честолюбіе является его характерной чертой. Еще въ юности онъ мечталъ о томъ, что парламентъ станетъ ареной его дѣятельности. Въ немъ нѣтъ политическаго фанатизма: онъ можетъ отказаться и отказывается отъ какой-либо идеи, если этого требуютъ обстоятельства.

Во время своихъ выступленій и рѣчей на митингахъ Ллойд-Джорджъ неизмѣнно является агитаторомъ, въ парламентѣ же онъ становится расчетливымъ политикомъ, выбирая для своихъ выступленій наиболѣе подходящіе моменты, приспособляясь къ вѣяніямъ времени. Въ парламентѣ онъ подрѣзалъ крылья своей фантазіи: «компро-

миссъ вообще играет большую роль въ дѣятельности Ллойд-Джорджа, особенно начиная съ момента его вступленія въ министерство» (стр. 28).

Въ началѣ своей политической карьеры Ллойд-Джорджъ главной цѣлью ставилъ борьбу съ социальными бѣдствіями, но не умѣлъ вскрыть ихъ дѣйствительныхъ причинъ и не хотѣлъ примѣнить къ уничтоженію ихъ радикальныхъ средствъ.

Авторъ даетъ прогнозъ его дальнейшей эволюціи въ сторону, увлекающую его отъ прежнихъ демократическихъ тенденцій. Всесильный компромиссъ побуждаетъ агитатора и все больше подчиняетъ его жгучій темпераментъ запросамъ и требованіямъ момента.

Брошюра обрисовываетъ Ллойд-Джорджа въ прошломъ, лишь слегка касаясь настоящаго, которому, вѣроятно, современемъ будетъ удѣлено еще очень много вниманія: вѣдь, сейчасъ на Ллойд-Джорджа устремлены взоры не только Англій, а всей и воюющей и нейтральной Европы.

По богатству матеріала и полнотѣ характеристики, брошюра, написанная ярко и увлекательно, представляетъ весьма большой интересъ.

Р. Арскій.

Ю. Каменевъ. Экономическая система имперіализма. 23-я книга «Библиотеки обществѣдѣнія». Кн-ство «Жизнь и Знаніе». Петроградъ. 1916 г. 104 стр. Ц. 1 рубль.

Настоящая книга написана еще въ первое полугодіе міровой войны и въ условіяхъ, исключавшихъ возможность пользоваться текущей литературой,—эти обстоятельства и задержали выходъ ея въ свѣтъ. Однако, это опозданіе не имѣетъ существеннаго значенія, такъ какъ книга представляетъ собою популяризацию идей «Финансоваго Капитала» Рудольфа Гильфердинга съ нѣкоторыми дополненіями фактиче-

скаго характера по С. Загорскому «Синдикаты и тресты» и касающимися эволюціи идеи свободной торговли въ Англій по Янжулу, «Англійская свободная торговля». Въ виду того, что замѣчательную книгу самого Р. Гильфердинга у насъ мало читаютъ, хотя она и имѣется въ русскомъ переводѣ И. И. Степанова, популяризацию ея Ю. Каменевъ слѣдуетъ признать весьма полезной. Однако, изложеніе Ю. Каменева кажется намъ недостаточно популярнымъ для самаго широкаго круга читателей. Тѣ же, кому книга Ю. Каменева будетъ доступна, смогутъ, вѣрно, прочесть и самого Р. Гильфердинга, трактатъ котораго отличается достаточной ясностью изложенія. Для тѣхъ же лицъ, кому непосредственное обращеніе къ Гильфердингу представило бы извѣстныя затрудненія, книга Ю. Каменева можетъ служить хорошимъ введеніемъ, облегчающимъ усвоеніе труда Гильфердинга, который вполнѣ справедливо названъ 4-ымъ томомъ «Капитала». Врядъ ли нужно при этомъ доказывать важность темы настоящей книги. Безъ пониманія того, что такое имперіализмъ, каковы его экономическіе корни, что такое финансовый капиталъ, къ какому господству стремится онъ, какими способами устанавливаетъ онъ это господство, къ чему ведетъ въ конечномъ счетѣ это господство,—нельзя ничего понять въ новѣйшей фазѣ всемірнаго капитализма и, въ частности, въ причинахъ, повлекшихъ къ нынѣшней войнѣ. Поэтому, хочеть или не хочеть всякій, претендующій на пониманіе современныхъ событій, но онъ долженъ обратиться къ изученію новѣйшей фазы капитализма, характеризуемой господствомъ финансоваго капитала, банковъ, трестовъ, синдикатовъ, картелей, комбинацій и т. д. Книга Ю. Каменева и можетъ служить введеніемъ въ изученіе всѣхъ явленій капитализма новаго времени.

А. Никитскій.

П. Г. Мижусевъ. Національный минимумъ. Заработная плата, Высшие коммерческие и счетоводные курсы М. В. Побѣдинскаго. Петрогр., Невскій пр., № 102. 1916 г., стр. 27, цѣна 70 к.

Брошюра написана очень популярно, но не можетъ предназначаться по высокой своей стоимости для широкихъ массъ демократіи, для болѣе же интеллигентныхъ круговъ она слишкомъ примитивна, и является почти излишней. Авторъ ставитъ вопросъ о томъ, что такое заработная плата и какими законами регулируется движеніе ея—и не даетъ на это исчерпывающаго отвѣта. Въ короткомъ очеркѣ онъ набрасываетъ картину измѣненій, происходившихъ постепенно въ человѣческомъ обществѣ, начиная со времени уничтоженія рабства, а затѣмъ крѣпостничества, причемъ имѣется въ виду только самая схема развитія отношеній, послѣ чего онъ переходитъ къ самой темѣ.

Обычно въ обществѣ устанавливается извѣстный минимумъ существованія, который диктуется внѣшними экономическими условіями и отношеніями, а отступленія отъ него почти невозможны, такъ какъ въ такомъ случаѣ нація въ цѣломъ грозитъ упадкомъ и вырожденіемъ.

«Минимумъ этотъ диктуется сердцемъ, диктуется чувствомъ справедливости, диктуется соображеніями разсудка, доводами холоднаго разума, простымъ подсчетомъ возможныхъ выгодъ и невыгодъ для общества» (стр. 8).

Для рабочихъ установленіе этого минимума особенно важно, такъ какъ этимъ обезпечена ихъ жизнь и нормальное развитіе. Богатую исторію законодательнаго и юридическаго установленія заработной платы даютъ: Новая Зеландія, Австралія и Канада, изъ практики которыхъ авторъ черпаетъ весьма интересный фактический матеріалъ.

Указанныя англійскія колоніи, которыя могутъ служить образцами демократизма, учредили у себя

третейскіе суды, на обязанности которыхъ лежитъ установленіе минимума существованія рабочихъ въ разныхъ отрасляхъ промышленности. Суды эти, «спеціальныя комитеты»—состоятъ изъ представителей рабочихъ и промышленниковъ въ равномъ числѣ и въ качествѣ «арбитра»—представителя федеративнаго суда, причемъ прямо и рѣшительно проводится тотъ принципъ, что предприниматель при основаніи промышленнаго предпріятія «долженъ исходить изъ расчетовъ такой оплаты труда непосредственныхъ производителей продукта, которая давала бы имъ возможность удовлетворять въ полной мѣрѣ всѣ свои основныя матеріальныя и отчасти даже духовныя нужды» (стр. 11).

Безусловно, тѣ попытки, которыя дѣлаются въ Новомъ Свѣтѣ для регулированія и разрѣшенія наболѣвшаго и остраго вопроса объ установленіи минимума средствъ существованія трудящихся классовъ, весьма цѣнны и интересны, но, къ сожалѣнію, онѣ далеко не разрѣшаютъ вопроса.

Монографія даетъ интересный матеріалъ объ отношеніяхъ и рабочемъ законодательствѣ въ англійскихъ колоніяхъ, отмѣчаетъ, что влияние этихъ попытокъ разрѣшить вопросъ понижается и въ Европу, но самой сущности вопроса о законахъ движенія заработной платы и регулированія ея она не касается совсѣмъ, и, такимъ образомъ, своимъ заглавіемъ: «Заработная плата» брошюра не соответствуетъ содержанию.

Р. Арскій.

I. I. Ruedorffer. Grundzüge der Welt-politik in der gegenwart. 1914.

Философія Великодержавнаго націонализма.

Великодержавный націонализмъ, бывший до войны идеологіей привилегированныхъ классовъ, — общимъ выраженіемъ категорическаго императива: «высшая культура даетъ право на чужой

трудъ»¹, историческимъ оправданіемъ авторитетныхъ отношеній внутри націй и между націями, за время войны сталъ достояніемъ массовой психологіи, правда, въ нѣсколько преобразованномъ, перелощованномъ видѣ.

Книга Ruerdorffer'a (псевдонимъ, за которымъ скрывается лицо, близко стоящее къ нѣмецкимъ «высшимъ сферамъ»), написанная до европейской катастрофы, облегчаетъ пониманіе переживаемой «переоцѣнки всѣхъ цѣнностей». Она представляетъ философію великодержавнаго націонализма, его теорію (дающую великолѣпный образецъ психологіи войны) и практику.

По Ruerdorffer'у нація есть нѣчто самодовлѣющее, самостоятельный организмъ, стремящійся не столько къ самосохраненію, сколько къ самоутвержденію и саморазвитію. «Всякая нація, сильная, сознающая свою самобытность, считаетъ себя единственной, истинной представительницей человѣческой культуры, носительницей идеи человѣчества, въ цѣломъ, избранной націей»². Самое слово нація заключаетъ въ себѣ цѣлую программу.

Национальность — исключительный источникъ индивидуальнаго и социальнаго творчества. — «Изъ всѣхъ обществъ — международное — самое скучное и бездушное и, больше другихъ, нуждается въ картахъ (!). Изъ всѣхъ искусствъ — варьете — единственное, ставшее международнымъ (!!). Изъ всѣхъ истинъ — международныя самыя пустыя (!!!)». «Все, что есть хорошаго и цѣннаго у разныхъ націй — непередаваемо. Всякое смѣшеніе ведетъ къ обезображенію первоначальнаго національнаго типа. Принципъ національной исключительности — есть, вмѣстѣ съ тѣмъ, принципъ національнаго господства и угнетенія. Онъ исключаетъ всѣ иные пути къ общенію между націями, кромѣ одного: ассимиляціи одной избранной, обра-

зующей націей всѣхъ остальныхъ. Всѣ націи, какъ таковыя, несогласны, нетерпимы и односторонни.

Неожиданно, — быть можетъ, и для самого себя Ruerdorffer вскрываетъ сущность національной экспансии нашей эпохи, которая ничего общаго не имѣетъ съ національной expansion эпохи національно-демократическихъ движеній (1789—1871 гг.). — «Таково основное свойство — денежной и земельной собственности (R. выражается совсѣмъ не научно: нужно бы сказать — финансового капитала), что ея сохраненіе требуетъ ея увеличенія». Это основное свойство капиталистической собственности вполне совпадаетъ съ принципомъ національной исключительности. — «Англійскій націонализмъ, подобно древнеримскому, есть самосознаніе господствующаго класса. У другихъ же народовъ, націонализмъ — только (!) стремленіе къ міровому господству, которое не принадлежитъ имъ, и, быть можетъ, никогда не будетъ принадлежать. «Большую часть современной борьбы націй составляетъ борьба капитала за сферы приложенія и высокіе проценты. Капиталъ не только инструментъ, но и носитель національной борьбы».

Собственно носительницей національной ненависти является мелкобуржуазная «демократія». Ощущая растущій гнетъ иностранной конкуренціи (въ особенности въ отсталыхъ въ промышленномъ отношеніи странахъ — Австріи, Франціи), она ратуетъ за охрану національнаго труда. «Но если мелкая буржуазія является носительницей національной ненависти, то крупная буржуазія пожинаетъ плоды этой ненависти»³.

Поэтому она заинтересована въ томъ, чтобы питать националистическія антипатіи мелкобуржуазнаго большинства населенія, съ которымъ ей приходится считаться при парламентскихъ выборахъ и въ

¹ Формула Отто Бауэра.

² Стр. 18—19.

³ Отто Бауэръ. «Национальный вопросъ». Русск. пер., стр. 279.

управленіи страной. Точно так же она заинтересована и въ преобладаніи мелкобуржуазныхъ оппортунистическихъ вліяній въ рабочей средѣ. Однако, мелкая буржуазія не склонна дѣлать совместно съ ней колониальную политику и, слѣдовательно, нести всѣ ея послѣдствія. Еще меньше расположенъ къ этому рабочий классъ. Политика крупнаго капитала нуждается въ прикрытіи идеологическими ширмами. Ruerdorffer повѣствуетъ объ этомъ съ дилеммизмомъ, доходящимъ до грани.

Его заслуга въ томъ, что онъ ничего не приукрашиваетъ и называетъ вещи ихъ именами.

«Въ политической фразеології нашего времени общій культурный идеалъ выражается, по большей части, въ расплывчатыхъ и многочисленныхъ формулахъ цивилизаціи и гуманности. Онѣ служатъ готовымъ оправданіемъ сотрудничества государствъ и націй, ихъ господство надъ интернаціональнымъ общественнымъ мнѣніемъ затрудняетъ моральное оправданіе вражды между цивилизованными государствами. Но этимъ исчерпывается ихъ космополитическое значеніе. По отношенію къ нецивилизованнымъ народамъ эти формулы служатъ прикрытіемъ національной expansion и колониальныхъ захватовъ».

По отношенію къ низамъ собственной націи эти формулы играютъ роль идеологическихъ ширмъ. «Въ общемъ, можно сказать, что правительства во всѣхъ вопросахъ, въ которыхъ они апеллируютъ къ національному чувству народовъ, могутъ не считаться съ интернаціонализмомъ социалистическихъ партій; враждебность социализма войнѣ не помѣшала ни одной войнѣ, да и въ будущемъ—не должна помѣшати. Правительства, быть можетъ, принуждены будутъ, подъ вліяніемъ пацифистскихъ теорій социализма, задрапировать свои стремленія національными чувствами, но это ничего не мѣняетъ по существу дѣла, лишь нѣсколько преобразуетъ технику

его». Тутъ говорить дипломатъ, который хорошо знаетъ своихъ Лигиновъ и Шейдемановъ.

Въ особой главѣ R. излагаетъ методы современной политики и освѣщаетъ проблему «вооруженнаго мира». «Всѣ государства подчеркиваютъ оборонительный характеръ ихъ вооруженій. Было бы ошибочно признать это подчеркиваніе — однимъ лицемеріемъ. Всѣ великія державы не склонны къ военнымъ столкновеніямъ и только въ случаѣ крайней необходимости рѣшались на нихъ. Крайняя необходимость и есть защита. Противорѣчіе легко разъясняется при предположеніи, что одно изъ государствъ приостановило свои вооруженія; въ этомъ случаѣ «крайняя необходимость» наступаетъ сама собой, даже если вооруженный противникъ этой державы не прибѣгаетъ къ завоевательной войнѣ... Конечно, легко сдѣлать словесное различіе между защитой и нападеніемъ, но очень трудно примѣнить его на практикѣ, рѣшить—которая изъ сторонъ обороняется». Третьейское разбирательство конфликтовъ не вноситъ ничего существенно новаго, принципиально отличнаго въ господствующую тенденцію мировой политики. «Въ общемъ и цѣломъ, орудіе третейскихъ судовъ служитъ препятствіемъ только къ взрыву нежелательныхъ вооруженныхъ конфликтовъ, въ результатъ непредвидѣнныхъ трений, но ни разу еще не удалось урегулировать жизненныхъ вопросовъ съ помощью третейскихъ судовъ или воспрепятствовать желательнымъ войнамъ». Такъ же обстоитъ дѣло и съ обязательными третейскими судами. «Они называются обязательными, но, вопреки смыслу этого слова, изъ ихъ вѣдѣнія изъяты случаи, въ которыхъ затрагиваются національные интересы и вопросы національной чести; въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ рѣшаетъ произволъ заинтересованнаго государства».

Книга Ruerdorffer'a — довольно точное описаніе состоянія европей-

скаго status quo до войны. И это описаніе — апологія великодержавнаго націонализма.

Н. Егоровъ.

Ив. Урмановъ. Банковые служащіе. Петроградъ. Ц. 40 коп.

Авторъ этого небольшого очерка, на основаніи своего многолѣтняго знакомства съ міромъ банковыхъ служащихъ, даетъ сжатую, но достаточно яркую характеристику условий труда этой армии «интеллигентнаго пролетаріата». Промышленный пролетаріатъ, въ особенности въ крупномъ производствѣ, упорной коллективной борьбой уже добился до известной степени того, что хозяева вынуждены считаться съ нимъ, какъ со стороной договора о наймѣ, тогда какъ банковые служащіе являются не только наемными, но и подчиненными своихъ нанимателей, обязанными угождать имъ. Они должны не только добросовѣстно «служить», но и «прислуживаться» — и своему начальству и кліентамъ банка. Условия труда — довольно тяжелья. Кропотливая, напряженная работа — въ теченіе 7 — 10 часовъ ежедневно. Средній заработокъ служащихъ вплоть до «довѣренныхъ» колеблется отъ 168 до 1500 р. въ годъ (въ отдѣленіяхъ). Авторъ указываетъ и причины тяжелаго положенія банковыхъ служащихъ. «Царящая между ними іерархичность (неравенство положеній и подчиненность однихъ другимъ) и отсутствіе сознанія общности ихъ интересовъ порождаетъ въ нихъ стремленіе въ одиночку улучшить свое положеніе». Но поднимаются на верхъ немногіе «счастливчики», а остальная масса, унижаясь и выбиваясь изъ силъ, влечитъ до конца дней своихъ самое жалкое существованіе, перебиваясь, что называется, «съ хлѣба на квасъ» и поддерживая себя только надеждами на будущее. Въ результатъ — взаимная рознь, доносы, подлизываніе къ начальству, словомъ, цѣлая гамма лакейства самаго ужаснаго, доходящаго до ока-

занія начальству услужъ сводническаго характера, до торговли своими женами» стр. 40). За послѣднее время, по словамъ автора, въ мракъ существованія банковыхъ служащихъ, повидимому, начинается проникать, если не сознаніе, то хоть просто инстинктъ того, что ихъ затхлая жизнь находится подъ вліяніемъ чего-то общаго, съ чѣмъ и борьба возможна силами не индивидуальными, не разрозненными». «За послѣдніе 3 — 4 года банковые служащіе нѣсколько разъ коллективно протестовали противъ тяжелыхъ условий своего труда, причемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ они достигали удовлетворенія своихъ требованій». Выводъ, вытекающій изъ брошюры, очевидно, подразумевается авторомъ, заключается въ томъ, что только при помощи профессиональной организации «пролетаріата конторки» и примкнувъ къ общеклассовой организации всего пролетаріата, банковые служащіе могутъ добиться сносныхъ и не унижающихъ ихъ достоинства условий существованія.

Б. Авиловъ.

Трудовое посредничество. Отчеты и матеріалы. Т. I. Изданіе отдѣла по устройству бѣженцевъ Всероссійскихъ Земскаго и Городскаго Союзовъ. Москва. 1917 г. Цѣна 3 рубля.

Изъ предисловія къ этому сборнику мы узнаемъ, что редакція и планъ его принадлежать «Всероссійскому Бюро Труда», закрытому 16 іюля 1916 г. постановленіемъ Главныхъ Комитетовъ Всеросс. Земскаго и Городскаго Союзовъ. Отдѣлъ по устройству бѣженцевъ, при которомъ существовало это бюро, является издателемъ сборника лишь «въ порядкѣ преемственности». Какова была дѣятельность Бюро труда, и почему оно было закрыто — изъ предисловія не видно. Отвѣтъ на эти вопросы даетъ имѣющаяся у меня въ рукахъ копія заявленія 13 сотрудниковъ закрытаго бюро отъ 7 іюля 1916 г.

подданного ими въ Главные Комитеты Союзовъ чрезъ Отдѣлъ по устройству бѣженцевъ. Содержаніе этого заявленія представляетъ большой общественный интересъ и весьма существенно дополняетъ очеркъ организации трудового посредничества въ Россіи, составляющий предметъ сборника; поэтому будетъ не лишнимъ привести здѣсь вкратцѣ сущность заявленія. Бюро было организовано въ сентябрѣ 1915 г. Предполагалось, что дѣятельность бюро должна распространиться на весь рынокъ труда и объединить всѣ мѣстные организации этого рода, причемъ въ составѣ руководящихъ органовъ бюро должны быть представители рабочихъ и предпринимателей, и бюро должно было явиться самостоятельнымъ учрежденіемъ. Въ теченіе 10 мѣсяцевъ существованія Ц. бюро объединило 270 мѣстныхъ бюро труда и рядъ областныхъ организаций, рядомъ мѣръ пыталось урегулировать сельско-хозяйственный рынокъ найма и при помощи своихъ инструкторовъ вело подготовительную работу по организации постоянныхъ муниципальных паритетныхъ (т. е. съ равнымъ участіемъ обѣихъ сторонъ—рабочихъ и предпринимателей) биржъ труда. Но,—говорится далѣе въ этомъ заявленіи,—въ своихъ начинаніяхъ бюро «наталкивалось на систематическое противодействие со стороны Отдѣла по устройству бѣженцевъ, въ свою очередь опиравагося на Главные Комитеты Союзовъ». Главные Комитеты не поддерживали Бюро Труда въ вопросѣ о созывѣ сѣзда по трудовому посредничеству; отдѣлъ затормозилъ изданіе сборника отчетовъ и докладовъ съ мѣстъ и распорядился разобрать наборъ двухъ брошюръ по вопросу о сельскохозяйственном наймѣ. Изданіе самостоятельнаго органа Бюро было отвергнуто, а на матеріалы, посылавшіеся Бюро въ «Извѣстіе Гл. Ком. Вс. Зем. Союза», «налагалась политическая цензура». Выработанный бюро законопроектъ о биржахъ труда не былъ напечатанъ въ «Извѣстіяхъ», хотя передъ

этимъ былъ напечатанъ тамъ правительственный законопроектъ по тому же вопросу. Проектъ организации Бюро труда въ видѣ самостоятельнаго учрежденія,—былъ отвергнутъ. Наконецъ, Бюро было отказано въ разсылкѣ на мѣста резолюцій, принятыхъ 7-8 іюня совѣщаніемъ представителей областныхъ биржъ и бюро труда, касающихся основныхъ началъ дѣятельности этихъ организаций, и неотложныхъ задачъ ихъ, стоящихъ на очереди. Отказъ въ разсылкѣ резолюцій свелъ къ нулю работу совѣщанія, и послѣ этого сотрудники Бюро убѣдились, что дальнѣйшее ихъ участіе въ Бюро бесполезно, о чемъ они и заявили Отдѣлу. Заявленіе помѣчено 7-го іюля, а 16 іюля состоялось уже постановленіе Главныхъ Комитетовъ о закрытіи «Всероссійскаго Бюро Труда».—Такова краткая, но назидательная исторія этого начинанія Земскаго и Городскаго Союзовъ. Союзы создали это Бюро, и они же его «разъяснили»—послѣ 10 мѣсяцевъ «систематическаго противодействия» начинаніямъ Бюро...

Издавая теперь «труды и матеріалы» закрытаго Бюро, союзы какъ-бы удостовѣряютъ, что работы Бюро отвѣчали задачамъ трудового посредничества, и если Бюро, тѣмъ не менѣе, было закрыто, то причины этого лежатъ, очевидно, въ области какихъ-то постороннихъ «высшихъ соображеній»...

Сборникъ весьма интересенъ и содержитъ много матеріаловъ по вопросу о надлежащей постановкѣ посредничества по найму рабочихъ. Онъ состоитъ изъ трехъ частей: 1) изъ статей общаго характера по вопросамъ трудового посредничества, 2) изъ отчетовъ главнѣйшихъ бюро и биржъ труда въ Россіи и 3) приложений къ отчетамъ—діаграммъ, формъ опросныхъ бланковъ и проч. Къ сборнику приложенъ еще библиографическій указатель литературы вопроса на русскомъ языкѣ. Къ сожалѣнію, этотъ указатель преисполненъ грубыхъ опечатокъ и составленъ безъ всякой системы: просто

въ алфавитномъ порядкѣ, гдѣ смѣшаны капитальныя сочиненія по общимъ вопросамъ съ случайными журнальными замѣтками по отдѣльнымъ частнымъ случаямъ.

Вступительная статья Л. Пумпянского даетъ краткую характеристику муниципальных биржъ труда на Западѣ и намѣчаетъ принципы организации ихъ въ Россіи. Муниципальныя биржи труда, по словамъ автора, «сумѣютъ приобрести въ Россіи общественное значеніе лишь въ томъ случаѣ, если къ ихъ управленію будутъ въ той или иной формѣ привлечены представители рабочихъ и предпринимателей» и если онѣ будутъ «нейтральны», т. е. «въ случаѣ стачекъ и локаутовъ, будутъ прекращать свою дѣятельность по отношенію къ участникамъ конфликта». Авторъ, конечно, правъ, утверждая, что «всякое иное пониженіе нейтральности въ русскихъ условіяхъ неизбежно поведетъ къ конфликту биржи съ рабочими». Но при отсутствіи сильныхъ профессиональных рабочихъ организаций даже нейтральныя биржи труда едва-ли могутъ сыграть большую роль въ смыслѣ упорядоченія условий найма и поддержанія уровня заработной платы. Безъ свободы коалицій роль биржъ неизбежно будетъ очень ограниченной. По окончаніи войны, когда «начнется процессъ обратнаго приспособленія рабочаго рынка къ нуждамъ мирнаго времени», которому «будетъ сопутствовать ужасная безработица», биржи, безъ сомнѣнія, будутъ еще болѣе необходимы, чѣмъ теперь. Но при отсутствіи общественной самодѣятельности рабочихъ и широкой плановой организации общественныхъ и государственныхъ работъ, биржи труда окажутся простыми регистраторами этой «ужасной безработицы», будучи совершенно безсильны смягчить ее, хотя бы въ самой слабой степени. Статья В. Зензинова посвящена вопросу о регулированіи движенія сельскохозяйственныхъ рабочихъ. Въ противорѣчій съ авторомъ предыдущей ста-

тьи, В. Зензиновъ предвидитъ по окончаніи войны недостатокъ сельскохозяйственныхъ рабочихъ. Это предвидѣніе едва-ли основательно: при общей безработицѣ во всѣхъ отрасляхъ промышленнаго труда избытокъ рабочихъ, обычно отливающихся въ деревнѣ и пополняющихъ кадры сельскохозяйственныхъ рабочихъ. Но тѣмъ болѣе окажется необходимымъ урегулировать движеніе сельскохозяйственныхъ рабочихъ. Въ статьѣ Г. Наумова дается описаніе рынка труда въ связи съ условіями военнаго времени, и намѣчается планъ регулированія рабочаго рынка во время войны. Авторъ приходитъ къ заключенію, что необходимо «плановое распределеніе наличной рабочей силы и повышеніе производительности ея труда», а это мыслимо только «въ связи съ общей организацией народнаго хозяйства на общественныхъ началахъ». На дѣлѣ мы видимъ другое: введеніе плановости въ организацию народнаго хозяйства въ условіяхъ военнаго времени сопровождается всюду милитаризаціей,—въ Англіи, Германіи, во Фрнціи, въ Австріи и даже въ Россіи, гдѣ начало плановости не получило еще развитія. Статьи А. Татарчукова, О. Квиткина, Р. Никизде, В. Ногина, М. Шеина и Е. Кабо посвящены специальнымъ вопросамъ трудового посредничества и содержатъ много цѣннаго матеріала для всѣхъ интересующихся этими вопросами.

Часть II «матеріаловъ» даетъ довольно полную картину исторіи и дѣятельности бюро и биржъ труда въ Россіи, возникшихъ, главнымъ образомъ, въ связи съ войной. Въ статьѣ В. Милютина описана попытка организовать распределеніе сельскохозяйственныхъ рабочихъ въ 1916 году. Практика показала, что «отсутствіе мѣстнаго самоуправленія, построеннаго на демократическихъ началахъ», явилось «серьезнымъ препятствіемъ для урегулированія рынка сельскохозяйственныхъ рабочихъ». Попытка создать всерос-

сийскую организацию для этой цели «встрѣчала не особенно-то доброжелательное отношеніе со стороны земскихъ организаций, выражающихъ, въ сущности, интересы крупныхъ землевладѣльцевъ». Въ этомъ, вѣроятно, и лежитъ главная причина того, что «Всероссийское Бюро труда» было закрыто земскимъ и городскимъ союзами, изъ которыхъ послѣдній также «выражаетъ, въ сущности, интересы» цензовыхъ элементовъ городского населенія. В. Ногинъ сообщаетъ о работѣ инструкторовъ Бюро труда, которые въ теченіе 8 мѣсяцевъ сдѣлали очень много въ дѣлѣ инструктированія мѣстныхъ работниковъ по посредничеству при наймѣ.

Въ III части сборника представляютъ большой интересъ постановленія совѣщаній инструкторовъ и отвѣтственныхъ служащихъ Бюро труда.

Въ общемъ и цѣломъ, опубликованный съ такимъ запозданіемъ сборникъ представляетъ большую цѣнность, какъ собраніе матеріаловъ по вопросамъ трудового посредничества, которое необходимо имѣть всѣмъ интересующимся этими вопросами и причастнымъ къ этому дѣлу лицамъ.

Б. Авилонъ.

Кооперативный настольный календарь на 1917 годъ... Кооперативный сельскій календарь на 1917 годъ... Изд. Московскаго союза потребителей обществъ. Цѣна по 40 к.

Календарь Сибирской кооперации на 1917 годъ. Изд. Комитета содѣйствія Сибирской кооперации при томскомъ обществѣ изученія Сибири Ц. 40 коп.

Съ ростомъ кооперативнаго движенія появляется потребность въ особыхъ справочникахъ, гдѣ кооперативные работники могли бы получать необходимыя имъ указанія. Однимъ изъ средствъ удовлетворить такую потребность являются

кооперативные календари. Первые опыты были сдѣланы съ отрывными календарями. Въ 1912 году секретариатомъ Московскаго союза былъ выпущенъ первый такой календарь, разошедшійся въ количествѣ 115.000 экземпляровъ; въ 1913 году появилось новое болѣе усовершенствованное изданіе, получившее еще большее распространеніе. Послѣ удачныхъ опытовъ съ отрывными календарями было приступлено къ изданію настольныхъ календарей, и въ настоящее время передъ нами два интересныхъ опыта въ этомъ направленіи—Московскаго союза потребителей обществъ (два календаря) и Комитета содѣйствія Сибирской кооперации. Опыты эти нѣсколько различаются по своимъ задачамъ.

Календари Московскаго союза даютъ рядъ основныхъ свѣдѣній и справокъ, необходимыхъ для рядового члена кооперации. Организация потреб. обществъ, положеніе кооперации въ Россіи и въ западно-европейскихъ странахъ, дѣятельность Московскаго союза потребит. обществъ, положеніе рабочаго класса и крестьянства у насъ и въ Западной Европѣ, статистическія свѣдѣнія о хозяйственномъ состояніи Россіи, указатель кооперативной и общеобразовательной литературы; наконецъ, обычные для календарей справочные отдѣлы: желѣзныя дороги, почта и т. под.—вотъ кругъ свѣдѣній, которыя можно встрѣтить въ этихъ календаряхъ. Однако, задачи ихъ не исчерпываются отдѣлами справочнаго характера; здѣсь очень большое вниманіе обращено, съ одной стороны, на пропаганду кооперативныхъ идей, а съ другой—на углубленіе и расширеніе кооперативныхъ взглядовъ рядовыхъ членовъ кооперации; поэтому, въ разбираемыхъ книжкахъ мы встрѣчаемъ статьи и принципиальнаго характера, и характера просвѣтительнаго; такъ, въ напримѣръ, «Пути и цѣли кооперации», «Почему рабочимъ нужны потребительныя общества», «Для чего нужна статистика», «Предска-

занія и народныя примѣты о погодѣ» и др. Да и справочныя статьи нерѣдко касаются принципиальныхъ вопросовъ, и всѣ изложены не въ видѣ сухихъ статистическихъ указателей, перечислений и таблицъ, а въ формѣ живого, обстоятельнаго разсказа, рисующаго ту или иную сторону кооперативной жизни.

Можно сказать, что основной тонъ этихъ книжекъ — общественность, товарищество; онѣ должны будить въ читателѣ его общественный инстинктъ, воспитывать и углублять его гражданское чувство. И съ этой стороны книжки заслуживаютъ особеннаго вниманія всѣхъ кооперативовъ. Языкъ ихъ живой и понятный простому читателю, настроеніе бодрое, внѣшность привлекательна, цѣна недорога.

Неблагопріятное впечатлѣніе производитъ лишь беллетристика календарей, тенденціозная и, за весьма немногими исключеніями, совершенно нехудожественная.

Календарь Сибирской кооперации отличается болѣе дѣловымъ, сухимъ характеромъ; онъ не рисуетъ увлекательныхъ картинъ развитія западно-европейской и русской кооперации; не ставитъ себѣ главной цѣлью — со- давать кооперативное настроеніе у читателя, но зато онъ даетъ обстоятельныя и подробныя справки изъ практики и жизни кооперации вообще и сибирской въ частности. Особенно цѣнными являются краткія, но содержательныя статейки, посвященныя описанію

наиболѣе видныхъ союзныхъ кооперативныхъ организацій Сибири. Читатель можетъ познакомиться здѣсь съ самымъ разнообразнымъ опытомъ кооперативной практики и въ чужомъ примѣрѣ найти нужное указаніе въ трудную минуту. Къ календарю приложены подробные списки различнаго рода кооперативныхъ союзовъ и организацій съ указаніемъ на ихъ балансы за 1916 годъ, количество членовъ, почтовые адреса и т. под. Такимъ образомъ, календарь даетъ довольно обстоятельную картину кооперативнаго дѣла въ Сибири. Однако, врядъ-ли онъ можетъ удовлетворить простаго члена кооперации — крестьянина, рабочаго и сдѣлаться его настольной книгой; самая внѣшность календаря, во многомъ уступающая московскимъ календарямъ, не благопріятствуетъ этому.

Въ смыслѣ выработки новаго типа кооперативнаго календаря въ настоящее время, повидимому, по болѣе правильному пути идетъ Московскій союзъ. Кооперативные календари должны распространяться не только среди кооперативовъ, но и вообще среди широкой демократической публики деревни и города; съ другой стороны, и среди самихъ членовъ кооперации кооперативныя идеи сплошь и рядомъ недостаточно прочно и отчетливо усвоены, и кооперативное настроеніе слабо привито, — календарь можетъ сыграть здѣсь не малую роль.

С. Е.—въ.

* * *

И. А. Аксеновъ. Не уважительныя основанія. «Центрифуга». Два офорта А. А. Экстеръ. Москва. МСМХVI. Стр. 46—in folio. Ц. двѣнадцать рублей.

Г-ну Аксенову совершенно незачѣмъ было затѣнять свои стихи виѣшними эффектами: роскошнымъ изданіемъ на альбомной бумагѣ, двумя офортами, узорами разнообразныхъ типографскихъ шрифтовъ, на-

конецъ, цѣною въ двѣнадцать (прописью!) рублей — ихъ достоинства и безъ того не бросаются въ глаза.

«Подобныя шалости
Кому диковина? —

справедливо задаетъ онъ вопросъ. И если чему-либо приходится удивляться, то только выставленной на обложкѣ фирмѣ «Центрифуги».

Д. В.

Николай Черкасовъ. Исканія духа. Лиремы и диссоны. П. 1917. Стр. 80. Ц. 1 р. 20 к.

Лучшія строфы г. Черкасова звучать такъ:

Ты спросишь меня, дорогая,
Люблю-ли тебя или нѣтъ,
Но знала всегда ты и знаешь—
Все старый, все тотъ же отвѣтъ.
(Стр. 69).

Худшія—такъ:

Я центръ вихрей космическихъ:
И — точка, и — весь міръ,—
Коснись-же циклопическихъ

Всемірныхъ лиръ! (Стр. 70).

Впрочемъ, трудно сказать, которыя изъ нихъ «лучшія»!

Д. В.

Михаиль Бараховичъ. Ночное небо. Стихи. Изд. «Факелъ». Петроградъ. 1917.

Многочисленные эпиграфы изъ Бальмонта, Блока, Гумилева и другихъ говорятъ о большой начитанности автора въ современной поэзии. Однако, стихи его не говорятъ даже и объ этомъ.

Д. В.

КНИГИ, ПОСТУПИВШІЯ ВЪ РЕ- ДАКЦІЮ.

- Аверченко, Аркадій.** *Волчьи ямы.* Изд. «Новый Сатириконъ». П. 1917. Стр. 123. Ц. 60 к.
- Аксеновъ, И. А.** *Неуважительныя основанія* Изд. «Центрифуга» М. 1916. Стр. 46. Ц. 12 р.
- Айзмагъ, Д.** *Дѣти и др. рассказы.* Т. VI. Изд. «Жизнь и Знаніе». П. 1916. Стр. 286. Ц. 1 р. 25 к.
- Айхенвальдъ, Ю.** *Слова о словахъ.* Критическія статьи. Изд. 6. М. В. Попова. П. 1917. Стр. 156. Ц. 2 р.
- Бараховичъ, Михаилъ.** *Ночное небо.* Стихи. Изд. «Факель». П. 1917. Ц. 75 к.
- Бертенсонъ, Л. Б.** *Страничка къ воспоминаніямъ о Л. Н. Толстомъ.* Оттискъ изъ журн. «Вѣстникъ Европы». П. 1911. Стр. 12. Ц. 40 к.
- Бертенсонъ, Левъ.** *Физическіе поводы къ прекращенію брачнаго союза.* Судебно-медицинское и правовое изслѣдованіе. Для врачей и юристовъ. Изд. К. Л. Риккера. П. 1917. Стр. 200. Ц. 4 р.
- Булгаковъ, П.** *Ка...ту.* Рассказъ. Изд. автора. П. 1916. Стр. 88. Ц. 1 р.
- Бунинъ, Ив.** *Господинъ изъ Санъ-Франциско.* Произведенія 1915—1916 г. Изд. «Писателей въ Москвѣ» М. 1916. Стр. 191. Ц. 2 р.
- Водовозовъ, В. В.** *На Балканахъ.* Статьи. Путевые очерки. Изд. «Огни». П. 1917. Стр. 138. Ц. 1 р. 50 к.
- Вольпинъ, П.** *Будемъ тихи.* Стихотворенія. Скл. изд.: кн. маг. «Жизнь и Знаніе». П. 1917. Стр. 63. Ц. 1 р.
- Временникъ, В.** *Хлѣбниковъ. Божидаръ. Г. Петниковъ. Ник. Асѣвъ.* М. 1917. Ц. 50 к.
- Гринъ, Александръ,** *Искатель приключеній.* Рассказы. Изд. «Сѣверные дни». П. 1917. Стр. 244. Ц. 1 р. 75 к.
- Гусевъ-Оренбургскій, С. И.** *Надъ поемой.* Т. VI. Изд. «Жизнь и Знаніе». П. 1917. Стр. 309. Ц. 2 р.
- Движеніе сезонныхъ рабочихъ на Кавказѣ въ 1915 году.** Составилъ Дм. Мерхалевъ. Вып. II. Изд. Переселенческаго Управленія Стат. отд. Кавказскаго района. Тифлисъ. 1916. Стр. 71.
- Державинъ, Н. С.** *прив.-доц. Основы методики преподаванія русскаго языка и литературы въ средней школѣ.* П. 1917. Стр. 510. Ц. 4 р.
- Зайцевъ, Б. Волки.** Рассказы. Народно-школьная библіотека. Изд. «Книгоиздательства Писателей въ Москвѣ». М. 1916. Стр. 80. Ц. 65 к.
- Записки** петроградскаго религіозно-философскаго общества. Вып. IV. Скл. Изд. К-во «Огни». П. 1914—1916. Стр. 68. Ц. 75 к.
- Записки** петроградскаго религіозно-философскаго общества 1914—1915 г. Вып. VI. Скл. изд. «Огни». 1916. Стр. 136. Ц. 1 р. 60 к.
- Земля,** сборникъ девятнадцатый. Изд. «Московское книгоиздательство». М. 1916. Стр. 325. Ц. 2 р.
- Ишханянъ, Б.** *Народности Кавказа.* Составъ населенія, профессиональная группировка и общественное разслоеніе кавказскихъ народностей. (Стат.—экон. изслѣдованіе). Съ пред. статист. С. Патканова. Скл. изд. въ кн. маг. 6. М. В. Попова. М. 1917. Стр. 116. Ц. 1 р. 50 к.
- К. С.** *Поэтическія варіаціи,* съ пред. М. Слонима. Изд. автора. Одесса. 1917. Стр. 15.
- Календарь** сибирской кооперации на 1917 годъ. Изд. Комит. Содѣйствія Сибир. Кооп. при Томск. Об-въ изученія Сибири. Томскъ. 1917. Стр. 67+71. Ц. 40 к.
- Карташевъ, А. В.** *Реформа, реформація и исполненіе церкви.* Изд. «Корабль» П. 1916. Стр. 66. Ц. 1 р. 25 к.
- Каценельсонъ, М. Л.,** д-р. *Очерки по исторіи еврейской мысли.* I. Основныя идеи юдаизма. Скл. изд. кн. маг. «Эзро». Вильна. 1914. Стр. 87. Ц. 60.
- Кооперативный настольный календарь на 1917 г.** Изд. Моск. Союза

- Потреб. Обществ. М. 1917. Стр. 128. Ц. 40 к.
- Кооперативный** сельскій кадендарь на 1917 годъ. Изд. Моск. Союза Потреб. Обществ. М. 1917. Стр. 128. Ц. 30 к.
- Коричевъ, Борисъ.** Юность. Стихи. Изд. «Факель». П. 1916. Ц. 60 к.
- Кузминъ, М.** Антрактъ въ оврагъ. Собр. соч. Т. VIII. Изд. М. Семенова. П. 1917. Стр. 243. Ц. 2 р.
- Латышскій сборникъ** современной литературы. «Огни»—3-я книга. Изд. «Огни». П. 1916. Стр. 201. Ц. 1 р. 75 к.
- Лейбовичъ, Несапель.** Псалмъ плача земли... Изд. автора. Одесса. 1916. Стр. 15. Ц. 35 к.
- Лесевичъ, В. В.** Собрание сочиненій. Т. III Статьи общенаучнаго характера. Изд. «Книгоиздательство Писателей въ Москвѣ». М. 1917. Стр. 712. Ц. 3 р.
- Лукомскій, Г. К.** Современный Петроградъ. Очеркъ исторіи возникновенія и развитія классическаго строительства. 1900—1915 г. г. Изд. «Свободное искусство». П. 1917. Стр. 95+61. Ц. 3 р. 50 к.
- Майскій, В.** Ллойдъ-Джорджъ (Политическая характеристика). Изд. М. И. Семенова. П. 1917. Стр. 52. Ц. 50 к.
- Маковский, Я. Д.** Условіе наибольшаго благопріятствованія въ торговыхъ договорахъ. Критическ. очеркъ Скл. изд. Т-во Тип. А. Мамонтова. М. 1917. Стр. VIII+183. Ц. 1 р. 50 к.
- Мартыновъ, А.** Международность на западѣ и на востока. Изд. «Книга». П. 1916. Стр. 56. Ц. 55 к.
- Мационигъ, Н. П.** Мелкія статьи и библиографическія замѣтки по японовѣдѣнію. Стр. 21. Отд. оттискъ изъ 2-го вып. 31-го т. и «Изв. Восточнаго Инст.-та».
- Милотинъ, В. П.** Рабочій вопросъ въ сельскомъ хозяйствѣ. Изд. «Жизнь и Знаніе». П. 1917. Стр. 84. Ц. 1 р.
- Минцловъ, С. Р.** Статистическій очеркъ трапезондскаго округа. Изд. автора. Трапезонда 1916. Стр. 13.
- Михайловъ, Мих. Викторъ** Игнатьевичъ Лукинъ. Политическій и общественный дѣятель. Біографическій очеркъ. Изд. «Отклики Кавказа». Армавиръ. 1917. Стр. 59. Ц. 1 р.
- Мушель, В.** Опустошеніе. Изд. «Жизнь и Знаніе». П. 1917. Стр. 448. Ц. 2 р. 50 к.
- Нагородская, Е.** Сны. Изд. М. И. Семенова. П. 1917. Стр. 199. Ц. 2 р.
- Никольскій, Д. П.** Указатель литературы по вопросамъ охраны труда. Стр. 17. Извл. изъ «Журн. Русск. Общ. охран. нар. здр.» № 11—12. 1913 г.
- Новиковъ, Иванъ.** Между двухъ зорь (Домъ Орембовскихъ). Романъ. Изд. 2-е. Изд. «Сѣверные дни». М. 1917. Стр. 311. Ц. 2 р. 50 к.
- Новорусскій, М. В.** Что дѣлать народному учителю. Руководство къ оборудованію своей школы. П. 1916. Стр. 252. Ц. 1 р. 50 к.
- Новыя идеи въ технику.** Непер. изд., вых. подъ ред. проф. А. А. Байкова, инж.-техн. Н. Н. Емцова, проф. Г. П. Передерія, пр. А. А. Радцига, проф. К. Э. Рериха, проф. Н. Н. Саввина, проф. С. П. Тимошенко, проф. С. Н. Усатого и инж.-техн. В. И. Яркового. Сб. № 2. «Утилизациі тепла въ современныхъ силовыхъ станціяхъ», подъ ред. проф. А. А. Радцига. Изд. «Образованіе». П. 1916 г. стр. 134. Ц. 1 руб.
- Осенняя антологія.** Стихотворенія. П. 1917. Стр. 43. Ц. 1 р.
- Пановъ, В. А.** Къ исторіи народовъ Средней Азіи. Изд. А. В. Даттана. Владивостокъ. 1916. Стр. 81.
- Папернякъ, Борисъ.** Поверхъ барьеровъ. Изд. «Центрифуга». М. 1917. стр. 88. Ц. 1 р. 75 к.
- Политуръ, Н. Р.** Страшныя смерти. Повесть изъ жизни трезвой деревни. Изд. автора. П. 1916. Стр. 104. Ц. 75 к.
- Полозовъ, Павелъ.** Аккордъ. Стихи. Изд. автора. Екатеринославъ. 1917. Стр. 80. Ц. 1 р.
- Потребленіе сахара въ Россіи.** Изд. Управл. Дѣлами Особаго Совѣщ. по продовольствію. П. 1916. Стр. 105.
- Пьянковъ, В. Гр.** Курортъ-Евпаторія. (Крымъ). Свод. таблицъ гидрометеорологическихъ наблюденій за 25 лѣтъ (1891—1915) и статистическія свѣдѣнія объ Евпаторіи. Изд. Пьянкова. В. Евпаторія. Ц. 50 к.
- Роденбахъ, Жоржъ.** Агоніи городовъ. Авт. пер. Маріи Веселовской, съ пред. Анны Роденбахъ. Скл. изд.: Москва. Б. Афанасьевскій, 15. М. 1917. Стр. 94.
- Руссель, Николай.** Мысли вслухъ. 2-е испр. и доп. изд. Изд. автора. Нагасаки. 1916. Стр. 158.
- Русская литература XX вѣка.** 1890—1910. Подъ ред. проф. С. А. Венгерова. Т. II. Стр. 365. Т. III. Ч. II. Стр. 64. Изд. Т-ва «Міръ». М. 1917.

- Серафимовичъ, А.** *Воробьиная ночь.* Рассказы. Изд. «Книгоиздательство Писателей въ Москвѣ». М. 1916. Стр. 77. Ц. 65 к.
- Серафимовичъ, А.** *Клубокъ.* Рассказы. Изд. «Книгоиздательство Писателей въ Москвѣ». М. 1916. Стр. 192. Ц. 1 р. 60 к.
- Серафимовичъ, А.** *Затерянные огни.* Рассказы. Т. VII. Изд. «Книгоиздательства Писателей въ Москвѣ». М. 1916. Стр. 176. Ц. 1 р. 65 к.
- Систематическій курсъ русской исторіи.** Сост. Ем. Стратоновъ. Ч. II. Отъ Іоанна Грознаго до Екатерины II. Орель. 1916. Стр. 251. Ц. 1 р. 20 к.
- Слушательницы петроградскихъ высшихъ женскихъ (Бестужевскихъ) курсовъ** на второмъ году войны. Бюджетъ. Жилищныя условія. Питание. Подъ ред. проф. А. А. Кауфмана. Изд. Стар. семинарія Петр. Высш. жен. курсовъ. П. 1916. Стр. 120. Ц. 1 р. 50 к.
- «Струны»,** лит.-худ. журналъ. № 1. Ноябрь. Изд. воспитанниковъ Омской 1-ой мужской гимназіи. Омскъ. 1916. Стр. 24. Ц. 40 к.
- Суриковъ, И. З.** Избранныя стихотворенія съ біогр. очеркомъ, подъ ред. И. А. Бѣлоусова. Изд. «Книгоиздательства Писателей въ Москвѣ». М. 1916. Стр. 66. Ц. 75 к.
- Сѣверные дни,** сборникъ первый. Изд. «Сѣверные дни». М. 1917. Стр. 220. Ц. 2 р.
- Теръ-Микельянцъ, С. Г.** *Болезнь души Гончарова.* Оттискъ «Руск. Филол. Вѣстника». П. 1916. Стр. 27.
- Тимковский, Н.** *Праздничные рассказы.* Народно-школьная библиотека. Изд. «Книгоиздательство Писателей въ Москвѣ». М. 1916. Стр. 73. Ц. 65 к.
- Трудовое посредничество.** Отчеты и матеріалы. Т. I. Отдѣлъ по устройству бѣженцевъ. Изд. Всер. Зем. и Гор. Союза. М. 1917. Стр. 311. Ц. 3 р.
- Тыркова, А. В.** *Увѣчные воины,* съ пред. проф. М. И. Ростовцева. Изд. Всер. С. Городовъ. П. 1917. стр. 31.
- Хейсинъ, М. Л.** *Что можетъ дать кооперація рабочимъ.* 2-е изд. доп. Изд. Уральского Союза Потреб. Обществ. Екатеринбургъ. 1916. Стр. 39. Ц. 30 к.
- Хлѣбниковъ, В. В.** *Ошибка смерти,* Изд. «Лирень». М. 1917. Стр. 16. Ц. 60 к.
- Цвѣтаева, Анастасія.** *Дымъ, дымъ и дымъ.* 1916. Скл. изд. въ кн. маг. «Студенческое издательство». М. 1916. Стр. 249. Ц. 2 р. 25 к.
- Чужакъ, Н.** *Къ эстетикѣ марксизма.* Изд. автора. Иркутскъ. 1916. Стр. 30. Ц. 10 к.
- Чужакъ, Н.** *Эстетизмъ и эстетика.* Извлеченіе изъ № 3 жур. «Багульникъ». Иркутскъ. 1916. Стр. 15. Ц. 5 к.
- Шенгели, Георгій.** Гонгъ. Поэзія. V. Изд. «L'oiseau bleu». П. 1916. Стр. 94. Ц. 1 р. 10 к.
- Шиловъ, Алексѣй.** Къ вопросу объ укрѣпленіи трезвости. Изд. втора. М. 1917. Стр. 61. Ц. 30 к.
- Шинковъ, Вяч.** *Сибирскій сказъ.* «Огни», 4-я книга. Изд. «Огни». П. 1916. Стр. 179. Ц. 1 р. 25 к.
- Шмелевъ, Ив.** *Человѣкъ изъ ресторана.* Т. 3. Изд. II. Изд. «Книгоиздательства Писателей въ Москвѣ». М. 1916. Стр. 206. Ц. 1 р. 75 к.
- Эйгесъ, В.** *Философскіе этюды.* Изд. «Трудъ». М. 1917 г. Стр. 178. Ц. 1 р. 25 к.
- Эльснеръ-Коранскій, А.** *Есть ликующій.* Романъ. Изд. М. И. Семенова. Ц. 1917. Стр. 203. Ц. 2 р.
- Энгельгардтъ, Ю. В.,** инженеръ. *Устройство узкоколейныхъ желѣзныхъ дорогъ для фронта.* Подъ ред. инж. В. Н. Образцова. Изд. Моск. Военно-Промышлен. Комит. № 8. М. 1916. Стр. 119. Ц. 70 к.
- Ягдовскій, Н. П.** *О преподаваніи естествознанія.* Изд. «Жизнь и Знаніе». П. 1917. Стр. 226. Ц. 2 р. 50 к.

Издатель. А. Н. Тихоновъ.

Редакторъ. А. О. Радзисевскій.

1917. 6-й годъ изданія. Совѣтъ Съѣздовъ Представителей Промышленности и Торговли Юга Россіи приглашаетъ къ подпискѣ на свой періодическій органъ

„Торгово - Промышленный Югъ“

Выходитъ дважды въ мѣсяцъ, 1 и 15 каждаго мѣсяца. Одесса. Кондрантенко № 17 и 19. Телеф. 26—24. Телеграфный адресъ: Одесса, Южносовѣтъ. Подписная цѣна: съ доставкой и пересылк. на годъ—8 р., на 6 мѣс.—5 р., на 3 мѣс.—3 р. Цѣна объявленій: Годовое: Впереди текста: цѣлая стран.—500 р., половина стран.—275 р.



ИЗДАТЕЛЬСТВО

СВОБОДНОЕ ИСКУССТВО

ПЕТРОГРАДЪ, Б. КАЗАЧІЙ ПЕР., 9. ТЕЛЕФОНЪ 684-36.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МОНОГРАФІЯ

Н. К. РѢРИХЪ

со статьями Ю. Балтрушайтиса, Алекс. Бенуа, А. Гидони, А. Ремизова и
С. Яремича. Книжные украшенія Е. Нарбута.

ПОДПИСКА ЗАКРЫТА. ВСѢ ЭКЗЕМПЛЯРЫ РАСПРОДАНЫ.

ЗАКАНЧИВАЕТСЯ ПЕЧАТАНІЕМЪ ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИЗДАНІЕ

СОВРЕМЕННАЯ РУССКАЯ ГРАФИКА

подъ редакціей С. К. МАКОВСКАГО. Текстъ Н. Радлова.

ПОДПИСКА ЗАКРЫТА.

ВСѢ ПЕЧАТАЮЩИЕСЯ ЭКЗЕМПЛЯРЫ РАСПРОДАНЫ.

ОТКРЫТА ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПОДПИСКА НА ПЕЧАТАЮЩИЕСЯ ВЪ ОГРАНИЧЕННОМЪ КОЛИЧЕСТВѢ ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ

**НОВЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ИЗДАНІЯ,
ПРЕДНАЗНАЧЕННЫЯ ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХЪ ВЪ ХУДОЖЕСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ КНИГЪ:**

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МОНОГРАФІЯ

АЛЕКСАНДРЪ БЕНУА

со статьями: кн. С. Волконскаго, М. Волошина, А. Я. Левинсона,
Г. К. Лукомскаго, С. К. Маковского, А. А. Ростиславова, С. П. Яремича,
Д. В. Философова; въ изданіе войдетъ также автобіографія Ал. Бенуа.

Редакція Г. К. ЛУКОМСКАГО.

Изданіе выходитъ въ свѣтъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ на бумагѣ лучшаго качества въ изящныхъ переплетахъ и папкахъ съ большимъ количествомъ красочныхъ воспроизведеній fac-simile картинъ А. Бенуа и репродукціями, исполненными всевозможными способами графическаго искусства. Въ изданіе войдетъ до 50-ти воспроизведеній въ краскахъ, свыше 250 репродукцій и 10 гравюръ-мецдотинто. Богатству иллюстрацій соответствуетъ и вся внѣшность изданія.

Подписная цѣна изданія въ художественномъ переплетѣ (съ 20 декабря повышена):
НУМЕРОВАННЫЙ ЭКЗ. 48 руб., ЛЮБИТЕЛЬСКІЙ ИМЕННОЙ ЭКЗ. 85 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ—15 руб.



ИЗДАТЕЛЬСТВО

СВОБОДНОЕ ИСКУССТВО

ПЕТРОГРАДЪ, Б. КАЗАЧІЙ ПЕР., 9. ТЕЛЕФОНЪ 684-36.

РОСКОШНОЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИЗДАНИЕ ВЪ ЧЕТЫРЕХЪ ЧАСТЯХЪ
СЪ БОЛЬШИМЪ КОЛИЧЕСТВОМЪ ВОСПРОИЗВЕДЕНІЙ HORS TEXTE ВЪ
КРАСКАХЪ, ГРАВЮРЪ-МЕЦЦОТИНТО и АВТОТИПІЙ

ГОСПОДИНЪ ВЕЛИКІЙ НОВГОРОДЪ

подъ художественной редакціей **С. К. МАКОВСКАГО**,

при ближайшемъ участіи засл. проф. **С. Ф. Платонова** (историческое введеніе) и
извѣстныхъ ученыхъ, историковъ искусства и художниковъ.

Книжные украшенія поручены лучшимъ русскимъ графикамъ:

И. Я. Билибину, Е. И. Нарбуту и С. В. Чехонину.

Стоимость изданія (по предварительной подпискѣ):

НУМЕРОВАННЫЙ ЭКЗ. 90 руб., ЛЮБИТЕЛЬСКІЙ ИМЕННОЙ ЭКЗ. 130 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 30 руб.

БОЛЬШОЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИЗДАНИЕ ВЪ ПЯТИ ЧАСТЯХЪ ПРИ БЛИ-
ЖАЙШЕМЪ УЧАСТІИ **АЛЕКС. БЕНУА, С. К. МАКОВСКАГО** и **Н. К. РЕРИХА**

РУССКОЕ ТЕАТРАЛЬНО-ДЕКОРА- ТИВНОЕ ИСКУССТВО

подъ редакціей **М. В. ДОБУЖИНСКАГО** и **Н. Н. ЕВРЕИНОВА.**

Искусство театральной декорации сдѣлало за послѣднюю четверть вѣка такіе
громадные успѣхи, что заслуживаетъ быть особо отмѣченнымъ въ нашей памяти.
Въ театрально-декоративномъ искусствѣ выявили однѣ изъ лучшихъ крупницъ своего
таланта такіе крупные художники, какъ **Анисфельдъ, Алекс. Бенуа, Бакстъ,**
Билибинъ, Врубель, Апполин. Васнецовъ, Викт. Васнецовъ, Гончарова, Головинъ,
Добужинскій, Коровинъ, Кустодіевъ, Полѣновъ, Рерихъ, Сапуновъ, Судейкинъ,
Сѣровъ, кн. Шервашидзе и друг.

Книжные украшенія **А. Арнштама, Е. И. Нарбута и С. В. Чехонина.**

Стоимость изданія (по предварительной подпискѣ):

НУМЕРОВАННЫЙ ЭКЗ. 125 руб., ЛЮБИТЕЛЬСКІЙ ЭКЗ. 160 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ—25 руб.



ИЗДАТЕЛЬСТВО

СВОБОДНОЕ ИСКУССТВО

ПЕТРОГРАДЪ, Б. КАЗАЧІЙ ПЕР., 9. ТЕЛЕФОНЪ 684-36.

РОСКОШНОЕ ХУДОЖЕСТВЕННО-ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНИЕ ПРИ
БЛИЖАЙШЕМЪ УЧАСТИИ ИЗВѢСТНѢЙШИХЪ РУССКИХЪ ХУДОЖНИКОВЪ

ДВОРЦЫ ВЪ РОССІИ

ЗОДЧЕСТВО И ХУДОЖЕСТВЕН-
НОЕ УБРАНСТВО.

подъ редакціей В. Я. КУРБАТОВА.

Изданіе охватываетъ художественную жизнь во дворцахъ какъ Императоровъ
и Императрицъ, такъ и вельможъ XVIII и начала XIX вѣка и выйдетъ въ
свѣтъ въ четырехъ частяхъ по типу лучшихъ западныхъ изданій этого типа.

„ДВОРЦЫ ВЪ РОССІИ“ представляютъ собою изданіе исключительное по
роскоши, полнотѣ и изяществу.

Стоимость изданія (по предварительной подпискѣ):

НУМЕРОВАННЫЙ ЭКЗ. 100 руб., ЛЮБИТЕЛЬСКИЙ ИМЕННОЙ ЭКЗ. 150 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 25 руб.

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИЗДАНИЕ

И. И. БРОДСКІЙ

Художественная редакція и текстъ Г. К. ЛУКОМСКАГО.

Изданіе выходитъ въ свѣтъ въ ограниченномъ количествѣ нумерованныхъ
экземпляровъ на лучшей бумагѣ, въ переплетѣ, съ большимъ количествомъ красоч-
ныхъ воспроизведеній.

Стоимость изданія (съ 10 Января повышена):

НУМЕРОВАННЫЙ ЭКЗ. 35 руб., ЛЮБИТЕЛЬСКИЙ ЭКЗ. 45 руб.

Всѣ печатающіяся изданія будутъ исполнены съ небывалой до
сихъ поръ въ Россіи роскошью и изяществомъ.

ПО ЗАКРЫТИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ПОДПИСКИ ЦѢНЫ
ИЗДАНІЙ БУДУТЪ ПОВЫШЕНЫ.

Предварительная подписка на изданія принимается въ конторѣ
издательства „СВОБОДНОЕ ИСКУССТВО“, Петроградъ, Б. Каза-
чій пер., 9, тел. 684-36 и 565-23, въ московскомъ отдѣленіи кон-
торы — Москва, Б. Садовая, д. Пягитъ, 10, тел. 5-60-22 и во всѣхъ
лучшихъ художественныхъ и книжныхъ магазинахъ Имперіи.
ИЛЛЮСТРИРОВ. ПРОСПЕКТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО.

- Я. Кузьмина-Караваева. Руфь. Стихи. Цѣна 1 руб. 25 коп.
 Вл. Лидинъ. Воронье кони. Разказы. Цѣна 1 р. 25 к.
 О. Мандельштамъ. Камень. Стихи. Цѣна 1 руб. 25 коп.
 П. Мурашевъ. Искры въ туманѣ. Разказы. Цѣна 1 руб. 25 коп.

Изданія Г. ЛЬВОВИЧА:

- Адлеръ. Коммунистическій манифестъ. Ц. 60 к.
 Батуринскій. Герценъ и его друзья. Ц. 2 руб. 50 к.
 Берлинъ, П.
 Пасынки цивилизаціи. Ц. 1 руб.
 Германія наканунѣ революціи. Ц. 1 руб. 50 коп.
 Очерки развитія экономическ. ученій. Ц. 20 к.
 Бернштейнъ. Развитіе формъ хозяйственной жизни. Ц. 10 коп.
 Гамбаровъ. Политическія партіи. Ц. 10 к.
 Герценъ. Наука и нравственность. Ц. 8 к.
 Дюнанъ. Народное законод. въ Швейцаріи. Ц. 25 к.
 Каутскій, К.
 Национальность нашего времени. Ц. 6 к.
 Развитие государственнаго социализма на западѣ. Ц. 6 к.
 Платоновскій и древне-христіанскій коммунизмъ. Ц. 20 к.
 Сборникъ статей. Ц. 35 к.
 Насмные рабочіе въ средніе вѣка. Ц. 15 к.
 Экономическое ученіе К. Маркса (перев. Львовича). Ц. 10 к.
 » » » (перев. Стефановича). Ц. 10 к.
 Возникновеніе брака и семьи. Ц. 25 к.
 Слѣдствіе Русско-Японской войны. Ц. 5 к.
 Очерки и этюды. Ц. 80 к.
 Каммфмейеръ. Очерки разв. нѣмецк. социаль-демократ. Ц. 15 к.
 Килландъ. Фортуна. Ц. 25 к.
 Ковалевскій. Общій ходъ развит. политической мысли. Ц. 10 к.
 Котляревскій. Конституціонное государство. Ц. 1 р. 25 к.
 Лассаль. О сущности конституціи. Ц. 6 к.
 Кричевскій. Чартистское движеніе. Ц. 15 к.
 В. Б. На рубежѣ XIX столѣтія т. II. Ц. 1 р.
 Марксъ, К.
 Заработная плата, цѣна и прибыль. Ц. 10 к.
 Ницета философіи. Ц. 30 к.
 Рѣчь о свободѣ торговли. Ц. 6 к.
 Восемнадцатое Брюмера. Ц. 15 к.
 Мижусъ, П.
 Передовая демократія. Ц. 1 р.
 Крестьянское царство. Ц. 75 к.
 Министръ-Каменщикъ. Ц. 50 к.
 Женскій вопросъ. Ц. 20 к.
 О формахъ и сущности государствен. строя. Ц. 6 к.
 Народное представительство. Ц. 80 к.
 Герб. Спенсеръ. Ц. 75 к.
 Глава государства. Ц. 25 к.
 Парламентаризмъ. Ц. 80 к.
 Права человѣка и гражданина. Ц. 25 к.
 Главная Федерация современнаго міра. Ц. 1 р. 25 к.
 Восьмичасовой рабочій день. Ц. 70 к.
 Лассаль. Ницета философіи. Ц. 6 к.
 Пифферунъ. Европейск. избирательныя системы. Ц. 1 р. 25 к.
 Русская Высшая Школа Обществен. наукъ въ Парижѣ. Ц. 3 р.
 Стернъ. Исторія Французской революціи, 1848 г. Ц. 1 р. 25 к.
 Успенскій, Глѣбъ.
 Идиллія. Ц. 10 к.
 Пришло на память. Ц. 10 к.
 Богъ грѣху терпѣть. Ц. 10 к.
 Невидимка. Ц. 10 к.
 Отцы и дѣти. Ц. 10 к.
 Чупровъ. Мелкое земледѣліе. Ц. 1 р.
 Экштейнъ. Рабочее движеніе въ Японіи. Ц. 10 к.
 Энгельсъ. Развѣт. социализма отъ утопіи къ наукѣ. Ц. 5 к.
 Людвигъ Фейербахъ. Ц. 25 к.
 Якушкинъ. Государственная власть и государственная реформа въ Россіи. Ц. 70 к.
 Блоссъ. Французская революція. Ц. 1 р. 50 к.
 Бунге. Объ употребленіи алкоголя. Ц. 25 к.
 Львовъ. Всеобщее избирательное право. Ц. 8 к.
 Пфлейдереръ. Возникновеніе христіанства. Ц. 1 р.
 Отъ Иудейства къ христіанству. Ц. 70 к.
 Феттеръ. Современное міросозерцаніе. Ц. 80 к.
 Якушкинъ. Сперанскій и Аракчеевъ. Ц. 15 к.
 Каталогъ изданій кни-ва и книжнаго магазина бывш. М. В. Попова (влад. М. А. Ясиль)
 съ отзывами высылается по требованію.

Петроградъ, Невскій пр., 66. Кни-во бывш. М. В. Попова.

РУССКО-АЗІАТСКІЙ БАНКЪ

ПРАВЛЕНІЕ въ Петроградѣ, Невскій, 62.
 Складочный капиталъ Руб. 55.000.0000
 Командита Кит. Прав. Куп. Таблей 3.500.000
 Запасные капиталы Руб. 27.200.000
ГОРОДСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ БАНКА ВЪ ПЕТРОГРАДѢ
 на Садовой ул., домъ № 49 (близъ Свѣной площади).

ОТДѢЛЕНІЯ И АГЕНТСТВА

Въ Европейской и Азіатской Россіи и заграничѣй.

Андижанъ	Ейскъ	Минскъ	Ростовъ-на-Дону
Армавиръ	Екатеринбургъ	Мянусинскъ	Рыбинскъ
Астрахань	Екатеринодаръ	Москва	Самара
Ашхабадъ	Елецъ	Наманганъ	Самаркандъ
Ачинскъ	Ефремовъ	Нижній-Новгородъ	Саратовъ
Баку —	Иркутскъ	(во время ярм.)	Семипалатинскъ
Валашова	Юногама	Николаевскъ на	Сочи
Варнаулъ	Казань	Амуръ	Срѣтенскъ
Ватумъ	Карачи	Николаевскъ Сам.	Старый Осколь
Війскъ	Кашгаръ	Новозыбковъ	Ташкентъ
Владовѣщенскъ	Керки	Ново-Николаевскъ	Тверь
Вомбей	Кишиневъ	Новороссійскъ	Троицкосавскъ
Борисоглѣбскъ	Клиницы	Ново-Ургентъ	Туапсе
Бутурлиновка	Козловъ	Новочеркасскъ	Тяньцзинь
Вухара	Кокандъ	Ньючанскъ	Усть-Чарышская
Вѣжецкъ	Коломбо	Одесса	Прист.
Верхнеудинскъ	Константиноградъ	Омскъ	Хабаровскъ
Вильна	Красноуфимскъ	Орель	Хайларъ
Витебскъ	Красноярскъ	Парижъ	Ханькоу
Владивостокъ	Кронштадтъ	Пекинъ	Харбинъ
Владиванкавъ	Куанчевдзы	Пенза	Харьковъ
Вороненъ	Кузнецкъ	Петровскъ (Дат.)	Херсонъ
Вѣрный	Кульджа	Покровская Сло-	Череповецъ
Гомель	Лябава	бода	Чита
Гонгюнгъ	Лондонъ	Прилуки	Чифу
Грозный	Маргеланъ	Разсказово	Чугучакъ
Дальній (Дайренъ)	Маріуполь	Рига	Шанхай
Дербентъ	Мервъ	Рославль	Якутскъ

АДРЕСЪ ДЛЯ ТЕЛЕГРАММЪ «СИНОРУСЪ».

Банкъ имѣетъ корреспондентовъ во всѣхъ мѣстностяхъ Россіи и заграничѣй.

Открыта подписка на 1917 годъ, на научно-общественный органъ, посвященный вопросамъ аграрной политики, общественной агрономіи и экономикѣ сельскаго хозяйства.

АГРОНОМИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Изданіе Харьковскаго Об-ва сельск. хозяйства). Выходитъ ежемѣсячно за исключеніемъ трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ. Программа: Аграрная политика. Землеустройство. Общественная агрономія. Сельско-хозяйственная кооперация. Органы аграрной политики. Сельскохозяйственная экономія и организація мелкаго хозяйства. Опытное дѣло. Изученіе сельскаго хозяйства и его отраслей. Дѣятельность мелкихъ самоуправленій. Мѣстная общественная жизнь и агрономическая организація. Подписная цѣна: на годъ 9 р. За границу 12 р. Отдѣльные книжки безъ пересылки 1 р. Для подписчиковъ внутри Имперіи допускается разсрочка: при подпискѣ—5 р. и къ 1 августа—4 руб. Адресъ редакціи и конторы: Харьковъ, Московская, 10.

Отвѣтственный редакторъ агрономъ М. С. Кузнецовъ.

Открыта подписка на выходящій 3-й годъ въ Петроградѣ областной популярный ежемѣсячный журналъ

„ПЕТРОГРАДСКІЙ КООПЕРАТОРЪ“.

(Выходитъ 48 разъ въ годъ). Въ 1917 году «Петроградскій Кооператоръ» изъ двухнедѣльнаго журнала превращается въ ежемѣсячный. Журналъ будетъ выходить по вѣскольکو расширенной и измѣненной программѣ. Особенно много мѣста будетъ въ немъ отводиться статьямъ по продовольственному и другимъ кризисамъ. Много вниманія «Петроградскій Кооператоръ» будетъ также удѣлять районнымъ объединеніямъ и взаимоотношеніямъ земствъ и кооперативовъ.

«Петроградскій Кооператоръ» въ 1917 г. не будетъ замыкаться въ узкомъ кругу кооперативныхъ вопросовъ. Въ немъ широко будутъ освѣщаться предполагаемыя крестьянскія реформы и вообще пунды сельскаго населенія. Подписная цѣна: на годъ (№№ 1—48)—8 рублей, на полгода—3 руб. Подписка принимается только съ 1-го №.

Адресъ: Петроградъ, Обводный кан., 50, кв. 26.)

Открыта подписка на 1917 годъ на еженедѣльное изданіе

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЛИСТОКЪ РЯЗАНСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

Задачей своей «Листокъ» ставитъ освѣщеніе всѣхъ сторонъ сельскохозяйственной жизни губерніи въ формѣ статей, корреспонденцій, отчетовъ и обзоровъ дѣятельности земскихъ, городскихъ и кооперативныхъ учреждений. Особенное вниманіе будетъ уделено продовольственному вопросу; вводится специальный агрономическій отдѣлъ; въ справочномъ отдѣлѣ—обзоры рынковъ и цѣны на продовольственные продукты; отдѣлъ отвѣтовъ на запросы по сельскому хозяйству. Подписная цѣна 2 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой. Разсрочка: 1 руб. при подпискѣ и 1 руб. къ 1 мая. Г.г. земскимъ гласнымъ, кооперативамъ, земскимъ корреспондентамъ, агрономамъ, страховымъ и училищнымъ агентамъ въ Рязанской губерніи «Листокъ» разсылается бесплатно. Адресъ редакціи: Рязань, Губернская Земская Управа.

Открыта подписка на 1917 годъ, на журналъ

„ВѢСТНИКЪ МОГИЛЕВСКАГО ЗЕМСТВА“ (IV-й годъ изданія)

выходящій два раза въ мѣсяцъ. «Вѣстникъ Могилевскаго Земства», ставя своей главной задачей служеніе интересамъ земства въ самомъ лучшемъ и широкомъ смыслѣ этого слова, на ряду съ этимъ будетъ стремиться къ обслуживанію культурно-экономическихъ запросовъ населенія и, слѣдуя девизу «въ знаніи сила», вносить въ деревенскую среду свѣтъ знаній. Въ рядѣ статей, очерковъ и замѣтокъ будутъ даваться различныя свѣдѣнія агрономическаго характера и вообще свѣдѣнія по с.-х. хозяйству, домоводству, животноводству и пр. «Вѣстникъ Могилевскаго Земства», придавая важное значеніе практическому осуществленію принципа взаимопомощи и ставя въ тѣсную связь общественную работу земства и кооперативовъ, будетъ уделѣть на своихъ страницахъ вниманіе вопросамъ кооперации всѣхъ видовъ, а равно и вопросамъ дороговизны и борьбѣ съ ней. Подписная плата: для лицъ и учреждений, не входящихъ въ число бесплатныхъ подписчиковъ, два рубля въ годъ съ доставкой и пересылкою, на полгода 1 р. 60 к. Подписка на меньшіе сроки не принимается.

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО

П А Р У С Ъ

Петроградъ, Невскій, 64.

НОВЫЯ КНИГИ:

М. Горькій. Статьи 1905—1916 гг. Цѣна 1 р. 50 к.

М. Гольдшмидтъ. Еврей. Романъ. Перев. М. П. Благовѣщенской. Цѣна 1 р. 50 к.

Волкъ Фенрисъ. Финансовая повѣсть. Перев. В. Перазича. Цѣна 1 р. 50 к.

Сборникъ **Латышской** литературы подъ редакціей В. Брюсова и М. Горькаго.

Сборникъ **Армянской** литературы подъ редакціей М. Горькаго. Цѣна 2 р.

ЦЕНТРИФУГА. Книгоиздательство.

Москва, Погодинская, 4—45.

- 1) СЕРГѢЙ БОБРОВЪ. Лирическая Тема. Стр. 34. М. 1914. (Распродано).
- 2) РУКОНОГЪ, первый сборникъ к-ва. Стр. 48. Ж. 1914. (Распродано).
- 3) ФЕДОРЪ ПЛАТОВЪ. «Блаженны нищие духомъ»; семьдесятъ стиховъ.— Стр. 16. М. 1915. (Распродано).
- 4) Третья книга отъ ФЕДОРА ПЛАТОВА. Стр. 80. М. 1916. (Наложень арестъ).
- 5) Второй сборникъ ЦЕНТРИФУГИ. Стлб. VIII (пен.) + 112. М. 1916. (Распродано).
- 6) БОЖИДАРЪ. Распѣвочное единство всѣхъ размѣровъ. Редакция, предисловіе, комментарии Сергѣя БОБРОВА. М. 1916. Стр. 84 + 4 (пен.). Ц. 1 р. 25 коп.
- 7) КОНСТАНТИНЪ БОЛЬШАКОВЪ. Солнце на нелѣтъ. Вторая книга стиховъ. М. 1916. Стр. 64. Обложка Л. М. Лисицкаго. Ц. 1 р. 25 коп.
- 8) И. А. АКСЕНОВЪ. Елисаветинцы. Вып. I.—Фордъ-Вебстеръ-Тернеръ.— Стр. 300 + 8 (пен.). М. 1916 г. Ц. 4 р. (Въ филассовомъ переплетѣ и футлярѣ 8 р.).
- 9) ГЮРИКЪ ИВНЕВЪ. Золото Смерти. Стр. 16. М. 1916. Ц. 50 коп.
- 10) НИКОЛАЙ АСБЕВЪ. Оксана. Стихи 1912—16 г.г. Стр. 88. М. 1916. Ц. 1 р. 50 коп.
- 11) СЕРГѢЙ БОБРОВЪ. Н. М. Языковъ о мировой литературѣ. Стр. 16. М. 1916. Ц. 50 к.
- 12) И. А. АКСЕНОВЪ. Неуважительныя основанія. Съ двумя офортами. А. А. ЭКСТЕРЪ. М. 1916. Стр. 48. 8. Ц. 12 р.
- 13) СЕРГѢЙ БОБРОВЪ. Алмазные лѣса. Вторая книга стиховъ. Стр. 48. М. 1916. Ц. 1 р.
- 14) БОРИСЪ ПЛАСТЕРНАКЪ. Поверхъ барьеровъ. Вторая книга стиховъ. Стр. 96. М. 1917. Ц. 1 р. 75 к.
- 15) СЕРГѢЙ БОБРОВЪ. Лира Лиръ. Третья книга стиховъ (Печатается).
- 16) И. А. АКСЕНОВЪ. Пикассо и окрестности. Съ 10 репродукціями съ картинъ мастера. (Печатается).
- 17) САМ. ВЕРМЕЛЬ. Золотое лицо. Вторая книга стиховъ. (Готовится).
- 18) К. ВУБЕРА. Критика житейской философіи. Предисловіе, редакция и примѣчанія Сергѣя БОБРОВА. (Печатается).
- 19) Третій сборникъ. ЦЕНТРИФУГИ. (Готовится).
- 20) САМ. ВЕРМЕЛЬ. Прологомены театра.—Сборникъ статей. (Печатается).
- 21) СЕРГѢЙ БОБРОВЪ. Записки стихотворца. Т. II (готовится).
- 22) И. А. АКСЕНОВЪ. Елисаветинцы. Вып. II. Бомонть, Флетчеръ, Массинд-жеръ, Гейвудъ. (Готовится).
- 23) СТИХОВЪДЪ. Сборникъ статей по теоріи русскаго стиха. Вып. I. (Готовится).
- 24) СЕРГѢЙ БОБРОВЪ. Основы стиховѣдѣнія. (Готовится).

Редакторъ-Издатель С. П. БОБРОВЪ.

Проспекты изданій и каталоги высылаются по требованію бесплатно.

Открыта подписка на 1917 годъ на ежедневную общественную, политическую, литературную и экономическую газету (XII годъ изданія).

„ЮЖНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

издающуюся въ г. Симферополѣ. Прогрессивныя начала въ общественной жизни, служеніе которымъ было задачей газеты въ прошлые годы, будутъ проводиться ею такъ же неизмѣнно, какъ и раньше. Подписная цѣна на газету «Южныя Вѣдомости»: Съ доставкой и пересылкой на 12 мѣс. 12 руб., 11 мѣс. 11 руб. 25 к., 10 мѣс. 10 руб. 50 к., 9 мѣс. 9 руб. 75 к., 8 мѣс. 8 руб. 85 к., 7 мѣс. 7 р. 95 к., 6 мѣс. 7 р., 5 мѣс. 6 р., 4 мѣс. 4 р. 90 к., 3 мѣс. 3 р. 80 к., 2 мѣс. 2 р. 60 к., 1 мѣс. 1 р. 35 к. Для годовыхъ подписчиковъ допущается разсрочка: 1) при подпискѣ 7 р., и къ 1 июля 5 р., 2) при подпискѣ 4 р., къ 1 апрѣля 4 р. и къ 1 августа 4 руб. Подписка на газету принимается только по 4-е число каждаго мѣсяца. За перемѣну адреса гг. подписчики уплачиваютъ 20 к. (можно почт. марками). Народнымъ учителямъ и учительницамъ, лицамъ младшаго медицинскаго персонала, народнымъ бібліотекамъ и профессиональнымъ союзамъ (при непосредственномъ обращеніи въ Главную Контору) при годовой подпискѣ дѣляется уступка вмѣсто 12 р.—9 р., при чемъ допускается разсрочка: по 1 р. въ мѣсяцъ въ теченіе первыхъ девяти мѣсяцевъ. Безъ доставки и пересылки 7 р. въ годъ. Къ повышенію подписной платы Главная контора «Южн. Вѣд.» вынуждена прибѣгнуть вслѣдствіе небывалаго прогрессирующаго повышенія цѣны бумаги уже вдвѣронмавшей по сравненію съ цѣнами мирнаго времени въ 4 раза и продолжающей повышаться въ цѣнѣ. Цѣны на шрифтъ, краску и другіе матеріалы также сильно повышены. Такса объявленій: За мѣсто, занимаемое строкой петита впередъ текста на 1-й страницѣ 40 к., позадъ текста на 4-й страницѣ 20 коп. за каждый разъ. За многократная объявленія скидка по соглашенію. За объявленія врачей, фельдшеровъ и массажистокъ въ справочномъ отдѣлѣ и всякаго рода предложенія трупа—цѣны понижаются. Подписные деньги адресовать: Симферополь, Главная Контора газ. «Южныя Вѣдомости». Цѣна отдѣльнаго номера «Южн. Вѣд.» въ розничной продажѣ 6 коп.

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО и КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ **М. В. ПОПОВА,** **М. А. ЯСНЫЙ.**

Петроградъ, Невскій пр., 66.

— НОВЫЯ ИЗДАНИЯ: —

«Отечество». Сборникъ національныхъ литературъ Россіи. Подъ редакціей проф. И. Бодуэна де Куртене, проф. Н. Гредескула, Б. Гуре- вича), кн. П. Долгорукова, проф. В. Сперап- скаго. Т. I. Стр. 103—483		Цѣна 3 р. 75 к.
Джекъ Лондонъ. Смирительная Рубашка. Романъ	» 2 » 25 »	
Г. Плехановъ. Интернаціонализмъ и защита отечества.	» — » 40 »	
М. Павловичъ. Смерть Жореса. Изъ дневника эмигранта	» — » 60 »	
Ллойдъ-Джорджъ. Рѣчи во время войны. 2-ое изд.	» 1 » 50 »	
Вл. Войтинскій. Въ жизни. Очерки тюрьмы и каторги	» 1 » 25 »	
Р. Григорьевъ. Недавнее. Романъ ч. I и II	» 2 » 25 »	
» » На ущербѣ. Романъ.	» 1 » 50 »	
Вл. Беренштамъ. Изъ пережитого	» 1 » 25 »	
Г. Магнитскій. Докторъ Орловъ. Романъ въ 3-хъ ч.	» 2 » — »	
Г. Доброправовъ. Горькій. цвѣтъ. Разказы	» 1 » 50 »	
Бор. Садовской. Лебединые клики. Повѣсти	» 1 » 25 »	
» » Адмиралтейская игла. Разказы	» 1 » 25 »	
Пашкхерстъ. Моя жизнь. Записки суффражистки	» 2 » — »	
Г. В. Плехановъ О войнѣ. Изд. 3-ье	» — » 75 »	
» » Дневникъ соц.-демократа, № 1	» — » 40 »	
» » Интернаціонализмъ и защита отечества	» — » 40 »	
А. Потресовъ. Война и демократическое сознание.	» — » 65 »	
Н. Сухановъ. Наши лѣвыя группы и война. 4-е изд.	» — » 50 »	
» » Къ кризису социализма. Изд. 2-е.		
По поводу «военныхъ» выступлений Г. В. Пле- ханова	» — 30 »	
Н. Сухановъ. Наши направленія. Марксизмъ и «народничество». Изд. 2-ое	» 1 » — »	
С. А. Золотаревъ. Диаграмма по исторіи русской литературы	» — 80 »	
В. Верхобустиинскій. Маленькая буря. Романъ	» 1 » 50 »	
Готье, Теофиль. Эмали и Камей. Перев. Гумилева	» 1 » 50 »	
М. М—скій. Отъ бурсы до снятія сана. Дневникъ священника	» 1 » 25 »	
Савватій. Тетрадь въ сафьянѣ. Повѣсть. 5-ое изд.	» 1 » 25 »	
А. Свирскій. Въ чертъ. Разказы	» 1 » — »	
Ю. Слезкинъ. Ольга Орѣв. Романъ	» 1 » 25 »	
» » Глупое сердце. Разказы	» 1 » 50 »	
Ю. Дюркгеймъ и Е. Дени. Кто хотѣлъ войны	» — 60 »	
«Въ тылу». Литературно-художественный аль- манахъ	» 2 » — »	
Евг. Замятинъ. Уѣздное. Повѣсти	» 1 » 50 »	
О. Ранъ. Значеніе психоанализа въ наукахъ о духъ	» 1 » 50 »	

Каталоги съ отзывами высылаются по требованію.

Въ провинцію книги высылаются наложеннымъ пла-
тежомъ.

Книжный магазинъ высылаетъ всѣ имѣющіяся въ
продажѣ книги.

Продолжается подписка на 1917 г.

на Журналь

ЛѢТОПИСЬ.

Журналь имѣетъ слѣдующіе постоянные отдѣлы:

Литература и искусство. Литературно-критическіе очерки. Театръ. Музыка. Живопись.

Иностранная жизнь. Ежемѣсячный обзоръ международной жизни и политики. Корреспонденціи: изъ Франціи, Англіи, Швейцаріи, Германіи, Дании, Голландіи, Швеціи, Соед. Штатовъ.

Внутреннее обозрѣніе. Политическая жизнь. Экономика, финансы. Самоуправленіе. Окраины. Рабочій вопросъ. Школа. Церковь.

Наука и философія.

По Россіи. Бытъ провинціи. Факты, обзоры и наблюденія провинціальной жизни.

Библиографія. Систематическіе обзоры литературы. Критическія замѣтки и рецензіи.

Условія подписки:

Съ доставкой и пересылкой въ Россіи 18 р 9 р 4 р. 50 к.

За границу 22 » 11 » 5 » 50 »

На одинъ мѣсяцъ только для иногороднихъ внутри Россіи 1 р. 50 к.

Подписка принимается: въ главной конторѣ, во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ.

Адресъ конторы и редакціи:

Петроградъ, Б. Монетная, 18.—Телеф. 108-91.

Издатель А. Н. Тихоновъ.

Редакторъ А. Э. Радзишевскій.

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО

„ПАРУСЪ“

ПЕТРОГРАДЪ, НЕВСКІЙ, 64.

Новыя книги:

Сборникъ **АРМЯНСКОЙ** литературы подъ ред.
М. Горькаго. Ц. 2 руб.

Сборникъ **ЛАТЫШСКОЙ** литературы. Подъ ред.
В. Брюсова и М. Горькаго.

М. ГОРЬКИЙ. Статьи 1905 — 1916 г.г. Ц. 1 р. 50 к.

М. ГОЛЬДШМИДТЪ. Еврей. Романъ. Ц. 1 р. 50 к.

В. МАЯКОВСКІЙ. Простое, какъ мычаніе. Ц. 1 р. 50 к.

ПЬЕРЪ МИЛЛЬ. Монархъ. Ц. 1 руб.

ВОЛКЪ ФЕНРИСЪ. Финансовая повѣсть. Ц. 1 р. 50 к.

Печатаются:

Сборникъ **ФИНЛЯНДСКОЙ** литературы. Подъ ред.
В. Брюсова и М. Горькаго.

Г. ДЖ. УЭЛЛСЪ. М-ръ Бритлингъ пьетъ чашу до дна.

Готовятся къ печати:

Сборникъ **ЕВРЕЙСКОЙ** литературы. Подъ ред.
В. Брюсова и М. Горькаго.

Сборникъ **ЛИТОВСКОЙ** литературы. Подъ ред.
Ю. К. Балтрушайтиса.

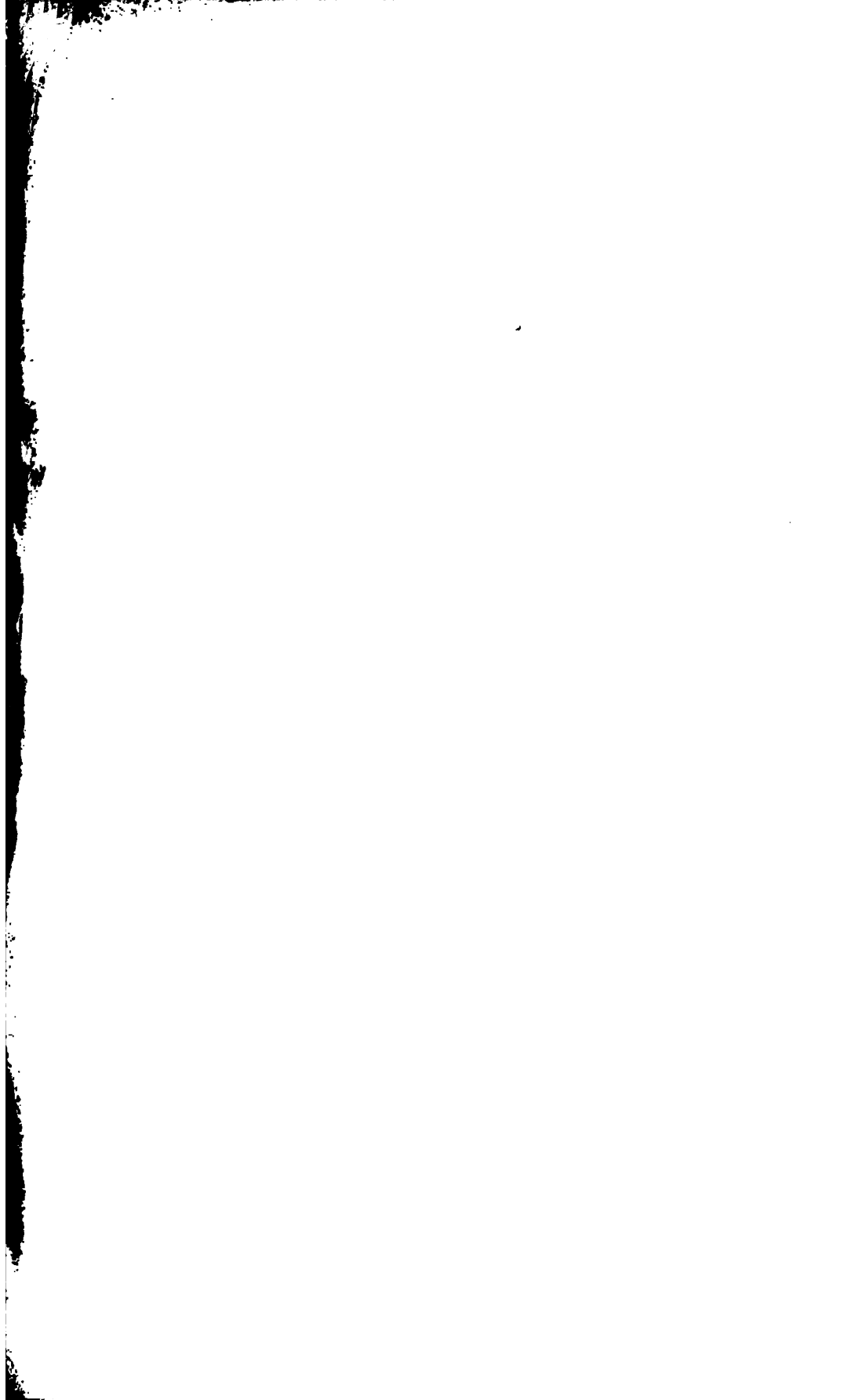
Сборникъ **УКРАИНСКОЙ** литературы. Подъ ред.
В. Брюсова и М. Горькаго.

«**РАДУГА**» — книга для дѣтей. Подъ ред. **А. Бенуа и**
К. Чуковского.

В. ШИШКОВЪ. Тайга. Повѣсть.

Э. ВЕРХАРНЪ. Собраніе сочиненій въ 8 том. подъ
ред. **В. Брюсова.**

Сборникъ **ПРОЛЕТАРСКИХЪ** писателей подъ ред.
М. Горькаго.



This book should be returned to
the Library on or before the last date
stamped below.

A fine is incurred by retaining it
beyond the specified time.

Please return promptly.

CANCELLED
HALL USE

